

# ردِّ قادیانیت

## رسائل

- حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی
- حضرت مولانا عبد الوہاب خان لہنوری
- جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری
- حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی
- جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ اہل مصر
- حضرت مولانا ابوالمنصور عبدالرحمن لکھنوی سہندی
- حضرت مولانا پیر سید کریم حسین شاہ نقشبندی
- سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام پاکستان
- حضرت مولانا محمد شریف قادری
- حضرت مولانا عبید اللہ دودیشی
- حضرت مولانا عبید اللہ القیوم میٹھی
- جناب تاج الدین احمد رتاج

# احتساب قادیانیت

جلد ۴۷

عَالِمِی مَجْلِسِ تَحْفِظِ حَقِّ نَبَوۃ

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

ردِ قادیانیت

رسائل

# احیاء قادیانیت

۴۷

- حضرت مولانا فاضل غلام گیلانی
- حضرت مولانا عبد الوہاب خان راجپوری
- جناب ڈاکٹر منصور الیم رفت مصری
- حضرت مولانا غلام ربانی جھڑکادی
- جناب شیخ خورشید پور فیسرہ امعان مصر
- حضرت مولانا ابوالخیر علی گڑھی
- حضرت مولانا پیر نیکرم حسین شاہ نقشبندی
- سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام لاہور
- حضرت مولانا محمد شریف قادی
- حضرت مولانا عبد الوہود شیشی
- حضرت مولانا عبد القیوم میسرہ علی
- جناب تاج الدین احمد تاج

علامہ محمد عظیم حسن مدظلہ العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب : احساب قادیانیت جلد سیمائیس (۳۷)  
مصنفین : حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی  
حضرت مولانا عبدالوہاب خان راپوری  
جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری  
حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی  
جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر  
حضرت مولانا ابوالمنصور عبدالحق کٹلوی سرہندی  
حضرت مولانا سید کرم حسین شاہ نقشبندی  
سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس  
حضرت مولانا محمد شریف قادری  
نامعلوم  
حضرت مولانا عبدالودود قریشی  
حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی  
جناب تاج الدین احمد تاج

۵۳۶ : صفحات  
۳۰۰ روپے : قیمت  
ناصرزین پریس لاہور : مطبع  
اگست ۲۰۱۲ء : طبع اول  
عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان : ناشر

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۴

عرض مرتب	حضرت مولانا اللہ وسایہ علیہ	۴
۱..... بیان مقبول ورد قادیانی مجہول	حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی	۱۱
۲..... حالات والہامات مرزا	حضرت مولانا عبدالوہاب خان راپوری	۸۳
۳..... احمد یوں کی ملک و مذہب سے غداری	جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری	۱۰۷
۴..... انکشاف حقیقت احمدی اسلام	" " " "	۱۲۵
۵..... مرزائیوں کے کافرانہ عقائد	حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی	۱۶۳
۶..... قادیانی گروہ	جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر	۱۸۱
۷..... موت قادیانی	حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلوی	۲۰۵
۸..... انکشاف شر حقیقت الوہی	" " " "	۲۱۵
۹..... حقیقت مرزائیت	حضرت مولانا سید کرم حسین شاہ قشندہ	۲۳۹
۱۰..... حقیقت مرزائیت (ٹریک نمبر ۲)	سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام ہائرس	۲۵۳
۱۱..... نزول سچا ہر مسئلہ ختم نہایت پرکاش بحث (ٹریک نمبر ۳)	" " " "	۲۶۷
۱۲..... ٹریک نمبر ۴	" " " "	۲۸۷
۱۳..... ٹریک نمبر ۵	" " " "	۳۰۳
۱۴..... جواب دعوت (ٹریک نمبر ۶)	" " " "	۳۲۳
۱۵..... معیار نبوت (ٹریک نمبر ۷)	" " " "	۳۴۹
۱۶..... نور اسلام (ٹریک نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)	" " " "	۳۶۱
۱۷..... دفع اوہام از ظہور غلام (ٹریک نمبر ۱۲)	" " " "	۳۳۹
۱۸..... سیف ربانی برگردن قادیانی	حضرت مولانا محمد شریف قادری	۴۵۷
۱۹..... مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کو جان کے حلقہ خدائی نیلے نامعلوم	" " " "	۴۶۹
۲۰..... خاتم الانبیاء (حیر و دود پر سبز مردود)	حضرت مولانا عبدالودود قریشی	۴۸۱
۲۱..... قادیانی بیک کا دیوالیہ..... مرزائی رنگ میں بیگ	حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی	۵۰۳
۲۲..... ایک جمہوری پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل	جناب تاج الدین احمد تاج	۵۱۱
۲۳..... قادیان میں قہری نشان	" " " "	۵۲۱



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى امابعد!

اللہ رب العزت کے فضل و کرم واحسان سے احتساب قادیانیت کی جلد سینتالیس (۳۷) پیش خدمت ہے۔ اس جلد میں سب سے پہلے:

۱..... بیان مقبول ورد قادیانی مجہول: مولانا قاضی غلام گیلانی (وفات ۱۹۳۰ء) کے دور مسائل احتساب قادیانیت کی جلد اٹھائیس میں شائع ہو چکے ہیں۔ آپ کا ایک یہ رسالہ بھی رد قادیانیت پر ہے جو احتساب کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اس کا مزید تعارف کتاب کے شروع میں درج ہے۔ وہاں دیکھ لیا جائے۔

۲..... حالات والہامات مرزا: حضرت مولانا عبدالوہاب خان بانی جامعۃ المعارف رام پور کی مرتب کردہ ہے۔ پہلی بار جنوری ۱۹۲۱ء میں رام پور میں شائع ہوئی۔ مولانا عبدالوہاب خان صاحب کا ۲۲ نومبر ۱۹۷۸ء میں انتقال ہوا۔ رام پور یونی سے مدرسہ فیض العلوم تھانہ ٹٹن رام پور کی مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کی۔ یہی ایڈیشن ہم اس جلد میں محفوظ کر رہے ہیں۔ یہ ایڈیشن مجلس تحفظ ختم نبوت کل ہند دارالعلوم دیوبند کے نائب ناظم مولانا شاہ عالم گورکھپوری کی زیر نگرانی شائع ہوا ہے۔

۳/۱..... احمدیوں کی ملک و مذہب سے غداری: مصری کلب واقع برلن (جرمنی) کے پریزیڈنٹ جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت نے قادیانیوں کے متعلق ایک پمفلٹ لکھا۔ یہ ستمبر ۱۹۲۳ء کی بات ہے۔ جب جرمنی اور برطانیہ باہم دیگر دست بگریباں تھے۔ اس زمانہ میں جرمنی میں افغانستان کے سفیر نے قادیانی عبادت لندن ٹینی کی تقریب افتتاح میں شرکت کی۔ رفعت صاحب نے افغانی سفیر صدیق خان کو اس حماقت پر خط لکھا۔ صدیق خان نے رفعت صاحب کو تڑی لگائی۔ رفعت صاحب ڈٹ گئے۔ صدیق خان ایسے دم بخود ہوئے کہ دم دبا کر میدان سے باہر ہو گئے۔ یہ خط و کتابت ایک تاریخی ورثہ ہے۔ دہلی کے مولانا عبدالغفار الخیری نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ قادیانی سیاست کو طشت از بام کرنے کے لئے یہ مختصر رسالہ اپنے وزنی دلائل کے باعث ایک موثر دستاویز ہے۔

۴/۲ ..... انکشاف حقیقت (احمدی اسلام): مصری فاضل اجل ڈاکٹر منصور ایم رفعت نے یہ دوسرا رسالہ بھی قادیانیوں کے خلاف تحریر کیا۔ موصوف برلن میں رہتے تھے۔ برلن میں ستمبر ۱۹۲۳ء میں قادیانیوں نے اپنی عبادت گاہ تعمیر کرنا چاہی تو موصوف نے دوران تقریب کہا کہ قادیانی گروہ مسلمان نہیں۔ اس دور کی تمام اخبارات کی رپورٹیں اس رسالہ میں موجود ہیں۔ قادیانی گروہ احمدی تحریک یا ان کی عبادت گاہ کو مسجد اس دور میں کہا جاتا تھا۔ ہم نے وہ ایسے رہنے دیا تا کہ اس زمانہ میں قادیانی فتنہ جو مراحل طے کر رہا تھا وہ آنکھوں کے سامنے رہیں۔ جناب محمد عبدالغفار الخیری نے مصری صاحب کے اس پمفلٹ کا اردو میں ترجمہ کیا جو اس جلد میں شامل کیا جا رہا ہے۔

۵ ..... مرزائیوں کے کافرانہ عقائد: حضرت مولانا غلام ربانیؒ جو ہر آباد میں خطیب اور جمعیت علماء اسلام کے سرپرست تھے۔ بہت ہی بہادر اور نڈر عالم دین تھے۔ آپ نے ۱۴ اپریل ۱۹۸۳ء کو یہ کتابچہ لکھا۔ ۲۶ اپریل ۱۹۸۴ء کو امتناع قادیانیت آرڈیننس جاری ہوا۔

۶ ..... قادیانی گروہ: شیخ خضر حسین پروفیسر اصول الدین جامعہ ازہر مصر نے رجب ۱۴۵۱ھ مطابق نومبر ۱۹۳۲ء میں ”الطائفة القادیانیة“ نامی عربی میں مقالہ تحریر کیا۔ رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ نے ”تخریب پسند تحریکیں“ نامی اردو میں ایک کتاب شائع کی۔ جس میں حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کا رسالہ ”قادیانیت اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت“ (مطبوعہ احتساب قادیانیت جلد ۳۹) اور جناب الشیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر کا مقالہ ”الطائفة القادیانیة“ کا ”قادیانی گروہ“ کے نام سے ترجمہ شائع کیا۔ اس کو ہم احتساب قادیانیت کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ”تخریب پسند تحریکیں“ قادیانیت مطبوعہ رابطہ عالم اسلامی میں تیسرا مقالہ سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا ”قادیانی مسئلہ“ بھی شامل تھا۔ جو احتساب قادیانیت کی کسی آنے والی جلد میں شامل ہوگا۔ انشاء اللہ!

۱/۷ ..... موت قادیانی: مرزا قادیانی ملعون ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرا۔ یہ رسالہ ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء کو شائع ہوا۔ ابوالمنصور مولانا عبدالحق کوٹلوی سرہندی اس کے تحریر کنندہ ہیں۔ آپ نے حوالہ جات سے اس رسالہ میں ثابت کیا کہ سنت نبویؐ کے مطابق میں نے مرزا قادیانی کو مہلبہ کا چیلنج دیا تھا۔ نجرانی عیسائی سنت کے مطابق مرزا قادیانی کو اولاد سمیت مقابلہ میں آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ اس کی موت اسی کا (بقول خود قادیانی) نتیجہ ہے۔ اس رسالہ کے ٹائٹل پر یہ آیت قرآنی درج ہے۔

”قل ان الموت الذى تفرون منه فانه ملاقيكم ثم تردون الى عالم الغيب والشهادة فيكم بما كنتم تعملون“ اس طرح ٹائٹل پر یہ اشعار بھی درج ہیں۔

ہیں زندہ وہ جنہیں مارتا تھا تو ظالم رہیں خدا کے فضل سے وہ زندہ سالم  
ہیں خوش جہان و جہانیاں تیرے مرنے سے بچا نہ تیری زبان سے جاہل و عالم  
برا بھلا تو تھا کہتا اسی پے عیسیٰ کو تھا مارتا تو اسی واسطے مسیحا کو  
کہے تھا قابل نفرت تو معجزوں کو بھی اس لئے تھا تو پیچھے لگاتا دنیا کو  
محمدی پے نہ تو ہو سکا کبھی قائم اگرچہ فکر اسی کا تھا قائم و دائم  
کدھر گیا تیرا لڑکا اے کادیانی وہ کہ جس سے بادشاہ ڈھونڈیں گے برکت دائم  
شد عقل مسخ کادیانی کی کہ اب بھی کرتے ہیں تقلید آنجہانی کی  
پڑا وہ بھاڑ میں دوزخ کے گیا گذر ہے یہ علامت قہر آسانی کی  
یہ رسالہ سول اینڈ ملٹری نیوز پریس لدھیانہ سے ۱۹۰۸ء کو شائع ہوا۔ ایک سو چار سال

بعد دوبارہ ۲۰۱۲ء میں اشاعت، پروردگار عالم کا فضل ہی ہے اور بس!

۸/۲ ..... انکشاف شر حقیقت الوحی: یہ بھی مولانا ابوالمنظور محمد عبدالحق کوٹلوی سرہندی کی تصنیف ہے۔ ۱۹۰۸ء میں اولاً شائع ہوئی۔ اس کے ایڈیشن اول کے ٹائٹل پر یہ شعر درج تھے۔

ہے بندہ حق پے لطف یزداں ہے بندہ حق پے فضل رحماں  
کر اس میں ضرور غور مرزا اور حق کے لئے دیکھ یہ برہان  
ہو حق پے فدا اے اہل احسان ناحق سے عطاء ہو تجھ کو عرفان  
مرزا کے فساد سے فقا کر ہو تابع حق اے اہل ایمان

”انکشاف شر حقیقت الوحی“ کادیانی سے ۱۳۲۶ھ اس کتاب کا سن اشاعت اور مرزا قادیانی کا سن وفات لکھا ہے۔ کیونکہ ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء بنتا ہے۔ ٹائٹل کی آخری سطور میں یہ رباعی درج ہے۔

غالب ہے ہمیشہ حق بمیدان کید و کذب و بطلان  
مرزا پے پڑی ہے مار حق کی ہے منکر حق ذلیل ہر آن  
یہ حجت حق ہے اور سلطان بس چھوڑ غرور و کبر و کفران  
جی حق نے نہ چرا اے مرزا منہ موڑ رہبروی شیطان

- .....۹ ..... حقیقت مرزا ایت: چو اسیدن شاہ ضلع جہلم کے حضرت مولانا پیر سید کرم حسین شاہ صاحب ”حقیقت چشتی“ نے یہ فروری ۱۹۳۳ء میں مرزا قادیانی کے خلاف تحریر کیا۔
- .....۱۰ ..... حقیقت مرزا ایت: (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۲): انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا دوسرا پمفلٹ ہے۔ جس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔
- .....۱۱ ..... نزول مسیح اور مسئلہ ختم نبوت پر دلکش بحث (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۳): انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا تیسرا پمفلٹ ہے۔ جو ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوا۔
- .....۱۲ ..... انجمن اشاعت الاسلام بنارس کی اشاعت، محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔
- .....۱۳ ..... انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۴: جس میں اشتہار مرزا ”مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ“ پر ایک قطعی و فیصلہ کن بحث کی گئی ہے اور اس کے متعلق تمام قدیم و جدید قادیانی دلاہوری تحریروں کا مفصل جواب دیا گیا ہے۔
- .....۱۴ ..... انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۵ (مولوی غلام احمد مرزائی کے بعض جوابات پر نظر): مولانا محمد ابراہیم خطیب مسجد شاہ بنارس نے مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق قادیانیوں سے کچھ سوالات کئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک قادیانی مرید جس کا نام بھی مرزا قادیانی کے نام پر تھا۔ یعنی یہ مرید مرزا کا ہم عقیدہ اور ہم نام تھا۔ مولوی غلام احمد قادیانی ہم نے مرزا غلام احمد قادیانی اور مولوی غلام احمد قادیانی میں امتیاز کے لئے مولوی غلام احمد کو مرزائی لکھا ہے۔ (کہیں قادیانی بھی رہ گیا ہوگا) اس مولوی غلام احمد مرزائی نے مولانا محمد ابراہیم صاحب خطیب شاہی مسجد کے سوالات کے اپنے طور پر جواب دیئے۔ جس پر انجمن اشاعت الاسلام بنارس نے یہ پمفلٹ لکھ کر مولوی غلام احمد مرزائی کے جواب کا جواب الجواب لکھا ہے۔ یہ اکتوبر ۱۹۳۳ء کا شائع شدہ رسالہ ہے۔ جو اس جلد میں شائع ہو رہا ہے۔ فلحمد للہ!
- .....۱۵ ..... جواب دعوت (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۶): بنارس کے ایک قادیانی نے ”دعوت الی الحق“ کے نام سے پمفلٹ لکھ کر مسلمانوں کو قادیانی بننے کی دعوت دی۔ اس کے جواب میں اکتوبر ۱۹۳۳ء میں یہ رسالہ لکھا گیا۔
- .....۱۶ ..... معیار نبوت (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۷): اس میں آنحضرت ﷺ کی دس پیش گوئیوں کا تذکرہ کر کے مرزا قادیانی کی دس پیش گوئیوں کو پرکھ کر غلط ثابت کیا ہے۔ ۱۹۳۳ء کا شائع کردہ رسالہ ہے۔



۱۶..... نور اسلام (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱):  
بنارس میں مولوی غلام احمد مرزا کی رہتا تھا۔ اس نے اپنے نام کے ساتھ مجاہد کا لائحہ کار لکھا تھا۔ اس  
نے ظہور امام ۲، ۳، ۴، ۵ رسائل لکھے۔ ان تمام رسائل کا جواب یہ رسالہ ہے۔ مارچ ۱۹۳۳ء میں  
پہلی بار اشاعت پذیر ہوا۔

۱۷..... دفع اوہام از ظہور امام (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۱۲):  
حق تعالیٰ کے فضل سے نمبر ۱۰ سے ۱۷ تک انجمن اشاعت الاسلام بنارس کے ٹریکٹ ہائے نمبر ۲ سے  
۱۲ تک مکمل یہاں جمع ہو گئے۔ افسوس کہ ٹریکٹ نمبر ۱۸ ملا۔ اس رسالہ ”دفع اوہام“ میں قادیانی  
مولوی غلام محمد مجاہد کے رسالہ ظہور امام نمبر ۱ کا جواب دیا گیا ہے۔ نمبر ۱۶ میں ظہور امام ۲، ۳، ۴، ۵ تک کا  
جواب تھا۔ اس میں ایک کا جواب ہے۔ گویا قادیانی مولوی مجاہد کے رسائل ظہور امام کے پانچوں  
رسائل کا انجمن اشاعت الاسلام بنارس نے جواب دے کر ان کو ششدا کر دیا۔ حق تعالیٰ ان رسائل  
کے فاضل مؤلف کی تربت پر کروڑوں رحمتیں فرمائیں کہ ان کے اخلاص کا یہ عالم ہے کہ ۱۲ رسائل  
میں کہیں اپنے نام کی ہوائیں لگنے دی۔ ”نیکی کر دریا میں ڈال“ کا یہ لوگ صدق تھے۔ ان کی  
مختوں سے آج قادیانیت مرگوں ہی نہیں بلکہ زیر قدم ہے۔ فلحمد للہ!

۱۸..... سیف ربانی برگردن قادیانی: مولانا محمد شریف قادری فاضل دیوبند ناظم  
دارالعلوم اسلامیہ منڈی بہاؤ الدین دواخانہ اشرفیہ نے یہ رسالہ ترتیب دیا۔ جس میں سیدنا مسیح بن  
مریم (علیہا السلام) کے علامات جو آنحضرت ﷺ نے بیان فرمائے اختصار سے درج کر کے  
مرزا قادیانی کا موازنہ کیا۔ ٹائٹل پر یہ شعر درج کیا۔

موسم مرزائیت اے اہل فہم  
ابتداء از حیض برہینہ ختم

۱۹..... مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں اور ان کے متعلق خدا کی فیصلے: یہ پمفلٹ  
نامعلوم کس اللہ کے بندہ نے تحریر کیا اور کب کیا۔ پمفلٹ پر کچھ درج نہیں۔ ایسے مخلص باکمال  
لوگ۔ اللہ، اللہ!

۲۰..... خاتم الانبیاء (تیر و دو دہ بر سینہ مردود): پشاور کے معروف بزرگ عالم دین  
حضرت مولانا عبدالودود قریشی نے ملعون قادیان کے خلاف ستمبر ۱۹۳۲ء میں یہ رسالہ شائع  
فرمایا تھا۔

۲۱..... قادیانی بینک کا دیوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ: حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی نے یہ رسالہ تحریر کیا۔ مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ کا رسالہ ”اشد العذاب علیٰ میلہ الفجاء“ مرزا قادیانی سمیت پوری قادیانی برادری کے لئے اشد العذاب ثابت ہوا۔ محمد صدیق قادیانی میرٹھی محاسب قادیانی جماعت میرٹھ اور دوسرے عزیز احمد سیکرٹری تبلیغ قادیانی جماعت پنڈی نے زور آزمائی کی۔ اول الذکر نے ایک ٹریک شائع کیا۔ ثانی الذکر نے سیف الجبار نامی ایک پمفلٹ۔ دونوں کا جواب یہ رسالہ ہے۔ ”قادیانی بینک کا دیوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ“ مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کی بے شمار اقراری شہادتیں، ان سرخیوں پر مشتمل یہ رسالہ بڑے سائز کے آٹھ صفحات پر شائع ہوا۔ تاریخ اشاعت نہ مل سکی۔

۲۲/۱..... ایک جھوٹی پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل: لاہور حامی اسلام ایک انجمن تھی جس کے سیکرٹری ملا محمد بخش تھے۔ ملا محمد بخش صاحب کے صاحبزادے تاج الدین احمد تاج تھے جو اخبار ہنر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ انہوں نے یہ رسالہ لکھا کہ مرزا قادیانی نے زلزلہ کی خبر دی تھی وہ جھوٹی نکلے۔ مرزا نے ایک نظم لکھی جس میں ایک شعر تھا۔

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار

یہ نظم ایک زلزلہ کے متعلق تھی، جو نہ آیا۔ مرزا قادیانی ذلیل ہوا۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد روس میں انقلاب آیا۔ زار روس سبکدوش ہوا۔ لاہوری گروپ کے چیف مہنت محمد علی ایم۔ اے نے اس پوری نظم زلزلہ سے فقط ایک مصرعہ ”زار بھی ہوگا اس گھڑی باحال زار“ کو لے کر مرزا کی پیش گوئی پر پمفلٹ چھاپ دیا۔ تاج الدین احمد نے اس رسالہ میں لاہوری چیف گرو محمد علی ایم۔ اے کے وصول کا پوچھ کھولا ہے۔ (افسوس کہ اس رسالہ کا ص ۶۰، ۷، ۸، کم تھے نہ مل سکے)

۲۳/۲..... قادیان میں قہری نشان: یہ رسالہ بھی تاج الدین احمد تاج کا مرتب کردہ ہے۔ یاد رہے کہ تاج صاحب کا پہلا رسالہ ”ایک جھوٹی پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل“ پڑھ کر لاہوری لاٹ پادری محمد علی ایم۔ اے تو دم بخود ہو گیا۔ البتہ قادیانی گرو مرزا محمود نے اس رسالہ کے خلاف ”قہری نشان“ نامی رسالہ لکھا۔ جس کا جواب ”قادیان میں قہری نشان“ کے نام سے تاج الدین احمد تاج نے دیا۔ اس رسالہ کو پڑھ کر آپ محسوس کریں گے کہ مرزا محمود ملعون کے رسالہ کے کیسے

آپ نے تار پود بکھرے ہیں کہ اسے دھیاں دھیاں کر دیا ہے۔ ایک پیش گوئی اس کے متعلق مرزا نے کچھ کہا۔ لاہوری چیلے نے کچھ کہا۔ مرزا محمود قادیانی گرو نے پہلے کچھ کہا اب کچھ اور کہا۔ اس شیطان کی آنت کا سرا کہاں سے ملے گا؟ یہ اس رسالہ کا خلاصہ ہے۔ پڑھئے کہ پڑھنے کی چیز ہے۔ ان دور رسائل کے علاوہ موصوف کا ایک رسالہ ”تہذیب قادیانی“ جو مدہم فوٹو ہے۔ محنت طلب ہے۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو کسی اور جلد میں پیش ہوگا۔

غرض احتساب قادیانیت جلد سیف تالیس (۴۷) میں ۲۳ کتب و رسائل شامل ہیں۔ ان میں:

.....۱	مولانا قاضی غلام گیلانی	کی	۱	کتب
.....۲	مولانا عبد الوہاب خان رامپوری	کا	۱	رسالہ
.....۳	جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری	کے	۲	رسائل
.....۴	مولانا غلام ربانی جوہر آبادی	کا	۱	رسالہ
.....۵	جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر	کا	۱	رسالہ
.....۶	مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلوی سرہندی	کے	۲	رسائل
.....۷	مولانا پیر سید کرم حسین شاہ نقشبندی	کا	۱	رسالہ
.....۸	سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس	کے	۸	رسائل
.....۹	مولانا محمد شریف قادری	کا	۱	رسالہ
.....۱۰	نامعلوم	کا	۱	رسالہ
.....۱۱	مولانا عبد اللہ ودود قریشی	کا	۱	رسالہ
.....۱۲	مولانا عبد القیوم میرٹھی	کا	۱	رسالہ
.....۱۳	جناب تاج الدین احمد تاج	کے	۲	رسائل

گویا ۱۳ حضرات کے کل ۲۳ رسائل و کتب

احتساب قادیانی کی جلد ۴۷ میں شامل اشاعت ہیں۔ فلحمد للہ علی ذالک!

محتاج دعا: فقیر اللہ وسایا!

۱۹۸۸ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ بمطابق ۸ اگست ۲۰۱۲ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
مكتوباً على قلب محمد بن عبد الله  
صلى الله عليه وسلم

# بیان مقبول ورد قادیانی مجہول

حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تعارف!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • امام بعد!

احساب قادیانیت ج ۲۸ میں حضرت قاضی غلام گیلانی (وفات ۱۹۳۰ء) کے رد قادیانیت پر دو رسائل تنقید غلام گیلانی بر گردن قادیانی نمبر ۲ جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی شائع کر چکے ہیں۔ اس موقع پر حضرت قاضی غلام گیلانی کے پوتے اور ہمارے مخدوم حضرت قاضی محمد زاہد الحسنی کے صاحبزادے مخدوم و مخدوم زادہ مولانا حاجی محمد ابراہیم صاحب امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت انگلستان نے بیان مقبول و رد قادیانی مجہول رسالہ کا فوٹو بھجوایا۔ ایک تو وہ نامکمل تھا اور یہ کہ بوسیدہ کتاب کے سے فوٹو کے باعث مدہم بھی تھا۔ بہت کوشش کی لیکن بالکل کامیابی نہ ہوئی۔ چنانچہ اسے چھوڑ دیا گیا۔ اب کراچی سے عقیدہ ختم نبوت کی جلد نمبر ۷ میں یہ کتاب شائع شدہ ملی۔ نئے حوالہ جات سے یہاں پیش خدمت ہے۔ (فقیر مرتب)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال نمبر ۱..... فقیر صادی (پہ فقیر جلالین کے اوپر عاشق ہے) جو مالکی مذہب کی ہے اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ثبوت ہے۔

جواب..... بالکل غلط ہے بلکہ متعدد جگہ اس فقیر میں حیات عیسیٰ علیہ السلام اور جاناں کا آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ مذکور ہے۔ ”جلداول، سورہ بقرہ میں زیر آیت ”افکلما جاءکم رسول لا تهوى انفسکم استکبرتم ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (البقرہ: ۵۷)“ کے ”قولہ کعبیسی ای کذبوا اولم یتمکنوا من قتله بل رفعه الله الى السماء“ دیکھو اس میں مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر مذکور ہے اور سورہ مائدہ، ص ۲۰۰ زیر آیت کریمہ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ ۖ اَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِیْ وَآلِیَّیْنِیْ مِنَ دُوْنِ اللّٰهِ..... الخ (المائدہ: ۱۱۷)﴾ (قولہ فی القيامة) وقیل ان السؤال وقع فی الدنيا بعد رفعه الی السماء اقول تعلق قیل بالسؤال لا بما بعد رفعه

الى السماء قوله ﴿فلما توفيتني﴾ يستعمل التوفى فى اخذ الشيء وافيهاى كاملا والموت نوع منه قال تعالى ﴿الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت فى منامها﴾ وليس المراد الموت بل المراد الرفع كما قال المفسر (قبضتنى بالرفع الى السماء) حاصل ما فى المقام ان هذه العقيدة وقعت منهم بعد رفعه الى السماء وتستمر الى نزوله ولم تقع منهم قبل رفعه واما بعد نزوله فلم يبق نصرانى ابدا بل اما الاسلام او السيف فتعين ان يكون معنى توفيتنى رفعتنى الى السماء

سوال نمبر ۲..... تفسیر روح البیان میں جو کہ بڑی معتبر کتاب ہے۔ موت عیسیٰ علیہ السلام کی مذکور ہے۔

جواب..... محض غلط ہے۔ اس سے سابق روح البیان سے ثابت کیا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بحیثہ جسم خاکی آسمان پر زندہ گئے ہیں اور قرب قیامت تک وہیں رہیں گے بعدہ اتر کر دجال کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ اور اب بھی روح البیان سے حیات عیسوی نقل کر دیتا ہوں۔ سورہ اسراء ص ۹۵ میں ہے کہ شب معراج میں سب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات اس طور پر ہوئی کہ ان حضرات کی صورتیں مثالیہ تھیں۔ مثل صورت جسم کے، مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت ادریس اور حضرت الیاس علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ ملاقات ہوئی۔ ان کے جسم دنیوی کے ساتھ کیونکہ یہ حضرات زندہ ہیں۔ ونصہ فراہم فی صورة مثالیة کھیتھم الجسدانیة الاعیسیٰ وادریس والخضر والیاس فانہ راہم باجسادہم الدنیویة لکونہم من زمرة الاحیاء..... الخ۔

سوال نمبر ۳..... عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے اوصاف میں سے جو کہ حدیث شریف کا یہ ٹکڑا ہے۔ تکون الملل کلہاملة واحدة۔ یعنی سب دین کا ایک دین ہو جائے گا درست نہیں۔ کیونکہ یہ مخالف ہے اس آیت کریمہ کے وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الى يوم القيامة کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ محمد ﷺ کی متابعت کریں گے۔ وہ لوگ کافروں پر فوق اور اچھے رہیں گے روز قیامت تک۔ اس سے معلوم ہوا کہ کافر مثل فرقہ ایمان داروں کے قیامت تک دنیا میں ہوں گے پس سب دینوں کا ایک دین ہونا درست نہ ہوگا۔

جواب..... سب ملتوں کا ایک ملت ہونا بروقت نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ مراد نہیں کہ فوراً عیسیٰ بن مریم کے اترتے ہی سب اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ بلکہ جن کی موت علم خداوندی میں کفر

پر معین ہے ان کو کفر کی حالت میں بذریعہ جہاد قتل کیا جائے گا اور باقی موجودہ کافر سب ایمان قبول کر لیں گے۔ جیسا کہ ملک عرب کی نسبت حدیث شریف میں وارد ہے کہ عرب میں کوئی گھر نہیں رہا جس میں ”اسلام“ داخل نہ ہوا ہو یعنی ہر ایک عربی مسلمان ہوگا۔ اس کی یہی صورت ہوئی کہ جن کی ہلاکت حالت کفر میں مقدر تھی وہ ہلاک کئے گئے اور باقی مسلمان ہو گئے۔ پس حدیث اور آیت میں کوئی تعارض نہ رہا۔

سوال نمبر ۴..... حدیث وتكون الملل كلها ملة واحدة یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سب مختلف دین کا ایک دین مسلمانی ہو جائے گا۔ مخالف ان دو آیتوں کے ہے۔ کیونکہ یہ حدیث مشیت خداوندی کے خلاف ہے۔ اول آیت ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هَدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ (سجده ۱۳) ﴿اللَّهُ تَعَالَىٰ فَرَمَاتَا هُوَ﴾ اور اگر ہم چاہیں تو البتہ دیں ہر نفس کو اس کی ہدایت لیکن ثابت ہو چکا ہے مجھے یہ قول کہ البتہ پر کروں گا جہنم کو جنات اور نبی آدم کل سے دوسری آیت یہ ہے ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ط (ہود: ۱۱۸، ۱۱۹)﴾ اور اگر چاہتا رہ تیرا اے محمد ﷺ تو البتہ کر دیتا کل لوگوں کو ایک گروہ اور یہ لوگ ہمیشہ مختلف ہوں گے۔ مگر جس پر کہ اللہ تعالیٰ رحم کرے اور اسی لئے ان کو پیدا کیا ہے اور پوری ہو چکی ہے۔ بات رب تیرے کی البتہ بھروں گا دوزخ کو جنات اور نبی آدم سے۔

جواب..... کوئی مخالفت اور تعارض نہیں کیونکہ آیت اول کا مفاد یہ ہے کہ ہم نے چوں کہ انسانات اور جنات سے دوزخ کا پھرنا منظور کر لیا ہے۔ لہذا ہر ایک جن اور ہر ایک آدمی کو ہم نے ہدایت نہیں دی۔ ورنہ اگر ہم چاہتے تو سب کو ہدایت دے دیتے اور یہ ہو سکتا ہے کہ سب کو ہدایت بھی نہ ہو اور جہنم کو بھی پر کر دیا جائے۔ باوجود اس کے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے لوگ سب ایک ملت ہو جائیں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے وقت سے ماقبل کے لوگ مختلف رہیں اور عین عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کے لوگ جو محال کفر کی موت سے بچ جائیں وہ سب کے سب ایک ملت پر ہو جائیں اور پھر بعد زمانہ عیسیٰ علیہ السلام کے لوگ بوجہ فسق و فجور کے بے دین ہوں گے۔

قیامت تو شریروں پر ہی قائم ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے اول اور آخر کے لوگوں سے مع جنات کے جہنم پر کر دی جائے گی اور ان کے وقت کے مسلمان لوگ بوجہ ہدایت کے جہنم سے بچائے جائیں گے اور دوسری آیت بحسب استثناء من رحم ربك مرحومین کا

اتفاق ایک ملت پر ہو سکتا ہے۔ رہے غیر مرحومین سو وہ جب تک زمین پر موجود رہیں گے۔ مختلف بھی رہیں گے اور لایزال سون کا یہ مقتضی نہیں کہ غیر مرحومین سے زمین کسی وقت خالی نہ ہوگی۔ کیونکہ لایزال کا مدلول صرف اتنا ہی ہے کہ محمول منفک نہیں موضوع سے یعنی کوئی وقت وجود موضوع (غیر مرحومین) کا اختلاف سے خالی نہیں۔ دیکھو قول باری تعالیٰ کا ﴿لَا یزال بنیانہم السدی بنسور یبۃ فی قلوبہم﴾ (التوبہ: ۱۱۰) جس کا مدلول اسی قدر ہے کہ شک کا انفکاک بنیانہم (ان کی عمارتوں) سے تا حین حیات ان کے نہ ہوگا۔ ہاں اگر مر گئے تو چونکہ خود ہی نہ ہوں گے ان کا شک بھی نہ ہوگا۔ ﴿کما قال اللہ تعالیٰ الا ان تقطع قلوبہم﴾ (التوبہ: ۱۱۰) مگر یہ کہ کھڑے کھڑے کٹ جائیں دل ان کے یعنی مرجائیں۔ پس زماں مسیح بن مریم میں چو کہ غیر مرحومین ہی نہ رہیں گے تو ان کا اختلاف کیسے ہوگا؟ پس ان آیات اور حدیث میں بھی کوئی تعارض نہیں لیکن بے علمی بری مرض ہے۔

سوال نمبر ۵..... مرزا کہتا ہے کہ حدیث کا ایک کلمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو واقع ہے۔ لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ وہ میرے حق میں ہے کیونکہ میں نے بذریعہ اشتہارات کے روپیہ دینے کا وعدہ کیا اور مخالفین اسلام کو بلایا اور کسی نے قبول نہ کیا۔ جواب..... حدیث شریف میں تو ”فلا یقبلہ احد“ مذکور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں چوں کہ سب لوگ اہل اسلام ہی ہوں گے اور سب کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی اور سب تارک اور زاہد ہوں گے۔ چنانچہ اس پر فقرہ حتیٰ تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنيا وما فیہا شاہد ہے۔ اس لئے وہ مسلمان عابد، زاہد دنیا کو قبول نہ کریں گے۔ نہ یہ کہ مخالفان اسلام بھی موجود ہوں گے اور ان کو بمقابلہ اظہار حقیقت اسلام بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جائے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ فان قلت السجدة الواحدة دائما خیر من الدنيا وما فیہا لان الاخرة خیر وابقی۔ قلت الغرض انہا خیر من کل مال الدنيا اذ حیث لا یمکن التقرب الی اللہ تعالیٰ بالمال۔ وقال التور بشتی یعنی ان الناس یرغبون عن الدنيا حتیٰ تكون السجدة الواحدة احب الیہم من الدنيا وما فیہا..... الخ۔ (یعنی بخاری ج ۷ ص ۴۰۲)

سوال نمبر ۶..... فرشتے زمین پر نہیں اترتے اور جب اتریں گے تو اتمام حجت ہو جائے گا پھر کسی کا ایمان لا نا مفید نہ ہوگا۔ اور حدیث دمشق جس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کافر شتوں کے کاغذ پر ہاتھ رکھ کر مذکور ہے وہ موضوع اور جھوٹی ہے۔ اس کو یہ آیت جھوٹا کر رہی ہے۔ ﴿ہل ینظرون۔



الا ان تاتيهم الملائكة اوياتي ربك اوياتي بعض آيات ربك ط يوم ياتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امنت من قبل او كسبت في ايمانها خيرا (انعام: ۱۵۸) ﴿﴾ نہیں نظر کرتے یہ کفار مگر اس بات کی کہ آئیں ان کے پاس فرشتے یا آئے رب تیرا یا آئے بعض نشانی پروردگار کی۔ یعنی غضب و عذاب اور جس دن آجائے گی۔ بعض نشانی تیرے رب کی نہ نفع دے گا کسی شخص کو اس کا ایمان، جو اس نشان کے قبل ایمان نہ لایا ہوگا اور جس نے اپنے ایمان میں پہلے اس سے کوئی بھلائی حاصل نہ کی ہوگی۔ مرزا انہیں آیات اور ان کی مثل سے سندھ پکڑ کر نزول ملائکہ سے زمین پر منکر ہیں اور ملائکہ کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے۔

جواب..... ورو ملائکہ زمین پر کئی بار ہو چکا ہے اور ہوتا رہتا ہے اور ہوگا قیامت تک۔ اس کا انکار کرنا بالکل حماقت ہے۔ قرآن شریف میں ہے۔ ﴿فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا (مریم: ۱۷)﴾ ﴿دوسری جگہ وارد ہے﴾ هل اذك حديث ضيف ابراهيم المكرمين (ذاریات: ۲۳) ﴿تیسری جگہ وارد ہے۔﴾ اذنتقول للمؤمنين ان يكفيكم ان يمدكم ربكم بثلاثة الف من الملائكة منزلين۔ بلى ان تصبروا وتتقوا وياتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة الف من الملائكة مسومين (ال عمران: ۱۲۲، ۱۲۵) ﴿چوتھی جگہ میں وارد ہے﴾ ولما جأت رسلنا لوطا سيء بهم وضاق بهم ذرعا وقال هذا يوم عصيب۔ وجاءه قومه يهرعون اليه ط ومن قبل كانوا يعملون السيئات ط قال يقوم ههؤلاء بتاتى هن اطهرلكم فانقوا الله ولا تخزون في ضيفي ط اليس منكم رجل رشيد۔ قالوا لقد علمت ما لنا في بناتك من حق ط وانك لتعصم ما نريد۔ قال لو ان لى..... الخ (ہود: ۷۷، ۷۹) ﴿ان سب آیات قرآنی میں مرزا اور مرزائی کیا عقیدہ رکھتے ہیں؟ آیات قرآنی ہیں یا نہیں، اور نزول ملائکہ اور چلنا پھرنا ان کا زمین پر ثابت کر رہی ہیں یا نہیں۔

یہی ”ارواح کو اکب“ بزعم مرزا زمین پر اتریں تو کو اکب آسمان سے کیوں نہ گریں یا متغیر نہ ہوں جس بلاروح کیسے قائم رہ سکتا ہے۔ یہ متمثل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا۔ اور یہ جو تین ہزار اور پانچ ہزار موئے گھوڑوں پر سوار تھے اور یہ مہمان ابراہیم اور لوط علیہما السلام کے اور خوش شکل جس پر اثر سزا کا مظلوم ہوتا تھا اور سب حاضرین مجلس نبوی ﷺ اس سے ناواقف تھے۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابی داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔ کہ اس کے بارے میں حضرت ﷺ نے فرمایا۔ فانہ جبرائیل علیہ السلام اتاکم

یعلمکم دینکم پس یہ تحقیق جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ آئے ہیں تمہارے پاس۔ سکھاتے ہیں تم کو دین تمہارا، اور بخاری میں ابن عباس سے ہے: قال قال رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا جبرائیل اخذ برأس قرسه عليه اداة الحرب۔ یعنی حضرت ﷺ نے جنگ بدر کے روز فرمایا کہ یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ مسلح کھڑے ہوئے اور گھوڑے کو پکڑے ہوئے اور وہ معلم جس نے آنحضرت ﷺ کو امام بن کر تعلیم کیفیت نماز کی اور رمضان میں آپ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرتا تھا اور وہ گھوڑے کا سوار جس کو فرعون کے لشکر نے دیکھا اور سامری نے خاک اس گھوڑے کے قدموں کی اٹھائی اور وہ شخص جو صورت دحیة کلبی صحابی میں آیا تھا اور ایک دفعہ حضرت ﷺ نے حضرت عائشہ یا صدیق اکبر کو فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے اور تم کو سلام دیتا ہے اور وہ فرستادہ جواہل طائف کو ایذا دینے کے وقت کہتا تھا کہ اے محمد ﷺ تیرا خدا فرماتا ہے کہ اگر تو چاہے تو میں اس پہاڑ کو ان کے سر پر پھینکوں وغیرہ وغیرہ۔

کیا آیا یہ سب ارواح کو اکب ہی تھے؟ قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ ایک آیت کو حسبِ ذم اپنے کسی معنی مفید مطلب پر دال ٹھہرا کر آیات اور احادیث میں تحریف پیدا نہ کریں مرزا کی طرح سے۔

سوال نمبر ۷..... فرشتوں کا زمین پر آنا جبرائیل علیہ السلام کا متمثل ہونا بصورت بشری اور اپنی اصلی صورت کو چھوڑنا کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب..... ہو سکتا ہے کہ اس کی زائد خلقت اور صورت بعد بالکلیہ فنا ہو جانے اور زائل ہو جانے کے پھر اس کو ملتی ہو جب کہ تبلیغ کر چکتا ہوگا۔ بوجہ اس کے کہ تداعل دو صورتوں کا باہم نزدیک المل حق کے درست نہیں ہے۔ علم منطق میں ہے الملك جسم نوری يتشكل باشكل مختلفة لا يذكر ولا يوثق یعنی بخاری ”جلد اول“ میں عبد اللہ بن یوسف کی حدیث جس میں یہ جملہ ہے۔ و احیاناً يتمثل لی الملك رجلاً پوری کاشف اس وہم کی ہے۔ امام مقدم عینی اس کے تحت میں فرماتے ہیں۔ قول يتمثل ای يتصور مشتق من المثال وهو ان يتكلف ان يكون مثالا لشيء آخر وشبها له قوله الملك جسم علوی لطيف يتشكل باي شكل شاء وهو قول اكثر المسلمين وقالت الفلاسفة الملائكة جواهر قائمة بانفسها ليست بمتحيزة البتة ثم قال الامام الموصوف فی بیان الاجوبة والاسئلة فی هذا الحديث

العاشر ما قيل ما حقيقة تمثل جبرائيل عليه السلام له رجلا اجيب  
بانه يحتمل ان الله تعالى افنى الزائد من خلقه ثم اعاده عليه. ويحتمل ان  
يزيله عنه ثم يعيده اليه بعد التبليغ نبه على ذلك امام الحرمين واما  
التداخل فلا يصح على مذهب اهل الحق۔ اور اس جواب کے متصل دوسرا سوال اور  
جواب بھی فرماتے ہیں۔

سوال نمبر ۸..... جبرائیل علیہ السلام کے 600 پر ہیں جب کہ وقت ملاقات رسول اللہ ﷺ کے  
دحیہ کلبی صحابی کی صورت پر بن کر آتے تھے تو ان کی وہ روح کہاں جاتی تھی۔ پس اگر اس  
چھوٹی صورت میں وہ روح آتی تھی تو کیا بڑا جسم اصلی اس کا فنا ہوتا تھا یا باقی رہتا تھا۔ سوائے روح  
کے اور اگر وہ روح اس اپنے بڑے جسم میں رہتی تھی تو وہ جسم کلاں دحیہ کلبی کی صورت پر  
نہیں ہوتا تھا اور نہ یہ روح اور نہ یہ جسد جبرائیل علیہ السلام کا تھا۔

جواب..... جبرائیل علیہ السلام کی روح ان کے جسم کلاں سے منتقل ہو کر جسم صغیر میں آ جاتی تھی جو  
کہ بصورت دحیہ کلبی صحابی کے تھا۔ اور جسم کلاں باقی زندہ رہتا تھا۔ سوائے روح کے جیسے شہیدوں  
کی روحیں منتقل ہو کر سبز جانوروں کے جو اصل پٹوں میں رہتی ہیں اور جسم کی موت بوجہ جدا  
ہو جانے روح کے عقلاً واجب نہیں ہے۔ بلکہ پروردگار نے موت جسدی کو عادت کریمہ کے ساتھ  
بوجہ مفارقت روح کے بنی آدم وغیرہ حیوانات میں جاری کیا ہے۔ پس اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ  
ملائکہ میں بھی بوجہ مفارقت روح کے موت جسم کی ہو جائے۔

قال الامام بدر الدين العيني الحنفی فی شرح البخاری تحت  
الحديث المذكور الحادی عشر ما قيل اذا لقي جبرائيل النبي ﷺ فی صورة  
دحية۔ فاين تكون روحه؟ فان كان فی الجسد الذی له ست مائة جناح فالذی  
اثنی لا روح جبریل ولا جسده وان كان فی هذا الذی هو صورة دحیه فهل  
يموت الجسد العظم ام يبقى خالياً من الروح المثقلة عنه الى الجسد المشبه  
بجسد دحیه اجيب بانه لا یبعد ان لا یكون انتقالها موجب موته فیبقى  
الجسد حیالاً ینقص من مفارقتہ شی ویكون انتقال روحه الى الجسد  
الثانی کا انتقال ارواح الشهداء الى اجواف طیر خضر وموت الاجساد  
بمفارقة الارواح ليس بواجب عقلاً بل بعادة اجراها الله تعالى فی بنی آدم  
فلا يلزم فی غیرهم۔

سوال نمبر ۹..... آیت ﴿وَمَنْ نَعْمَرِهِ نَكَسَهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (طہین: ۶۸) کا دال ہے۔ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب اس آیت کے جو شخص اسی یا تو ۷۰ سال کو پہنچتا ہے اس کو نکوس اور واٹر کوئی بہ نسبت پہلی حیات کے پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا حال ہوگا اس شخص کا جو ہزار سال تک زندہ رہے۔  
(ایام الصلح ص ۱۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۸۶)

جواب..... اس شخص سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ”ایام الصلح“ مرزا کی کتاب کا نام ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی یا نوے سال کی قید جو مرزا نے لگائی ہے۔ کون سے کلمہ قرآنی کا معنی ہے؟ یہ کلام الہی میں تحریف نہیں تو اور کیا ہے۔ قرآن شریف میں کیا تم نے آیت اصحاب کہف کے بارے میں نہیں دیکھی جو پروردگار فرماتا ہے۔ ﴿وَلَبِثُوا فِی کَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِیْنَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (کہف: ۱۲۵) اور ٹھہرے لوگ غار میں تین سو برس اور زیادہ کئے انہوں نے نو برس۔ یعنی ۱۳۰۹ اگر اس آیت ﴿وَمَنْ نَعْمَرِهِ نَكَسَهُ﴾ (طہین: ۶۸) کا مطلب اسی یا نوے برس ہے تو اصحاب کہف کو ۳۰۹ تین سو نو برس تک کس طرح ٹھہرایا؟ بلکہ یہ تین سو نو برس تو وقت نزول اس آیت کے اور اب ۱۳۳۲ اور جو گزر گئے۔ مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی ص ۱۲ ج ۳ میں ہے کہ اصحاب کہف امام مہدی کے ہمراہ ہو کر دجال سے لڑائی کریں گے اور حضرت الیاس علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ تفسیر روح البیان، جلد رابع، ص ۱۰۳ میں ہے۔ ہزاروں برس کی عمر ہوگی اور با اتفاق جمہور اہل تصوف و محدثین و بزرگان دین خواجہ خضر علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ غوث پاک عبدالقادر جیلانی شیخ المشائخ بغدادی نے ان سے ملاقات بھی کی ہے۔ جیسا کہ ”فوتاح الرحموت“ شرح مسلم الثبوت، ص ۴۱۲ میں ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو ۱۴۰۰ برس اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ ۹۱۲ سال اور حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تیس سو چھپن سال ۳۵۶ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال ۱۲۰ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو تیس برس ۲۲۳ کیسے خلاف مدلول آیت قرآنی کے ہوئی؟ مرزا نے افسوس کہ کوئی سیر اور تاریخ کی کتاب بھی نہ دیکھی۔ جہالت بھی بڑی بلا ہے۔

سوال نمبر ۱۰..... آیت وَمَنْکُمْ مَّنْ یَّتَوَفٰی وَمَنْکُمْ مَّنْ یُّرَدُّ اِلٰی اَرْذَلِ الْعَمْرِ دَلَالَت کرتی ہے۔ وفات عیسیٰ پر، معنی اس کا یہ اور بعض تم لوگوں سے فوت ہوتا ہے اور مرجاتا ہے اور بعض تم لوگوں سے لوٹایا جاتا ہے۔ بطرف ارذل اور خراب عمر کے، قرآن شریف میں کسی جگہ یہ وارد نہیں



ہے کہ بعض تم لوگوں سے اس جسم کے ساتھ آسمان کی طرف چڑھ جاتا ہے اور پھر لوٹنے کا آخر الزماں میں۔ یعنی اس قسم کی عبارت و منکم من بعد الی السماء بحمدہ العصری خم یرجع فی آخر الزماں۔ قرآن شریف میں کسی جگہ میں وارد نہیں ہے۔ فقط دونوں ہی امر کا ذکر ہے۔ اب اگر بعض لوگوں کا چڑھنا بطرف آسمان کے بھی مانا جائے تو تیسرا امر بھی نکل آیا اور آیت مذکورہ کا حصر باطل ہو گیا۔

جواب..... مسیح بن مریم علیہا السلام اس آیت کے دوشق میں سے ﴿و منکم من یرد الی ارض الذل العمر﴾ (اقل: ۷۰) ﴿داخل ہے اور ارض الذل العمر﴾ کے لئے کوئی حد معین نہیں ہے نہ منصوبی کہ کسی آیت میں تصریح ہو اور نہ عقلی۔ تاکہ اس سے متجاوز ہونا موجب موت کا ہو اور علماء طبعیین نے جو تحدید کی ہے اس کو شیخ اکبرؒ اپنے کشفی طور سے فتوحات میں رد فرماتے ہیں۔ مضمون ان کے قول کا یہ ہے کہ ”اگر جو کچھ علمی میں ہمارے پرکشف ہوا ہے۔

علماء طبعیین کو معلوم ہوتا تو ہرگز عمر طبعی انسان کی محدود و بحد معین نہ کہتے۔ امید ہے کہ مرزائی کشفی دلیل کو تو مان ہی لیں گے۔ کیونکہ مرزا خود کشفی دلیلوں پر جا بجا سند لایا اور شیخ اکبرؒ کو اپنا پیشوا جانتا تھا۔ باقی رہا حضرت مسیحؑ کا آسمان پر تشریف لے جانا سو یہ ان حالات میں سے ہے جو متوسط ہیں الولادة والموت میں۔ حالات متوسط کا ذکر اگر ضروری سمجھا جائے تو چاہئے کہ عدم ذکر واقعہ صلیب بھی جیسا کہ مرزا کا اور سارے مرزائیوں کا مزعوم ہے۔ یعنی مسیحؑ علیہ السلام کو صلیب پر دیا جانا مانتے ہیں۔ موجب بطلان حصر آیت کا ہو۔ اور اگر یہی عدم ذکر موجب بطلان حصر آیت نہیں تو ایسا ہی عدم ذکر صعود علی السماء جو حالات متوسط میں سے ہے۔ یہی نخل حصر آیت نہیں ہو سکتا ہے۔

سوال نمبر ۱۱..... از طرف مرزا قادیانی۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرمایا ﴿ما جعلنا ہم جسد الا یاکلون الطعام﴾ (انبیاء: ۸) ﴿ہم نے نہیں بنایا ان لوگوں کو ایسے جسم پر کہ نہ کھائیں طعام﴾ دوسری جگہ قرآن شریف میں وارد ہے۔ ﴿کانا یاکلان الطعام﴾ ﴿وہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔“ یہ دونوں آیتیں دلیل ظاہر ہیں۔ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کی موت پر، کیونکہ صریح معلوم ہوتا ہے کہ مایہ حیات انبیاء کا بھی مثل باقی افراد بشری کے طعام ہی ہے، تو پھر آسمان پر زندہ رہنا مسیحؑ کا اتنی مدت بغیر کھانے پینے کے کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب..... آیت مذکورہ سے مایہ حیات طعام کا ہونا معلوم ہوتا ہے اور طعام کے معنی ”ما یطعم“

کے ہیں۔ یعنی جو ”چیز طعم“ اور غذا ہو کر ”مایہ حیات“ بنے ”طعام“ کا معنی فقط گیہوں، جو، برنج وغیرہ جو بے حی نہیں۔ بلکہ عام ہے اور یہ چند چیزیں بھی منجملہ ”افراد طعام“ عام میں سے ہے۔ ہمارے نبی کریم حضرت محمد ﷺ نے فرمایا۔ **ہایکم مثلی انسی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی** بخاری اور مسلم دونوں اس حدیث کو لائے ہیں۔ (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۷۶) معنی یہ ہوا ”اور کون ہے؟ تم سے مثل میرے کہ رات گزارتا ہوں میں اور میرا رب مجھ کو کھلاتا ہے اور پلاتا ہے۔“ یعنی میں تمہاری طرح آب و دانہ ظاہری ہی فقط کھا کر گزارہ نہیں کرتا ہوں کہ فقط معتادہ ملکولات ہی میرا گزارہ ہوں۔ بلکہ میری خوراک اور غذا اعتنایت ایزدی ہے۔ یعنی پروردگار کا ذکر اور تسبیح و تہلیل جیسا کہ دوسری حدیث میں ہے جس کو ”ابوداؤد، امام احمد بن حنبل اور طحاوی نے روایت کیا ہے۔ فکیف بالمؤمنین یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس۔ حدیث کا راوی آنحضرت ﷺ سے پوچھتا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا حال ہوگا؟ جس دن دجال کے ہاتھ میں طعام ہوگا۔ آپ نے فرمایا جس طرح آسمان پر رہنے والوں کا طعام اور مایہ حیات ذکر الہی اور تسبیح و تقدیس ہے۔ اسی طرح مؤمنین بھی ”سبحان الملك القدوس“ کا ذکر کریں گے اور یہی ذکر ان کا طعام اور سبب حیات ہوگا اور یہ مسئلہ ”انجیل متی“ اور لوقا باب ۴ درس ۴ میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ ”صحف انبیاء علیہم السلام“ میں اس طرح مرقوم ہے کہ ”خاصان خدا کے بدن میں کلام ربانی وہی تاثیر کرتی ہے جو عام لوگوں کے جسموں میں طعام کی تاثیر مسلم ہے۔“

اصحاب کہف کا قصہ یاد کرو ان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر ”طعام اور شراب مالوف و معمول“ اور بغیر عظیم شعاع آفتابی اور ہوا کے، اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ افسوس کہ مرزا اور مرزائی، انبیاء اور اولیاء کو بھی اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔

کار ہاکان را قیاس از خود مگیر

گرچہ مانند در نوشتن شیر و شیر

اس امت مرقومہ محمدیہ میں اب بھی اور قیامت تک ایسے آدمی موجود ہیں۔ اور ہوں

گے جن کی زندگی کا ذریعہ ذکر الہی ہے اور ہوگا۔

سوال نمبر ۱۲..... مرزا کی طرف سے اعتراض کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

﴿وَاَوْصَانِی بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ مَا دَمْتَ حَیًّا﴾ (مریم: ۳۱) اور وصیت کی ہے مجھ کو یعنی

حکم کیا ہے مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ساتھ پڑھنے نماز اور زکوٰۃ کے جب تک کہ میں زندہ ہوں۔“ پس چاہئے کہ مسیح ابن مریم آسمان پر صلیوۃ اور زکوٰۃ ادا کرتے ہوں۔ حالانکہ آسمان پر جیسا کہ خورد و نوش سے فارغ ہیں ایسا ہی لوازم جسمیت سے بھی۔ علاوہ اس کے ادائے زکوٰۃ مال کو چاہتا ہے اور آسمان پر مال کہاں؟

جواب..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا میں بھی باعث زہد اور فقیر کے مالک نصاب نہیں ہوئے۔ ادائے زکوٰۃ کو تو نصاب کا ہونا شرط ہے۔ مرزا اور مرزائی اگر زمین پر عیسیٰ علیہ السلام کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دیں تو بعد اس کے ہم آسمان پر ثابت کریں گے۔ یہ اعتراض منسخر ہے ساتھ مسیح ابن مریم علیہما السلام کے اور زکوٰۃ کا معنی مفسرین نے ”تزکیہ، نفس“ بھی لکھا ہے۔

سوال نمبر ۱۳..... ﴿انک میت وانہم میتون﴾ (زمر: ۳۰) صریح و قات عیسیٰ پر شاہد ہے۔

جواب..... یہ دونوں یعنی ﴿انک میت﴾ اور ﴿وانہم میتون﴾ قضیہ مطلقہ عامہ ہیں۔ نہ دائرہ مطلقہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ تحقیق تو اے حبیب ﷺ فوت ہونے والا ہے اپنے وقت میں اور وہ انبیاء سابقین بھی اپنے اپنے اوقات میں مرنے والے ہیں۔

اب دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نازل ہونے کے آسمان سے سب اہل اسلام ”انہم میتون“ میں داخل سمجھتے ہیں یا نہیں اور نزول آیت کے وقت اگر مر جانا ان کا ضروری ہو تو چاہئے کہ حضرت محمد ﷺ بھی وقت نزول آیت کے داخل موت ہو گئے ہوں۔

سوال نمبر ۱۴..... ”میت“ مشتق ہے موت سے اور حمل مشتق کا قیام مبداء کو چاہتا ہے جو یہاں پر موت ہے تو بنا برائں چاہئے کہ وہ سب مر چکے ہوں۔ حتیٰ کہ مسیح بھی۔

جواب..... ”قیام مبداء“ کے وقت تحقق مضمون قضیہ ضروری ہوتا ہے۔ نہ وقت صدق قضیہ کے یہاں پر منطق کا پردہ بھی کھل گیا کہ مرزا کہاں تک منطق جانتا تھا قضیہ کے تحقق اور صدق میں امتیاز نہیں رکھتا تھا۔

”سوال نمبر ۱۵..... قرآن شریف میں وارد ہے۔ ﴿والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وہم یخلقون اموات غیر احياء وما یشعرون ایان یبعثون﴾ (نحل: ۲۱، ۲۰) یہ آیت دلیل ہے وفات مسیح پر۔

جواب..... یہ آیت ”سورہ نحل“ کی ہے جس کا نزول مکہ معظمہ میں ہوا ہے۔ بناء علیہ مراد من دون اللہ سے ”معبودات“ مکہ معظمہ کے مشرکین کے ہیں، یعنی اصنام اور بت نہ مسیح ابن مریم جو معبود اہل کتاب کا ہے۔ ”ابن عباس اموات“ کی تفسیر میں اصنام اموات فرماتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۶..... عموم لفظ کا اعتبار ہوا کرتا ہے نہ خصوص مورد کا بنا براں مراد من دون اللہ سے مطلق معبودات باطلہ ہوں گے بغیر تخصیص بتوں کے، تو مسیح ابن مریم بھی داخل اموات بحکم اس آیت کے ہوگا۔

جواب..... ”معبودات باطلہ“ میں فقط مسیح ہی اس تقریر پر داخل نہ ہوگا۔ بلکہ ملائکہ جو مجملہ معبودات باطلہ ہیں وہ بھی داخل اموات ہوں گے۔ تو بحکم آیات مذکورہ روح القدس بھی مر گیا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی مرزا پر، کیونکہ سلسلہ الہامی کا اول ہی سے انقطاع لازم ہوا اور اگر اموات سے وہی معنی مطلقہ عامہ کے رنگ میں سمجھ جائیں۔ یعنی اپنے اپنے اوقات میں جیسا کہ ”بیضاوی“ اور ”ابن کثیر“ اور ”تفسیر کبیر“ اور ”کشاف اور باقی تفاسیر“ میں ہے تو مسیح ابن مریم قبل از وقت معین زندہ رہے گا۔

سوال نمبر ۱۷..... ”خاتم النبیین“ ہونا حضرت ﷺ کی دلیل ہے وفات مسیح پر۔ کیونکہ اگر مسیح ابن مریم آسمان پر زندہ ہوا اور آخر الزمان میں نزول فرمائے۔ تو آپ کے بعد بھی اور نبی آ گیا۔ پس حضرت ﷺ خاتم النبیین نہ رہے اور اگر در رنگ احاد امت آئے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ علم ازلی میں جب وہ نبی ہے تو پھر بغیر نبوت کے کیسا نزول کرے گا۔

جواب..... بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔ علم ازلی کا مسئلہ سنو علم تابع معلوم کے ہوا کرتا ہے۔ من حیث المطابقة یعنی جس طرح معلومات۔ یعنی اشیاء موجود فی الواقع اپنے وقت میں موجود ہیں۔ اسی طرح حق سبحانہ و تعالیٰ ازل میں قبل از وجود ان کے ان کو جانتا ہے۔ اگر معلوم کا اتصاف کسی صفت کے ساتھ علی سبیل الاستمرار ہو تو اسی طرح اور اگر علی سبیل الانقطاع ہے تو اس طرح اس کو جانتا ہے۔ مسیح ابن مریم کی بلکہ دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور رسالت چونکہ محدود بعد ظہور میں پچھلے کے ہوتی ہے۔ لہذا علم ازلی میں بھی وصف محدودیت اور انقطاع معلوم ہوگا۔ ورنہ جہل لازم آئے گا۔ تحقیق اس آیت کی کہ جس پر مرزا نے بہت زور لگایا ہے اور اس کی غلطی ہے اور بے علمی کا بیان۔ تاکہ مسلمان واقف ہوں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ

﴿وان من اهل الكتاب الا ليقؤمنن به قبل موته﴾ (النساء: ۱۵۹) ﴿اولاً معنی اس کا یہ ہے کہ ہر ایک اہل کتاب جو موجود ہوگا۔ وقت اترنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ضرور ایمان لائے گا۔ ساتھ واقفیت مضمون بالا کے قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، اور مضمون یہ

ہے کہ اٹھایا جانا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اور یہ کہ وہ نبی برحق اور پیغمبر صادق گزرے ہیں اپنے وقت میں۔ بخاری کی حدیث ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ یا ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ ضروری اتریں گے تم میں ابن مریم شریعت کے حاکم بن کر اور منصف ہو کر اور خنزیر کو حلال جاننا اور پرستش صلیب کی، جو کہ یہ امور ان کے بعد شرع میں نصاریٰ نے داخل سمجھے تھے۔ ان کو یک لخت موقوف کر دیں گے۔..... الخ“

پس اس عیسیٰ علیہ السلام سے مراد وہی ابن مریم ہیں۔ جو صاحب انجیل ہوئے ہیں۔ کیونکہ استشہاد کے وقت حضرت ﷺ یا ابو ہریرہؓ اس حدیث کے بیان کے وقت ﴿وان من اهل الكتاب الا ليقؤمنن به قبل موته﴾ (النساء ۱۵۹) کہ پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ اگر وہی عیسیٰ علیہ السلام مراد نہ ہوں بلکہ مثل عیسیٰ علیہ السلام کا جیسا باطل گمان مرزا کا تھا تو آیت سے استشہاد کا کیا معنی ہے۔ انسوس! کہ مرزا اتنا میں مثل عیسیٰ علیہ السلام اپنے گمان میں بن تو گیا مگر موقوف کرنا صلیب پرستی اور خرمیت خنزیر غوری اور سب ملتوں کا ایک ملت اسلام کرنا اور مال کی کثرت یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرتا اور ایک سجدہ کا پیارا ہونا ساری دنیا سے ایک نے بھی نہ کیا۔ یہ نشانیاں ہیں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اور ان کے مثل نے ایک نشانی بھی موجود نہ کی۔ اور گانیا عرض کیا کہ اگر مراد اس حدیث سے مرزا ہی ہوتا مثل عیسیٰ علیہ السلام کا تو مجلس کے لوگوں، صحابہ وغیرہ کو مرزا کے ہونے نہ ہونے میں تعجب ہی کیا تھا جو حضرت محمد ﷺ قسم کھاتے اور لام تا کید اور نون ثقیلہ سے موکہ فرما کر لیو شکن فرما کر لوگوں کا تردد رفع فرماتے۔

واضح ہو کہ معنی آیت ﴿وان من اهل الكتاب الا ليقؤمنن به قبل موته﴾ (النساء ۱۵۹) کہ ابو ہریرہؓ سے جو نقل کیا گیا۔ ایسا ہی حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی ایک روایت میں فرمایا ہے اور اسی معنی کو علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں بشہادت سوق کلام یعنی چسپاں ہونے معنی کے اپنے ما قبل سے ترجیح دی اور دوسرا معنی جو کہ ایک روایت میں اس طور پر آچکا ہے کہ ہر ایک اہل کتاب قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اوپر ایمان لائے گا۔ سو یہ فقط وجوہ آیت میں سے ایک وجہ ہے۔ وکون المعنی واقعبا علی وجہہ من وجوہ للكلام لا يستلزم ان يقوم هو المراد من الكلام لان واقعية المضمون شيء آخر، وكونه مراد شيء آخر فتامل لدقته۔

پہلی دلیل..... ﴿وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته﴾ (النساء: ۱۵۹) ﴿مطوقہ دال ہے۔ نزول مسیح ابن مریم پر اور وہ مستلزم ہے رفع جسی کو۔

دوسری دلیل..... رفع جسی کی جب کہ پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ میں یہود کے ہاتھ سے تم کو بچاؤں گا اور اس قول سے تسکین فرمائی۔ ﴿یعیسیٰ انسی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵)﴾

پس بڑے تعجب کی بات ہے بچانے کا وعدہ فرما کر یہود کے ہاتھ میں گرفتار کر کے اور ان کے ہاتھ دے کر سولی پر چڑھا دینا۔ بعد اس کے زندہ اتارنا اور پھر اپنی موت سے اس کو مارنا کیا یہی وعدہ الہیہ کا ثمرہ اور نتیجہ ہے؟ اور عیسیٰ کی دعاؤں کا کیا یہی مآل ہے جو کہ رات بھر رو کر کی تھیں۔

تیسری دلیل..... رفع جسی کی ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ (زخرف: ۶۱) ﴿اخراج کیا فریابی اور سعید بن منصور و مسدد و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم اور طبرانی نے حضرت عباسؓ سے اس قول مبارک میں ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ فرمایا: خروج عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم قیامة و اخرج عبد بن حمید و ابن جریر عن مجاهد ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ (زخرف: ۶۱) ﴿قال آیت ﴿للساعة﴾ خروج عیسیٰ بن مریم قبل یوم القیامة۔ تفسیر ابن کثیر میں ابن عباسؓ سے چند طریق کے ساتھ اس دعا کو روایت کر کے آخر کو کہا۔ عن ابی ہریرۃ و ابن عباس و ابی العالیۃ و ابی مالک و عکرمۃ و الحسن و قتادہ و الضحاک و غیرہم وقد تواترت الاحادیث عن النبی ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القیامة اما ما عাদلا..... الخ۔

پس ﴿انہ﴾ کی ضمیر بمناسبت سیاق اور اقوال صحابہ و تابعین قرآن شریف کی طرف پھیرنی غیر صحیح ہے اور ایسا ہی غیر صحیح ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مرجع کرنا ضمیر کا۔ اس اعتبار سے کہ وہ زندہ کرنے والے مردوں کے ہیں یا اور کسی حیثیت کی رو سے بلکہ ﴿انہ﴾ کی ضمیر کا مرجع نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ جو کہ سیاقاً و ائجازاً مذکور ہے۔ قوله تعالیٰ: ﴿ولما ضرب ابن مریم مثلاً اذا قومک منه یدصدون..... الخ﴾ (زخرف: ۵۷) ﴿اس آیت میں ﴿منہ﴾ کی ضمیر اور ایسا ہی ام ہو اور ان ہو اور انعمنا علیہ اور وجعلناہ۔ یہ سب ضمائر راجع ہیں بطرف ابن مریم کے۔

چوتھی دلیل..... ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (حشر: ۷) اور آنحضرت ﷺ نے مجملہ علامات قیامت کے یہ خبر بھی دی ہے کہ خارج ہوگا دجال ایک شخص معین یہود میں سے اور مسیح ابن مریم اس کو قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ پس ہم مسلمان کو بموجب اس آیت مبارکہ کے رسول اللہ کے فرمان پر ایمان رکھنا چاہئے۔ بے چوں و چرا کے اور جب کہ رفع جسمی اور نزول مسیح علیہ السلام کا قرآن کریم اور احادیث متواترہ صحیحہ سے نہایت واضح طور پر ہو چکا تو اب ہرگز انا جیل کی طرف متوجہ ہونا بپا عث وھوکہ کھانے یہود اور نصاریٰ کے اس مقام میں بوجہ القائے شبہ جائز نہیں۔

اسی دھوکہ کھانے اور تشکیک کی وجہ سے تو اتر ان کا قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ میں بھی قابل اعتبار کے نہ رہا۔ کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ واقعہ قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام کا جو کہ ”انا جیل“ میں مذکور ہے اور ایسا ہی افتراء یہود۔ بایں قول کہ ﴿اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ.....﴾ الخ (النساء: ۱۵۷) کہتے تھے۔ ان سب کی تکذیب باری تعالیٰ کے قول ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ اور ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (النساء: ۱۵۸) سے ہو چکی۔ جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم نے خود برنباس کو فرمادیا تھا کہ ”اے برنباس چونکہ میرے خواری یعنی مددگار لوگ وغیرہ بوجہ محبت دنیاوی کے مجھے اللہ کا بیٹا کہتے تھے اور یہ کسی کے لائق نہیں ہے“ پس پروردگار نے چاہا کہ بروز قیامت مجھ پر لوگوں کی ہنسی نہ ہو تو دنیا میں اللہ نے یہود کی تکلیف دی اور ان کی بے عزتی کی موت سے مجھ کو بدنام کرنا چاہا۔ لیکن غلطی کی طانی تا بوقت تشریف لانے جناب رسول اللہ ﷺ کے ہوئی۔ جب حضرت تشریف فرمائیں گے تو اس غلطی قتل اور صلب کو رفع فرمائیں گے۔

استدل الکادیانی

علی موت عیسیٰ علیہ السلام بقوله تعالیٰ ﴿وَمَا مُحَمَّدَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ﴾ (ال عمران: ۱۴۴) بان خلت بمعنی ماتت والرسول جمع معرف بلام الاستغراق فلذا فرع علیہ افائن مات..... الخ اذ لو لم یکن الخلو بمعنی الموت اولم تکن الرسل جمعا مستغراقا لما صح التفریع اذ صحته موقوفة علی اندراج نبیینا ﷺ فی لفظ الرسل المذكور قلعاً. وذاك بالاستغراق. وكذا صحة موقوفة علی كون

الخلو بمعنی الموت اذا على تقدير التغاثر وعموم الخلو من الموت يلزم  
تفریع الاخص على الاعم مع ان التفریع يتعقب استزام ما يتفرع عليه  
المتفرع ومن المعلوم عدم استلزام الاعم للاخص. فالتفریع الواقع فى قوله  
تعالى يستدعى تحقيق كلا الامرین من كون الخلو بمعنی الموت. ومن كون  
الجمع مستغرقا وبعد كلتا المقدمتين يقال ان المسيح رسول وكل مات  
وينتج هذا القياس المؤلف من المقدمتين القطعيتين ان المسيح مات. وهو  
المطلوب والدلیل على الصغرى قوله تعالى ورسولا الى بنى اسرائيل.  
وقوله ما للمسيح ابن مريم الا رسول. وامثاهما من الآيات وتسليم جميع  
الفرق الا سلامية برسالته عليه السلام. والدلیل على الكبرى المقدمتان  
الممهدتان المذكورتان لانه متى كان الخلو بمعنی الموت. وقد اشد الى  
الرسال وثبت كونه جمعا فيندرج فيه المسيح عليه السلام قطعاً. فيلزم  
ثبوت الموت له فى ضمن الكبرى فثبت ما نحن بصده.

فان ترجمه: ونیست حضرت محمد ﷺ مگر فرستاده پروردگار به  
تحقیق گذشته انداز قبل آنحضرت ﷺ انبیاء علیهم السلام پیشینیان  
آیند. پس اگر آنحضرت بمیریند یا قتل کرده شوند شما بازروید. بر پائی  
خود از دین مسلمانی واز جانب مرزا تقریر واصلاح تقریر باین طور  
میکنیم که قوله خلت بمعنی ماتت ولفظ الرسل جمع است بالام استغراقی  
معرفه است.

بنابرین "افان مات" برومتفرع گشت زیرا که اگر انباشد خلو  
بمعنی موت یا الرسل جمع مستغرق نباشد متفرع بودن "افان مات" درست  
نگردد. زیرا که صحت این تفریع موقوف است بر داخل بودن نبی ﷺ در  
لفظ الرسل. واین ادخال وقتی باشد که ال استغراقی باشد و نیز صحت این  
تفریع موقوف ست بر بودن خلو بمعنی موت زیرا که اگر در میان موت  
وخلو تغاثر باشد و خلورا از موت عام گیریم لازم آید. تفریع اخص بر اعم.  
حالانکه تفریع وقتی درست باشد که متفرع علیه را متفرع لازم باشد



و ظاهر ست عدم استلزام اعم للاخص۔ پس وجود تفریع در آیت کریمه مقتضی تحقیق دو امر است يك خلو بمعنى موت دوم بودن الرسل، جمع مستغرق ازین هر دو مقدمتین يك را صغری برائے شکل اول۔ دوم را کبری برائے آن بکنیم و شکل اینست عیسیٰ علیه السلام بے شك رسول ست۔ و هر رسول مرده است و ازین قیاس مرکب از دو مقدمه قطعیہ این نتیجہ برآمده کہ تحقیق عیسیٰ علیه السلام مرده است۔ و همین مطلوب بود۔

و دلیل بر اثبات صغری این گه فرموده بارئ تعالیٰ در حق عیسیٰ علیه السلام در قرآن و رسولا الابی اسرائیل و قوله تعالیٰ ﴿وما المسیح ابن مریم الا رسول﴾ (نساء: ۷۵) و المثل این دو آیت دیگر آیت نیز هستند و رسول بودن حضرت عیسیٰ علیه السلام از اجماع امت ثابت ست۔ و دلیل بر اثبات کبری آن دو مقدمه اندکہ اصلاح و تمهید ایشان اولاکرده شده زیرا کہ چون خلو بمعنى موت شد و نسبت او بطرف الرسل کرده شد و آن جمع است۔ پس مندرج میشود در لفظ الرسل مسیح علیه السلام قطعاً۔ پس لازم شد ثبوت موت برائے عیسیٰ علیه السلام در ضمن کبری۔

پس مطلب قادیانیان ثابت شد و اگرچه ایشان را طریقه استدلال معلوم نبود اماما استحسانا و تبرعا حتی الوسع از طرف ایشان تقریر علمی مذهب بیان نمودیم و اکنون۔ جواب او برین طور میدهم۔

### فاقول فی الجواب

المختصر بعون الله تعالى وتوفيقه ان الخلو فی قوله تعالى قد خلعت عام لكل مضي من الدنيا۔ اما بالموت او بغير الموت فصح التفریع وان لم يمت عیسیٰ علیه السلام وهذا ظاهر جدا وهذا الجواب وان كان مختصرا ولكنه فيه كفاية لزوي الدرایة۔

ثم اقول مفصلا ومطولا ومذیلا این هر دو مقدمه که برائے کبری دلیل آورده شدند مسلم نیستند۔ استحالہ عدم صحت تفریع درین صورت که هر دو مقدمه مذکوره یا فقط يك، تمامه مفقود باشد نیز مسلم نه و نیز ما این استدلال را باین طور مخدوش میکنیم که این استحالہ مطلقا لازم آید

سلمت المقدمتان كلتاهما او منعنا وسند المنع الاول ان لفظ الخلو الماخوذ من قوله تعالى ﴿قد خلت..... الخ﴾ (٢٥: ٢٥) ليس بمعنى الموت ليفرح المستدل والا ليقع التعارض الحقيقي في كلام الله تعالى وهو يدل على عجز الشارع وانه محال في جنابه تعالى فستلزم المحال محال وصورته ان الآية الكريمة ﴿سنة الله التي قد خلت﴾ (٢٥: ٢٥) معناه على زعم المستدل سنة لا وقد ماتت وتوفت والآية الكريمة ﴿ولن تجد لسنة الله تبديلا﴾ (٢١: ٢١) فان معناه ان السنة الالهية والطريقة السبحانية الربانية لا يتغير من حال الى حال وبين ان ما كما ترى بل معناه المضي لشيء كما جأت به اللغة وما فسر احد من اصحاب اللغة لفظ قد خلت بمعنى ماتت وتوفت اى بمعنى الموت فعلم ان حقيقة الخلو باعتبار اللغة المضي فقط كما ارشد الله تعالى في القرآن العظيم في المنافقين ﴿واذا خلو الى شيطينهم..... الخ﴾ (١٣: ١٣) ﴿واذا خلا بعضهم الى بعض﴾ (٢٦: ٢٦) وظاهر ان المراد منه في هاتين الكريمتين ليس معنى الموت. وكذا لفظ الخلو في قوله تعالى ﴿وقد خلت من قبلكم سنن﴾ (١٣٢: ١٣٢) وفي قوله تعالى ﴿كلوا واشربوا هنيئا بما اسلفتم في الايام الخالية﴾ (٢٣: ٢٣) ولا يخفى ان المراد من خلو السنن والايام ليس معنى الموت بل المراد مضيها وهذا معنى يقع صفة الزمان اولا وبالذات يقال قرون خالية وسنون ماضية ويقع صفة الزمانيات ثانيا وبالعرض اى توصف الاشياء التي في الزمان بالمضي بعلاقة الظرفية والمظروفية. وايضا قال الله تعالى ﴿واذا لقوكم قالوا امنا واذا خلوا عضوا عليكم الانامل﴾ (١١٩: ١١٩) وايضا قال الله تعالى ﴿وان من امة الا خلا فيها نذير﴾ (٢٣: ٢٣) فمعنى الخلو في هاتين الايتين المضي مطلقا لا الموت فمعنى الآية ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ (١٣٣: ١٣٣) اى مضت الرسل من قبل محمد ﷺ سواء كانوا امواتا كآدم ونوح وابراهيم وموسى عليهم الصلوة والسلام اولا كادريس وخضر والياس عليهم السلام فعلى هذا التحقيق ما بقى تمسك للمستدل والحمد لولى الحمد ايضا.

اگر معنی خلوموت گرفته شود چنانکه قادیانی میگوید پس این

خرابی هم لازم آید که تعریف شے باخص و اخفی باشد زیرا که هر گاه فی الواقع نزد اهل لغت معنی خلو گزشتن و رفتن است. پس موت يك قسم از ان معنی باشد چرا که گزشتن صادق می آید بر هر يك قسم از اقسام انتقال مکانی اگر از بلندی به پستی رود آن انتقال موسوم به خفض است و برعکس آن رفع ست یا از قدام بطرف خلف و برعکس آن یا از یمین بطرف شمال و برعکس. و هر قسم موت را شامل ست موت بقتل باشد یا بلا قتل. پس ما اگرچه الرسل را جمع مستغرق تسلیم بکنیم هم موت مسیح لازم نمی آید زیرا که خلو گزشتن که عام چیز است اگرچه برائے هر فرد نوع رسول ثابت ست اما مستلزم این امر نیست که هر قسم این عام برائے هر فرد نوع رسول ثابت گردد.

والتمسك على تقدير تفسير الخلو بالموت دون المضى بلزوم استحالة تفريع الاخص على الاعم كما تقدم مزيف بان المتفرع بها فی الحقيقة انما هو استبعاد الانقلاب وانكار جواز الارتداد على تقدير فقدان وجود الرسول ﷺ من بين اظهر القوم بعد اداء رسالته وتبليغ الاحكام الالهية فكان تقدير الكلام ﴿وما محمد الا رسول ط قد خلت﴾ (ال عمران: ۱۳۳) ای مضت من قبله الرسل فهل يجوز لكم الارتداد بعد ما اقام لكم الدين المتين ان نقل بالرفع كما رفع عيسى عليه السلام او ادريس او بالموت كما حكمنا به فی سابق عملنا او بالقتل كما صاح به الشيطان واستقر فی قلوبكم والتصريح. بالثاني موافقته للواقع ومطابقته لتقدير الله تعالى وذكر. الثالث وان لم يطابق الواقع والتقدير مراعاة لزعمهم وتوسيعا لنفی جواز الارتداد وعلى كلا الشقين وان كان هذا الثالث مزعوما محضا وجهلا مركبا الا انه لما كان قوى الاحتمال وكثر وقوعه بين الانبياء السابقين كما دل عليه قوله تعالى عز وجل ﴿ويقتلون النّبيين بغیر الحق﴾ (بقره: ۶۱) فكان ذكره ضروريا وعدم التصريح بالاول وان كان مقدرا مراد الانتفاء ما يوجب ذكره من الموجبات المذكورة بظهور عدم توافقه القضاء والواقع

والعدم استقراره في قلوبهم وشذوذ تقدمه. فظهر ان المتفرع في الحقيقة هو نفى جواز الارتداد على تقدير احد الشقوق الثلاثة المصدرة وذلك الامر الدائر بين الثلاثة مساويا للخلو بمعنى المضي فلا يلزم تفرع الاخص على الاعم على تقدير كون المعنى الحقيقي مراد من لفظ الخلو بل يلزم تفرع احد المتساويين على الآخر ذا جائز كما يقال رايت زيدا انه جسم نام حساس متحرك بالارادة مدرك للكل والجزئي فيفرع على هذا المفصل انه انسان والارتباب في تساوى هذا المجل وذالك المفصل وفي صحته وتفرع احدهما على الآخر والامر ان اللذان حكمنا بمساواتهما وكون احدهما متفرعا والآخر متفرعا عليه هو ثبوت خلوك كل رسول ونفى جواز الارتداد على تقدير تحقيق واحد من الشقوق فان النسب انما يقتضى المفهومين ملطفاً اعم من ان يكونا وجوديين او سلبيين او يكون احدهما وجوديا والآخر سلبيا ولا يلزم توافقهما في الثبوت او العدم والدليل على لزوم ذالك النفي للخلوان المقصود من البعثة وارسال الرسل التشريع مطلقا وتعيين الطريقة الموصلة الى الله تعالى لا التشريع الى زمان وجود الرسول بين اظهر قومه والا يلزم ان لا يخلو زمان من الرسل وذا باطل باتفاق من اهل الملل فوضح بطلان زعم لزوم استحالة تفرع الاخص على الاعم على فرض ارادة معنى المضي من لفظ الخلو من قوله ﴿قد خلت من قلبه الرسل﴾ (ال عمران ١٣٣) هذا.

السؤال ١٩ ..... لما رحل رسول الله ﷺ من دار الدنيا وشرف دار الآخرة وشاع هذه السانحة في المدينة المنورة طاف عمرؓ في السكك وجعل يقول ما مات رسول الله ﷺ ولا يموت ومن قال ان محمداً ﷺ قد مات ..... الخ الحديث كما في المشكوة وغيرها من الصحاح. وانكر اشد الانكار فاستدل ابو بكر صديق على موت رسول الله ﷺ بهذا الاية الكريمة ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ..... الخ﴾ (ال عمران ١٣٣)   
 الجواب ..... ليس موضع استشهاد الصديق في هذه الاية قوله تعالى

﴿قد خلت﴾ بل قوله تعالى ﴿افان مات﴾ لان كلمة "ان" باعتبار اصل  
الوضع لا يدخل الاعلى الامور التي يمكن تقررها ويجوز وجودها لا الامور  
التي تاتي عن التكون والتقرر كما هو واضح على من طالع بحث معاني  
الحروف فاذا ثبت جواز ورود الموت على رسول الله ﷺ انتفى نقيضه  
وهو امتناع تقرر الموت ولما قلنا من موضع استشهاد ابي بكر الصديق  
بكلمة ﴿افان مات﴾ يؤيد ان الصديق حين الاستدلال بموته ﷺ تلاقوه  
تعالى عز وجل ﴿انك ميت وانهم ميتون﴾ (زمر: ٣٠)

واما تمسكهم بالمقدمة السائرة على السنتهم ان كل جمع معرف  
باللام يسغرق الافراد باسرها ايضا باطل لان لفظ الملائكة في قوله تعالى  
﴿فسجد الملائكة كلهم اجمعون﴾ (٢٣) لو كان حاويا للافراد كلها بحسب  
القاعدة فكان ذكر كلهم اجمعون مستدركا وكذا لفظ الملائكة في الاية  
الكريمة ﴿واذ قالت الملائكة يريم ان الله يبشرك﴾ (آل عمران: ٣٥) ﴿واذ قالت  
الملائكة يريم ان الله اصطفك﴾ (آل عمران: ٣٣) ليس بمستغرق الافراد كلها بل  
المراد منه بعض الملائكة واذا انتقضت كلية الكبرى بنقض هذه المواضع  
انتقض القياس فلا ينتج بموت المسيح لانتفاء المشروط بدون الشرط هذا.  
ثم قولنا بان استحالة عدم صحة التفرع على تقدير عدم  
الاستغراق غير وارد في الحقيقة لان المقصود من الكريمة في قوله تعالى  
﴿وما محمد الا رسول ط قد خلت من قبله الرسل﴾ (آل عمران: ١٣٣) ان محمد ﷺ  
ليس الابشراً وجنس الرسل قد خلا ومن المعلوم ان ما ثبت لبعض افراد  
الجنس بالنظر الى ذاته وما هيته يمكن ان يثبت لسائر افرادها بل لا يتخلف  
اقتضاء الذات من الذاتيات. فالثابت للبعض بالنظر الى ماهيته كما يستلزم  
امكان الثبوت لذلك البعض يستلزم امكانه لباقي الافراد فهذه المهمة.

اعني ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ (آل عمران: ١٣٣) وان كانت بالنظر  
الى الفعل والاطلاق بمنزلة الجزئية غير صالحة لكبروية الشكل الاول الا  
انها بما تستلزم من الممكنة الكلية صالحة لها فغاية ما ينتجه القياسي على

هَذَا ان الْمَسِيحَ مَيِّتٌ بِالْإِمْكَانِ. بَانَ يَقَالُ الْمَسِيحُ رَسُولٌ وَجَنَسُ الرَّسُولِ قَدْ خَلَا بِالْفِعْلِ وَالْإِطْلَاقِ وَقَدْ عُرِفَتْ أَنَّهُ يَلْزِمُهُ قَوْلُنَا كُلِّ رَسُولٍ خَالٌ وَمَيِّتٌ بِالْإِمْكَانِ فَهَذَا الْقَوْلُ الْإِزْمُ يَجْعَلُ كِبْرِيَّ مُنْضَمَّةً إِلَى صَغَرِيَّ غَيِّنَتْجِ النَّتِيجَةُ الْمَذْكُورَةُ فَصَحَّ التَّفْرِيعُ وَلَمْ يَلْزِمِ الْإِسْتِحْالَةَ الْعَقْلِيَّةَ وَالْأَلَا الْمَحْذُورَ الشَّرْعِيَّ مِنْ ثُبُوتِ مَوْتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي لَكُونِهِ مُخَالِفًا لظَاهِرِ الْقُرْآنِ وَلَا حَدِيثِ وَاجْمَاعِ الْأُمَّةِ وَهَذَا مَعَ مَنَعَ كَوْنِ لَفْظِ الرِّسَالَةِ جَمْعًا مُسْتَعْرِقًا فَإِذَا لَمْ يَثْبُتْ مُطْلُوبُ الْكَيِّدِيِّينَ عَلَى تَقْدِيرِ مَنَعَ أَحَدِي الْمَقْدَمَتَيْنِ فَقَطْ. فَعَدَمُ ثُبُوتِ مُطْلُوبِهِمْ عَلَى تَقْدِيرِ مَنَعِهِمَا مَعَ أَطْهَرُ وَابْهَرُ وَهَذَا ظَاهِرٌ لِمَنْ لَهُ ادْنَى دَرَايَةٍ.

وگراں هر دو مقدمه قادیانی بطور تنزل تسلیم بکنیم اول مقدمه این که بودن الف ولام در لفظ الرسل استغراقی. دوم مقدمه این که لفظ خلورا بمعنی موت بگرم برایین تقدیر نیز الزام عدم صحت تفریع نمیروند. چنانکه بر تقدیر عدم زیرا که لفظ الرسل بصورت گرفتن اورا جمع مستغرق وخلو بمعنی موت رسول اکرم ﷺ را شامل نمی باشد بوجه این که در آیت ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرِّسَالُ﴾ (ال عمران: ۱۸۳) ﴿خَلَوْ وَمَضَى أَنْبِيَاءُ پِیشینیان علیهم السلام قبل از رسول اکرم ﷺ بیان کرده شد که ایشان علیهم السلام موصوف به سبقت مضی از رسول ﷺ اند ورسول اکرم ﷺ موصوف بتاخر اند وظاهر که این سبقت دیگر انبیاء علیهم السلام از رسول الله ﷺ و تاخر رسول الله از ایشان این هر دو زمانی اند که متقدم بامتاخر جمع نمی شود وکذا عکس آن پس سرور عالم ﷺ بوصف خلوموصوف نشدند بوقت نزول آیت کریمه والا یلزم تقدم الشی علی نفسه للزوم قوله تعالى ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرِّسَالُ﴾ (ال عمران: ۱۸۳) ﴿الْأَخْبَارُ بِقَبْلِيَةِ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ وَمَعَ عَدَمِ اتِّصَافِهِ بِوَصْفِ الْخُلُوفِ مَعَ الرِّسَالِ وَاتِّصَافِ سَائِرِ الرِّسَالِ بِهِ كَانِ مِنْ شَأْنِهِ يُمْكِنُ لَهُ أَنْ يَخْلُوا فِي الْآتِي كَمَا خَلُوا إِذَا تَقَرَّرَ كَوْنُهُ ﷺ فَاقْدِ الْوَصْفَ الْخُلُوحِينَ خَلَتْ الرِّسَالُ لَمْ يَنْدَرْجِ فِي تِلْكَ الرِّسَالِ الْخَالِيَةِ حِينَئِذٍ يَلْزَمُ عَلَى عَدَمِ انْدِرَاجِهِ ﷺ فِيهِمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِالنَّظَرِ إِلَى

ذالك الوصف عدم صحة التفريع بحسب الظاهر فلا يتعدى الحكم منهم اليه عليهم اجمعين.

لان التعدى فرع الاندراج وعدم المتفرع عليه يوجب عدم المتفرع فلم يجدهم تخصيص الخلو بالموت ولا ادعاء الاستغراق والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم.

الحال ظاهر کرده میشود که هر جوابی که ازین الزام قادیانی مارا دهد همان جواب از طرف ما باشد و باز ما را فضیلت حاصل ست زیرا که ما سوائے این دیگر جواب نیز داده ایم کما ظهر مما سبق وجواب ما قادیانی را نافع نیست بوجه این که جواب ما بر چنان امر دلالت میکند که مدعا ونقیض مدعائے قادیانی را شامل ست و امکان چیزے۔ چنانکه وجود آن شے را مقارن باشد همچنان عدم آن شے را نیز وثبوت الاعم من المطلوب غیر نافع للمعلل وان تفع المانع السائل ومن خفی علیه هذا فهو الجاهل بل الاجهل.

ثم اقول (وبه نستعين) اگر تسليم کنیم که آیت ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ دلالت میکند بر موت همه انبياء عليهم السلام سوائے سرور عالم ﷺ پس دیگر آیت کریمه ﴿ما المسيح بن مريم الا رسول ط قد خلت من قبله الرسل﴾ (٤٥:٤٥) دلالت میکند که سوائے حضرت عيسى عليه السلام همه پیغمبران مرده اند وقت نزول آیت حتی که رسول اکرم ﷺ نیز بوجه این که الرسل مستغرق جمیع افراد گرفته شد بر رائے قادیانی و این صریح کذب ست زیرا که نزول این آیه کریمه وقت حیات رسول الله ﷺ شده فکون الالف واللام للاستغراق يستلزم المحال فیکون محالا لان ما يلزم منه المحال البتة واذ لم يثبت اندراج المسيح عليه السلام تحت الاکبر الموقوف على تسليم الاستغراق المستلزم للمحذور المذكور والمحال الشرعى الغير الواقع لم تصدق النتيجة فى استدلالهم العاطل اللاطائل ولما بطل کون ال للاستغراق والشمول والاحاطة لجمیع افراد الرسل بما حررنا

ثبت ان آل للجنس يعنى جنس رسول ﷺ از قبل رسول اكرم ﷺ مرده اند. اگرچه مسيح تا حال نمرده. اما بمثل جنس خود بوقت اختتام عمر خود خواهد مرد بالجمله از آيت: ﴿وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ الْارَسُولُ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (مائده: ۷۵)﴾ بوجه گرفتن "الف ولام" جنس حیات مسيح عليه السلام ثابت شد همچنين از آيت ثانيه.

﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۳۳)﴾  
سوائى ثبوت رسول اكرم ﷺ حیات عيسى عليه السلام نیز ثابت شد زیراكه جنس بر قليل وكثير هر دو صادق مى آيد چه ضرورت كه در آيت ثانيه عيسى عليه السلام را داخل کرده حكم موت دهيم.

فان قيل ما المانع من اخذ الآية الاولى دالة على حیات عيسى عليه السلام والثانية دالة على موته مع انه يمكن ان يشمله ال جنسا.

اقول: نصب القاديانى نفسه مقام المستدل ولا ينفع المستدل احتمال بل للمستدل اللزوم والوثوق على ان اثبات الحكم من القرآن من عند نفسه بدون التصريح فى التفسير قول بالرأى والقول بالرأى فى القرآن ضلالة لورود النص فى ذلك.

ثم اقول عنه عن اصل استدلال القاديانى بان كون عيسى عليه السلام مستثنى لا يخل فى اثبات المدعى لان مزعوم المخاطب فى واقعه احد وحادثة موت النبى ﷺ كان برأة النبى من عروض الموت. اى كان مزعوم المخاطب لا شىء من الرسل بهالك سابقه كلية ولدفعه يكفى موجبة جزئية. لانها صريح نقيض لها ومنه اظهر ان الرسالة ليست بمنافية للموت فصورة الاستدلال هكذا الموت ليس بمناف للرسالة لانه لو كان منافيا لما توفى احد من الرسل لكنه مات عدة من الرسل قبله ﷺ..... الخ. والمقصود الاصلى من الكلام ابطال مزعوم المخاطبين باثبات نقيض مزعومهم. فانهم كانوا يزعمون رسول الله ﷺ بريثا من الموت بسبب الرسالة ففى ترديده.



قال ﴿وما محمد الا رسول﴾ يعنى ان محمد ﷺ ليس ببرئ من الموت نعم انه رسول وللرسالة ليست بمنافية للموت لانها لو كانت منافية له لما مات احد من الرسل ولا كن قد خلت من قبله الرسل وبهذا ظهر ان قد خلت من قبله الرسل مقدمة استثنائية للقياس الاستثنائى لا الكبرى للشكل الاول لانه مع قطع النظر عن تركيب الشكل الاول لا يصح المضمون- فان مراد ابي بكر الصديق على هذا التقدير يكون هكذا محمد ﷺ مات بالفعل لانه رسول وكل رسول من قبله مات وظاهر ان موت كل رسول لا يقتضى موت محمد ﷺ بالفعل لوجود هذا المتقضى من ابتداء الولادة الشريفة فكان ينبغي ان يتحقق الوفاة من قبل وثم اعلم انما قلنا (عدة من الرسل) لان آية ﴿بل رفعه الله اليه﴾ (النساء: ١٥٨) مخصصة لعمومها- هذا

سوال نمبر ٢٠..... ثم استدلال القاديانى على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿يعيسى انى متوفيك ورافعك الى﴾ (آل عمران: ٥٥) وقوله تبارك وتعالى ﴿فلما توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم﴾ (النساء: ١١٤) وبقوله تعالى ﴿وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه﴾ وبقوله تعالى ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾ (النساء: ١٥٩) ﴿

الجواب..... والله الموفق للصديق والصواب اقول هذا البحث يستدعى بسطا ووسعا لا تحتمله هذه الرسالة العجالة اما بحكم ما لا يدرك كله لا يترك كله فلذا كتبت الجوابين احدهما مختصرا- وثانيهما مفصلا بحسب اقتضاء الوقت ان التوفى الماخوذ من الآيتين الاوليين- بمعنى القبض وانه عام لكل قبض وان كان مع الجسد ثم لادالة فى الواو على الترتيب ويقع الموت اجماعا بعد النزول وهكذا الرفع عام لما هو بالجسد كما سيأتى عليك فى الجواب المفصل ويزيل اشتباهك فى العاجل والآجل فانظره والآية الرابعة يحتمل عود الضمير فى موته الى عيسى عليه السلام وانت تعلم اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فما بقى للمستدل الا ورطة الجهل والضلال-

ثم اقول مفصلاً مستفيضاً من الالهام الصحيح ان التوفى عبارة ان  
 اخذ الشيء وافيا وما خذه وما دتها الوفاء من الاصول المقررة عند القوم ان  
 اصل المأخذ بمفهومه معتبر في جميع تصاريفه. وان اختلفت الصيغ  
 والابواب كاعتبار الجزء في الكل الا ترى الى لفظ العلم فان معناه حصول  
 صورة الشيء عند العقل او الاضافة بين العالم والمعلوم او نسبته ذات اضافة  
 كذا فيهِ او الصورة الحاصلة او الحالة الادراكية او تحصيل صورة الشيء على  
 حسب تنوع آرائهم وهذا المعنى يكون داخلاً في معاني جميع ما اخذ من  
 لفظ العلم سواء كان ذلك المأخوذ من تصريفات المجرّد او المزيد فان علم  
 مثلاً بصيغة الماضي المعلوم معناه انه حصلت للفاعل صورة الشيء المعلوم  
 في الزمان الماضي وهذا على الاصطلاح الاول او حصلت له الاضافة بينه  
 وبين ما عليه وهذا على التفسير الثاني وقس على ما مثلناك به باقى  
 الاصطلاحات فباشتعال مفهوم علم الماضي على المفهوم المصدر ونسبته  
 الى الفاعل والزمان يكون مفهومه كلا ومفهوم المصدر جزء ففيه التركيب من  
 ثلاثة اجزاء وكون النسبة الى الفاعل والزمان جزئيين علم في جميع ما اشتق  
 من المصدر المجرّد او اشتق من المأخوذ من ذلك المجرّد من الافعال ولا  
 يلزم ان يكون كل ما اشتق من ذلك المجرّد او ما اخذ منه او اشتق من  
 المأخوذ منه سواء كان فعلاً او غيره كك فان من مشتق العلم العالم  
 والنسبة الى الزمان لا توجد فيه ومن المأخوذ منه الاعلام وكلتا النسبتين  
 لا توجد ان فيه لا نسبة الفاعل ولا نسبة الزمان بل فيه مفهوم الاصل  
 المجرّد وما اقتضاه خصوص هذا الباب الذي بذاك تعدى الان الى ما لم  
 يتعد اليه في صورته الاصلية لمادته ففيهما التركيب من جزئيين ومن  
 المشتقات من المأخوذ منه اعلم بصيغة الماضي مثلاً ففيه يكون التركيب  
 موجوداً من اجزاء اربعة اولها العلم اى المصدر المجرّد وثانيها ما هو  
 مقتضى باب الافعال.

وثالثها النسبة الى الفاعل اى العالم. ورابعها الزمان واذا حوت مادريت من هذه المذكورات فلا مفرك من الايمان على ان الوفاء داخل فى مفهوم التوفى لكونه مأخوذاً منه وان اقتضاء "بال التفعّل" وهو الاخذ ايضاً معتبر فيه فالكلمات التى تؤخذ من التوفى لها اشتغال على اربعة اشياء لدلالاتها على الزمان كلفظ توفيت والالفاظ التى لاتدل على الزمان فالتركيب فيها من ثلاثة اجزاء كلفظ متوفى ولا يقال ان متوفى صيغة اسم الفاعل. وكل صيغة اسم الفاعل لا بد فى معناه من الزمان لانا نقول بعدم تسليم كلية الكبرى لعدم الزمان فى اسم الفاعل الغير العامل اى لا بد من الزمان لاسم الفاعل الذى هو عامل لا مطلقاً ولفظ متوفى ليس هنا بعامل لا يقال انه عامل هنا لان الكاف فى متوفيك مفعول لمتوفى لانا نقول ليس بمفعول بل هو مجرور محلاً لا ضافة المتوفى اليه كما لا يخفى فان قلت المضاف عامل والكاف معمول قلت نعم.

اما مرادنا ليس ان كل عامل سواء كان يعمل بالاضافة او غيرها لا بد فيه من الزمان بل المراد العامل الذى هو غير المضاف. واما العامل المضاف كالمتوفى هنا فلا يتضمن زماناً كما نص عليه النحاة فى اسفارهم وبالجمله فالصريح المأخوذة من المصدر لا بد ان تكون مشتملة على اصل المصدر سواء كان تركيب معناها من تلك الاجزاء تركيباً حقيقياً كما هو المشهور او تركيباً تحليلياً كما هو الحق. الابلج فمعنى الشمول ان اعتبار الجزء الاعتبارى من هذا لكل الاعتبارى جائز. فاذن المعنى الذى يقصد من لفظ التوفى او مما اشتق منه فهو على تقدير كونه مجرداً عن معنى "الوفاء" لا يكون معنى حقيقياً للفظ التوفى او المشتق منه لان التجريد عن بعض اجزاء الموضوع له تجريد عن كله والا يلزم تحقق الكل مع انتفاء الجزء او تحقق ما هو فى حكم الكل مع انتفاء ما هو فى حكم جزئه وذا باطل بالبداهة فاذا لم يكن ذلك المعنى المراد معنى حقيقياً لذلك اللفظ لا بد ان يكون

معنی مجازیا اذ اللفظ المستعمل فی المعنی لا یخلو عن الحقیقة والمجاز ولا یختص ذالک الحکم بارتفاع مفهوم الماخذ۔

فحسب بل یحکم بالمجازیة فی کل صیغة بانتفاء کل جزی ای جزء کان من الاجزاء المعتبرة فی تلك الصیغة سواء کان دخول ذالک الجزء فیها بالوضع الشخصی او بالوضع النوعی یمثل الاول باللبنات فی الجدران۔ والثانی بدخول جزء المشتق فی المشتق فان وضع المشتقات وضع نوعی کما یقال کل لفظ علی وزن مفعول فهو یدل علی من وقع علیه الفعل۔ فاذا لم یکن بد لكون المعنی معنی حقیقیا حال کونه مرکبا من تحقیق کل جزء من اجزائه ویکفی فی ارتفاعه وتحقق المعنی المجازی انتفاء واحد من تلك الاجزاء لانه کما یتنفی الکل بانتفاء جمیع الاجزاء ینتفی بواحد منها فالآن مامر من البحث الشریف والتحقیق۔ الحقیق یدل دلالة واضحة علی ان معنی المتوفی هو الآخذ بالوفاء والتمام وذلک معناه الحقیقی لتحقق جمیع مالا بدمنه للمعنی الحقیقی بهذا اللفظ من مدلول الوفاء والاخذ ونسبة الی الفاعل ففی قوله تعالیٰ خطابا یعیسیٰ ابن مریم علیه السلام یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک یكون معناه علی الحقیقة ان یا عیسیٰ انی اخذک بالکیة والتمام۔

ترجمہ یوں ہے کہ ”توفی“ کا معنی لغت کسی چیز پر پورے طور پر قبضہ کرنا ہے۔ (اس کا مادہ یعنی جس سے یہ الفاظ لیا گیا ہے اور اسی کو ماخذ بھی کہتے ہیں) وفاء ہے۔ قاعدہ مقررہ مسلمہ ہے۔ کہ ماخذ کا معنی ماخوذ کے تمام گردانوں میں معتبر ہوتا ہے۔ گو ان کی صورتیں اور صیغہ مختلف ہوں۔ ماخذ کا معنی ماخوذ میں اس طرز پر داخل ہوتا ہے جیسے کہ جزء کل میں داخل ہوتا ہے۔

دیکھو علم کا لفظ (خواہ اس کا معنی عند العقل شی کی صورت کا حاصل ہونا یا عالم و معلوم کے درمیان نسبت ہونا خواہ کہ ایک اضافت والی چیز ہے۔ یا خود صورت حاصلہ یا دانش ہے۔ یا شے کی صورت کا حاصل کرنا وغیرہ) گو کسی معنی سے اس کو لو وہ ضرور اس کے ماخوذ میں پایا جائے گا۔ وہ ماخوذ ابواب مجردہ سے ہو یا مزید۔۔۔ مثلاً علم (جان لیا اس نے) ماضی معلوم کے ساتھ اس کا معنی

پہلی اصطلاح کے موافق یہ ہے۔ کہ فلاں نے کھانا فی چیز کی صورت زمانہ گزشتہ میں اپنی محل میں  
حاضر کی دوسری اصطلاح کے مطابق فلاں نے اپنے آپ کے اور معلوم کے درمیان ایک نسبت  
(عالمیہ معلومیہ) حاصل ہو گئی ہے۔

اسی طرح پراوروں میں جاری کردہ ہر ایک میں وہی پائیں گے۔ جو ہم بیان کر آئے  
ہیں۔ پس جب کہ علم کا لفظ جو صیغہ ماضی معلوم ہے اپنے مصدر اور ماخذ پر بھی شامل ہوا تو اس میں  
تین جزو سے ترکیب ہوگی۔ ایک مصدر، دوم زمانہ۔ سوم قائل کی نسبت لیکن یہ بھی خیال رکھنا  
چاہئے کہ یہ دو جزوئیں۔ ”ایک نسبت دوم زمانہ ہر ایک میں خصلہ مصدر مجرد سے لیا گیا ہو یا اس سے  
جو اس مجز سے لیا گیا ہو۔ ماخوذ ہو۔ تحقیق ہوں گے البتہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر ایک ماخوذ میں پایا  
جائے۔ نہیں بلکہ افعال میں۔ نہ غیر میں۔ دیکھو علم سے عالم ماخوذ ہے۔ یعنی علم اس میں موجود  
ہے۔ ایسا ہی افعال (سکھانا) جو اسی علم سے ماخوذ ہے اس میں نہ تو قائل کی طرف نسبت ہے اور نہ  
زمانہ کی جانب ہاں اس کا ماخذ اس میں موجود ہے۔ نیز اس میں باب افعال کا متکلفاء جس کے لئے  
متعدی ہوا۔ (حالانکہ اس کے ماخذ میں یہ نہیں ہے) پایا جاتا ہے۔ لہذا اس میں دو جزوہ تحقیق ہیں۔  
اعلام سے جو علم سے لیا گیا ہے۔ ”علم صیغہ ماضی معلوم مشتق ہے اس لئے اس میں چار جزو ہیں۔  
ایک علم جو مصدر ہے۔ دوم باب افعال کا متکلفاء۔ سوم قائل کی طرف نسبت چہارم زمان جب یہ  
ثابت ہوا تو ضرور ماننا پڑے گا کہ باب فعل کا متکلفاء جو ماخذ (مستحق لے لینا) ہے۔ اس میں معتبر  
ہے۔ پس جو الفاظ متوفی “سے ماخوذ ہیں۔ بشرطیکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چار جزووں  
پر شامل ہوں گے جیسا کہ قیادت پورا لے لیا میں نے اور جو زمانہ پر دلالت نہیں کرتے ہیں۔ ان کی  
تین جزوئیں ہوں گی۔ دیکھو حقیقی اس لئے کہ اس میں زمانہ معتبر نہیں ہے۔ مختصراً یہ کہ جو صیغہ کسی  
مصدر سے لیا گیا ہو۔ اس میں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے ماخذ و مصدر پر شامل ہو۔ گو اس ترکیب کو  
حقیقی باعتباری ہاں یہ تمام اشیاء پر ہوتا ہے۔ مگر اس ترکیب کو عقلی کہیں گے۔ حق بھی یہی ہے تو شمول  
کا معنی یہی ہوگا کہ اس جزو اعتباری کا قائل سے اعتبار کر لینا جائز ہے۔

۱۔ شاید کوئی کہہ دے گا کہ اسم قائل میں تو زمانہ ضروری ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ  
ضروری اس موقع پر ہے کہ جب عامل ہو تو مطلقاً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ آیت انی متوفیک میں جو  
متوفی ہے اس میں زمانہ معتبر ہے۔ کیونکہ یہ یہاں پر عامل ہے۔ اس لئے کہ ”متوفی“ کاف  
خطاب کی طرف مضاف ہے اور کاف محلاً مجرد ہے۔ نہ یہ کہ متوفی کا مفعول ہے۔

پس اگر توفی کا معنی وفا کو چھوڑ کر لئے جائیں گے تو یہ حقیقی نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ موضوع لہ کے بعض اجزاء کو الگ کر دینے سے کل ہی سے تجلیہ لازم آتا ہی نہیں، تو باوجود انشاء جزاء کے کل کا تحقق چاہئے۔ (یہ اس صورت میں ہے کہ ترکیب حقیقی ہو) یا لازم آئے گا کہ جو حکما کل ہے۔ وہ حکمی جز کے بغیر تحقق ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے اس لئے ثابت ہوا کہ وہ مجازی معنی ہوگا۔ آخر یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ کا استعمال یا حقیقی یا مجازی ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال نہ کرنا کہ ماخذ ہی صرف معجز نہ ہوگا۔ جب ہی مجازی ہوگا۔ نہیں بلکہ کوئی جزء ہو۔ جب کہ اس کا انشاء مان لیں گے۔ وہ مجازی ہی ہوگا۔ خواہ اس جز کا دخول وضع شخصی یا وضع نوعی کے ذریعے سے ہو۔ پہلے کی مثال اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا دوسرے کی مثال ”مشتق“ کی جزو کا اس میں داخل ہونا۔ کیونکہ دخول بوضع نوعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ہر لفظ جو مفعول کے وزن پر ہو وہ اس پر دلالت کرے گا کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو۔ لہذا حقیقی معنی جب کہ مرکب ہو۔ وہ تاہنیکہ آپس میں تمام اجزاء تحقق نہ ہو لیں حقیقی نہیں کہلائے گا۔

اس کے مرتفع ہو جانے مجازی بننے کے لئے ایک جزو کا بھی انشاء کافی ہے کیونکہ کل کا انشاء کسی ایک جزو کے ناپید ہو جانے سے ہوتا ہے۔ لاغیر بھی متوفی کا حقیقی معنی ہے۔ کیوں نہ ہو کہ جس کے حقیقی ہونے کی ضرورت ہے۔ وہ پایا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔ ایک وفا، دوم لے لینا، سوم فاعل کی نسبت۔ پس آیت ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِیْنَ یَقُولُوْنَ سَمِعْنَا وَنَعٰیۤا لٰمَٰذَا لَا نَرٰیۤا فِیْہِمْ اٰیٰتَ الْاٰلٰہِیِّۨنَ اِذَا یَقُولُوْنَ سَمِعْنَا وَنَعٰیۤا لٰمَٰذَا لَا نَرٰیۤا فِیْہِمْ اٰیٰتَ الْاٰلٰہِیِّۨنَ﴾ میں تیرا متوفی اور اپنی طرف تیرا اٹھالے جانے والا ہوں۔ ”یا کہ اے اللہ میں تجھ کو پورے طور پر لینے والا ہوں۔

۱۔ وضع کا معنی یہ ہے کہ ایک لفظ یا شئی کو کسی مفہوم کے واسطے مصحح کر دینا رہا یہ کہ شخصی کیا ہے اور نوعی کیا، سو واضح ہو کہ شخصی میں وضع اور موضوع لہ دونوں خاص ہوتے ہیں۔ جیسا کہ زید کا لفظ ذات زید کے لئے موضوع ہے۔ اب اس میں وضع اور موضوع بھی لہ بھی خاص ہیں۔ پس یہ وضع شخصی ہوا یا لفظ دیوار کا خاص ایک دیوار کے لئے موضوع ہے یہ بھی شخصی ہوگا اور اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا بھی اسی شخصی وضع کے ذریعے سے ہو۔ کیونکہ وہ دیوار میں جزاء کی طرح داخل ہے اور وہ دیوار موضوع لہ بوضع شخصی ہے۔ وضع نوعی وہ ہے جو حضرت مصحف علام نے خود بالقرع فرمادیا ہے غرض کہ جس طرز پر جناب فرماتے ہیں اسی طریق پر جب وضع ہو تو وہ نوعی کہلاتا ہے۔

وكذا المراد فى قوله تعالى حكاية عنه فلما توفيتنى كنت انت  
الرقيب عليهم هو الاخذ بالتمام.

وذا لا يوجد الا فى الرفع الجسدى لانحصار الاخذ بتمامه فى هذا  
الرفع دون الرفع الروحى لانه اخذه ببعضه دون كله فاطلاق التوفى مع  
كوئنه محمولاً على الحقيقة على الرفع الروحى غير جائز نعم لو اريد  
بالتوفى اخذ الشئ مجرداً عن معنى "الوفاء والتمام" بان يكون عدم الوفاء  
ماخوذاً فيه او بان لا يكون الوفاء معتبراً فيه سواء قارنه اولم يقارنه  
واعتبار عدم الوفاء يفاثر عدم اعتبار الوفاء فحينئذ يصح اطلاقه على الرفع  
الروحى لكن على الاول يكون اطلاقه عليه من قبيل اطلاق الكل على الجزء  
وعلى الثانى من قبيل عموم المجاز.

والفرق بين اعتبار عدم الشئ وبين عدم اعتبار ذاك الشئ انما  
هو بالخصوص والعموم وكل من هذين الاطلاقين اطلاق مجازى لا يصار  
عليه الا بقريضة صارفة عن ارادة معناه الحقيقى الاصلى والقريضة غير  
موجودة فلا بد من ان يحمل على الحقيقة دون المجاز. ومن المعلوم ان  
مداركون اللفظ حقيقة ومجازاً انما هو موضع مطلقاً اعم من ان يكون  
الوضع وضعاً نوعياً. فان استعمل اللفظ فى المعنى الموضوع له الشخصى  
او النوعى كان حقيقة والا كان مجازاً والمشتقات لتركيبها من مادة وهيئة  
موضوعيتين اولهما بالوضع الشخصى وثانيتهما بالوضع النوعى تكون  
دلالاتها على معنى اصل المبداء بمادتها بالوضع الشخصى وعلى مفهومها  
التركيبى بوضعها النوعى.

ولكونها مركبة بهذه الصفة لا بد لكونها حقيقة من تحقق كلا  
الوضعين ولا يكفيها فى كونها حقيقة تحقق احدهما فقط بخلاف مجازيتها  
فانها تتصور بانحاء ثلاثة. بانتقاء الوضع الشخصى عن معناه الحقيقى الى  
معنى الدلالة وبانتقاء الوضع النوعى فقط كا طلاق لفظ القائلة على المقولة

مع بقاء اصل المعنى المصدري وبانتفاء كليهما كما لو اطلق الناطق واريد به المدلول. فلفظ «متوفيك» او لفظ «توفيتني» ان حمل على معنى الاخذ بالتام الذى لا يكون الا يرفع الروح والجسد يكون حقيقة لتحقق مدار الحقيقة من كلا الوضعين.

وان حمل على معنى لم يندرج فيه معنى الاخذ بالتام سواء جرد عنه. بان يكون عدمه قيد الاخذ او بان يرسل الاخذ ولم يعتبر معه قيد التام وجد فيه التام اولم يوجد يكون مجازاً لصرفه عن معناه الموضوع له بالوضع الشخصى ومن المقررات والمسلمات ان المصير الى المجاز بلا قرينة صارفة غير جائز فتعين المصير الى الحمل على الحقيقة. ودعوى تبادر التوفى فى معنى الاماتة وجعل التبادر قرينة لكونه حقيقة فى الاماتة غير مسلم لانه لو اريد بتبادره فى هذا المعنى التبادر مع عدم القرينة فذلك اول النزاع ولم يوجد فى القرآن فى موضع من وارد هذا اللفظ استعماله فى هذا المعنى بغير قرينة وان اريد به التبادر مع القرينة فذلك مسلم ولكن علامته الحقيقة هى تبادر مع العراء عن القرينة لامع انضمامها والا يكون كل مجاز مستعمل حقيقة فلم يصح تقسيم اللفظ الى الحقيقة والمجاز لعدم امكان وجود المجاز على هذا التقدير وانما ادعينا ان لفظ التوفى حيث وقع فى القرآن بمعنى الاماتة فانما وقع مع القرينة لابدونها. فان حمل التوفى على الموت. فى قوله تعالى «حتى يتوفهن الموت (نساء: ١٥)» بقرينة اسناده الى الموت وفى قوله عز وجل «قل يتوفكم ملك الموت الذى وكل بكم (جمعة: ١١)» وفى «ان الذين توفهم الملائكة ظالمى انفسهم (النساء: ٩٤)» وفى «توفهم الملائكة ظالمى انفسهم (الاحقاف: ٢٨)» وفى «توفهم الملائكة طيبين (الاحقاف: ٣٢)» وفى (توفته رسلنا) وفى (رسلنا يتوفونهم) وفى (يتوفى الذين كفروا الملائكة) وفى قوله تعالى «كيف اذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم (محمد: ٢٤)»



اسناد الى الملك المؤكل في الاول وفي الباقية من اقواله الشريفة  
 اسناده الى الملائكة القابضة للارواح قرينة صارفة وفي قوله تعالى  
 ﴿وتوفنا من الابرار﴾ (ال عمران: ١٥٣) لسؤال السمعية بسالابرار وفي قوله  
 عز وجل ﴿توفنا مسلمين﴾ (ال ارف: ١٣٦) سؤال حسن الخاتمة قرينة كذلك  
 وفي ﴿فاما نرينك بعض الذي نعدهم او نتوفينك فالتينا يرجعون  
 (مؤمن: ٤٤) قرينة التقابل انما يعتبر في احد المتقابلين يعتبر عدما في  
 المتقابل الاخر. كما اعتبر الانتقال التدريجي في الحركة وجوداً وعدمه في  
 ضدها. اعني السكون ولا ريب ان الحيوية مهتبرة في نرينك اذ الاراتة بدون  
 حيوة الراى غير متصور فيعتبر عدما في مقابله وهو نتوفينك.

وفي قوله تعالى ﴿والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجاً  
 (البقره: ٢٢٣) والآخرى يتربصن وكذا في قوله ﴿والذين يتوفون منكم  
 ويذرون ازواجاً وصية لازواجهم﴾ (البقره: ٢٢٠) الآية قرينتان اولهما في الآية  
 السابقة. وثانيتهما لزوم الوصية وكذا التقابل في ومنكم من يتوفى ويقد  
 حين موتها في قوله تعالى ﴿الله يتوفى النفس حين موتها والتي لم تمت  
 في منامها﴾ (المر: ٨٢) قرينة على المعنى المجازي.

وفي هذه الآية الامانة والانامة ككتابهما مرأتان الابطريق الجمع  
 بين الحقيقة والمجاز لما تقرر من امتناعه في الأصول. ولأنه ليس شيء من  
 الامانة والانامة معنى حقيقياً للفظ التوفى حتى يلزم ذلك من اجتماعه مع  
 الآخر لا بطريق عموم المجاز كما في قول القائل لا يضع قدمه في دار فلان  
 فانه يحنث سواء دخل من غير رفع المقدم كما اذا دخل راكباً او مع النوضع  
 كما اذا دخل ماشياً حافياً وسواء دخل في الدار المملوكة لفلان او لدار  
 المستعارة او المستأجرة لفلان ويخصص هذا القول بمعناه الحقيقي حتى  
 ينحصر حنثه في الدخول حافياً وفي الدخول في الدار المملوكة لفلان ولا  
 بالمعنى المجازي حتى ينحصر حنثه في الدخول في غير الدار المملوكة

لفلان وفى الدخول غير حاف بل يعم بالدخول مطلقا فى دار فلان بان كانت مسكونة له سواء كانت تلك السكونة بالملك او بالعارية او الاجارة وليس ذلك الاعلى سبيل ادارة معنى اعم يشتمل على المعنى الحقيقى والمجازى كليهما. وهذا هو عموم المجاز وارادة كليهما لا بهذا الطريق لعدم اعتبار معنى عام يشتمل على المعنى الحقيقى من الاخذ بالكلية والاخذ بالبعضية فان كونهما مراد تين ليس الامن حيث ارادة الاخذ بالبعضية. بان يراد بالتوفى سلب تعلق الروح بالبدن تعلقا يوجب الادراك الاحساسى او تعلقا يوجب الحيوية فان كان الاول مسلوبا بدون الثانى وهذا هو الانامة وان كان الثانى ومن لوازمه كونه متضمنا لسلب الاول فهذا هو الاماتة ودوران ذلك التعلق بين الاحساس وبين الحيوية. ليس كدوران الشئ بين النقيضين بل كدورانه بين امرين يكون احدهما اخص والاخر اعم. ولذا امتنع وجود التعلق الاول بدون الثانى ويقال وجوباً كل حساس حى بدون عكس كلى فلا تنافى فى اجتماع الاحساس والحيوة فى الحيوان بل فى ارتفاعهما عنه وتضمن رفع التعلق الثانى لرفع التعلق الاول لا يقتضى نفى سماع الاموات اذ سماعهم الذى نحن مثبتوه هو بمعنى ادراك ارواحهم وذلك ثابت بالادلة القطعية لا مجال لاحد فى انكاره وهذا لا يرتفع فى ضمن ارتفاع الحيوة وما يرتفع فى ضمن ارتفاعها. وهو السماع العادى الذى لا يمكن الابقوة جسمانية عصبانية ولا يقول احد بتحقيقه مع انتفاء الحيوة. فالسماع الثابت بالادلة الشرعية والعقلية غير مرتفع وما هو مرتفع غير ثابت وبهذا يظهر ان التقابل الذى بين الموت والحيوة هو التقابل بالتضاد لكون كليهما وجوديين. فان كون الحيوة امراً وجودياً ظاهرو اما الموت فلانه اثر للاماتة والاماتة لما كانت عبارة عن قطع تعلق الروح بالبدن وايقاع الفصل بينهما وتخييب البدن كان الموت الذى هو مطاوعها عبارة عن القطع ذلك التعلق والانفصال والتخريب كل ذلك وجودى. ويدل على

كونه وجودياً قوله تعالى خلق الموت والحياة لان الموت لو كان عديمياً لما  
تعلق به خلق اذ لا يقال للعدي انه مخلوق فان الخلق هو الجعل والايجاد  
وعدمية عدم الحياة عدماً ثابتاً لازم للموت لا تصير الموت عديمياً لظهور  
عدم استلزام عدمية اللازم عدمية الملزوم الا ترى الى الفلك. فانه مرسوم  
لعدم السكون عنه الفلاسفة ولا يلزم يكون لازمه هذا عدمياً كون الفلك  
عدياً ونظائره اكثر من ان تحصر.

وهذا ما قلنا من ان التوفى ليس حقيقة فى الاماة لان الاماة لا  
يوجد فيها الاخذ بالتمام بل الاخذ فى الجملة بخلع صورة نوعية عن  
الجسم الحيوانى وليس اخرى منها وبفصل الروح عن البدن فباعتبار  
وجوب حمل اللفظ على الحقيقة. يكون قوله عزوجل ﴿يَعِيسَى ابْنُ  
مَرْيَمَ﴾ دليلاً لنا لانه يؤيده العطف بقوله ﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَىٰ آلِ عِمْرَانَ ۝٥٥﴾  
اذ المراد به الرفع الجسمانى والا فماوجه تخصيصه بعيسى عليه السلام  
لعموم الرفع الروحانى كل مومن وحمله على هذا الرفع العام مستدلاً بقوله  
عزوجل ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ۝١١﴾  
غير صحيح لان المذكور فى تلك الاية هو رفع المسيح نفسه وفى هذه الاية  
رفع الدرجات ولا يخفى الفرق بين رفع الشئ نفسه وبين رفع درجاته كما  
هو بين قولك رفعت زيداً وبين رفعت زيدا ثوبة او بيته او شيئاً آخر مما  
يتعلق به.

ومع ثبوت التفاتر بين الرفعين لا يتم التقريب فعلى هذا يقال ان  
من نودى وخطوب بالضمائر هو عيسى عليه السلام فيكون المنادى  
والمتوفى والمرفوع والمظهر من الكفرة وفائق الاتباع اياه عليه السلام  
فيتركب القياس من الشكل الاول من ان عيسى هو المصداق للمتوفى  
المفهوم من الاية والمصداق له هو المصداق لصيغة من وقع عليها فعل الرفع  
فينتج ان عيسى عليه السلام هو المصداق للمرفوع. وهذا عين ما ادعيناه

من ان المرفوع هو شخصه لاروحه فقط وايضا لو كان روح عيسى عليه السلام مرفوعاً دون جسده الاظهر لوقع جسده فى ايدى الكفرة ولحصل مرادهم ولا هانوه فلم يصح قوله تعالى ﴿ومظهرك من الذين كفروا﴾ (ال عمران: ٥٥) فان الامانة ليس تخليصاً وتطهيراً من الاعداء بل تحصيلاً لمرادهم وايصالاً لهم الى مناههم وغايته متمناهم فهل يصح لمن له فهم مستقيم وعقل سليم ان يفهم من الرفع فى هذه الاية الرفع الروحانى وهل لا يعد ذلك المستنبط من ارباب الجهالة ولعمري ان هذا الشيء عجيب بتعجب منه كل لبيب واستدل ايضا بقوله تعالى ﴿وقولهم انا قتلنا المسيح ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ط وان الذين اختلفوا فى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا﴾ (النساء: ١٥٤-١٥٩)

حيث حمل الرفع على الرفع الروحانى- وقال برجوع الضمير المجرور المتصل بالباء فى قوله تعالى ليؤمنن به الى كونهم شاكين غير متيقنين يكون عيسى مقتولاً مصلوباً وبرجوع الضمير المتصل بقوله موته الى الكتابى ثم وجهه بتوجيهين اخرين وحكم على كليهما بالصحة.

والصواب الاول ان لفظ الايمان مقدر فى قوله تعالى قبل موته اى قبل الايمان ببعثته فيكون معنى الاية ان كل كتابى يؤمن بان قتل عيسى مشكوك فيه قبل ان يؤمن بموته الطبعى الذى وقع فى الزمان الماضى.

والتوجيه الثانى ان كل كتابى كان يؤمن ويعلم قطعاً بانهم شاكون فى قتل عيسى وليس قتله الاعلى سبيل الشك والظن وذلك اى ايمانهم بكونهم شاكين كان قبل ان مات عليه السلام- والحاصل انهم والحال ان عيسى حتى اى قبل ان مات كانوا شاكين فى قتله. ولم يكن حصل لهم قطع لقتله بل كانوا قبل ان مات يوقنون بمشكوكية قتله وفى هذا الاستدلال

انظار شتى. اما النظر الاول على التوجيه الاول فلان حمل الرفع فى الآية على الرفع الروحانى غير صحيح. لذا للكلام وقع بطريق قصر الموصوف على الصفة على نحو قصر القلب وهذا مشروط بتنافى الوصفين كما اذا خاطب المتكلم رجلا بعكس ما يعتقد مثل ما قام زيد بل قد علمن يظن بقيامه. وظاهر ان القيلم القعود ومتنافيان واشتراط التنافى اعم من ان يكون شرطاً لحسنه او لاصله ومن ان يكون التنافى تنافياً فى نفس الامر وفى اعتقاد المخاطب على حسب تعدد الآراء وانما كان قوله تعالى ﴿هو ما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه﴾ (النساء: ١٥٤) على نحو قصر القلب لانهم كانوا يدعون ان عيسى مقتول فخطبهم الله تعالى بعكس ما زعموا من انه مرفوع لا مقتول كما زعمتم فيجب التنافى بين وصفى القتل والرفع وذلك لا يتصور الا اذا كان مرفوعاً كونه حياً اذ منافاة الرفع حال الحيوة. اى الرفع الجسمانى للقتل ظاهر بديهى لا يحتاج الى تنبيه فضلا عن دليل. واما اذا كان الرفع رفعاً روحانياً. فلو جوب اجتماع الرفع مع القتل لا يتحقق التنافى بين الرفع والقتل لان كل احد يعلم قطعاً ان من قتل فى سبيل الله فهو مرفوع بالرفع الروحانى باجماع المذاهب فحينئذ يجب اجتماعهما ومع ثبوت الاجتماع النفس الامرى والاعتقادى ايضا ارتفع التنافى راساً. فلم يصح القصر اولم يحسن.

فاما ان يقر بكون هذا الكلام نزل رداً لزعم اهل الكتاب فيلزمه الاقرار بكونه قصراً لقلب ووجوب النافى بين الوصفين فى قصر القلب وهذا هدم للقواعد العربية بالجملة لا بدله اما من القول برفعه عليه السلام حياً واما من الخروج عن العربية فايهما شاء فليختر والنظر الثانى ان ارجاع الضمير الاول الى مشكوكية قتل عيسى دون عيسى ليس بلولى من ارجاعه اليه فاختياره عليه مع لزوم مخالفة السلف والخلف ترجيح بلا مرجع بل ترجيح للمرجوح.

وهذا افحش من ذلك مع انه يكون المعنى على هذا ان كل كتابي  
يؤمن بان المسيح مشكوك القتل وان قتله ليس بقطعي كما اوضحه بنفسه  
وهذا المعنى لا يستقيم لان اتيانهم بمضمون قتل عيسى عليه السلام في  
عنوان الجملة الاسمية وتاكيده بان صريح في كونهم مذعنين بقتله ولذا رد  
الله عز وجل ادعائهم هذا بقوله عز وجل ﴿وما قتلوه يقيناً﴾ (النساء: ١٥٤) ﴿  
انلولم يكن لهم الاذعان لكفى في ردهم﴾ ﴿وما قتلوه﴾ ولم يزد عليه قيد  
﴿يقيناً﴾ فالقول بانهم لم يكونوا مذعنين بل كانوا شاكين في قتله قول  
بالغاء قيد ﴿يقيناً﴾ في قوله تعالى ﴿وما قتلوه يقيناً﴾ لخلوه عن القاعدة  
على هذا التقدير وادعاء ان قيد يقينا قيد للقتل المنفى في وما قتلوه فيكون  
النفى واردا على القتل المقيد بهذا القيد والنفى على هذه الوتيرة كما  
يتحقق ويصح بانتفاء القيد كذلك يصح بانتفاء المقيد والقيد كليهما وهنا  
كذلك فان القتل مع التيقن منتف لا ينفعه ولا ينجيه من لزوم الغاء القيد  
لكفايته نفى اصل القتل في ردهم مع انه يخالف القاعدة الاكثرية من ان  
النفى الوارد على المقيد يتوجه الى القيد فحسب على انه لم يوجد دليل  
على انهم قالوا بهذه الجملة من غير صميم القلب كما وجد على كون قول  
المنافقين لرسول الله ﷺ نشهد انك لرسول الله من غير صميم القلب  
فيكف يصح ان هذا القول منهم مع كونهم شاكين من قبيل اظهار خلاف ما  
كانوا عليه لئلا يتوجه ايراد لزوم الالغاء على الكائد المستدل بل وجد  
الدليل على انهم كانوا بقتله مذعنين كما يدل عليه صريح عبارة القرآن ان  
النصارى قديماً وحديثاً يدعون بذلك ويدعون الناس الى الايمان بذلك  
ويزعمون ان وقوعه له عليه السلام كان كفارة لذنوب امته مع انه كان ذلك  
مكتوباً في انجيلهم وان كان بطريق التحريف لكنهم لايمانهم بالانجيل  
وزعمهم عدم التحريف فيه كيف يجوز ويمكن منهم الشك في قتل عيسى  
عليه السلام ومع وجود هذا الدليل لا يتصور ان ينسب الى جميعهم الشك

فى قتله وقوله عز وجل وان الذين اختلفو فيه لفى شك منه مالم به من علم  
الاتباع الظن مؤول- بان المراد بالشك ليس ما يتساوى طرفاه كما اصطلاح  
عليه المنطقيون بل المراد من الشك المذكور ما يقابل العلم ومن علم الحكم  
الجازم الثابت المطابق لنفس الامر وعلى هذا لا تنافى بين شكهم واذعانهم  
فى قتل عيسى عليه السلام فيكون معناه "وان الذين اختلفو فيه لفى شك  
منه" اى لفى حكم غير مطابق للواقع وان كان حكمهم بذلك حكماً جازماً  
ولكن لعدم مطابقة لنفس الامر لا يعد علماً بل شكاً وليس لهم بذلك علم اذا  
لابد فيه من المطابقة فى نفس الامر فهم انما يتبعون الظن اى الحكم الغير  
المطابق لنفس الامر فيكون مالم بالشك والظن واحداً ولو اريد بالمعنى  
المصطلح لاهل المعقول لم يتحد مصداقهما المتبائن بينهما لوجوب رجحان  
احد طرفى الظن اى الطرف الموافق وعدمه مطلقاً فى الشك وهذا ظاهر-

واطلاق الشك والريب على غير المعنى المصطلح لهم مما يقابل  
العلم اليقيني شائع وفى القرآن واقع- قال عز وجل ﴿وان كنتم فى ريب مما  
نزلنا على عبدنا﴾ (البقرة: ٢٣٤) اطلق الريب على انكارهم وقولهم الجازم بانه  
كلام البشر وبانه شعراء وكهانة يدل على ذلك قوله تعالى ﴿فلا اقسم بما  
تبصرون وما لا تبصرون- انه لقول رسول كريم- وما هو بقول شاعر ط  
قليلاً ما تؤمنون- ولا بقول كاهن ط قليلاً ما تذكرون- تنزيل من رب  
العلمين﴾ (الحاقة: ٢٣: ٢٨) فلو كانوا شاكين فى كونه كلام الله تعالى بالشك  
المصطلح لما وقعت هذه التأكيدات من كون الجملة اسمية وتأكيداً بان  
وبالقسم فهذا دلالة بيّنة على شدة انكارهم لكونه كلام الله تعالى البالغ الى  
حد الجزم بانه كلام غير الله-

وكذا اطلاق الظن عليه قال تعالى ﴿ان يتبعون الا الظن وان هم الا  
يخرصون﴾ (انعام: ١١٦) وخلاصة الاشكال الذى ورد عليه على تقدير ارجاع  
الضمير الاول الى الشك اما لزوم الغاء القيد فى الآية واما حمل قولهم انا قتلنا  
المسيح ابن مريم على خلاف الظاهر مع وجود ما يوجب حمله-

على الظاهر فمن التزم الاول فقد لكافرو ان الثانى فقد تحامر فايهما شاء فليخترتو ثالث الانظار ان فى هذا لتوجيه تكلفاً بحيث لا يتبادر الذهن الى رجوع الضمير الى ما ادعى رجوعه اليه مع انتشار الضمير وذلك مغل لكمال فصاحة القرآن والرابع ان المعنى على هذا التقدير يؤول الى انهم يصدقون بمشكوكية قتله ولما كان الشك والمشكوكية متحدين لزم كون التصديق متعلقاً بالشك الذى هو تصور سواء اريد بالشك مفهوم العنوانى او مصداقه لان كلا منهما تصور لامحالة وسواء اريد بالتصديق الادراك الازعانى الذى هو من جنس الادراك او الحالة ادراكية الازعانية التى هى من لواحق الادراك وتعلقه بالتصور مطلقاً باطل كما تقرر فى مقره ولكن تعلقه بالشك حال كون التصديق من جنس الادراك افحش من تعلقه به على تقدير كونه من لواحقه لانه على هذا يكون الشك معلوماً والتصديق ادراكاً وعلماً به وقد ثبت بالبرهان عندهم اتحاد العلم بمعنى الصورة العلمية بالمعلوم فلزم اتحاد التصديق والشك مع انها متباثنان.

والنظر الخامس ان الشك المصطلح عبارة عن التردد بين طرفى النسبة من الوجود والعدم على التساوى اى ادراك النسبة مع تجويز طرفها من غير اذعان باحد جانبيها. فالمعنى الذى اراد الكائد من ان اهل الكتب يؤمنون بشكهم فى قتل عيسى قبل الايمان بموته الطبيعى يرجع الى ان شكهم فى قتلهم فى قتله. حاصل من غير اذعان بموته الطبيعى لان من لوازم القلبية ان لا يوجد التباعد حين حدوث القبل. ولان الشك فى قتل الشخص مع الايمان بموته الطبيعى مما يستحيل ولا خفاء ايضاً فى ان لقتله عليه السلام طرفين وجوده وعدمه فاذا كان مشكوكاً يجب ان لا يدعن باحد جانبيه مطلقاً ولا بما يندرج فى ذلك الجانب وظاهر ان الموت الطبيعى يندرج فى عدم القتل اندراج الاخص تحت الاعم لشموله الحيوة والموت الطبيعى كليهما.



فتجريد الشك فى قتله من الازعان بموته الطبيعى من اجلى البديهيات لان تساوى طرفى الشك مع رجحان احدهما غير ممكن وهذا مما ليعلم كل من له ادنى فهم فلو كان مراد هذا الاية ما قاله فإى علم حصل بنزولها. واى فائدة من فوائد الخبر ترتبت عليه فتدبر على ان حملك هذا الاية على ما حملت قول بان هذه لالاية مبنية لبعض اجزاء الماهية للشك وهذا كانه ادعاء ان القرآن يبين المعانى المصطلحة لقوم كما ان الكافية والشافية والتهديب وامثالها كذلك فهل يتفوه به عاقل.

واما على التوجيه الثانى فيرد عليه ماعدا الخامس من الانظار المذكورة كلها ويرد عليه خاصة ايضاً ان سلب الاوصاف بتمامها عن فرد فرد من افراد شىء ثم اثبات صفته معينة لها كما يقتضى انحصار ذلك الشىء فى تلك الصفة وهذا انحصار حقيقى كذلك سلب وصف معين عنها سواء كان مقدراً او ملفوظاً ثم اثبات منافى ذلك الوصف يقتضى انحصار الشىء فى المنافى للوصف المسلوب وهذا انحصار اضافى وكلاهما الحصرين نوعاً حصر الموصوف فى الصفة واما انحصار الصفة فى الموصوف بالانحصار الحقيقى فبوجودها من الموصوف وانتفائها عن جميع ما عداها او بالانحصار الاضافى فبوجودها فيه وانتفائها عن بعض ما عداها فقط.

ومن المعلوم بالبداهة صدق المحصور فيه على محصور الكلى كلياً وفى الاية انحصار اضافى لانحصار اهل الكتاب فى الايمان بالنسبة الى وصف الكفر دون سائر الاوصاف.

فلكون المراد من الاية سلب الكفر عن جميعهم واثبات نقيضه من الايمان لجميعهم كذا لك وحصرهم فى ذلك النقيض يجب صدق الايمان على الكتابى صدقاً كلياً بان يقال كل كتابى يؤمن به فهذه قضية موجبة محصورة كلية.

فاذا حمل قوله تعالى عزوجل ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به﴾ قبل موته (الثناء ١٥٩) على ما حمله فى هذا التوجيه يكون معناه كل كتابى يؤمن بمشكوكية قتل عليه السلام قبل ان مات ومع قطع النظر عن لزوم حمل المضارع على الماضى والاغماض عن مفاد النون الثقيلة من معنى الاستقبال. اما ان يخص هذا الحكم ببعض اهل الكتاب الموجودين فى زمانه قبل رفعه هذا مناف للقاعدة المارة آنفاً اما آيعم للموجودين منهم قبل رفعه وبعده الى يوم القيامة وهذا يؤدى الى تجويز وجود من لم يوجد حال عدم وجوده لا متناع تقرر الصفة بدون موصوفها وفيه تجويز لمعية النقيضين وكذا يرد عليه ان حمل موته الذى هو مصدر على الماضى من غير داع فخصص تكلف لا يرتضيه ارباب الفهوم ويرد على تصويبه كلا المعنيين ونسبة كلا منهما الى الكشف والالهام.

ان احد المعنيين باطل لامحالة اذا التوجيه الثانى قوى الاحتمال فى الخصوص لاهونية خلاف القاعدة من اجتماع النقيضين والاول لا يتمشى فيه سوى العموم والعموم والخصوص مما يتغاثران فان سلم التوجيه الاول انتفى التوجيه الثانى وان الثانى ارتفع الاول.

فاحد الكشفين لو فرض بالهام من الرحمن يكون الاخر بالهام من الشيطان اذ لو كان كلاهما بالهام الله تعالى لما وقع التخالف بينهما فالحق ان كلا الكشفين من الكشف الكاذبة الشيطانية لان الكشف الصالحة الرحمانية والالم يرد على كل منهما نقوض شرعية قاطعة وايرادات عقلية ساطعة. فالذى من شأنه امثال هذه الدعاوى ومن خصائله انه اذا اخذ بالقرآن تمسك بالانجيل واذا الزم بالانجيل رجع الى القرآن واذا بهما تشبت بالعقل وان بكل منهما تذييل بالكشف والالهام. فان طولب بدليل يدل على صدق كشفه تبهت وتحير وتنكس او هو مثيل للمريض مرض الموت ليس بحى فيرجى ولا ميت فيلقى او تطير للنعمة.

إذا استطير تباعروا إذا استحمل نظائر فاقول بفضل الله تعالى إن المعنى الصحيح للآية المذكورة الذي لا يرد عليه شيء من تلك الانظار هو أنهم قالوا انا متيقنون بقتل المسيح ابن مريم فردوهم الله عزوجل بانهم ﴿ما قتلوه وما صلبوه﴾ (انماء: ١٥٤) ﴿فكيف يتصور تيقنهم بقتله لانه لا بد للعلم اليقيني من مطابقتها لنفس الامر و اذا لم توجد المطابقة لم يتحقق التيقن بقتله فحكمهم بهذا النحو من القطع وادعاء اليقين مع انتفاء العلم اليقيني به شبهة صرفة و جهل مركب يفسر بالحكم الغير المطابق- الثابت في نفس الامر فهم في شك منه اى في حكم لم يطابق الواقع وليسوا على اليقين بل هم يتبعون الظن والجهل المركب- لانهم ﴿ما قتلوه﴾ اى انتفى قتله انتفاء يقينياً بان يكون قوله يقيناً قيداً للنفي لا للنفي ﴿بل رفعه الله اليه﴾ (انماء: ١٥٨) ﴿بالرفع الذى ينافى القتل وهو الرفع الجسماني دون الرفع الروحاني- فانه لا ينافى القتل بل يجامعه في نفس الامر في اعتقاد المخاطب﴾ (وكان الله عزيزاً (انماء: ١٥٨) ﴿لا يعجزه شيء عن رفعه عليه السلام مع جسده﴾ (حكيم) في صنع رفعه.

وليس احد من اهل الكتب الا ليؤمنن به اى بعيسى قبل موته اى قبل موت عيسى سواء كان ايمانه نافعاً له كالايمان في حالته غير الباس اعم من ان يكون قبل نزول عيسى او حين نزوله- فهذا المعنى قد روعيت فيه صيغة المضارع والنون الثقيلة- التي تدل على استقبالية مدخولها بالاجماع من اهل اللغة ولم يرد عليه شيء من النقوض- فالذى ذكرناه من المعنى هو المحكوم عليه بالصحة الصافي عن شوائب الايرادات كاف لدفع الاشكالات يؤمن به المنصف المناظر وان اعرض عنه الجاهل المجادل المكابر.

ثم استدلل القادياني بطريق الزام على اهل الاسلام القائلين بحياة المسيح عليه السلام بان كل من يؤمن بوجود السموات يؤمن بتحركها على الاستدارة- فلو كان عليه السلام على السماء للزم بتحركها تحركه فلم يتعين له جهة الفوق بل على هذا- قد يصير فوقاً وقد يصير تحتاً فلا يتعين له النزول ايضاً- اذ النزول لا يكون الا من الفوق- وايضاً يلزم

كونه في الاضطراب وعدم القرار دائماً مادام هو في السماء وهذا نوع من العذاب وجوابه ان جهة الفوق يطلق حقيقة على منتهى الخط الطولاني من جانب راس الانسان بالطبع من محدب فلك الافلاك وجهة التحت على منتهى ذلك الخط ممايلي رجليه من مركز العالم وهاتان الجهتان لا تتبدلان عوض ويطلق الفوق والتحت على الحدود التي بين المركز وبين المهدب ايضاً لكن اطلاقاً اضافياً لا حقيقياً وكل من هذه الحدود المتوسطة يمكن اتصافه بكلا الوصفين من الفوقية والتحتية مثلاً محدب فلك القمر متصف بالفوقية بالاضافة الى مقره. وما عداله من الحدود المتقاربة الى مركز ومتصف بالتحتية بالنسبة الى سائر الافلاك فهذا الحد المعين فوق وتحت بالوجهين.

والحاصل ان كل حدين فرضا بين المركز وبين محدب فلك الاعلى فما كان منهما اقرب الى المركز وابعد من المحدب فهو تحت وما بالعكس فهو فوق بخلاف المحققين فان ما يتصف منهما بالفوقية لا يمكن ان يتصف بالتحتية وما يتصف بالتحتية لا يمكن اتصافه بالفوقية. لان محدب الفلك الاعلى محدب دائماً ومركز العالم مركز دائماً لا تغير ولا تبدل فيهما. وعلى هذا يقال ان المسيح عليه السلام لما كان في السماء الثانية فلاريب في انه ابعد من المركز واقرّب الى المحدب بالنسبة الى من هو عليه وجه الارض. فيكون فوق من هم على الارض وان سلمنا تحركه بتحريك السموات فلا يلزم عدم تعيين جهة الفوق له عليه السلام بل مادام هو في السماء متصف بالفوقية بالنسبة الى سكان الارض جميعاً. فاذا اراد الله تعالى نزوله انتقل من مقره السماوي من محدب السماء ولثانيه بحيث بتزايد البعد فيما بينه وبين محدب فلك الافلاك آناً فاناً من البعد الذي كان بينهما وتناقص كذلك البعد فيما بينه وبين مركز العالم من البعد الذي كان حيث هو في مقر الى ان يصل الى سطح الارض، وانت تعلم ان الحركة من المحدب الاعلى او مما يقرب الى جانب مركز العوالم هو النزول كما الحركة من جانب ذلك المركز الى جانب ذلك المحدب هو العروج فلما يلزم من تحركه بتحريك السموات

على الاستدارة عدم تعيين النزول له عليه السلام وايضالم يلزم من تحركه بتحرك السموات كونه مضطر باوفى نوع من العذاب الا ترى الى الذى ذهب اليه اهل الهيئة اليوم من الافرنج ان الشمس فى وسط الكواكب التى تدور حولها وقالوا انها ليس لها حركة حول الارض بل الارض حركة حولها وان الارض احدى السيارات عندهم التى منها عطارد والزهرة والارض والمريخ. وقال بعضهم ان الارض هم التى تتحرك هذه الحركة السريعة اليومية من المغرب الى المشرق وبسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة.

لأنها اذا تحركت كذلك وكانت الكواكب ساكنة او متحركة الى تلك الجهة ايضاً لكن بحركته ابطاء من حركتها ظهر لنا فى كل ساعة من الكواكب ما كانت محتجبة بحدبية الارض فى جانب المشرق واحتجبت عنا بعد بتيها فى جانب المغرب ما كانت ظاهرة لنا فيتخيل ان الارض ساكنة. وان الكواكب هى متحركة بتلك الحركة السريعة الى خلاف الجهة التى تتحرك الارض اليها كما يتخيل ان السفينة الجارية فى الماء ساكنة مع كون الماء متحركاً الى خلاف جهة السفينة.

وهذا القول وان كان مردوداً ببيان الارض ذات مبدىل مستقيم طبعاً كما يظهر من اجزائها المنفصلة فيمتنع ان تتحرك على الاستدارة وبانها لو كانت كذلك لما وصلت الطيور الى جهة المشرق عند طيرانها من المغرب الى المشرق. وان كانت المسافة التى بين مبدى مسير الطيور وبين منتهاه مسافة قليلة الا بعد مضى اكثر من يوم وليلة. وبانه على هذا كان يجب ان يتخيل جميع ما فى الجوف من الطيور متحركاً الى جانب المغرب سواء كان ذلك الطائر متحركاً بحركة نفسه الارادية الى المشرق او المغرب. وذلك بطوه سير الطيور وسرعة حركة الارض وبوجوه اخرى تركنا ذكرها. وبقوله تعالى شاناه ﴿والقى فى الارض رواسى ان تميدبكم﴾ (النحل: ١٥) وبقوله الكريم ﴿ام من جعل الارض قرارا وجعل خلالها انهارا وجعل لها رواسى﴾ (النحل: ٦١) فمع بطلان هذا القول نقول انهم مع كونهم عقلاء لم يجزموا ببطلان مذهبه هذا بظهور استلزامه عذاب من هو على الارض ولم

يورد عليهم احد ممن يخالفهم من المسلمين وسائر اهل المعقول هذا الايراد نجم اوهام العامة الجهلة الذين لاحظ لهم من العلوم العقلية تتزلزل بامثال هذا وكل هذا على تقدير تسليم حركة فلك الافلاك على الاستدارة ثم بتسليم حركة سائر الافلاك بتحريكه اياها ولنا ان نمنع حركة فلك الافلاك المعبر بالعرش في لسان الشرع على الاستدارة لانه لم يوجد في الشرع دليل قطعي يوجب الظن بذلك فضلا عن ان يوجب العلم القطعي كيف ولم يثبت ذلك في خبر قوى ولا ضعيف ان العرش يتحرك على الاستدارة.

ويحرك ماتحته من الافلاك بل قد ثبت في اخبار صحيحة ان له قوائم. وهذا بظاهرة يابى ان يكون الفلك الذى يصفونه على ما يصفونه ولا يابى ما صح انه مقبب كالخيمة وقد ورد انه يحمل اليوم العرش اربعة من الملائكة وثمانية منهم يوم القيامة. قال عزوجل ﴿ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية﴾ (الحج: ١٧) اى يوم القيمة وعلى هذا كيف المستقيم كون الفلك متحركا بالحركة المستديرة وما ورد في القرآن انما هو سير الكواكب كما قال تعالى: ﴿والشمس ينبغى لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل فى فلك يسبحون﴾ (الين: ٢٠) وقال ﴿كل يجرى الى اجل مسمى﴾ (الرحمن: ٢٩) وقال ما اعظم شأنه ﴿فلا اقسم بالخنس- الجوار الكنس-﴾ (الرحمن: ١٧، ١٥) وفسر بالنجوم الخمسة زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد ولئن سلم كون ذلك الفلك متحركا فلا نسلم- انه يلزم بتحركه تحرك سائر الافلاك لان الشرع لم يرد باتصال الافلاك فيما بينها بل ورد على انفصالها كما يظهره لمن تتبّع الاحاديث ولم يثبت كونها كروية بل وردان الارض بالنسبة الى السماء الدنيا كحلقة فى فلاة وهكذا السماء الدنيا بالنسبة الى السماء الثانية والثانية بالنسبة الى الثالثة. وهكذا الكل من الكرى وما تحته بالنسبة الى العرش كحلقة فى فلاة وظاهره انها لو كانت كروية لما صح هذا التمثيل واذا لم يثبت كروية الافلاك لم يثبت حركتها على الاستدارة ولما لم يثبت الاتصال فيما بين الافلاك فمع تسليم تحرك فلك الافلاك لا يلزم تحرك ماتحته من الافلاك بل عرفت ان نفس حركة الفلك

الاعلى أيضاً لم تثبت فلم يرد ما زعمه المستدل بطريق الالتزام تقليده الإوهام العامة.

وحاصل كلامنا هذا كله ورود منوع متعاقبة مترتبة على استدلاله باننا لانسلم كون الفلك الاعلى متحركاً ولئن سلم فلا نسلم انه متحرك على الاستدارة ولئن سلمناه فلا نسلم ان بتحركه يلزم تحرك باقى الافلاك لتوقفه على اتصالها ولا اتصال. فلا يلزم تحركها حتى يتحقق مزعومه ولئن سلم كان ذلك فلزوم المحذورات الثلث من عدم تعيين جهة الفوق له وعدم تعيين النزول له وكونه فى العذاب الدائم ممنوع مطلوب دليله دانى له ذلك وقد عرفته مفصلاً وتامل فيه بالنظر الصائب ليظهر لك مبلغ انكشافه فى علم الهيئة ودركه فى القواعد الهندسية ينكشف لك حقيقة دعواه من المجددية والمحدثية وتقوله المفترى من المسيحية..... الخ.

سوال نمبر ٢١..... واستدل القاديانى على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام وما كانوا خلودين﴾ (انبياء: ٨) وتهذيب استدلاله انه لو كان المسيح حياً فى السماء لزم كونه جسداً لا ياكل الطعام وكونه خالداً وقد نفى الله تعالى ذلك فان مفاد الآية سلب كلى اى لاشئ من الرسل بجسد لا ياكل ولا احدث منهم بخالد ومن المقرر ان تحقق الحكم الشخص مناقض لسلب الكلى والدليل على كون المفاد سلباً كلياً قوله تبارك وتعالى ﴿وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد افان مت فهم الخلود﴾ (انبياء: ٢٣) فانه صريح فى السلب الكلى فاذا ثبت الرفع والسلب كلياً بالنص ارتفع الحكم الشخص المستلزم للايجاب الجزئى المتناقض لذلك السلب الدلّال بالنص فان احد المناقضين لا يجمع النقيض الاخر كما لا يرتفع معه وهذا بديهى.

اقول..... بتوفيقه تعالى ان فى قوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسداً..... الخ﴾ (انبياء: ٨) انما ورد النفى على الجعل المؤلف المتحلل بين المفعولين ومفعوله الثانى المفعول اليه هو قوله ﴿جسداً لا يأكلون..... الخ﴾ فمدخول النفى هو الجعل المقيد بهذه القيود وظاهره ان المقيد ولو يالف قيد لا

يتصور تحققه الا بتحقيق كل مان تلك القيود التى هنهاى تاليف الجعل  
وكون المجعل اليه جسدا مع تقييده بعدم اكل الطعام فلا بدتحقق هذا  
المقيد من تحقق تلك القيود الثلاثة بخلاف الانتفاء.

فانه متصور بانتفاء جزء اى جزء كان ولا يتوقف على انتفاء جميع  
الاجزاء فينتفى ذلك المدخول للنفى بوقوع غير الجعل موقعه وبانتفاء  
تاليفه بان يتعلق الجعل المفرد باحدا المفعولين. اما بالاول فقط. واما  
بالثانى فحسب ويرفع خصوص المجعل اليه وضع امر آخر فى محله  
وبانتفاء قيد عدم الاكل. ولو سلم تحقق كل قيد ماعدا فرض انتفائه  
وبانتفاء مجموع القيود وبمعنى انتفاء كل قيد وبانتفاء المقيد. اعنى ذاتا  
مامع تسليم القيود باسرها فهذه المواد والمواقع ليست الا بالامكان  
لبالفعل والاطلاق الرفع القيد الاخير.

فانه واقع بالفعل ومراد بقوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسداً﴾  
(انبياء: ٨٠) وتحقق ماعدا ذلك القيد مسلم بل مثبت بالبراهين النقلية  
القطعتين وعدم الاكل الذى هو امر عدمى متصور بوجهين بعدم اكل شىء  
ما اعم من ان يكون طعاما او غيره وبعدم اكل الطعام خاصة وان وجد معه  
اكل غير الطعام وعدم ذلك الانتفاء الذى اضيف الى الامر العدمى انما يتحقق  
بتحقق نقيض ما اضيف اليه الانتفاء فيستلزم انتفاء ذلك العدم الذى هو فى  
قوة السالبة ثبوت الاكل الذى هو فى قوة الموجبة المحصلة اذ عموم الاولى  
من الثانية انما هو بامكان تحققها بعدم الموضوع وعدم امكان تحققه،  
العين عدمه لضرورة استدعائها وجود الموضوع ومن البديهيات ان  
الموضوع فيما نحن فيه موجود.

وقد تقرر فى مدارك العقلاء التلازم بين السالبة السالبة وبين  
الموجبة المحصلة عند وجود الموضوع فيلزم من قوله تعالى ﴿وما جعلنا  
هم جسداً لا ياكلون الطعام﴾ (انبياء: ٨٠) الذى هو بمنزلة السالبة السالبة تحقق  
قضية موجبة محصلة اعنى كل رسول ياكل الطعام فيقال لمن يدعى به على  
اثبات موت المسيح ابن مريم ان نسبة الاكل الى كل رسول فى هذه القضية



هل هي بالضرورة بحسب الذات او بحسب الوصف او فى وقت ما او فى وقت معين او بحسب الدوام ذاتا اووصفا او بالاطلاق او بالامكان مع قيد الادوام فى ماعدا الاول والخامس او مع قيد الاضرورة فى ماعد الاول فقط على رأى او فى ماعدا الخامس ايضا كما على رأى آخر وان لم يكن بعض التراكييب منها متعارفا ولا يعتبر قيد الاضرورة ولا قيد الادوام الاول والخامس بديهى البطلان بوجود نقيض كل منهما وهو امكان عدم الاكل للاول واطلاقا للخامس وكذا الثانى والسادس لعدم مداخلية وصف الرسالة فى ضرورة الاكل اودوامه كما لا مدخل فيهما لمعنون ذلك الوصف وكذا لا تكون ضرورية بحسب الوقت مطلقا لا بحسب وقت ما ولا بحسب وقت معين لان غاية الامر ان يكون الاكل ضروريا بشرط الجوع والجوع لما لم يكن واجبا فى وقت مالم يكن المشروط به ضروريا فى وقت ما كما صرح به فى كتب المنطق من الكتابة ليست بضرورية فى حين من الاحيان فما ظنك بالمشروط بها والضرورة بشرط الشئ غير الضرورة فى وقت ذلك الشئ والاول لا يستلزم الثانى كما فى تحرك الاصابع بشرط لكتابة.

فان التحرك بشرط ضرورى. وليس فى وقتها بضرورى فكذلك ضرورة الاكل بشرط الجوع امر وضرورته فى وقت الجوع امر آخر لا تلازم بينهما فضلا عن الاتحاد فاذا لم يكن الاكل ضرورى فى وقت مالم تكن القضية وقتية مطلقة ولا منتشرة مطلقة فلم تكن وقتية ولا منتشرة لا ستيجاب انتفاء الاعم انتفاع الاخص وكون الاكل ضروريا بشرط الجوع لا يقتضى ان تكون القضية مشروطة ايضا اذ المشروطة مايوجد فيه الضرورة بشرط الوصف العنوانى لا بشرط اى وصف كان ومن الظاهر ان الوصف العنوانى فى القضية انما هو وصف الرسالة دون وصف الجوع فلم يبق الا ان يكون بالاطلاق او بالامكان مع قيد اللادوام او اللاضرورة او بدونه والاول من كل منهما متعين بدليل قوله تعالى ﴿وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم ليلكلون الطعام ويمشون فى الاسواق﴾ (الفرقان: ٢٠) ﴿

فيكون وجودية احد جزئها ثابت بهذه الاية وثانيهما بما مومن

البیان وهم ان كانت مستلزمة لما عداها لاكنها..... لكونها اخص احق  
 بالاعتبار وينجل الى قولنا كل رسول ياكل الطعام بالفعل ولا شيء من  
 الرسول ياكل الطعام بالفعل وهذه القضية لا تناقض ماذهب اليه  
 الاسلاميون لانه يصدق قولنا المسيح ابن مريم اكل للطعام بالفعل وليس  
 بكل بالفعل وما قررنا قيل من ان الجوع ليس بضرورى لان الجوع خلو  
 الباطن واقتضاء الطبيعه بدل ما يتحلل منه وذلك فرع التحلل ولا ارتياب  
 فى تنوع مراتب التحلل باختلاف الاسباب الداخلية والخارجية ولا تحديد  
 لمراتبه. فالتحلل الذى فى مرتبة ناقصة غير التحلل الذى فوقه يجوز سلب  
 كل منهما عن الآخر. وكذلك يقال فى جميع مراتبه عينها فهو مسلوب عما  
 تحتها وعما فوقها من المراتب وهما مسلوبتان عنها فهذا حكم اجمال على  
 كل مرتبة فامكان سلبها عن جميع المراتب الاخر كماكان سلب المراتب  
 الاخر عن تلك المرتبة وهذا فرع امكان السلب فى نفس الامراذ سلب مرتبة  
 معينة فى مرتبة اخرى سلب مقيد.

والسلب فى نفس الامراع من ان يكون ذلك السلب مقيدا بكونه  
 فى مرتبة اخرى اولا سلب مطلق ولا ريب فى ان امكان المقيد فرع امكان  
 المطلق ومتاخر عنه واذا كان الامر كذلك امكن سلب التحلل راسا.

فامكن انتفاء الجوع اصلا مع بقاء الشخص بل حكم الله تعالى  
 بتحقيقى انتفاء الجوع فى القرآن ولم يكتف بمحض امكانه وقال وعزمن  
 قائل مخاطبا لادم عليه السلام **وان لك الا تجوع فيها ولا تعرى وانك لا**  
**تظلمو فيها ولا تضحى** (ط: ١١٨، ١١٩) ﴿

وليس ذلك الالعدم التحلل كما ان عدم الضحى لعدم الشمس  
 وحمله على عدم دوام الجوع او على عدم استعداده غير صحيح والاصح  
 جميع الأفعال المدخولة بحرف النفى على نفس دوامها او عدم اشتدادها.  
 وامثال هذا لا تصح ولا تستقيم الوجود ضرورة داعية واى ضرورة  
 احوجنا الى صرف اللفظ عن الظاهر وحمله على غير الظاهر بحيث لا  
 ينتقل اليه الذهن اصلا. والتمسك على وجود تلك الضرورة بقوله **هو قلنا**

يادم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا منها زغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظلمين (البقرة: ٢٥) ﴿ غير مستقيم وان اطلاق الاكل واباحته لهما لا يقتضى الجوع اذ كما ان الفواكه فى الدنيا لا توكل الا لحصول اللذة لا لدفع الجوع كذا طعام الجنة والافتقار اليه لحصول بدل التحلل ودفع الجوع بل لا جوع ولا تحلل- وانما يكون اكله لحصول اللذة فقط.

فان لم تقنع بما قلنا فطالع التيسيرو الوجيز وكيف لا مع انه قد تاكد وتايد بما صرح ان فى الجنة بابا. يقال له الريان من دخل شرب ومن شرب لا يظمأ ابدا ولا فرق بين الجوع والظمأ فلما لا امتناع فى عدم التعطش لا امتناع فى عدم الجوع ولا يرد على ما قلنا من انه اذا امكن سلب التحلل امكن انتفاء الجوع انه احتجاج بلا دليل اذا انتفاء العلة لا يستلزم انتفاء المعلول. بدليل ما تقرر عنده الاصوليين من جواز تعدد العلل على معلول واحد فلا يلزم انتفاء المعلول بانتفاء واحد منها لجواز تحققه بتحقيق علة اخرى منها كعدم صحة الاحتجاج على الحكم. بان زيد الم يموت بانتفاء واحد. من علل الموت كما يقال لانه لم يستقط من اعلى الجبل فهذا الاستدلال. غير صحيح اذا لموت كما يتحقق بالسقوط من اعلى الجبل كذلك به عن اعلى سطح البيت ومن فوق الشجرة الطويلة وبضرب من السيف والحجروا مثاله وبنحو امراض يستصعب احصائها فبانتفاء واحد منها. كيف يجزم بانتفاء الموت اصلاً لا مكان تحققه بتحقيق واحد آخر من تلك الانواع وردوه لان التحقيق ان المعلول اذا انحصر فى العلة وتكن العلة لازمة له وهى مفسرة فى كتب القوم بما لولاه لا متنع الحكم المعلول فانتفاءها يستلزم انتفاء المعلول اذ لا يتصور تعدى العلل بهذا المعنى حتى يمكن عند انتفاء احدها ثبوته باخرى منها فاذا لم يجز تعدد العلة وانحصر المعلول الواحد فى العلة الواحدة الازمة له فلو تحقق المعلول مع ارتفاع العلة بهذا المعنى لزم تحقق الملزوم بدون اللازم. فالاستدلال على عدم

المعلول بانتفاء العلة بهذا المعنى استدلال بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ولا ريب في صحته والتحلل بالنسبة الى الجوع كذلك لانه المتوقف عليه الجوع بمعنى ليلواه لا متنع لا بمعنى الامر المصحح لدخول الفاء فيصح الاستدلال على امكان انتفاء الجوع بامكان انتفاء التحلل نعم للجوع علة للاكل بالمعنى الاخير ولذا لا يلزم من انتفاء الجوع انتفاء الاكل لجواز تحققه بدون علة غير الجوع كما ستحصل اللذة وقصد علاج ونحوه. وهذا واضح على من له ادنى تأمل۔

﴿والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم﴾

ناقل الايات والاحاديث والتفسير ولفقه والعبارات

القاضى غلام گیلانی الحنفی الفنجابی

ثم چہاچہی ثم الشمس آبادی عفی عنہ

﴿ایسا ہی آیت فلما توفیتنی ..... الخ سے بھی پورا اور تمام لے لینا مراد ہے لیکن مسیح علیہ السلام پر جو پورا اور تمام مقبوض ہونا صادق آتا ہے۔ تب ہی ہے کہ وہ بحسد اٹھائے گئے ہوں نہ اگر ان کی روح ہی صرف اٹھائی گئی ہو اس لئے کہ خاص روح کا اٹھایا جانا تو تمام پر قبضہ نہیں بلکہ ایک حصہ پر قبضہ ہوا۔ پھر بایں ہمہ اگر کہو گے توفی کا اطلاق رفع روحی پر حقیقی ہے تو یہ ناجائز ہے۔ ہاں اگر یوں کہہ دیں کہ توفی کا معنی لے لینا ہے۔ مگر اس طرح پر کہ وفاء سے مجرد ہے۔ خواہ یوں کہ وفا کا عدم اس میں اعتبار کیا گیا یا وفا اس میں معتبر نہیں پھر وفا اس کو کبھی مقارن ہو یا کبھی مقارن نہ ہو وفا کے عدم کا اعتبار ایک چیز ہے۔ وفا کے اعتبار کا عدم اور چیز ہے۔ بنا برآں توفی کا اطلاق رفع روحی پر صحیح ہوگی مگر پہلی صورت میں کل کا اطلاق جز پر ہوا۔ دوسری صورت میں عموماً مجاز ہوگا۔﴾

۱۔ عموم مجاز اس کو کہتے ہیں کہ لفظ سے ایک ایسا معنی مراد لیا جائے کہ وہ حقیقی اور مجازی کو شامل ہو۔ جیسا کہ حضرت مصنف تقدس مآب مدظلہم نے فرمایا کہ ”اس کو وفا مقارن ہو یا نہ ہو“ اب جہاں پر مقارن ہوگا۔ وہ حقیقی اور جہاں مقارن نہیں ہوگا وہ مجازی کہلائے گا۔ تو یہی عموم کا معنی ہے۔ ۱۲ مترجم۔

رہی یہ بات کہ کسی چیز کے عدم کے اعتبار اور اس چیز کے اعتبار کے عدم میں کیا فرق ہے سو یہ فرق ہے کہ پہلا خاص، دوسرا عام ہے، جز جو کچھ ہے، سو ہے، مگر اس میں شبہ نہیں کہ دونوں تقدیر پر یہ معنی مجازی ہے۔ نہ حقیقی لیکن مجازی لے لینا تو جب ہی جائز ہوتا ہے کہ جب کوئی ایسا قرعہ موجود ہو کہ اس کے ہوتے ہی حقیقی لینا جائز نہ ہو، ہاں یہاں اس قسم کا کوئی قرعہ نہیں ہے پھر کہہ کہ یہ مجازی لے لینا کیونکر درست ہوگا۔ لہذا حقیقی ہی مراد لینا لازم ہوا نہ مجازی یہ ظاہر ہے کہ حقیقی و مجازی کا مدار وضع ہے۔ خواہ وہ نوعی ہوگا یا شخصی بہر حال لفظ کو جب ان دونوں میں کسی وضعی معنی میں استعمال کریں گے تو وہ حقیقی استعمال ہوگا۔ ورنہ مجازاً ہوگا پس مشتقات جو ایسے مادہ اور ہیئت ترکیبی سے کہ ان میں سے پہلا بوضع شخصی موضوع ہے۔ دوسرا بوضع نوعی مرکب ہیں۔ بہ سبب اس ترکیب کے مبداء پر باعتبار مادہ بوضع شخصی اور معنی ترکیبی پر بوضع نوعی دال ہیں۔

نیز جب اس طرز پر ہوں گے تو استعمال حقیقی اسی صورت میں ہوگا۔ کہ دونوں وضع حقیقی ہوں نہ صرف ایک ہی حقیقی ہو۔ تو پھر بھی حقیقی ہی ہوگا۔ البتہ مجاز تین صورتوں میں پایا جاسکتا ہے۔ ایک جب کہ وضع شخصی نہ رہے۔ دیکھو ناطق اس کے مبداء کا موضوع لہ دراصل بوضع شخصی اور اک کلیات و جزئیات ہے۔ جب اسے دال مراد لیں گے تو یہ استعمال مجازی ہوگا۔ ایسا ہی جب وضع نوعی کو اٹھا دیں۔ دیکھو قائلہ جب کہ اس سے مقولہ مقصود ہو۔ گو اس میں قول جو اس کا مصدر ہے۔ اپنے اصل معنی پر دال ہے۔ مگر باعتبار اس کے کہ اس میں وضع نوعی مستغنی ہوا ہے۔ مجازی ہوگا اگر دونوں کو اٹھا دیں۔ نیز مجازی ہوگا۔ دیکھو ناطق سے جس حالت میں مدلول مراد رکھ لیں گے۔ کیونکہ ناطق مدلول کے لئے نہ تو بوضع نوعی اور نہ بوضع شخصی موضوع ہے۔ اس لئے مستفسر ہے کہ لفظ متوفیک۔ تو تمہی ان کو کسی معنی پر محمول کریں گے۔ کونسا معنی ان سے مراد لیں گے۔ اگر ”پورے طور پر لے لینا“ مراد ہے تو یہ روح و جسد دونوں کے اٹھائے جانے کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ استعمال حقیقی ہوگا۔ کیونکہ حقیقت کا مدار وضع شخصی اور نوعی پر ہے سو وہ پایا گیا ہے۔

۱۔ دیکھو متونی مشتق ہے۔ اس کا اصل ماخذ وفا ہے اور یہ لفظ تو اپنے معنی پر بوضع شخصی دال ہے۔ رہی ہیئت جو حروف کے آپس میں مل جانے سے ہو گئی ہے۔ وہ اپنے معنی مرکب پر بوضع نوعی دال ہے۔ جیسا کہ کہیں کہ ہر لفظ جو محفل کے وزن پر ہو۔ وہ تین چیزوں کے مجموعہ پر دال ہوگا۔ ایک ماخذ، دوم باب کا اقتضاء سوم نسبت الی الفاعل۔ ظاہر ہے کہ متونی کا یہی مجموعہ ہے۔ محفل کے وزن پر بھی ہے۔

اگر اس میں اخذ کو مراد رکھیں گے اور تمامیت کی قید مجرد سمجھیں گے۔ خواہ یوں کہ اخذ کے لئے تمامیت کا عدم قید ہے۔ یا مہمل طور پر لیں گے۔ یعنی اس کے ساتھ تمامیت کی قید لگی ہو۔ یا نہ تو ان صورتوں میں یہ استعمال مجازی ہوگا۔ اس لئے ان تقدیروں پر لفظ کا موضوع لہ بوضوح شخصی سے ہونا متحقق ہوگا لیکن یہ بات مسلمات سے ہے کہ حقیقی معنی کو قرینہ صارفہ کے بغیر چھوڑ کر مجازی کو اختیار کرنا ناجائز ہے۔ اور قرینہ یہاں پر موجود نہیں ہے۔ پس لامحالہ حقیقی معنی ہی لینا پڑے گا۔ ہاں یہ جو تم کہتے ہو ”متونی“ سے مارنا بھی سربلغ الفہم ہے۔ سربلغ الفہم ہونا ہی قرینہ ہے۔ نیز مسلم نہیں ہے۔ اس لئے کہ یا تو کہو گے کہ ”تونی“ سے بلا قرینہ مارنا مرنا متبادر ہے۔ سو یہ تو پہلا ہی جھگڑا ہے۔ قرآن شریف میں تو کہیں بھی تونی اور متونی کا لفظ مرنے، مارنے میں بلا قرینہ مستعمل نہیں ہوا ہے یا کہو گے کہ نہیں تونی اور متونی سے مرنا، مارنا بمعہ قرینہ متبادر ہے البتہ یہ مانا۔ لیکن حقیقی کی نشانی تو یہ ہے کہ وہ بلا قرینہ ہی متبادر ہوں نہ بمعہ قرینہ ورنہ سب مجازات حقیقی ہی بن جائیں گے۔

لہذا لفظ کی تقسیم حقیقت و مجاز کی طرف صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ بنا پر اس مذہب کے تو مجاز ممکن ہی نہیں ہے۔ بے شک یہ ہمارا دعویٰ کہ قرآن شریف میں کہیں بھی ”تونی“ کا لفظ بلا قرینہ موت میں مستعمل نہیں کیا گیا ہے۔ ثبوت طلب ہے۔ لیکن ثبوت تو موجود ہے۔ دیکھو یہ آیت (یتوفھن الموت) یعنی وہ مرتے ہیں۔ لیکن یہاں موت کا قرینہ موجود ہے۔ وہ ہے کہ ”توفی“ کو موت کی طرف اسناد کی گئی ہے نیز اور بھی بہت سی آیتیں ہیں کہ جن میں تونی سے موت ہی مراد ہے۔ مگر ہر ایک میں موت کا قرینہ موجود ہے۔ دیکھو یتوفھنک ملک الموت۔ ان الذین توفھن الملائکۃ، تتوفھن الملائکۃ تتوفھن الملائکۃ طیبیین، توفته رسلنا، رسلنا یتوفونھم، یتوفی الذین کفروا الملائکۃ فکیف اذا توفتھن الملائکۃ۔ یعنی ”تم کو ملک الموت، موت کا مزہ چکھا دے گا۔ وہ لوگ کہ ملائکہ الموت نے ان کو موت کا مزہ چکھایا۔ موت کا ذائقہ ان کو ملائکہ الموت چکھائیں گے۔ ان کو ملائکہ الموت پاکیزگی کی حالت میں موت کا مزہ دکھائیں گے۔ ہمارے فرستادوں نے ان کو مارا ہمارے فرستادہ یعنی ملک الموت ان کو ماریں گے۔ کافروں کو ملائکہ الموت ماریں گے کیا ہوگا۔ جس وقت کو ان کو ملائکہ الموت ماریں گے۔

اب دیکھو ان سب آجوں میں بلا قرینہ تونی سے موت نہیں لی گئی۔ دیکھئے قرآن پہلی آیت میں ملک الموت کی طرف تونی مسند ہے اور یہی قرینہ ہے اور ہاتھوں میں قابض ارواح

فرشتوں کی طرف توفی کو اسناد ہے اور یہی قرینہ موت ہے۔ ایسا ہی اس آیت میں (وتوفینا مع الابرار) جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم کو مار کر نیکیوں کے زمرہ میں داخل کر“۔ اس میں ابرار کے ساتھ کی التجا قرینہ موت ہے۔ آیت (توفینا مسلمین) کہ ”اے خداوند تعالیٰ ہم کو اسلام پر مارتا۔“ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔ آیت ﴿فاما نرينك بعض الذي نعدهم او نتوفينك فاليانيرجعون﴾ یعنی یا رسول اکرم ﷺ یا تو ہم آپ کو وہ بعض امور۔ ”کہ جن کا ہم کافروں کو وعدہ دیتے ہیں۔ دکھادیں گے یا موت کا ذائقہ آپ کو چکھائیں گے۔ پھر ہماری طرف لوٹیں گے۔“ اس میں مقابلہ قرینہ ہے۔ کیونکہ اگر ایک میں متقابلین میں سے کسی چیز کا وجود مستحبر ہو، تو دوسرے میں اس چیز کا عدم مستحبر ہوتا ہے۔ کیا جانتے نہیں کہ حرکت میں جو سکون کی ضد ہے۔ بتدریج منحل ہونا مستحبر ہے۔ اور اس کے ضد میں یعنی سکون میں اس انتقال کا عدم مستحبر ہے۔ پس چونکہ آیت مذکورہ میں دکھانے (ارانت) کا مقابل نتوفینک (ہم تجھ کو ماریں گے) مقرر کیا گیا ہے۔ ارانت میں زندگی کا وجود مستحبر ہے تو بالضرور اس کے مقابل یعنی تنوفیک میں اس زندگی کا عدم مستحبر ہو اور نہ تقابل کیسا ہوگا؟ یہی قرینہ موت ہے۔ اسی طرح پر آیات ذیل میں قرآن موجود ہیں۔

(دیکھو ﴿والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً وصیة لازواجهم﴾ (البقرہ ۲۴۰) ﴿والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً﴾ (البقرہ ۲۳۴) اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑیں تو ان پر ازواج کے لئے وصیت کرنا لازم ہے اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑیں تو وہ بیویاں چار مہینہ اور دس دن تک عدۃ الموت کا ٹھہریں۔) دیکھئے دوسری میں موت کے دو قرینے ایک بیبیوں کو چھوڑ مرنے۔ دوم عدۃ الموت کا کاٹنا۔ پہلی میں بھی دو قرینے ہیں۔ ایک بیبیوں کو چھوڑ مرنے اور وصیت کا لازم ہونا۔ آیت ﴿ومنکم من یتوفی﴾ (اعل: ۷۰) ﴿میں بھی تقابل قرینہ ہے۔﴾ ربی آیت ﴿اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والقی لم تمت فی منامھا﴾ یعنی خداوند تعالیٰ ارواح کو موت کے وقت میں لے لیتا ہے۔ ملخصاً

اس میں حسین موتھا قرینہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس آیت میں مارتا، سلا نا دونوں مراد ہیں۔ مگر نہ اس طرح پر کہ اس سے حقیقی و مجازی دونوں اکٹھے مراد لئے جائیں۔ کیونکہ حقیقت و مجاز کا اجتماع ناجائز ہے۔ دیکھو کتب اصول وغیرہ۔ دوم اس لئے بھی یہاں پر جمع نہیں ہے۔ کہ مارتا یا سلا نا اس میں سے کوئی ایک بھی توفی کا حقیقی معنی نہیں ہے۔ اس واسطے یہ جمع لازم نہیں آتا اور نہ توفی

سے مارنا اور سلا نا عموم مجاز کے طور پر مراد ہے۔

جیسا کہ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں فلاں مکان میں اپنا قدم نہیں رکھوں گا۔ اب یہ شخص خواہ گھوڑے پر چڑھ کر اس میں داخل ہو یا اس طرح پر جیسا کہ کہا تھا یا وہ مکان اسی کا ملک ہو یا کرایہ پر یا استعارہ کے طور پر ہو۔ بہر حال حانث ہوگا۔ یہ قول حقیقی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا۔ پس اس کا حانث ہونا اسی پر موقوف نہیں ہوگا کہ وہ گھر فلاں کا مملوک ہی ہو اور اس میں نیگے پاؤں ہی داخل ہو بلکہ بہر حال حانث ہوگا۔ ایسا ہی اس کا قول مجازی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا۔ تاکہ کہا جاتا کہ وہ جب فلاں کے غیر ملوک مکان میں یا جوتا پکین کے ہی یا سواری پر ہی چڑھ کر داخل ہوگا تو حانث ہوگا۔ نہیں تو نہیں بلکہ بہر حال حانث ہوگا۔

خواہ حقیقی معنی پایا جائے یا مجازی۔ چنانچہ گزرا آیت مذکورہ میں توفی سے سلا نا مارنا جب کہ بطریق عموم مجاز بھی نہیں۔ تو لامحالہ اس سے کچھ لے لینا مراد ہوگا۔ مثلاً جب توفی سے سلا نا مقصود ہو تو اس صورت میں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن حساس تھا وہ تعلق مسلوب کیا گیا تو بلاشبہ یہی سلا نا ہے اور اگر توفی سے مارنا مراد ہو۔

چنانچہ ایسا ہی ہے تو یوں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن زندہ تھا۔ وہ تعلق سلب کیا گیا ہے۔ اس صورت میں بلاشبہ اس کو مارنا کہا جائے گا۔ ہاں دوسرے میں جس کا سلب بھی معتبر ہے۔ جیسا کہ زندگی کا کما کر لیکن یہ خیال رکھنا کہ یہ تعلق احساس اور زندگی کے درمیان بطور تردید دائر ہے۔ جس طرح کہ کوئی امر خاص و عام کے درمیان مردود ہوتا ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ یہ تردد اس طرز پر ہے کہ جس طرح پرشی تھیں کے درمیان مردود ہے۔ اسی واسطے وہ تعلق جس سے احساس کا وجود ہوتا ہے۔ دوسرے تعلق کے بغیر (یعنی وہ تعلق کہ جس سے زندگی ہوتی ہے) موجود نہیں ہوتا۔ پس یوں کہنا کہ ”ہر حساس زندہ ہے صادق ہے اور یہ کہنا کہ ہر زندہ حساس ہے۔ غلط ہے کیونکہ بعض زندہ جیسے سوئے ہوئے حساس نہیں ہیں۔“

سوال..... آپ کی تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مردہ میں حس باقی نہیں رہتا۔ اس لئے لازم آیا کہ وہ سننے بھی نہ ہوں۔

جواب..... ہماری (بعض لوگ حنفیوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ وغیرہ محققین حنفیہ میں سے فرماتے ہیں کہ مردہ نہیں سنتے ہیں۔ تو اے حنفیو! تم کیوں سماع ہونے کے قائل ہو۔ حضرت معصف فضیل ماب نے اس کو بھی رد کیا کہ صاحب فتح وغیرہ مطلقاً سماع ہونے کے منکر ہیں۔ بلکہ قوت جسمانیہ سے سننے کے منکر ہیں نہ کہ اور اک روحانی سے بھی



انکاری ہیں) تقریر سے مرفوں کا سننا ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ ان کا سننا محض ادراک روحانی ہے۔ چنانچہ ادلہ قاطعہ شرعیہ سے ثابت ہوا ہے کہ اس قسم کا سماع مرنے سے مرتفع نہیں ہوتا ہے البتہ مرنے کے ضمن میں وہ سماع جو قوت جسمانیہ کے ذریعہ سے ہے۔ مرتفع ہو جاتا ہے۔ لیکن اس طرز کا کہ مردہ بقوت جسمانی سنتے ہیں۔ کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا جو مرتفع ہے وہ ثابت نہیں جو ثابت ہے وہ ناپید نہیں۔

اسی تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ موت و حیات کے درمیان ضدیت کے طور پر مقابلہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں وجودی ہیں حیات کا وجودی ہونا تو بالکل ظاہر ہے۔ رہی موت سو وہ بھی وجودی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مارنا اسی کو کہتے ہیں کہ بدن سے روح کا تعلق جس سے بدن کی زندگی ہوتی ہے اشھاد یا جائے اس کا اثر لازم مرنے کے چونکہ مرنے کا تعلق کا منقطع ہونا ہے تو یہ بلاشبہ وجودی ہے۔ نیز اس کے وجودی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”ہم نے موت کو پیدا کیا ہے۔“ یہ صریح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ وجودی ہے۔ اس لئے کہ موت اگر عدی ہوتی تو خداوند تعالیٰ کا فعل اس کے ساتھ کیونکر متعلق ہوتا؟ کیا کبھی کہا جاتا ہے کہ فلاں امر عدی پیدا کیا گیا ہے۔ نہیں کیونکہ پیدا کرنے کا معنی موجود کر دینا ہے۔

سوال..... کیوں جائز نہیں کہ باعتبار لازم کے عدم ہو؟ کیا دیکھتے نہیں؟ کہ عدم الحیوۃ اس کو لازم ہے۔ پس اس کا عدی ہونا موت کے عدی ہونے کو مستلزم ہے۔

جواب..... یہ استلزام غلط ہے۔ دیکھو عدم السکون آسمان کو عند الفلاسفہ لازم ہے۔ آسمان معدوم نہیں ہے علیٰ ہذا القیاس اور بھی بہت مواقع ہیں کہ لازم کی عدمیت ملزوم کی عدمیت کو نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں جو قوتی ہے۔ وہ مارنے میں حقیقی طور پر مستعمل نہیں ہے اس لئے کہ مار دینے میں پورے طور پر لینا نہیں پایا جاتا بلکہ مار دینے میں صرف بدن سے روح الگ کر کے اٹھائی جاتی ہے۔ اور یہ گویا ایک حصہ کا لے لینا ہے۔ نہ پوری شے کا لے لینا لیکن لفظ کا بصورت عدم قرینہ حقیقی معنی پر محمول کرنا جبکہ واجب ہوا۔ تو آیت ۵۵ عیسیٰ انسی متوفیک..... الخ (ال عمران: ۵۵) کے ہمارے لئے دلیل ہوئی نہ قادیانیوں کے لئے اس کا ہمارے لئے دلیل ہونے کو ۵۵ و افعک الہی کے اس پر معطوف ہونا قوت بخشا ہے۔ اس واسطے کہ اس رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ ورنہ خاص کر مسیح علیہ السلام سے کیا اس رفع روحی کو خصوصیت تھی جو اس آیت میں ان کی روح کا مرفوع ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

سوال..... چونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا ایمان داروں، اہل علم کے درجات کو (مرفوع) بلند

کرتا ہے۔ تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ خود ایماندار اور اہل علم مرفوع نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے درجات مرفوع اور بلند کئے جاتے ہیں۔ پس رفع مسیح سے بھی خود مسیح کا رفع مراد نہیں ہے۔ بلکہ رفع روحی۔

الجواب..... دلیل مفید مطلب ہے کیونکہ آیت سابقہ میں خود مسیح علیہ السلام کا رفع مذکور ہے اور اس آیت میں رفع درجات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ رفع درجات اور خود شے کے مرفوع ہونے میں غیریت ہے۔ اس لئے رفع درجات سے رفع غیر جسمانی ثابت نہیں ہوگا۔ دیکھو کہا جاتا ہے کہ میں نے زید کو اٹھالیا ہے یا میں نے زید کا کپڑا ایا اور کچھ جسے زید کے ساتھ تعلق ہوا اٹھالیا ہے اب اس صورت میں زید کے کپڑے کے اٹھائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں پر بھی خود زید کا رفع مراد نہ ہوا۔ بلکہ کپڑے کا مثلاً اس لئے کہ خود شے کا رفع اور ہے۔ بناء علیہ ثابت ہوا کہ آیت ﴿يُعِيسِي اَنسِي مَتَوَفِيكَ.....﴾ الخ میں مناد اور ضمائر کا مرجع خود مسیح علیہ السلام ہے، نہ خالی روح جب خود مسیح علیہ السلام ہی مناد اور مرجع ہوئے تو متوفی مرفوع، مطہر فائق الاجتاع بھی آپ ہی ٹھہرے نہ صرف روح۔

پہلی دلیل: اب ہم اس سے پہلی شکل بتائیں گے مسیح پر بھی متوفی کا مفہوم صادق آتا ہے جس پر یہ صادق ہے۔ اسی پر ہی مرفوع کا مفہوم بھی صادق ہے۔ نتیجہ مسیح علیہ السلام ہی پر مرفوع مفہوم صادق ہے اور صحیحہ وہی ہے جو ہم دعویٰ کرتے ہیں۔

دوسری دلیل: اگر مسیح علیہ السلام کی صرف روح ہی مرفوع ہوئی ہوتی تو آپ کافروں کے ہاتھوں سے کیسے بری اور مطہر ٹھہرتے بلکہ جسد لطیف تو کافروں کے ہی اختیار میں رہتا اور کافروں کا مقصود یہی تھا۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اے مسیح علیہ السلام ہم تجھ کو کافروں کے اختیار سے الگ اور پاک کر دیں گے۔“ پس اگر خالی روح مرفوع ہوئی ہو تو باری تعالیٰ کا یہ ارشاد کیسا درست ہوگا؟ لہذا رفع روحی غلط ٹھہرا اور مسیح علیہ السلام کا جسد مرفوع ہونا ثابت ہوا۔ کیونکہ جب جسد رفع مراد لیں گے تو مسیح علیہ السلام بلاشبہ بالکل کافروں کے اختیار سے نکل گئے اور پاک ہو گئے اس لئے آیت مذکورہ سے رفع روحی مراد رکھ لینا بے علمی اور عجیب تر ہے۔ قادیانی اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام مریم علیہ السلام کے فرزند کو قتل کر دیا ہے۔

حالانکہ انہوں نے نہ تو ان کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ ہاں شبہ میں ڈالے گئے ہیں۔ جن لوگوں نے اختلاف کیا وہ البتہ ان کے قتل کے بارے میں شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

ان کو اس پر یقین حاصل نہیں ہے۔ صرف خلاف واقع کی تابعداری کرتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ نہیں ہے کوئی بھی اہل کتاب میں سے مگر کہ اس پر ایمان لائے گا اس کے مرنے سے پہلے وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

طریقہ استدلال قادیانی پہلی آیت میں رفع روحی مراد کہتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ اہل کتاب کا مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے میں شک ہونا ہی ضمیر بہ کا مرجع ہے۔ موتہ کی ضمیر اہل کتاب کی طرف راجع ہے۔ اس کے بعد دو توجیہیں کرتا ہے۔

پہلی توجیہ کہ قبل موتہ میں ایمان کا لفظ مقدر ہے۔ اس (مرزا قادیانی یہ عجیب ہے کہ اور کوئی اگر مقدر کا نام لے تو اس کو محرف کہتے ہیں) تقدیر پر آیت کا معنی یہ ہوا کہ ہر ایک کتابی مسیح کی طبعی موت جو ماضی میں واقع ہو چکی ہے۔ ایمان لانے سے پہلے آپ کے مشکوک القتل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔

دوسری توجیہ کہ ہر ایک کتابی بھینا جاتا ہے کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے کے بارے میں شک میں ہیں۔ اس شک پر ان کا ایمان مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تھا۔ گویا مسیح علیہ السلام ابھی زندہ ہی تھے کہ ان کو آپ کے مقتول ہونے میں شک تھا اور وہ آپ کے کرنے سے پہلے ہی آپ اس شک پر یقین رکھتے تھے۔ اب دیکھئے کہ استدلال پر کتنے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً کہ رفع سے روحانی مراد لینا غلط ہے۔ اس لئے کہ اس آیت میں مسیح علیہ السلام وصف مرفوعیت میں بطور قلب اور عکس کے محصور کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس حصر اور قصر کے لئے اوصاف کی منافرت شرط ہے۔ مثلاً ایک شخص اعتقاد رکھتا ہے کہ زید قائم ہے۔ دوسرے نے اس سے مخاطب ہو کر کہہ دیا کہ زید قائم نہیں۔ بلکہ بیٹھا ہے۔ پس دیکھئے یہاں پر حکم نے ایسا بیان کیا کہ وہ مخاطب کے عقیدہ کا قلب اور الٹ ہے۔ ظاہر ہے کہ کھڑا ہونا، بیٹھنا یہ دو صفیں آپس میں منافات اور غیریت رکھتی ہیں۔ بے شک یہ منافات عام طور پر لی جاتی ہے۔ خواہ قصر و حصر کی بہتری کے لئے یا نفس حصر کے واسطے شرط ہو۔ نیز واقع میں منافات ہو یا اعتقاد میں۔ رہی یہ بات کہ وہ آیت کہ جس کا مضمون یہ ہے کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ بطور قصر قلب کے فرمائی گئی ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب دعویٰ کرتے تھے کہ مسیح علیہ السلام قتل کئے گئے ہیں۔ تو خدا تعالیٰ نے ان سے ان کے گمان کے

برعکس فرمایا کہ مسیح علیہ السلام تو صرف مرفوع ہوئے ہیں قتل نہیں ہوئے۔

اب ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کو وصف مرفوعیت میں قصر و حصر کیا گیا ہے۔ مگر قلب اور عکس کے طور پر۔ پس ضرور ہوا کہ قتل اور رفع میں منافات ہو لیکن یہ منافات تو جب ہی تصور ہے کہ مسیح علیہ السلام بحسدہ مرفوع ہوئے ہوں۔ کیونکہ دفع بحسدہ بد اھۃ منافی قتل ہے۔ مگر جب رفع سے روحانی رفع مراد لیں گے۔ جیسا کہ قادیانی کا بیان ہے تو وہ قتل سے منافی نہیں ہے۔ کیا دیکھتے نہیں؟ کہ جو شخص خدا کی راہ میں قتل کیا جاتا ہے تو اس کی روح مرفوع ہوتی ہے۔ پس جب کہ قتل کی حالت میں رفع روحانی پایا گیا ہے تو منافات کہاں رہی جس حالت میں یہ دونوں واقع میں بلکہ عقیدہ میں بھی مجتمع ہوئے۔ تو منافات سرے سے ہی اڑ گئی۔ بتا براں آیت میں جو قصر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ خود قصر ہی غلط ہوگا۔ یا بہتر نہیں ٹھہرے گا۔ نعوذ باللہ منہ

لہذا قادیانی پر دو باتوں میں سے ایک کا اقرار کرنا لازم ہوگا۔ یا تو کہے گا کہ آیت اہل کتاب کی تردید کرتی ہے۔ لیکن اسی صورت میں قصر القلب، قتل، رفع میں منافات کا اقرار کرنا ہوگا۔ پس مسیح علیہ السلام کا بحسدہ مرفوع ہونا بھی ماننا پڑے گا۔ یا کہہ دے گا کہ قصر القلب میں وصفین کے درمیان منافات کا ہونا ضروری نہیں۔ مگر اس صورت میں کلام عربی کے قواعد کا ہدم اور ان کے برخلاف ہونا لازم آئے گا۔ مختصر ا قادیانی کو اس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ یا تو مسیح کے بحسدہ مرفوع ہونے پر ایمان لانا پڑے گا یا قواعد عربیت سے منحرف ہوگا۔ پس دو میں سے جسے چاہے اختیار کر لے۔ دوسرا اعتراض پہلی ضمیر کا مشکوکیہ القتل کی راجع کرنے سے اس ضمیر کا خود مسیح علیہ السلام کے جانب پھیرنے سے لولی نہیں ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے پھر مشکوکیہ کو مرجع بنانا باوجود اس کے سلف خلف کے برخلاف بلا مرجع بلکہ ضعیف کو ترجیح دینا ہے۔

یہ ترجیح پہلی ترجیح سے بدتر ہے۔ مع ہذا آیت کا معنی اس تقدیر پر یوں ہوگا کہ ”ہر ایک کتابی ایمان رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا ٹھیک ہے۔ ان کا مقتول ہونا یقینی نہیں ہے۔“ چنانچہ قادیانی اس بات کو خود واضح کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا جملہ اسمیہ کے لباس میں بیان کیا ہے اور پھر اس کو مؤ کد بھی کر دیا ہے۔ پس یہ صراحتاً اس پر دال ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ آخر اس واسطے تو خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید کی کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔“ اُجی! اگر ان کو مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہ ہوتا تو خداوند تعالیٰ انتہائی فرما دیتے کہ انہوں

نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا اور یقیناً کی قید نہ پڑھاتے۔ پس یہ کہنا کہ ان کو یقین و اذعان نہیں ہے۔ یہ صاف طور پر اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن شریف میں یقیناً کی قید لغو ہے۔ نعوذ باللہ منہ اچھا صاحب اگر یہ دعویٰ کریں گے کہ اس آیت میں جو یقینی مذکور ہے وہ تو منفی قتل کی قید ہے تو گویا یہی قتل مقید پر وارد ہوئی ہے پس یہی جیسے کہ قید کے اٹھ جانے سے منتهی نہ ہوتی ہے۔ ویسے ہی قید و مقید دونوں کے اٹھ جانے سے منتهی ہو جاتی ہے۔

یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ یقینی قتل منتهی ہے۔ اس واسطے یہ آیت کا معنی یوں ہو گا کہ ان کا متعین قتل نہیں پایا گیا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ باوجود ان لن ترابوں کے یقیناً کی قید کا قاعدہ مند ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پھر بھی قادیانی کو اس قید کے لغو ہونے کا مقرر بننا پڑے گا۔ اور اُن کہ ان کی تردید کے لئے نفس قتل اور بلا قید ہی کی نفی کافی تھی۔ دوم یہ بات اکثری قاعدہ سے مخالف ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ نفی جب مقید پر وارد ہوتی ہے تو وہ نفی صرف قید کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے۔ علاوہ برآں یہ کہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ جملہ ﴿اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ الخ (النساء: ۱۵۷) بلا اذعان ہی کہہ دیا ہے جیسا کہ دوسری ایک آیت میں بلا اذعان کہہ دینے پر دلیل موجود ہے۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ منافقین کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں یا محمد ﷺ کہ آپ بلاشبہ خداوند تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس یہ دعویٰ کرنا اہل کتاب نے باوجود کہ شک میں پڑے ہوئے ہیں اپنے عقیدہ سے مخالفانہ کہہ دیا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو قتل کیا ہے۔ کیسے بلا دلیل قبولیت کے قابل ہے۔ البتہ اگر اس پر کوئی دلیل ہوتی تو یقیناً کی قید کا لغو ہونا لازم نہ آتا۔ مگر دلیل تو مدار ہے، اس لئے قادیانی لغو ہونے کے الزام سے نہیں بچتے۔ ہاں اس پر تو دلیل موجود ہے کہ لوگ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ دیکھو قرآن کی عبارت ہے۔ پہلے شاہد عدل ہے۔ دوم نصاریٰ اور فرقوں کو اسی بات کی طرف بلا تے ہیں کہ اُو مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے پر ایمان لاؤ اور یہ اس گمان سے کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام امت کے گناہوں کے بدلہ قتل کیا گیا ہے۔ حال یہ ہے کہ یہ بات ان کی انجیل میں بھی لکھی ہوئی ہے۔ گو تحریف کے طور پر ہی ہو۔ لیکن وہ اس پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ یہ وہ انجیل کو بلا تحریف مانتے ہیں۔ مع ہذا یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہیں رکھتے ہیں کیا صریح بہتان ہے۔ باوجود اس روشن دلیل کے سب کی طرف شک کو منسوب کرنا کیونکر متصور ہے۔

شاید ایسے لوگوں کو اس آیت سے (جس کا مضمون یہ ہے کہ ”وہ لوگ کہ مختلف ہوئے

البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں نہیں ان کو اس پر اذعان مگر کہ ظن کی تابعداری کرتے ہیں) وہم پیدا ہو گیا ہوگا۔ سو واضح رہے کہ شک جو اس آیت میں مذکور ہے وہ منطقیوں کے طور پر نہیں ہے۔ ”منطقی تو شک اس کو کہتے ہیں کہ جس کے دونوں جانب برابر ہوں (جیسے کہ زید کے قائم ہونے کا خیال ہو۔ ویسے ہی اس کے قائم نہ ہونے کا بھی خیال ہو اور کسی جانب کو ترجیح نہ ہو اسے منطقی شک کہا کرتے ہیں) بلکہ شک سے آیت میں ضد علم مراد ہے جسے حکم جازم مطابق واقع کہتے ہیں مختصراً کہ شک سے ضد یقینی مطلوب ہے۔

پس اس لحاظ سے نسخ علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے بارے میں ان کے شک کنندہ اور متیقن ہونے میں منافات نہیں ہے۔ بریں تقریر آیت کا معنی یوں ہوگا کہ وہ لوگ جو مختلف ہوئے۔ البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں۔ یعنی البتہ وہ ایسے خیال میں گرفتار ہیں کہ جو خلاف واقع ہے۔ گو وہ لوگ یہ حکم بزم خود قطعاً جزا لگاتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ دراصل مطابق واقع نہیں علم و یقین نہیں ہے۔ بلکہ شک ہے کیونکہ یقین کے لئے یہ ضروری ہے کہ مطابق واقع ہو۔ پس بلاشبہ وہ ظن کے تابعدار ہیں یعنی اس خیال اور حکم کے تابعدار ہیں جو واقع کے مطابق نہیں۔ اس لئے شک اور ظن کام مال اور مرجع ایک ہی ہوا۔ اگر شک و ظن کو منطقیوں کی اصلاح کے موافق لیں گے تو ان دونوں کا مصداق ایک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کے نزدیک ظن (چنانچہ ایک شخص زید کے قائم ہونے پر غالب گمان رکھتا ہے۔ گو اس کے قائم نہ ہونے کا بھی اس کو ضعیف سا گمان ہے۔ اس کو منطقی ظن کہتے ہیں) وہ خیال ہے کہ صرف موافق قوی ہو اور شک میں ان کے نزدیک مطلقاً حجتان نہ چاہئے۔

چنانچہ ظاہر ہے رہی بات کہ قرآن شریف میں کہیں بھی شک کے معنی برخلاف منطقیین کے لیا گیا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن مجید میں یہ بات موجود ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ قرآن کے بارے میں ریب یعنی انکار میں پڑ گئے ہو..... الخ۔ اب دیکھو کہ اس آیت میں جو ریب بمعنی شک ہے۔ ان کے انکار ان کے حکم بالجزم پر کہ (یہ خدا کا کلام نہیں ہے۔ بلکہ کسی بشر کا ہے۔ شعر کہانت ہے) اطلاق کیا گیا ہے اس پر خداوند تعالیٰ کا یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ ہم ان چیزوں کی قسم کھاتے ہیں جنہیں تم دیکھتے اور جنہیں تم نہیں دیکھتے ہو کہ قرآن فرشتہ جبرائیل علیہ السلام کے منہ سے نکلا ہے۔ کسی بشر کا کلام شاعر کا کلام نہیں ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ایمان لاتے

ہیں اور نہ یہ کاہن کا کلام ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ہیں جو نصیحت قبول کرتے ہیں یہ قرآن منزل من اللہ ہے۔ اس آیت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ اگر قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک کنندہ بایں معنی ہوتے کہ جو شک کا معنی منطقی کرتے ہیں۔ تو خداوند پاک تاکیدیں نہ فرماتا۔ پہلے کہ جملہ اسمیہ بیان فرمایا ان کو ذکر کیا۔ سوم قسم پس بلاشبہ یہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ ”ان کا انکار قرآن شریف کا کلام الہی ہونے سے اس حد تک پہنچا ہے کہ انہوں نے یقین کر لیا ہے کہ غیر اللہ کا کلام ہے۔ اس طرح پر ظن کا بھی اسی خیال پر جو خلاف واقع ہو۔“ اطلاع کیا ہوا ہے۔ دیکھئے وہ آیت جس کا ماحصل یہ ہے کہ وہ صرف ظن کی تابعداری کرتے ہیں اور وہ صرف جھوٹے ہیں۔ غرضیکہ اعتراض مذکور کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر پہلی ضمیر کو شک کی طرح پھیریں گے تو یا قید کا لغو ہونا لازم آئے گا۔ یوں کہنا پڑے گا کہ یہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ وہ اعتقاد کر بیٹھے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا ہے۔ اپنے ظاہر معنی پر محمول نہیں حالانکہ ظاہر پر محمول ہونے کا بھی موجب موجود ہے۔

پس جو لوگ پہلے کا التزام کریں گے تو یہ کفر ہے۔ اگر دوسرے کو اختیار کریں گے تو یہ نادانی ہے۔ اب ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔ تیسرا اعتراض کہ یہ توجیہ تکلف محض ہے کیونکہ جس کی طرف تم ضمیر کو راجع کرتے ہو یہ رجوع ہرگز متبادر نہیں ہے۔ نیز اس قسم کے ”ارجاع“ سے انتشار ضمار لازم آتا ہے۔ قرآن شریف میں انتشار ضمار کا قائل ہونا یہ تو بے عیب پر از فصاحت قرآن کو بنا لگانا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور جب یہ سب کچھ باطل ہوا تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوا۔ چوتھی بحث کہ جب اسی طرح پر ضمیر کا مرجع مانا جائے تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی مقتولیت کے مشکوک ہونے پر تصدیق رکھتے ہیں اور شک و مشکوکہ چونکہ ایک ہی بات ہے تو تصدیق کا شک سے تعلق پکڑنا لازم آتا ہے۔ یہ شک جو ایک کا تصور ہی ہے۔ اس کے لفظ کا مفہوم ہی شک سے مراد رکھ لیں گے۔ یا جس پر وہ شک صادق آتا ہے۔ وہی مقصود رکھیں۔ اس لئے کہ شک کا معنی اور اس کا مصداق دونوں تصور ہی ہیں۔ عام اس سے کہ تصدیق علم یقینی جو مطلق ادب کا تصور کا قسم ہے۔ مقصود ہو یا وہ حالت کہ بعد ادراک کے پیدا ہوتی ہے۔ جسے ”دانش“ کہتے ہیں۔ مطلوب ہو۔ لیکن تصدیق کا بہر حال تصور یعنی شک سے متعلق ہونا باطل ہے۔

چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا محال ہے۔ چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا کہ تصدیق جنس تصور سے مان لیں بہت محسوس ہے۔ اس صورت سے کہ تصدیق کو بمعنی دانش لیں وجہ یہ ہے کہ جب تصدیق کا تصور کا ہی قسم سمجھ کر شک سے متعلق جان لیں تو شک معلوم بن جائے گا اور پھر تصدیق کو بہ نسبت شک کے علم قرار دینا پڑے گا۔ حالانکہ دلیل سے ثابت ہے۔ کہ علم تصور و صورت علمیہ (جب انسان کا مثلاً علم حاصل ہوتا ہے تو یوں ہوتا ہے کہ اس کی ماہیت اور صورت ذہن نشین ہوتی ہے۔ پس اس صورت کو صورت علمیہ کہتے ہیں) کے معنی سے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ لہذا لازم آیا کہ تصدیق اور شک ایک ہی بات ہو۔ حالانکہ یہ صریح قلم ہے۔ کیونکہ غلط نہ ہو کہ تصدیق و شک آپس میں غیرت رکھتے ہیں۔

پانچویں بحث کہ شک اصطلاحی جب ہی تحقیق ہوگا کہ نسبت کے طرفین میں تردد ہو۔ یعنی یہ ایسا ہے۔ یا ایسا۔ لیکن دونوں میں سے کسی جانب کو ترجیح نہ ہو۔ بلکہ طرفین کی تجویز برابر ہو۔ پس قادیانی کی یہ تفسیر کہ ”اہل کتاب مشکوکیت قتل پر مسیح علیہ السلام کے طبعی مرنے سے پہلے ایمان رکھتے ہیں۔“ اس طرف کو راجع ہوگی کہ اہل کتاب کا اس قسم کا شک بغیر اس کے کہ ان کو مسیح علیہ السلام کی طبعی موت پر یقین ہونا موجود تھا۔ کیونکہ تقدم کے لوازم سے ہے کہ مابعد مقدم پیدا ہونے کے زمانہ میں موجود نہ ہو، نیز جب ایک شخص کی طبعی موت پر یقین ہو۔ تو اس کے مقتول ہو جانے میں شک کا ہونا محالات سے ہے۔ ظاہر تر ہے کہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے دو جانب ہیں۔ ایک یہ کہ قتل نہیں ہوئے دوم کہ قتل ہو گئے ہیں۔ پس جبکہ آپ کا قتل ہو جانا مشکوک ہے تو واجب ہوگا پر کہ نہ اس پر کہ وہ قتل ہو گئے ہیں۔ اور نہ اس پر کہ وہ قتل نہیں ہوئے۔“ یقین ہو اور نیز اس پر جو عدم القتل مندرج ہے۔ یقین نہ ہو لیکن یہ باث واضح ہے کہ طبعی موت عدم القتل میں مندرج ہے۔ ہاں یہ اندراج ایسا ہے کہ خاص عام میں مندرج ہوتا ہے اس لئے کہ عدم القتل جیسے زندگی کو شامل ہے ویسے ہی طبعی موت کو شامل ہے۔

لہذا لازم ہوا کہ جس صورت میں مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے میں شک ہو تو آپ کی طبعی موت پر یقین نہ ہو اور یہ بالکل بدیہی ہے۔ کیونکہ شک کے لئے جانہین کی تجویز کا برابر ہونا ضروری ہے۔ اور مع ہذا ایک جانب پر یعنی عدم القتل پر یقین کرنا محال ہے۔ چنانچہ کم



درایت والے پر بھی مخفی نہیں ہے۔ بنا براں اگر آیت سے وہی مراد ہے جو قادیانی سمجھتے ہیں تو کہتے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے کیا فائدہ ہوا اس خبر پر کون سے عوامند مرتب ہوئے۔ علاوہ براں اگر اس آیت کو قادیانی ہی مراد پر محمول کریں تو اس سے لازم آئے گا کہ اس آیت نے شک کی مابینیت کے بعض اجزاء بیان کئے ہیں لیکن یہ اس بات کا دعویٰ ہے اس نے وہ معنی بیان کئے جو قوم کے مصطلح ہیں۔ پس اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن بھی کافیہ شافیہ تہذیب کی مانند ایک کتاب ہے۔ حالانکہ اس امر کا کوئی عقل مند قائل نہیں ہے۔ اس پر قادیانی کی دوسری توجیہ سوا اس پر بھی پانچویں بحث کے سوا سب اسباب و خدشہ وارد ہوتے ہیں۔

البتہ اس دوسری توجیہ پر خاصہ یہ بحث وارد ہے۔ وہ یوں ہے کہ ”تمام اوصاف کا سبب کسی شی کے ہر ہر فرد سے کر دینا۔ پھر خاص صفت ان کے واسطے ثابت کرنا۔ جیسا کہ اسی سے لازم آتا ہے کہ وہ افراد موصوفہ اس صفت میں منحصر ہو جائیں اس طرح پر ان افراد سے خاص صفت کا سلب کر دینا۔ خواہ وہ صفت مطلق نہ ہو مقدر ہی ہو۔ بعد ازاں کوئی ایسی صفت جو مسلوب سے منافی ان افراد کو ثابت کرنا۔“ اس کو چاہتا ہے کہ وہ موصوفہ اس مسلوب کے منافی میں منحصر ہو پہلے کا نام حصر حقیقی دوسرے کا نام حصر اضافی ہے۔ لیکن یہ دونوں موصوفہ کے صفت میں منحصر ہونے کے لئے دو قسم ہیں۔ اس پر صفت کا موصوفہ میں بطور انحصار حقیقی کے سوا اس واسطے کہ وہ صفت صرف اسی موصوفہ میں متحقق ہے نہ غیر میں۔ صفت کا موصوفہ میں بطور ”انحصار اضافی“ کے منحصر ہونا سو اس لئے ہے کہ وہ صفت تو اس موصوفہ میں پائی جاتی ہے لیکن اس کے کل اغیار سے متفق نہیں ہوتی بلکہ بعض میں پائی جاتی ہیں اور بعض میں نہیں ہیں چونکہ بعض ہی کی طرف نسبت کر کے منحصر ہے تو یہ ”حصر اضافی“ اور نسبتی ہوا۔ پر ظاہر ہے کہ جس میں کوئی چیز منحصر ہو وہ اس پر جو اس میں کلیۃً منحصر ہے کلی طور پر صادق آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ آیت (جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی ایک بھی اہل کتاب میں سے مگر وہ ایمان لائے گا۔) میں اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن یہ انحصار صفت کفر کی طرف نسبت کر کے ہے نہ اور اوصاف کے لحاظ سے۔

پس مراد اس آیت صفت الکفر کا تمام اہل کتاب سے مسلوب ہونا اور سب کے لئے صفت الایمان کا ثابت ہونا ہے۔“ لا غیر اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا ہے کہ یہ انحصار اضافی ہے۔ کیونکہ اہل کتاب جو صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں تو صرف ایک صفت محض کی طرف

نسبت کر کے اوصاف کے لحاظ سے لہذا مفاد الائیہ یوں ہوا کہ سب اہل کتاب ایمان میں نہ کفر میں منحصر ہوں گے اور صفات ان میں پائے جائیں یا نہ۔

پس سب اہل کتاب سے وصف کفر جو مقدر ہے مسلوب کر دیا گیا۔ اس کا معنی یعنی ایمان سب کو ثابت کر دیا گیا۔ جب یہ سمجھ گئے کہ تمام اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر ہوں گے تو لازم آئے گا کہ صفت ایمان تمام کتابیوں پر صادق آنا چاہئے جیسا کہ کہہ دیں کہ ہر ایک کتابی اس پر ایمان لائے گا۔ ”اس لئے یہ قضیہ موجب محصورہ کلیہ بنا۔

جب کہ ہم آیت مذکورہ سے وہ مراد رکھ لیں جو قادیانی بیان کرتے ہیں تو اس تقدیر پر یہ معنی ہوگا کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کے قتل کی مشکوکیت پر ان کے مرنے سے پہلے ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ معنی مردود ہے گو ہم اس سے قطع نظر کریں کہ اس طرز پر صیغہ مضارع کا ماضی پر محمول کرنا لازم آتا ہے۔ اس سے بھی اغماز کریں کہ نون تاکید ثقیلہ معنی استقبال کو چاہتا ہے مگر اور طرز پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے وہ بقرع بیان کریں گے۔ وہ یہ ہے کہ یہ حکم خاص انہی بعض اہل کتاب کے لئے ہے۔ جو مسیح علیہ السلام کے زمانہ اور آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے لیکن یہ تو قاعدہ مذکور مسلمہ سے مخالف ہے کیونکہ قاعدہ سے لازم آیا تھا کہ یہ حکم کل کتابیوں کے واسطے ہے نہ بعض کے واسطے یا یہ کہو گے کہ یہ عام اہل کتاب کے لئے ہے یعنی جو آپ کے زمانہ میں آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے اور جو اس کے بعد قیامت تک موجود ہوتے جائیں گے مگر اس سے تو پھر اور ہی محال لازم آئے گا۔ اس لئے کہ اب یہ تجویز کرنا پڑے گا۔ کہ ایک چیز جو موجود نہیں وہ موجود ہونے کی حالت میں موجود ہو۔

اجی جب تم مسیح علیہ السلام کے مرجانے کے قائل ہو اور ادھر آیت کے معنی یہ ہونے کے مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے ہی تمام کتابی ایمان لا چکے ہیں تو صاف لازم آیا کہ جو اس زمانے میں موجود نہیں تھے۔ موجود ہوں آخر جب سب کے لئے موت مسیح علیہ السلام سے پہلے ہی صفت الایمان ثابت کیا گیا۔ تو اس صفت کا موصوف بھی جب ہی موجود ہونا چاہئے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ صفت بغیر موصوف کے تحصیل ہو یہ تجویز گویا اجتماع القطعین کو جائز کر دیتا ہے۔ نیز اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہاں مصدر کو بلا موجب ماضی پر محمول کرنا پڑتا ہے۔ حالانکہ یہ بناوٹ ہے۔ صاحبان فہم کے ناپسند ہے۔ رعی یہ بات کہ مستدل دو معنوں کو اپنے منہ سے اچھا کہتا ہے اور دونوں کو اپنے کثوف سے موند کرتا ہے۔

سو واضح رہے کہ بالضرور دو معنوں میں سے ایک تو بالکل باطل ہے سبب یہ ہے کہ دوسری تو جمعی اور معنی میں زیادہ تر خصوص کا ہی احتمال ہے۔ کیونکہ اگر عموم لیا جائے تو اجتماع لفظی عین لازم آتا ہے۔ چنانچہ گزرا پہلی توجیہ میں خالی عموم ہی ہے اور ظاہر ہے کہ عموم و خصوص دونوں آپس میں متغائر ہیں۔ پس اگر پہلی توجیہ کو تسلیم کریں گے تو بالضرور دوسری نثار دہے۔ اگر دوسری کو مان لیں گے تو لامحالہ پہلی مردود ہے۔

اب کہئے کہ اگر ایک کشف کو الہام رحمانی سے ہی فرض کر لیں گے تو دوسرا بدلتہ شیطانی ہوگا۔ اس لئے اگر دونوں الہام اللہ سے ہوتے تو ان میں اختلاف نہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا حق یہی ہے کہ یہ دونوں ہی رحمانی نہیں ہیں ورنہ کیوں ان دونوں پر شرعیہ اور عقلیہ اعتراضات ساطعہ وارد ہوتے لامحالہ ایسے مدعیوں کے خصائل سے یہ بات ہے کہ اگر ان کے مقابلہ پر قرآن پیش کرتے ہیں تو انجیل طلب کرتے ہیں۔ جب انجیل سامنے رکھتے ہیں تو قرآن طلب کرتے ہیں جب دونوں پیش کئے جائیں تو عقل کے طالب ہوتے ہیں پھر عقل بھی اگر پیش کی جائے تو کشف لے بیٹھے ہیں تو پھر جب اس کشف پر دلیل طلب کی جاتی ہے تو سرنگوں تھیر ہو جاتے ہیں غرض کہ وہ لوگ نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے ہر ایک دربار سے ان کو دھکے ملتے ہیں۔ یا یوں کہئے کہ یہ لوگ شتر مرغ کے مثیل ہیں اس پر جب بوجھ ڈالنا چاہیں تو اڑنے والا جانور بن بیٹھتا ہے اگر اسے اوڑھنا چاہیں تو اونٹ کہلاتا ہے۔

یا یوں کہ ایسے لوگ اس مریض کے مثیل ہیں جسے مرض الموت نے گرفتار کیا ہو، نہ وہ زندہ اور نہ مردہ ہے اور کسی نبی کے مثیل نہیں ہے۔ خیر جو ہیں، سو ہیں ہم کو اس سے کیا غرض ہے؟ ہاں ہم اب یہ بیان کریں گے کہ جس طرح پر کہ ہم اور سلف و خلف آیت ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ.....﴾ سے سمجھتے ہیں اس طرز پر اعتراض مذکور میں سے ایک اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ وہ یوں ہے کہ اہل کتاب نے کہا کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر یقین رکھتے ہیں۔ سو اللہ عزوجل نے ان کی تردید فرمائی کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ پس کیونکر مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر ان کو یقین کر بیٹھنا تصور ہے۔ اس لئے کہ علم یقینی کیلئے تو یہ ضروری ہے کہ واقع سے مطابق ہو کیا ہو سکتا ہے کہ واقع سے مخالف ہو اور پھر بھی یقینی ہو۔ ہرگز نہیں۔ لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قتل کے بارے میں متیقن ہیں باوجود کہ دراصل ان کو یقین حاصل نہیں ہے۔ ”بلاشبہ جہل مرکب“ ہے کیونکہ جہل مرکب کا معنی یہی ہے کہ خلاف واقع ایک حکم لگایا جائے۔

پس وہ اس کے بارے میں شک میں مبتلا ہیں۔ یعنی ایسے حکم میں کہ وہ خلاف واقع ہے نہیں ان کو یقین حاصل بلکہ ظن اور جہل مرکب کے تابعدار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ یعنی قتل کا نہ پایا جانا یقینی ہے کہ یقیناً نفی ﴿ما﴾ کی قید ہے نہ نفی ﴿قتلوه﴾ کی ﴿بل﴾ دفعہ اللہ ﴿بلکہ خداوند عز و اسہ﴾ نے مسیح علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ لیکن وہ اٹھالینا کہ وہ مجسّمہ منافی قتل ہے۔ نہ وہ کہ اس کا منافی نہیں۔ یعنی رفع روحی۔ کیونکہ رفع روحانی واقعہ اور اعتقاد مخاطب میں قتل کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے۔ ﴿و کسان اللہ عزیزاً حکیماً﴾ خداوند تعالیٰ کو مسیح علیہ السلام کے مجسّمہ مرفوع کرنے سے کوئی چیز عاجز کرنے والی نہیں۔ ﴿حکیماً﴾ خدا حکمت والا ہے۔ رفع کے کام میں نہیں کوئی ایک بھی ﴿من اهل الکتاب الا لیؤمنن به﴾ اہل کتاب میں سے مگر کہ مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کے مرجانے سے پہلے ہی خواہ وہ ایمان ان کے لئے نافع ہی ہو جیسا کہ حالت حیات میں یا نافع نہ ہو جیسا کہ مرگ کی حالت میں اور یہ ایمان کہ جو مرگ کی حالت میں نہیں وہ اس سے عام ہے کہ مسیح علیہ السلام کے اترنے سے پہلے ہو یا ان کے اترنے کے بعد ہو پس اس معنی میں غور کرو کہ اس میں بہر حال ایمان کی حفاظت ہے۔ دیکھو ایک تو صیغہ مضارع اپنے ہی معنی پر رہا۔ نون ثقیلہ جو دخول کے استقبال پر بلا جاع دلالت کرتا ہے۔ اپنے ہی طور پر رہا، اس معنی پر اعتراضات سابقہ میں سے کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ کما هو الظاهر بالمعامل الصادق۔ لہذا جو معنی ہم نے بیان کیا ہے۔ اس کو صحیح کہنا زیبا ہے اور اس کے برخلاف الہامات و کشف کو کھنڈروں پر دے مارنا لازم ہے۔ یہی معنی تمام اشکالات کے دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس پر بالضرور منصف مزاج ایمان لائے گا۔ گو کوئی بے انصاف اور بے علم جھگڑالو اس سے انحراف کرے۔

قادیانی اپنے استدلال فاسد میں اس آیت کو موت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی پیش کرتا ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں بتایا ہم نے پیغمبروں کو کہ وہ کھانے پینے کی طرف محتاج نہ ہوں اور نہ ہمیشہ رہنے والے۔ لیکن ہم پہلے اس استدلال کی اصلاح کریں گے اور پھر جواب دیں استدلال قادیانی کا یہ ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ بھی مان لیا جائے تو بالضرور کہنا پڑے گا..... ارج۔

الجواب..... آیت مذکورہ میں جو حرف نفی (ما) کا وارد ہوا ہے وہ جعل بسیط پر وارد نہیں بلکہ جعل مولف پر ہے جس کے لوازم سے ہے کہ وہ دو مفعولوں کے درمیان پایا جائے۔ ایک کا نام مجہول دوسرا کا نام مجہول الیہ۔ دیکھو اس آیت میں انبیاء علیہم السلام مجہول اور جسد مجہول الیہ۔ جو

بغیر طعام کے فاسد ہو جاتا ہے۔ پس یہاں پر نفی ایسے جعل اور بنانے پر وارد ہوئی جو مقید ہے۔ اور بدیہی ہے کہ مقید، گو اس کے ساتھ ہزار قیدیں لگی ہوں نہیں پایا جاتا جب تک کل قیود نہ پائے جائیں۔

اب یہاں تین قیدیں ہیں: ایک جعل کا مرکب ہونا، دوم جسد کا مجہول الیہ ہونا، سوم، عدم الاکل کی قید۔ لہذا یہ جعل مقید بہ ایں قیود جب ہی موجود ہوگا کہ سب قیود پائے جائیں۔ البتہ کسی مرکب چیز کا معدوم ہونا اس کے تمام اجزاء کے نابود ہو جانے پر موقوف نہیں بلکہ اس میں اگر ایک چیز بھی نابود ہو جائے تو اس چیز کا عدم پایا جائے گا۔ اس سے یہ بھی سمجھا ہوگا کہ بجائے جعل مؤلف کے جو مقید ہے اگر اور ہی چیز فرض کی جائے یا اس کا مرکب ہونا اڑا دیں یا بایں طور پر کہ صرف پہلے مفعول یا دوسرے کے ساتھ متعلق ہونا مان لیں یا جسد کے مقام پر اور ہی کوئی مفعول قرار دیں یا تمام قیود کا تحقق مان لیں مگر عدم اکل یا تمام قیود یا مطلق شیء کا (باوجود مان لینے تمام قیود کے) نابود ہونا فرض کر لیں۔ تو بہر حال مقید بھی معدوم ہوگا۔ لیکن یہ سب مفہومات ممکن ہی ممکن میں واقع ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی تحقق نہیں۔

البتہ ان میں سے عدم اکل کا منطقی ہونا ممکن ہے واقعی بھی ہے۔ ماسوا اس کے جتنے ہیں واقع میں پایا جانا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ اس لئے ایک عدمات واقعی نہیں۔ جب یہ سن لیا تو اس کا علم بھی ضروری ہے کہ قید عدم الاکل کا پایا جانا دو طرح پر ہے۔ کہ یا کوئی چیز (خواہ طعام ہو یا اور کچھ ہو) نہ کھائی جائے یا خاص کر طعام بھی نہ کھایا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ عدم الاکل کا نہ پایا جانا جب تحقق ہوگا کہ کھانا تحقق ہو پس عدم الاکل کے نہ پائے جانے کو جو سالبۃ السالبۃ ہے موجبہ مصلہ لازم ہوا اگرچہ یہ ملازمت موضوع کے موجود ہوتے ہی ہوتی ہے لیکن یہاں تو موضوع (انبیاء علیہم السلام) امر واقعی ہی پر کیا دونوں تحقق نہیں ہوں گے۔ ضرور ہوں گے۔

اس واسطے ضرور تسلیم کرنا ہوگا کہ آیت مذکورہ وما جعلناہم کہ قضیہ موجبہ مصلہ لازم آتا ہے کہ ہر رسول طعام کھاتا ہے۔ اب قادیانی سے مستفسر ہیں کہ اس قضیہ موجبہ میں اکل اور کھانا جو ہر رسول کو ثابت ہے تو یہ ان کے لئے ان کی ذات کی طرف سے نظر کر کے ضروری الثبوت ہے یا باعتبار کسی وصف کے یا ضروری الثبوت غیر معین یا محین وقت میں ہے یا یہ کہ وہ ذات کے اعتبار سے وصف کی جہت سے دائمی الثبوت ہے یا تین زمانوں میں کسی زمانوں میں ثابت ہے یا یوں کہو کہ اس کا ثبوت ان کے لئے ممکن ہے خواہ مع قید اللادوام جیسا کہ اوّل اور پانچویں کے

ماسواء میں خواہ مخواہ ضروری جیسا کہ اول کے ماسواء میں بتا کر ایک رائے کے پیا نچوئیں کے ماسواء میں بھی عند البعض یا لا ضرورة الملا دوام کی قید کہیں بھی تسلیم نہ کریں۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ ضروری یہ یعنی ہر رسول کی ذات کو طعام کھانا بالضرور ثابت ہے اور دائمہ یعنی ہر رسول کے لئے اکل الطعام دائمہ ثابت ہے۔ باطل ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ کی نفی جو ممکنہ عامہ ہے۔ متحقق ہے۔ پس لازم ہوا کہ ضروریہ باطل ہو ورنہ اجتماع النقیضین پایا جائے گا۔

اسی طرح دائمہ کی نفی مطلقہ عامہ متحقق ہے۔ چنانچہ کہہ دیں کہ بعض اوقات میں رسول طعام نہیں کھاتے۔ اب اس مطلقہ عامہ کو کون باطل کر سکتا ہے۔ یہ صریح صادق ہے۔ اس لئے دائمہ کاذب ہوا نہیں تو ویسے ہی اجتماع النقیضین لازم آئے گا جیسا کہ گزرا۔ ایسا ہی دوسرا اور چھٹا باطل ہے۔

اس واسطے کہ وصف رسالت ہرگز ضرورت یا دوام اکل کو نہیں چاہتا۔ علی ہذا الملقیاس اکل الطعام رسول کے لئے مطلق وقت میں کوئی وقت ہو اور خاص ایک وقت میں ضروری الثبوت نہیں۔ آخر یہی تو کہو گے کہ اکل طعام بشرطیکہ بھوک متحقق ہو ضروری ہے اور حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ بھوک خود ضروری الوجود نہیں پھر طعام کا کھانا جو اس کا مشروط ہے۔ وہ کیسے ضروری ہوگا۔ کیا دیکھتے نہیں کہ جب کہیں کہ زید کی انگلیاں لکھنے کی حالت میں متحرک ہیں اس لئے لکھنا چونکہ خود کسی وقت میں ضروری الثبوت نہیں تو جس کے لئے یہ شرط ہے وہ بھی کتابت کے وقت ضروری نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کتابت چونکہ کسی وقت ضروری نہیں اور منجملہ اوقات وہ وقت بھی سہی جس میں کتابت متحقق ہے پس وہ جب آپ ہی اس وقت میں ضروری نہیں تو انگلیوں کا ہلنا کتابت کے وقت کب ضروری ہوگا۔ ویسے کھانا گو بشرط الجوع ضروری ہے۔ مگر جوع کے وقت میں ضروری نہیں۔ چنانچہ ابھی ہم بیان کر آئے ہیں۔

شاید کہو گے کہ جب مانا گیا کہ طعام کا کھانا بشرطیکہ بھوک لگی ہو ضروری ہے تو قضیہ مشروط صادق آئے گا۔ (کہ ہر رسول کے لئے بشرط الجوع اکل طعام ضروری ہے۔) حالانکہ تم کو مضر ہے۔ سو واضح ہو کہ مشروط ہرگز صادق نہیں آتا۔ سبب یہ ہے کہ یہ مشروط نہیں بن سکتا۔ کیا معلوم نہیں کہ مشروط میں یہ بات لازمی ہے کہ ضرورت بشرط اسی عنوان اور وصف کے ہو جس کے ذریعے سے موصوف پر حکم لگایا گیا ہو اور ظاہر ہے کہ قضیہ مذکورہ میں وصف اور عنوان رسول کا لفظ نہ بھوک کا۔ پس مشروط کیسے بن سکتا ہے۔ بتا بریں ماننا پڑے گا کہ قضیہ مذکورہ مطلقہ یا ممکنہ عامہ ہے

خواہ دوام یا لا ضرورت کی قید لگائیں یا نہ۔ ہاں مطلقہ اور ممکنہ عامہ اس آیت سے مستفادہ ہے جس کا مضمون یہ ہے (کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ سے پہلے جتنے رسول تھے وہ طعام کھاتے تھے، بازاروں میں چلتے پھرتے بھی تھے) کیونکہ اہل آیت کا ماحصل یہی ہے کہ رسول کسی نہ کسی زمانہ میں کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے نہ یہ کہ ہر وقت میں۔

پس جیسا کہ ہر وقت میں چلتے پھرتے نہیں تھے اور یہی مطلقہ عامہ ہے۔ ایسا ہی طعام کے کھانے کا ان کے لئے امکان ثابت ہوا۔ پس جبکہ اس ممکنہ اور مطلقہ کو لا دوام کی قید لگائیں گے تو یہ قضیہ وجود یہ ایسا ہی ہو کہ پہلی جزء آیت مذکورہ سے ثابت ہوئی اور دوسری جزء یعنی لا دوام کا مفہوم ہماری سابق تقریر سے پایا ثبوت کو پہنچا۔ البتہ اس وجود یہ کو بسبب اس کے کہ یہ ایک مقید اور خاص چیز ہے ضروریہ وغیرہ لازم ہے۔

لیکن چونکہ یہ خاص ہے اور خاص زیادہ تر قابل اعتبار ہوتا ہے تو وجود یہ ہی معتبر ٹھہرے گا۔ اس واسطے اس کی جو جزء لے کر قضیہ بنائیں گے پھر دیکھیں گے۔ کہ وہ اہل اسلام کے عقیدہ سے مخالف ہے یا نہیں۔ دیکھو ہر رسول بعض اوقات میں طعام کھاتا ہے اور کوئی رسول بعض اوقات میں طعام نہیں کھاتا۔ اب غور سے دیکھو کہ یہ قضیہ ہرگز عقیدہ اسلامی سے مخالفت نہیں رکھتا کیونکہ یہ قضیہ (کہ مسیح علیہ السلام بعض اوقات میں طعام کھاتے تھے اور بعض اوقات میں نہیں کھاتے تھے) صادق ہے اور جو ہم نے قبل اس کے بیان کیا ہے کہ بھوک ضروری ہے سو اس کی دلیل یہ ہے کہ اندرونی اور بیرونی اسباب کے سبب سے اجزاء کیسے ہیں اور ان اجزاء کم شدہ گئی ہوئی کہ قائم مقام ہونے کو بھوک کہتے ہیں۔

پس جب یہ کہنا تحقیق ہوگا تو بھوک بھی تحقیق ہوگی۔ پھر بدیہی ہے کہ تحلیل یعنی اس کے اسباب مختلف ہوں گے تو بالضرور تحلیل کے درجے بھی مختلف ہو جائیں گے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ تحلیل کے درجہ بے شمار ہیں پس بتا براں کہ کہیں ادنیٰ اور کہیں اعلیٰ ہے۔ ہر ایک دوسرے سے سلب کیا جاسکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ ادنیٰ تحلیل اعلیٰ نہیں ہے۔ اور اعلیٰ ادنیٰ نہیں۔ غرض کہ جس مرتبہ اور درجہ کو مد نظر رکھیں اس سے جو ادنیٰ ہے یا اعلیٰ اسے اس درجہ معینہ سے مسلوب کرنا جائز ہے۔ ویسے ہی ان دونوں کو اس معینہ درجہ سے رفع کر سکتے ہیں تو گو یہ اجمالاً حکم لگایا گیا ہے کہ ہر ہر درجہ کا اپنے ماسوا سب درجات سے مسلوب ہونا ممکن ہے جیسا کہ باقی درجات کا سلب اس درجہ سے ممکن ہے۔ اب واضح ہو گیا کہ یہ سلب مقید ہے۔ جب یہ ممکن ہوا تو صاف ثابت ہوا کہ واقع میں بھی سلب ممکن ہے۔ کیونکہ وہ مطلق ہے اور مقید بجز امکان مطلق کے ممکن نہیں ہو سکتا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
موسمًا من شهر ربيع الأول سنة ١٢٨٧

# حالات والهجمات مرزا

حضرت مولانا عبد الوهاب خان



### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضلع رام پور میں قادیانی پنڈتوں کی آمدورفت کا سلسلہ جب شروع ہوا تو تمام ہی مکاتب فکر کے علماء نے قادیانیوں کا تعاقب کرنے کے لئے کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی زیر نگرانی مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رامپور کی تشکیل کی جس کے بہتر ثمرات سامنے آئے خود قادیانی پنڈت کو بھی قادیانیت سے توبہ اور قبول اسلام کی توفیق نصیب ہوئی۔ فالحمد للہ!

ابھی حال ہی میں مجلس کی دعوت پر جناب مولانا شاہ عالم گورکھپوری صاحب نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی تشریف آوری ہوئی اور آپ صولت لاہوری دیکھنے کے لئے تشریف لے گئے تو وہاں موصوف کی نظر حضرت مولانا حضرت عبدالوہاب خاں صاحب بانی مدرسہ جامعۃ المعارف رامپور کی ایک ایسی قدیم تصنیف پر پڑی جو عرصہ سے نایاب ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی تصنیفات علماء رامپور کی اس موضوع پر دستیاب ہوئیں۔ اس سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ ماضی میں بھی جب قادیانی فتنہ نے رامپور میں سر اٹھانے کی کوشش کی ہے تو ہمارے اکابر نے بروقت اس کا تعاقب کر کے پورے علاقہ کو اس فتنہ سے پاک و صاف کر دیا تھا۔

موقع کی مناسبت سے مولانا گورکھپوری نے یہ مشورہ دیا کہ اس موضوع پر علماء رامپور کی تصنیفی خدمات کو حیات نو دینے کی ضرورت ہے۔ یہ اپنے بزرگوں کا علمی ورثہ اور قیمتی سرمایہ ہے۔ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رامپور کے حق میں یقیناً یہ ایک نیک مشورہ تھا۔ مجلس نے اس کو باعث سعادت سمجھتے ہوئے قبول کر لیا اور اس کا فیصلہ کر لیا کہ اس موضوع سے متعلق علماء رامپور کی تمام تصنیفات کو منظر عام پر لایا جائے۔

الحمد للہ! آپ کے ہاتھوں میں یہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ پہلی بار جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ بمطابق جنوری ۱۹۲۱ء میں مولانا محمد خلیل اللہ صاحب مہتمم مدرسہ مطلع العلوم گھیر مردان خاں کے زیر اہتمام مطبع خورشید عالم ریاست رامپور سے پانچ سو کی تعداد میں چھپی تھی جس کے رسالہ جائزہ پر کل صفحات ۳۲ تھے۔ کتاب یقیناً کام کی تھی۔ لیکن قدیم رسم الخط میں کسی کتاب کا پڑھنا آج کل کس قدر دشوار ہے یہ اہل ذوق ہی جانتے ہیں اور علامات ترسیم وغیرہ جب نہ ہوں تو یہ دشواری اور بڑھ جاتی ہے۔

میں مکرر شکریہ ادا کرنا چاہوں گا جناب مولانا شاہ عالم صاحب کا کہ موصوف نے کتاب کو از سر نو تازہ کر دیا۔ مولانا موصوف نے اپنی نگرانی میں نئے سرے سے کمپوزنگ، سیٹنگ، تصحیح اور علامات ترقیم وغیرہ لگا کر نہ صرف یہ کہ قابل استفادہ بنا دیا بلکہ قادیانی کتب کے حوالوں کی نئے سرے سے بذات خود مراجعت کر کے اسے مستند اور لائق اعتماد بنا دیا۔ جدید حوالوں کو قدیم حوالوں کے ساتھ ہی رکھا ہے۔ تاکہ مسلسل حواشی کی الجھن سے بچا جاسکے۔ قوسین کے درمیان ”خ“ سے مراد مرزا قادیانی کی تصنیفات یعنی روحانی خطاؤں کا وہ سیٹ ہے جسے مرزائی روحانی خزائن کے نام سے شائع کرتے ہیں اور ”ج“ سے مراد اس سیٹ کی جلدیں ہیں۔ اس طرح بعض مقامات پر جہاں حوالے نہیں تھے۔ وہاں بھی حوالوں سے کتاب کو مزین کر دیا ہے اور کتابت کی بعض فحش غلطیوں سے بھی کتاب کو پاک کر دیا ہے۔ ناگزیر مقامات پر حاشیہ لگا کر مقصد کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ تاکہ کتاب سے متعلق مرزائی کوئی نیا شوشہ نہ چھوڑ سکیں۔

خوشی کے اس موقع پر میں ممنون ہوں جناب لائبریرین ”صولت لائبریری رام پور“ کا کہ موصوف نے کتاب طباعت کے لئے فراہم فرمائی اور جناب مولانا مفتی ریاست علی صاحب استاذ مدرسہ خادم الاسلام ہاپوڑ کا کہ موصوف نے کتاب کی طباعت میں ہر طرح سے حوصلہ افزائی فرمائی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا مخلصین کی محنتوں کو اپنی رضا مندی کا ذریعہ بنائے اور اس کتاب کو قبولیت سے نوازے۔ نیز اپنے اکابر کی دیگر تصنیفات کو بھی منظر عام پر لانے کے لئے وسائل و اسباب مہیا فرمائے۔ آمین!

مولانا محمد اسلم جاوید قاسمی  
جنرل سیکرٹری مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رام پور

## تعارف مصنف کتاب

ولادت ۱۸۹۱ء..... وفات ۱۹۷۸ء

مولانا عبدالوہاب خاں صاحب ولد حافظ عبدالغفار خاں صاحب گھیر یوسف خاں تکیہ معماران شہر رامپور میں پیدا ہوئے۔ دینی علوم میں وقت کے فقیہ اور شیخ الحدیث ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی طور پر بھی قد آور شخصیت کے مالک تھے۔ عوام و خواص میں حضرت موصوف کا زبردست احترام تھا۔ اپنے وطن میں مدرسہ جامعۃ المعارف کے نام سے ایک دینی ادارہ قائم کیا جو

آج تک تعلیمی خدمات میں مصروف ہے۔ موصوف کی اخیر عمر تک اس ادارہ سے وابستگی رہی اس ادارہ میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔

میدان سیاست میں بھی آپ کو ید طولی حاصل تھا۔ ابتداء میں نواب صاحب رامپور کو بذریعہ خطوط اصلاح کی طرف توجہ دلاتے رہے۔ ستمبر ۱۹۳۳ء میں ریاست میں جب پہلی سیاسی انجمن ”خدام وطن“ کے نام سے قائم ہوئی تو حضرت مولانا کو اس کا صدر منتخب کیا گیا جس کی پاداش میں آپ کو حکومت وقت کے ہاتھوں گرفتاری کی صعوبتیں جھیلنی پڑیں۔ پھر ۱۹۳۷ء میں جب صولت علی خاں کی تحریک ”ذمہ دار آئینی حکومت“ قائم ہوئی تو ان کی قیادت میں شامل ہو کر دو ماہ کے لئے دوبارہ گرفتار ہوئے۔ پھر ایک بار ۱۹۳۹ء میں بھی ریاستی حکومت کے ظلم و استبداد کے خلاف اٹھی تحریک کی حمایت کرنے کی وجہ سے گرفتار ہوئے۔

۱۹۳۷ء ہی میں آپ نے ”شیعی فتنہ کی مختصر داستان“ کے نام سے فرضی نام ڈال کر ایک پوسٹر شائع کیا جس سے ریاست میں تنازع پیدا ہوا اور آپ کو قتل کرنے کی سازش رچی جانے لگی تو ۱۹۳۷ء میں ہی ”رام پور کے سیاسی حالات پر طائرانہ نظر“ کے عنوان سے دوسرا پوسٹر شائع کرنے پر آپ کے خلاف ایک مقدمہ قائم ہوا اور ایک سال کی سزا بھگتنی پڑی۔ ۱۹۳۵ء میں رام پور میں جب ایک نئی سیاسی جماعت ”انجمن تعمیر وطن“ قائم ہوئی تو آپ کو اس کا بھی صدر نامزد کیا گیا۔ پھر ۱۹۳۶ء میں ”انجمن تعمیر وطن اور پریم سچا“ کے اتحاد سے ”نیشنل کانفرنس رام پور“ کی تشکیل ہوئی تو اس کے بھی آپ ہی صدر بنائے گئے۔ نیشنل کانفرنس قومی اور سیکورٹریاٹ کی علمبردار تھی کچھ دنوں بعد یہی نیشنل کانفرنس یوپی کا نگر لیس کمیٹی میں ضم ہو گئی۔

۱۹۳۹ء میں یوپی اسمبلی کے اسپیکر اور کانگریس کے صوبائی صدر پر شتم داس ٹنڈن جب رام پور آئے اور کانگریس کمیٹی رام پور کی تشکیل ہوئی تو اس کا بھی صدر آپ ہی کو بنایا گیا لیکن بعد میں آپ کانگریس سے مستعفی ہو گئے۔

۱۹۳۹ء میں ہی آپ نے جمعیت العلماء ہند کے ناظم عمومی مولانا سید محمد میاں صاحب اور حبان الہند مولانا احمد سعید دہلوی کے ہمراہ مولانا ابوالکلام آزادؒ سے ملاقات کی اور رام پور ریاست کی انفرادی حیثیت برقرار رکھنے کا وعدہ لیا۔ مولانا آزادؒ نے یقین دہانی کرائی کہ اوڈلا رام پور کی عوام کی معاشی مشکلات کو رفع کیا جائے گا اور اس کے بعد رام پور کو کسی صوبہ میں ضم کرنے کا فیصلہ ہوگا۔ لیکن ریاستی ارباب اقتدار نے رازداری اور غفلت کے ساتھ انضمام ریاست کا فیصلہ کر ڈالا۔ بیرون ریاست بھی کانگریس قیادت میں آپ کو بلند و بالا مقام حاصل تھا۔

آپ کی تصانیف میں شیعہ فتنہ کی مختصر داستان، حالات والہامات مرزا اور تفسیر تقریب القرآن علمی یادگاریں ہیں۔ ۲۲ نومبر ۱۹۷۸ء بروز بدھ آپ کا وصال ہوا۔ گھیر مرداں خاں کی مسجد کے قبرستان میں آپ آسودہ خواب ہیں۔ (ماخوذ از تاریخ رام پور)

مفتی (ریاست علی رام پوری)

نائب صدر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رام پور

واستاذ جامعہ عربیہ خادم الاسلام ہاپوڑ، ضلع غازی آباد یوپی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين محمد وآله واصحابه اجمعين۔ ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

واقعات حاضرہ کو دیکھتے ہوئے ہمارا ضمیر کسی مدعی اسلام کے مقابل قلم اٹھانے کی اجازت نہیں دیتا مگر یہ جدید فرقہ قادیانی ایسے وقت پر بھی کہ اسلام کا مطلع ہر طرف غبار آلود نظر آتا ہے۔ ایسا موقع نہیں دیتا کہ کسی قوم کو یکجائی کر کے دشمنان دین کی جانب صرف کی جائے بلکہ ہمیشہ اسی فکر میں ہے کہ مسلمانوں کو راہ ہدایت سے ہٹا کر گمراہی کے گڑھے میں ڈالے اور مرزا قادیانی کے الہامات و اقوال کا ایک رخ دکھا کر تفرقہ اندازی کرے۔ دشمنان دین کو اس سے اچھا موقع کیا ملے گا کہ مسلمانوں میں تفریق و تجزی ہو۔

ہمیں جس نے کھویا وہ تفریق و تجزی ہے۔ یہی وہ شی ہے جو بربادی مسلم کے درپے ہے۔ علاوہ موجودہ واقعات کے ریاست ہذا (رام پور) میں تو اس گروہ کے مقابل کسی تحریر و تقریر کی ضرورت بھی نہ تھی۔ اسی واسطے علماء شہر نے کبھی اس طرح توجہ نہ کی۔ بیرون شہر جہاں اس فرقے کے لوگ ہیں۔ وہاں ان کی سرکوبی کے واسطے علماء موجود ہیں۔ لکل فرعون موسیٰ۔ لیکن حال میں معلوم ہوا ہے کہ اس گروہ کے چند آدمی بوجہ حکومت کی طرف سے ممانعت کے اپنی خفیہ سازشوں اور چرب زبانی سے اہل شہر کے عقائد و افعال پر برا اثر ڈال رہے ہیں۔ حتیٰ کہ میرے قریب تر رشتہ داروں میں مرزائی خیالات پیدا ہو گئے ہیں۔ بعض سے گفتگو انہیں خیالات پر ہوئی۔ ان کے عقائد معلوم ہونے سے سخت افسوس ہوا۔ ان واقعات نے مجھے مجبور کر دیا کہ برادران

شہر و متعلقین کے سامنے مرزا قادیانی کی کان نبوت کے وہ جواہرات پیش کروں جن کو مرزائی صاحبان عیب کی طرح چھپاتے ہیں۔

لیکن قبل اس کے کہ مرزائی کھسال کے کھوٹے سکے ناظرین کے پرکھنے کے واسطے پیش کئے جائیں۔ اس کا اظہار ضروری ہے کہ حج اہل اسلام کو عموماً اور مرزائی حضرات کو خصوصاً مرزا قادیانی کا معیار صداقت دیکھنا چاہئے۔ کہ جس سے ان کا سچا یا جھوٹا ہونا معلوم ہو سکے۔ سو آیات ذیل سے معیار صداقت اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ مدعی نبوت کی ذات اور ذاتیات میں اگر راستی معلوم ہے تو جو کچھ وہ کہے وہ سب درست ہے اور اس کا دعوائے نبوت صحیح اور اگر اس کی ذات اور ذاتیات ٹھیک نہیں تو وہ جھوٹا اور جوہ کہے سب غلط۔

”قل انما اعظکم بواحدة ان تقوموا لله مثنیٰ وفرادی ثم تتفکروا ما بصاحبکم من جنة (سورۃ سبا)“ کہہ دیجئے اے نبی ﷺ کہ میں تم کو ایک بات بتاتا ہوں کہ تم اکیلے اور مل کر غور کرو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ مجھ کو جنون نہیں۔ ﴿دوسری آیت جو مرزا قادیانی نے بھی بطور الہام کے ذکر کی ہے۔ ”فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ افلا تعقلون (سورۃ یونس)“﴾ میں نے تم میں عمر کا ایک حصہ گزارا ہے کیا تم غور نہیں کرتے کہ میں جھوٹا ہوں یا سچا۔ ﴿البشری ج ۱ ص ۵۵ نزول اس ص ۲۱۲ خزائن ج ۸ ص ۵۹۰﴾

تیسری آیت: ”والنجم اذا هوىٰ ما ضل صاحبکم وما غویٰ (پ ۲۷ انجم)“ ﴿قسم ہے ستارے کی جب وہ جھٹکتے ہیں تمہارا امصاحب (یعنی محمد ﷺ) نہ گمراہ ہوا ہے نہ بہکا۔﴾

آیات مندرجہ بالا صاف بتا رہی ہیں کہ مدعی نبوت کے ذاتی احوال کا جانچنا معیار صداقت ہے۔ لہذا ہمارے اور مرزائی برادران کے درمیان یہی اقوال فیصلہ کن ہیں۔ اسی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم مرزا قادیانی کے ذاتی احوال اور الہامات کا جائزہ لیتے ہیں۔ اگر وہ اس جائزے میں پورے اترے تو وہ بالکل سچے اور ان کے دعوے صحیح اور اگر وہ جائزے میں ٹھیک ثابت نہیں ہوتے تو وہ جھوٹے اور ان کے تمام دعوے غلط۔ اس کو شخصی بحث پر محمول کر کے گریز کرنا ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ نبی کا شخصی جانچ میں ٹھیک اترنا یہی ان کے سچے ہونے کی علامت ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو خود تسلیم کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے اس جانچ میں کمزور ہونے کی وجہ سے مرزائی اس

بحث کو آئیں بائیں کر کے ٹالتے رہتے ہیں اور ان کے اصلی حالات اور الہامات تحدیدی پر جنہیں عنقریب قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔ پردہ ڈالتے ہیں۔ مگر:

ہم نظر بازوں سے تو چھپ نہ سکا جان جہاں

تو جہاں جا کے چھپا ہم نے وہیں دیکھ لیا

ہاں دوسری قسم کے اقوال کو جن کے ذریعے سے مرزا قادیانی نے ان عقل کے دشمنوں کو دام ترویج میں پھانسا ہے ہمارے معمولی پڑھے لکھے برادران پر پیش کر کے ان کے عقائد کو فاسد کرتے ہیں اور اپنے گردہ کو بڑھانے کی کوشش میں ہمہ تن مستغرق رہتے ہیں۔

غرض یہ کہ اصول مذکورہ پسندیدہ خدا اور رسول اور نیز مرزا قادیانی کا مسلم ہے۔ لہذا ہم اسی اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے ذاتی احوال اور الہامات کا کچا چٹھا برادران ملت کے پیش خدمت کرتے ہیں۔

چونکہ مرزا قادیانی کے تفصیلی حالات اور الہامات کے واسطے بڑے دفتر کی ضرورت ہے۔ اور اس کے بارے میں علماء کرام نے کتابیں بکثرت لکھی ہیں۔ نیز طبائع کا میلان زیادہ تر سہولت اور اختصار کی طرف ہے۔ لہذا ہم اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے مختصر حالات اور الہامات ذکر کریں گے۔ تفصیلی حالات کے واسطے افادۃ الافہام، سیف چشتیائی، شہادۃ القرآن، تاریخ مرزا، نکاح مرزا، الہامات مرزا وغیرہ ملاحظہ کریں۔

لیکن حیرت اور افسوس اس کا ہے کہ ہم لوگ اگر ایک برتن بازار سے خریدتے ہیں تو ہر طرف اس کو ٹھونک بجا کر دیکھ لیا کرتے ہیں اور دینی امور میں یہ حالت ہے کہ اگر ایک معمولی ہستی کا آدمی بھی ہمارے سامنے اپنی نبوت کا دعویٰ کرے تو بلا سوچے سمجھے اسے نبی اللہ مان کر اتباع کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ مسیلہ کذاب نے حضرت نبی ﷺ (روحی فداہ) کے بعد آپ کی نبوت کو ماننے ہوئے دعویٰ نبوت کیا۔ ایک لاکھ آدمی اس کے ساتھ ہو گئے۔ حتیٰ کہ بہت لوگوں نے اس کے ساتھ مل کر اپنی جانیں فدا کیں۔ اسی طرح بہت سے دجالوں، کذابوں نے دعویٰ نبوت کے کئے اور لوگ ان کے تابع ہو گئے۔ بہتر فرقہ باطلہ جن کی پیشین گوئی حضرت نبی ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے۔ ان کی تعداد یوں ہی بڑھی۔ لیکن اس فرقہ قادیانی کو بہتر فرقہ باطلہ جسے جی کہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ان فرقوں میں تو نبوت کا دعویٰ کسی نے نہیں کیا اور مرزا قادیانی صریح طور پر مدعی نبوت ہیں۔

پس برادران اسلام کو چاہئے کہ ان کے سامنے کوئی مرزائی یا غیر مذہب والا جو علاوہ اہل سنت والجماعت کے ہو (جس کی بابت نبی علیہ التحیۃ والتسلیم نے ارشاد فرمائی ہے کہ میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے۔ ایک نجات پائے گا باقی نار میں جائیں گے اور فرقہ نجات پانے والا وہ ہوگا جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔ سو وہ یہی فرقہ ہے کہ جس کے عقائد میں بحمد اللہ تیرہ سو سال سے کچھ تغیر نہیں آیا، نیز نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ بڑے گروہ کی تابعداری کرو، اس لئے کہ جو جماعت سے جدا ہوا نار میں جدا کیا گیا۔ اگر اپنے پیشوا کا کوئی قول یا واقعہ نقل کرے اور اپنی طرف مائل کرنا چاہے تو تا وقتیکہ علماء سے اس کی جانچ نہ کرائے ہرگز باور نہ کرے۔ ہمارے برادران کا یہ عذر کہ علماء میں خود اختلاف ہے۔ ہم کس سے دریافت کریں۔ ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ علماء میں اگر بعض فروعی مسائل میں اختلاف ہے تو اس سے کوئی حرج متصور نہیں۔ اہل سنت ہونے کی حیثیت سے نیز دیگر مذاہب کے مقابل سب برابر ہیں۔ فتد برو یا الاولی الابصار!

مرزا قادیانی کے جو حالات اور الہامات ذکر کئے جاتے ہیں۔ اصول مذکورہ کو پیش نظر رکھ کر ناظرین، انصاف کی عینک سے خود ملاحظہ فرمائیں کہ جس شخص کی ذاتی حالت ایسی ہے یا وہ مجدد، مہدی، نبی، قائل اتباع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ باقی مرزا قادیانی کی قرآن، حدیث اور اجماع امت کے ساتھ مخالفت، سوائے کسی اور پرچے میں بشرط ضرورت انشاء اللہ ذکر کریں گے۔

مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی قصبہ قادیان ضلع گورداسپور میں پیدا ہوئے۔ مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان نے تاریخ ولادت کی بابت یہ لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کی تاریخ ولادت صاف تو ملتی نہیں۔ البتہ ان کی اپنی کتاب (تزیین القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۶۱ھ مطابق تجدینا ۱۸۴۵ء میں پیدا ہوئے۔ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو فوت ہوئے۔ (تذکرہ ص ۵۶ طبع سوئم) اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۵ سال سے متجاوز نہیں ہوئی۔

۱۔ ایسا اس لئے لکھا گیا ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے قلم سے اپنی جو تاریخ پیدائش (کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) نامی کتاب میں ۱۸۴۰ء لکھی ہے۔ مرزائی اس کو نہیں مانتے بلکہ اپنی طرف سے قیاس آرائیاں کر کے اپنے جھوٹے نبی کی جھوٹی تاریخ پیدائش گھڑتے ہیں۔ لہذا مولانا امرتسری نے مرزا ہی کی دوسری کتاب کے حوالے سے ۱۸۴۵ء تاریخ پیدائش لکھی ہے۔ شاہ عالم۔

حالانکہ (تذکرہ طبع سوئم ص ۶۵۳) میں ہے: لنحیینک حیوة طيبة ثمانین حوالاً  
او قریباً من ذالک (اور ہم تجھے پاک زندگی عطا کریں گے)۔ تیری عمر اسی سال ہے یا قریب اس  
(کے) (اشہار وہم جولائی ۱۸۸۷ء، ازالہ اوہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۳)

اور اسی البشریٰ میں ہے کہ ایک خواب میں پندرہ سال کی مزید عمر بڑھائی ہے۔ یعنی  
پچانوے کر لی ہے۔ (تذکرہ ص ۴۹۷، طبع ۳)

اب ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں۔ کجا اسی اور پچانوے اور کجا پینسٹھ جس کو بمشکل  
۷۰ کے قریب کہا جاسکتا ہے۔ معمولی اردو، فارسی، عربی، مثلاً میں ایک شیعہ صاحب سے پڑھ کر  
سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپے ماہوار کے محرر ہوئے۔ وہاں بغرض حصول دنیا مختاری کا  
امتحان دیا۔ فیل ہو گئے۔ لیکن ابتداء سے وجاہت (حاصل کرنے) اور کسی نئے مذہب کے اختراع  
کرنے کا بہت خیال تھا۔

(کتاب البریہ ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰، ۱۸۱، سیرت المہدی حصہ اول ص ۳۵، ۳۳)  
طبیعت میں جدت تھی، اسی واسطے ابتداء سے مختلف مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ کیا  
کرتے تھے جیسا کہ ان کے اشعار سے جو اس بارے میں لکھے ہیں۔ ظاہر ہے۔ خوش قسمتی سے اس  
وقت ان کو نام آوری کا اچھا موقع مل گیا کہ آریوں اور عیسائیوں کا چرچہ تھا۔ مرزا قادیانی ان کے  
مقابل خم ٹھونک کر کھڑے ہو گئے اگرچہ کامیابی تو ان کے مقابل بھی نصیب نہ ہوئی۔ کیونکہ جب وہ  
لوگ اید سے کوئی حوالہ طلب کرتے تو مرزا قادیانی بوجہ وید نہ جاننے کے بغلیں جھانکتے تھے۔ لیکن  
مسلمانوں نے جب دیکھا کہ ہماری طرف سے یہ جان توڑ کوشش کر رہے ہیں تو ان کے قلوب مرزا  
قادیانی کی طرف راغب ہو گئے۔

انہوں نے مسلمانوں کا میلان اپنی طرف دیکھ کر ایک کتاب (براہین احمدیہ علی  
حقیقت کتاب اللہ والنبوة محمدیہ) کا اشتہار دے دیا اور مسلمانوں کو اس کی طرف مائل کر کے پیشگی  
قیمت ایک ایک نسخہ کی پچیس پچیس روپے تک وصول کر کے ایک خاصی رقم جمع کر لی اور جب  
کتاب طبع ہو کر نکلی تو بڑا حصہ اس میں الہامات اختراعیہ کا تھا۔ عام طبقے پر اس کا اثر جو کچھ پڑا وہ  
پڑا لیکن علماء اس کو دیکھ کر گھبرائے۔ حتیٰ کہ بعض نے تو کمال فراست کی وجہ سے کہہ دیا کہ یہ نبوت  
کا دعویٰ کرے گا۔ کتاب اسی کا پیش خیمہ ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی آریوں سے اس وقت برسر



مقابلہ تھے اور اس کتاب میں کوئی صریح دعویٰ بھی کسی صریح نص کے خلاف نہیں کیا تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے یہ خیال کیا کہ دشمن کو مرعوب کرنے کی غرض سے انہوں نے الحرب خدعة کا لحاظ کر کے اس قسم کے کلمات بولے ہیں اور بہت سے اقوال میں تاویل کر دی کہ یہ مثیل انبیاء کا اپنے کو اس وجہ سے کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام نے اس وجہ سے فرمایا کہ میری امت کے علماء مثل انبیاء بنی اسرائیل کے ہوں گے۔

### دعویٰ مسیحیت

غرض اکثر علماء یہاں تک تو مرزا قادیانی سے محبت رکھتے رہے لیکن ۱۳۰۸ھ (۱۸۹۰ء) میں فتح اسلام، توضیح مرام، ازالہ اوہام شائع کئے تو ان میں صاف کہہ دیا کہ اس سے پیشتر جو میں نے براہین میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا اقرار کیا ہے۔ وہ عوام کے اعتقاد کے مطابق کہہ دیا ہے اور اب مجھ پر میرے اللہ نے اس قدر وحی کی ہے کہ میں یہ کہنے پر مجبور ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور احادیث میں جو عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے وہ میں ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲)

فرماتے ہیں:

اینک منم کہ حسب بشارات آمدم

عیسیٰ کجاست تا بنهد پا بمنبرم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مرزا قادیانی نے اپنے کلاموں سے تعارض دفعہ کیا ہے اور اس کو ان کے چیلے چیلے آنا و صدقہ کہتے ہیں۔ لیکن اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ مرزا قادیانی نے براہین میں یہ نہیں کہا ہے کہ میں اپنی طرف سے کہتا ہوں کہ بلکہ براہین میں جو کہا ہے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیلے گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۳) اس مقولہ کو بھی دوسرے الہاموں کے ضمن میں ذکر کیا ہے۔

پس جب یہ دونوں الہام ہیں تو ان دونوں میں سے اہل عقل کے نزدیک ایک ضرور جھوٹا ہے اور اگر دونوں مرزا قادیانی نے بنائے ہیں تو مرزا قادیانی خود جھوٹے ہیں اور جھوٹوں پر انہوں نے آپ لعنت کی ہے۔ فحسب۔

## مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت

جب مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات اور اپنے مجدد اور مہدی مسیح موعود ہونے کا اعلان کیا۔ اسی وقت علماء کرام نے بالکل مرزا قادیانی سے پہلو جی کر لی اور گفتگو اور الہامات و تہدیدی پیشین گوئیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے اور ترقی کی کہ نبی بن بیٹھے۔ عربی اور اردو میں اس کے متعلق بہت سے کلمات ہمارے پاس موجود ہیں مگر ہم عام نفع رسانی کی غرض سے مرزا قادیانی کے اشتہار کی عبارت بقدر ضرورت نقل کرتے ہیں جو ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو شائع ہوا: ”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلیل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنی معلومات کی تکمیل کر سکے وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں جو سراسر واقع کے خلاف ہوتا ہے اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو نہ امت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسل اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیوں کر جواب ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ بھی جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے ہیں یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک وحی اللہ ہے۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔ (دیکھو ص ۳۹۸ براہین احمدیہ) اس میں صاف طور سے اس عاجز کو رسول کہہ کر پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے۔ جری اللہ فی حلل الانبیاء۔ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے طول میں۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۰۴)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔ ”انتہا بقدر الضرورة“ (ایک قطعی کارازہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، ۲۰۷)

اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ میری نبوت کا انکار نہ کرو کیونکہ میں واقع میں نبی ہوں۔ ناظرین چونکہ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے معلوم تھا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بہت سے مدعی نبوت ہوں گے۔ چنانچہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد قریب تیس کے دجال کذاب آئیں گے اور ہر ایک مدعی نبوت ہوگا۔ لہذا اس نے پیشتر ہی سے نبوت پر مہر لگا دی تھی۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین کے خلعت سے سرفراز فرمایا تھا اور حضرت اقدس (روحی فداہ) نے بھی ہر قسم کی نبوت کی نفی کر دی تھی کہ لاناوۃ بعدی یعنی میرے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی۔

پس بعض دجالوں نے معنی تغیر کیا اور بعض نے لانبی کے بعد الا ان یشاء اللہ بڑھا دیا۔ گو بعض بے دینوں نے تو اس کو بھی مان لیا مگر اکثر نفی کرتے رہے مرزا قادیانی نے روایت کی بھی ضرورت نہ سمجھی بلکہ اپنی طرف سے الابروزی وظلی بڑھا دیا خوش اعتقادوں نے اسے بھی مان لیا۔ درحقیقت تو مرزا قادیانی نبوت مستقلہ کے مدعی ہیں جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا و دیگر قرآن سے معلوم ہوتا ہے مگر بچاؤ کے لئے ہے۔ آؤ پکڑ لی کہ ضرورت کے وقت جان چھڑالینے کا موقع مل جائے۔ اس لئے اشتہار کے بعد کی عبارت میں ظلی اور بروز کی کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جس کو بوجہ طوالت ہم نے چھوڑ دیا۔ ملاحظہ ہوا افادات الانہام۔ تاریخ مرزا۔

### انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

مرزا قادیانی کے مزاج میں تعلیٰ تو ابتداء سے تھی۔ نبی بننے کے بعد انہوں نے یہ گوارا نہیں کیا کہ میں نبوت میں بھی کسی سے کم درجہ پر رہوں سوانہوں نے کہہ دیا کہ: ”میں بعض نبیوں سے افضل ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۲۷۸ ج ۳) بعض کا لفظ بھی میں نے معلوم کن مصلحتوں سے کہہ دیا اور نہ ان کے خیالات کو تو اہل بصیرت خوب جانتے ہیں۔

### معجزات سے انکار

اور چونکہ (مرزا قادیانی) مسیح موعود تو اپنے آپ کو ظاہر کر چکے تھے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی وناو علیہ السلام پر اپنی فضیلت ظاہر کرنے میں بڑا حصہ لیا اس میں ایک وقت سب سے بڑی یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات قرآن وحدیث سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر تھے اور مرزا قادیانی (سوائے الہام گھڑ لینے کے لئے کہ احمق سے احمق بھی ایک دن میں ہزاروں کو گھڑ

سکتا ہے۔ کیونکہ اس کا وقوع تو ضروری نہ تھا) ایک چینی کو بھی زندہ نہ کر سکتے تھے۔ تو اب فضیلت کی کیا صورت تھی؟ مگر یہ دقت تو اہل دیانت کے نزدیک ہو مرزا قادیانی نے تو اس سے بڑے بڑے مرحلے ایک دم میں طے کر دیئے ہیں یہ تو ان کے بائیں ہاتھ کا کام تھا۔ بکمال استقلال صاف کہہ دیا تھا کہ یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے۔ مرزائی حضرات کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کا ہرگز انکار نہیں کیا۔ میری گزارش ہے کہ معجزات کا انکار تو ان پر ضروری اور لازمی تھا۔ ورنہ مرزا قادیانی کا مرتبہ بوجہ معجزہ نہ دکھانے کے کم ہونا لازم تھا۔ آپ کے مزید اطمینان کے واسطے ہم آپ کے نبی کی اصلی عبارت ازالدہام سے پیش کئے دیتے ہیں: ”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنادیتا تھا نہیں بلکہ عمل الترب (یعنی مسمریزم) تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ فتدبر انہ نکتہ جلیلة ما یلقاھا الا ذو حظ عظیم۔“ (ازالدہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

یہ عبارت کسی زیادہ وضاحت کی محتاج نہیں اس میں صاف طور پر معجزہ کا انکار ہے۔ اب اس کے مقابل ہم دو آیتیں پیش کرتے ہیں کہ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی کھلی ہوئی شہادت ہے۔

اول: ”وَاتینا عیسیٰ بن مریم البینات“ (پ ۳ سورۃ بقرۃ) ﴿اور ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو کھلے ہوئے معجزے دیئے﴾۔ ﴿دوسری آیت جو صاف طور پر اس معجزے کو بتاتی ہے جس کو مرزا قادیانی مسمریزم اور کھیل کی قسم کہتے ہیں: ”واذ تخلق من الطین کھیفۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنی“ (پ ۷ سورۃ مائدہ)﴾ ﴿اور جب تو بناتا تھا مٹی سے جانور میرے حکم سے﴾۔

مرزا یو! کیا اس سے بھی زائد وضاحت ہوگی کیا اس سے زیادہ بھی انکار معجزات کی کوئی صورت نکلے گی۔ کیا اس کے بعد بھی تمہیں کہنے کا حق ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کوئی بھی کلام قرآن کے مخالف نہیں۔ برادران! ذرا غور کرو نہیں بلکہ ہٹ سے باز آؤ تو ان کا کلام قرآن کے مخالف احادیث صحیحہ کے مخالف اجماع مسلمین کے مخالف خود اپنے کلام کے مخالف۔

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین

افسوس یہ ہے کہ صرف معجزات کا ہی انکار نہیں کیا بلکہ اس نبی معصوم کی یہاں تک توہین کی کہ: ”یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔“ (ازالہ اداہم ص ۱۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۱، انجام آئیم خ ۸۹ ج ۱۱) ”اس کی تین دادیاں تین نانیاں زنا کار تھیں۔“ (ضمیمہ انجام آئیم، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ناظرین ان کفریات کو تو لکھتے ہوئے بھی قلم رک جاتا ہے اگر شرع ضرورت داعی نہ ہوتی تو ان شرم ناک واقعات کی طرف توجہ بھی نہ کی جاتی۔ ہم نے مرزا قادیانی کی بابت جو جرح کی ہے اور آئندہ بشرط ضرورت کریں گے وہ محض الحب فی اللہ والبعض فی اللہ کی وجہ سے ہے تاکہ ہمارے برادران ان کے احوال و اقوال دیکھ کر عبرت پکڑیں اور قعر ضلالت میں نہ پڑیں۔ باقی ہدایت اور ضلالت تو خدا کے ہاتھ میں ہے ہمارا کام محض بتانا ہے۔

اگر بینم کہ نابینا و چاہ است

اگر خاموش بنشینم گناہ است

اس پر بھی تہذیب میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لیا ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے ایک وہ مشائخ اور علماء کی شان میں یہ الفاظ تحریر فرماتے ہیں جو کہ ان کی مختلف تحریروں میں موجود ہے اور کسی صاحب نے وہ جمع کئے ہیں۔ پلید، دجال، خفاش، لوطی، کتے، گدھے، خنزیر سے زیادہ پلید، چوہڑے، چمار، غول الاغوی، روسیاء، دشمن قرآن، منافق، نمک حرام، بدذات، بے ایمان، نیم عیسائی، دجال کے ہمراہیو، دشمن اسلام۔

مجھ میں ایک عیب بڑا ہے کہ وفا دار ہوں میں

ان میں دو وصف ہیں بد خو بھی ہیں خود کام بھی ہیں

دعویٰ الوہیت

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

یہ تو ہم نے پہلے ذکر کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی میں تعلقی وجاہ پسندی حد درجہ کی تھی۔ چنانچہ بشر ہونے کی حالت میں جو سب سے بڑا مرتبہ ہے وہ نبوت و رسالت ہے جب مرزا قادیانی یہ حاصل کر چکے اور خوش اعتقاد و متحذے دل سے انہیں مان چکے تو ان کو اس پر بھی صبر نہ آیا

اور غالباً یہ سوچا ہو کہ مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت و رسالت یہ تمام مراتب خدائی مرتبہ سے کم ہیں۔ ان مراتب میں تو محکوم ہی ہوتا پڑے گا جو مرزا قادیانی جیسے شخص کے واسطے باعث اہانت ہیں۔ آخر اس مرجع کو کیوں نہ اختیار کیا جائے۔ جو سب سے برتر و اعلیٰ ہے یعنی الوہیت اور اس میں انہیں خوف بھی کیا تھا۔ لحاظ اور خوف دو چیزوں کا ہوتا ہے۔ دنیا میں قوم اور حکومت کا۔ آخرت میں خدا کا۔

اَوَّلُ الذِّكْرِ میں تو حکومت کا تو اس سے تعلق نہیں۔ قوم میں ایک تو بڑی جماعت ہے سو ان میں مرزا قادیانی خود بھی جانتے ہیں کہ جیسا ان کا مرزا قادیانی کی طرف خیال تھا۔ رہا چھوٹا گروہ شاذہ تو ان کے سامنے نعوذ باللہ الوہیت سے کوئی مرتبہ اوپر مانا جائے تو وہ لوگ آمنا و صدقاً کے نعرے بلند کر دیں گے۔ رہا خدا کا خوف اس کی بابت مرزا قادیانی کا الہام کہ: اَعْمَلُوا مَا شَقَّتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ مَا تَقْدُمُ مِنْ ذَنْبِكُمْ وَمَا تَاخَّرُ۔ تو جو چاہے کر ہم نے تیرے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیئے۔ (البشری ص ۹۱، تذکرہ ص ۵۱۱، ص ۱۰۷، طبع سوئم)

بس اب مرزا قادیانی کی کون سی بات مانع رہی بے دھڑک دعویٰ کر بیٹھے کہ میں نے یقین کر لیا کہ میں اللہ ہوں:

سال اول شیخ بودم سال دویم خان شدم

غلہ چوں ارزاں شود امسال سید میشوم

ہم اس کی بابت ان کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ البشری میں اردو عبارت بہت طول کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان نے جو عبارت آئینہ کمالات اسلام سے نقل کی ہے وہ مختصر ہے۔ لہذا اس کو ناظرین کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ (رایتنی فی المنام عین اللہ وتیقننت اننی ہو..... ثم خلقت السماء الدنيا والارض وقلت انا زینا السماء الدنيا بمصایبہ)

(میں نے نیند میں اپنے آپ کو ہو بہو اللہ دیکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی اللہ ہوں پھر میں نے آسمان و زمین بنائے اور میں نے کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں کے ساتھ سجایا۔) ہم بھی مرزا قادیانی کا بنایا ہوا آسمان و زمین دیکھتے تو خواب والہام کی تصدیق ہوتی ورنہ خواب والہام جھوٹے ہیں) (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳)

مزید وضاحت کے لئے کچھ عبارت البشریٰ سے نقل کئے دیتے ہیں۔ جو عبارت مذکور سے پہلے ہے: ”ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور دیکھتا تھا کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کھانا زینا السماء الدنيا بمصابیح۔ پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہوا: اردت ان استخلف خلقت آدم انا خلقنا الانسان في احسن تقويم۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۶۵)

بوجہ خوف طوالت اسی قدر حالات پر اکتفا کر کے چند الہامات بطور مشعہ نمونہ از خروار پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔

### مرزا قادیانی کے الہامات

یوں تو مرزا قادیانی کو نہ معلوم کس تعداد پر الہام ہوا کرتے تھے جن سے ان کی کتابیں پر ہیں ہم یہاں ان الہامات کو جو انہوں نے دوسروں کے مقابل اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کئے ہیں بیان کرتے ہیں۔

حضرات! ہمارا دعویٰ ہے اور دلائل نقلی اور عقلی اس پر شاہد عدل ہیں کہ نبی کی عموماً تمام پیشین گوئیاں خصوصاً وہ پیش گوئی جو مقابلانہ اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کرے ان کا بے کم و کاست وقوع ضروری و لا بدی ہے۔ اگر وہ پیش گوئی بحیثیت واقع نہ ہو تو اس کا مدعی جھوٹا اور اس کے تمام دعوے غلط۔ ہمارے اس دعویٰ پر انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور متحدیانہ دعوے کامل روشنی ڈالتے ہیں مگر چونکہ تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ اصول مسلم ہے۔ لہذا اس کی زیادہ توضیح اور اثبات کی ضرورت نہیں۔ ہاں سرگرم مدعیان اسلام کو اگر کوئی شبہ ہو تو ان کے اطمینان کے واسطے ان کے نسخ موعود (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۵۱) یا یوں کہا جائے کہ ان کے نبی (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) کی عبارت نقل کئے دیتے ہیں۔ ”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

بس جب انہیں بھی یہ مسلم ہے تو پیشین گوئیوں کے الفاظ اور دعوے اور ان کا وقوع دیکھ لینا چاہئے۔ یہی ہمارا اور مرزائی صاحبان کا فیصلہ ہے۔

## پیش گوئی متعلقہ ڈپٹی عبداللہ آتھم

الہام مندرجہ عنوان کا شان نزول بھی البشری جلد دوم حصہ اول ص ۳۳ سے نقل کرتے ہیں تاکہ مرزائیوں کو چون و چرا کا موقع نہ ملے۔

”اس الہام کی مفصل تشریح حضرت مسیح موعود کی مختلف کتب مثلاً جنگ مقدس انجام آتھم انوار اسلام سے مل سکتی ہے۔ مختصر یہ کہ اہل اسلام اور نصاریٰ کے درمیان تحقیق حق کے لئے امرِ سر میں ایک مباحثہ قرار پایا۔ ۲۲ مئی ۱۸۹۳ء سے ۵ جون ۱۸۹۳ء تک رہا جس میں اہل اسلام کی طرف سے حضرت مسیح موعود اور نصاریٰ کی طرف سے ڈپٹی عبداللہ آتھم پنشنز مباحثہ قرار پائے تھے۔ آخر دن حضرت مسیح موعود نے تقریباً عوادس کے بجے کے عین مباحثے میں یہ کلام خدا کا سنایا اور فرمایا کہ آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے تیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے۔“ (البشری ص ۳۳)

الہام کی عبارت ملاحظہ ہو جو البشری کے اسی صفحہ پر شان نزول سے پہلے مرقوم ہے۔

”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثے کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشین گوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے۔“ (البشری ص ۳۳)

پیش گوئی مذکورہ کی تشریح بھی مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے: ”میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدائے تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سوائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیاہ کیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا..... زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، خ ۲۹۲ ج ۶)



یہ پیش گوئی محتاج بیان نہیں حق کی طرف رجوع کرنے کے معنی ایسے کھلے ہوئے ہیں کہ معمولی درجہ کا آدمی بھی عبارت مذکور کے الفاظ دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ عبد اللہ آتھم حضرت مسیح علی نبینا علیہ السلام کو خدا مانے ہوئے تھا اور مرزا قادیانی مدعی توحید و اسلام تھے پس آتھم کے حق کے طرف رجوع کے معنی سوائے اس کے کہ وہ توحید کا قائل ہو کر اسلام میں داخل ہو اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ پس پیش گوئی کا مطلب صاف ہے کہ عبد اللہ آتھم اگر اسلام نہ لائے گا تو پندرہ ماہ کے اندر سزا موت حاویہ میں گرایا جائے گا۔

نتیجہ پیش گوئی کا کیا ہوا، وہی جو اس قسم کے مدعیوں کو ایسے دعوے کرنے کے بعد برآمد ہوتا ہے۔ یعنی عبد اللہ آتھم اس عیاد مقرر کے بعد بھی اسی کفر پر قریباً دو سال کے زندہ رہا۔ افسوس کہ مرزا قادیانی نے خود کہا کہ: ”ہمارے صدق و کذب کی جانچ ہماری پیش گوئی ہے۔“ مگر خوش اعتقاد لوگ ان کے کہنے پر بھی عمل نہیں کرتے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، جزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

جو تمہاری طرح تم سے کوئی جھوٹا وعدہ کرتا

تمہیں منصفی سے کھدو تمہیں اعتبار ہوتا

ناظرین! تو خیال ہو گا کہ ایسی صریح پیش گوئی غلط ہونے سے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کو بڑی ندامت اور پشیمانی ہوگی جو کہ اس کا لازمی نتیجہ ہے۔ سو برادران! اگر یہ خیال ہوتا تو اس قسم کے دعوے کیوں ہوتے؟ جب اللہ سے ندامت نہ ہو جو تمام مکر و فریب سے بخوبی واقف ہے اور اس پر افتراء کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہے تو مخلوق کی کیا پرواہ۔

خصوصاً جب اس مخلوق میں بعض ایسے بھی ہوں کہ جن کے سامنے دن کو رات کہا جائے تو وہ ماننے کو تیار ہیں۔ رہا جواب اور تاویل، سو ایسی تو کوئی بات ہی نہیں ہو سکتی جس کا جواب مرزا قادیانی کے پاس نہ ہو۔ ہاں غلط صحیح کی پرواہ نہیں۔ لیجئے مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کا جواب سنئے کہ آتھم کے نہ مرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی موت کے خوف سے شہر شہر اور ہر اسال مارا مارا پھرتا رہا اور ایک لفظ اس نے اسلام کے خلاف منہ سے نہیں نکالا۔ اس صحت اور عدم صحت کو خود ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ذرا تکلیف فرما کر پھر دوبارہ پیش گوئی کے الفاظ جانچ لیجئے۔ ہم تو کبھی مرزا قادیانی اور ان کے دعوے اور جواب کو دیکھتے ہیں اور کبھی ان کے مریدوں اور ان کے عقائد کو۔

افسوس کہ دروغ را حافظہ نہ باشد

مرزا قادیانی کی ایک اپنی تحریر میں اقرار موجود ہے کہ اگر عیسائیت کو چھوڑ کر حق کی طرف رجوع نہ کرے تو اندرون میعاد فوت ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ آئقہم نے عیسائیت کو چھوڑا یا نہیں؟ بڑی دقت یہ ہے کہ آئقہم کا عیسائیت پر فوت ہونا دنیا کو معلوم تھا اور نہ مرزا قادیانی سے یہ بھی بعید نہ تھا کہ وہ یہ کہہ دیتے کہ آئقہم مسلمان ہو گیا تھا۔ رہا یہ کہ اسلام کے مقابل کوئی لفظ زبان سے نہ نکالنا، اگر اسی کا نام رجوع الی الحق ہے۔ (البشری ج ۲ ص ۲۷) تو مرزا قادیانی نے جو عدالت گورڈ اسپور میں یہ جھگڑا کیا ہے کہ ”میں کسی کی موت اور ذلت کے بارے میں ہرگز الہام بیان نہ کروں گا۔“ تو کیا یہ اپنے ظہم ہونے۔ رجوع ہے؟

دوسرا جواب کہ اسکا پریشان اور سرگرداں پھرنا یہی حادہ یہ میں کرتا ہے تو ناظرین سزائے موت کو اس کے ساتھ ملا کر جو کہ مرزا قادیانی کا الہام ہے خود ہی انصاف کر لیں۔ تفصیل کے واسطے ملاحظہ ہوا الہامات مرزا: (مسنفہ مولانا ثناء اللہ امرتسری)

### پیش گوئی بابت نکاح دختر احمد بیگ

”اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام برکت اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیانی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر تفرقہ اور جھگڑی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانے میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۱۵۸ تا ۱۵۹ ج ۱)

گزشتہ الہام کا فیصلہ تو مرزا قادیانی کی موجودگی میں ہو چکا تھا اور اس الہام کے بعض نمبروں کا ان کے سامنے فیصلہ ہو گیا اور بعض کی حسرت لے کر مرزا قادیانی تشریف لے گئے۔ اور خوش اعتقادوں کے بزبان حال یہ کہہ گئے کہ میرا تو یہ حال ہوا تم بھی میرے حال زار سے عبرت پکڑو۔

من نشا کر دم شما چذر بکنید

لیکن افسوس کہ انہوں نے کچھ عبرت حاصل نہیں کی۔ اس پیش گوئی کے بارے میں ان کے مرید کا نوٹ ملاحظہ ہو: ”۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۲۸۰)

مرزا قادیانی پر جب اعتراضوں کی بوچھاڑ ہوئی تو انہوں نے اپنی جلیبی عادت کے موافق فرمادیا کہ وحی الہی میں یہ نہ تھا کہ دوسری جگہ بیایا نہ جائے گی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیایا جائے اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہوگا۔ مرزا قادیانی کی اپنی کتاب کی عبارت (الہامات مرزا) میں مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ان میں سے وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے کیوں کہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ ۱..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کے اندر فوت ہو۔ ۲..... اور پھر اس کا داماد اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ کی تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی فوت نہ ہو۔ ۵..... اور پھر یہ کہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔“ (شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس عبارت میں کسی وضاحت کی ضرورت نہیں داماد مرزا احمد بیگ تو غالباً اب ۱۹۲۱ء میں بھی موجود ہے۔ اور خدا کرے کہ اس کی عمر میں اور ترقی ہوتا کہ مرزائیوں کا اسے دیکھ کر دل ٹھنڈا ہوتا رہے اور مرزا قادیانی یہ کہتے ہوئے چلے گئے۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہو رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اس پیش گوئی کے شکست ہونے سے مرزا قادیانی کے معتقدین نے مختلف پہلو اختیار کئے بعض تو بوجہ ولیمہ نکاح نہ کھانے کے غصے ہو گئے کہ مرزا قادیانی نے اس الہام میں غلطی کھائی۔ بعض نے کہا نکاح منع ہو گیا۔ حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اول نے شیرینی نکاح کے ایصال ثواب کی مرزا قادیانی کی روح کو کوشش کی۔ ان کی توجیح کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ منع ہوا نہ غلطی۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اگرچہ نکاح نہ ہوا مگر ان کے لڑکے در لڑکے کے لڑکے در لڑکے کے لڑکے کی جانب لڑکی در لڑکی کی تا قیامت ان میں کبھی نہ کبھی رشتہ ضرور ہو جائے گا۔

ناظرین نے نمبر وار مرزا قادیانی کی عبارت ملاحظہ فرمائی۔ ”نمبر ۶ یہ کہ پھر اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔“ سوال یہ ہے کہ عاجز سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں یا لڑکا در لڑکا؟ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جز نکاح پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بدتر ٹھہروں گا۔“ غرض کہ یہ مرزا قادیانی اپنے نکاح کی پیش گوئی کرتے ہیں اور اس کے پورا ہونے کا حتمی وعدہ کرتے ہیں اور نہ پورا ہونے پر بد سے بدتر ٹھہرنے کو تیار ہیں اور تشریف لے جاتے ہیں اور خلیفہ صاحب اولاد میں تعلق نکاح کو مرزا قادیانی کا نکاح ٹھہراتے ہیں۔ کیا کسی شخص کی اولاد کا نکاح ہونے سے یہ صحیح ہوتا ہے کہ اس کا نکاح ہو گیا؟

یہ تو مرزائیوں کے توجیحات تھے ہم اگر ایک توجیح مرزا قادیانی کے پرانے دوست مولوی ثناء اللہ صاحب کی جو بطور لطیفہ کے ”الہامات مرزا“ میں مذکور ہے ناظرین کی دلچسپی کے لئے ذکر کر دیں تو بے جا نہ ہوگا۔ درحقیقت یہ توجیہ ان تمام توجیہات سے جن سے مرزا قادیانی کی ہتک ہے بڑھ کر توجیح ہے۔ جس کا مرزائیوں کو بھی شکر گزار ہونا چاہئے۔ کہ مولانا نے مرزا قادیانی کے گرتے گرتے محل پر ٹیک لگا دی۔

لطیفہ

گو یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے الفاظ میں غلط ہوئی تاہم وہ ایک معنی سے سچے ہیں کون نہیں جانتا کہ عورت کو سوکن کے ساتھ جو رنج ہوتا ہے وہ طبعی ہے۔ یہاں تک کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ازواج مطہرات بھی اس سے خالی نہیں اس لئے غالباً نہیں بلکہ یقیناً بات ہے کہ مرزا قادیانی کی حرم محترم اپنی سوکن کے نہ آنے کے لئے دست بدعا ہوں گی۔ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ولایت گھر کی گھر میں ہی رہی۔ خاوند نہیں تو بیوی ہی ولی سہی۔ مرزا قادیانی کے دوستو! مرزا قادیانی کی الہامی شکست کے باعث زیادہ تر ان کی حرم محترم ہیں کوئی اور نہیں۔ کیا سچ ہے۔

نگاہ نکلی نہ دل کی چورلف عنبری نکلی

ادھر لا ہاتھ مٹھی اٹھول یہ چوری یہیں نکلی

ہمارا تو اس پر صاد ہے نہ معلوم مرزائی برادران بھی اس کی داد دے کر اپنے پرانے محسن کے شکر گزار ہوتے ہیں یا نہیں۔

## پیش گوئی بابت مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ

یہ پیش گوئی بشری ج ۲ ص ۵۰ پر عربی عبارت میں مذکور ہے۔ ہم ناظرین کی دلچسپی کے لئے اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء الہامات مرزا قادیانی سے ہیجہ نقل کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”میں نے خدائے تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے پروردگار اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل اور جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں بار بار مجھ کو کذاب اور دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زئی اور ابوالحسن تفتی نے جو اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھاپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تو اے میرے مولا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے پندرہ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار وارو کر اور ان لوگوں کی عزت اور وجاہت ظاہر کر اور اس روز کے جھگڑے کو فیصلہ فرما۔ لیکن میرے آقا میرے مولا میرے منعم میری نعمتوں کے دینے والے جو تو جانتا ہے اور میں جانتا ہوں تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو میں عاجزی دعا کرتا ہوں کہ ان تیرہ مہینوں میں جو پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے پندرہ جنوری ۱۹۰۰ء تک شمار کئے جائیں گے شیخ محمد حسین اور جعفر زئی اور تفتی مذکور جنہوں نے میرے ذلیل کرنے کے لئے یہ اشتہار لکھا ہے ذلت کی مار دے۔ دنیا میں رسوا کر، غرض یہ لوگ اگر تیری نظر میں سچے اور متقی اور پرہیزگار اور میں کذاب و مفتری ہوں تو مجھے ان تیرہ مہینوں میں ذلت کی مار سے چاہ کر اور اگر تیری جناب میں میری وجاہت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو ذلیل اور رسوا اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر آمین۔“

یہ دعا تفتی جو میں نے کی اس کے جواب میں الہام ہوا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا اور چند عربی الہامات ہوئے جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

”ان الذین یصدون عن سبیل اللہ سینالہم غضب من ربہم ضرب اللہ اشد من ضرب الناس الناس انما امرنا ای اردنا شیئاً ان نقول لہ کن فیکون اتعجب لا مری انی مع العشاق انی انا الرحمن ذوا لمجد والعلاء یعد الظالم علی یدیہ ویطرح بین یدیہ جزاء سیئۃ بمثلہا وترحقہا ذلۃ مالہم من عاصم

فاصبر حتی یاتئ اللہ بامرہ ان اللہ مع الذین اتقوا والذین ہم محسنون“  
یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان دونوں فریق میں جس کا ذکر اس  
اشتہار میں ہے یہ خاکسار ایک طرف اور شیخ محمد حسین اور جعفر زلی اور مولوی ابوالحسن تہتی دوسری  
طرف خدا کے حکم کے نیچے ہیں۔ ان میں سے جو کاذب ہے ذلیل ہوگا یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء پر  
ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھولے گا۔ اب  
ہم ذیل میں شیخ محمد حسین کا وہ اشتہار لکھتے ہیں جو جعفر زلی اور ابوالحسن تہتی کے نام پر شائع کیا گیا ہے  
تاکہ خدائے تعالیٰ کے فیصلے کے وقت دونوں اشتہارات کے پڑھنے سے طالب حق عبرت اور  
تقصیص پکڑ سکیں اور عربی الہامات کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جو لوگ سچ کی ذلت کے لئے بدزبانی  
کر رہے ہیں اور منصوبے باندھ رہے ہیں۔ خدا ان کو ذلیل کرے گا اور میعاد پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء  
سے تیرہ مہینے جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور چودہ دسمبر ۱۸۹۸ء تک جو دن ہیں وہ توبہ اور رجوع کے لئے  
مہلت ہے۔“ (اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۶۶-۶۶۷)

اشتہار مندرجہ بالا کو دیکھ کر تو ناظرین بھی حیران ہوں گے کہ تیرہ ماہ کے اندر نامعلوم  
مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے رفیقوں پر کسی قسم کا سخت ترین عذاب نازل ہوا ہوگا اور جانے  
ان بے چاروں کی کیا حالت ہوئی ہوگی؟ لیکن مولوی محمد حسین صاحب کا مرزا قادیانی سے ساڑھے  
گیارہ سال بعد انتقال ہوا اور ان کے دونوں رفیق غالباً ابھی حیات ہیں۔ (خدائے تعالیٰ ان کی عمر  
میں اور ترقی کرے کہ مرزائی صاحبان انہیں دیکھ کر خوش تو ہوں) مرزا قادیانی کے جوابات کی  
بابت گزارش ہے کہ گھر کی نکال ہے۔ فوراً ڈھال کر پیش کر دیئے ملاحظہ ہوں:

.....۱ مولوی محمد حسین نے ڈس چارج کا ترجمہ غلط سمجھا یہ اس کی بے عزتی کا موجب ہے۔

.....۲ اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا یعنی اب میرے حق میں وہ کفر کا فتویٰ نہیں دے گا۔

.....۳ اس کو زمین مل گئی زمیندار ہو گیا۔ یہی ذلت ہے۔

اسی طرح اور بھی لغویات ہیں ہم ان کا جواب ذکر کرنے میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا  
چاہتے۔ تفصیل جوابات الہامات مرزا قادیانی میں ملاحظہ ہو۔ لیکن اتنا ضرور کہیں گے کہ کیا  
تمہارے کرشن گوپال (مرزا قادیانی کا فرمان ہے میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں اور  
ہندوؤں کے لئے کرشن گوپال)۔ (پیکر سیالکوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)۔ تمہارے نبی کی ایسے

عجز و انکساری کی دعا کا ”جس کا خدا نے بھی جواب دیا تھا کہ: ”فاصبر حتی یاتنی اللہ بامرہ (البشری ج ۲ ص ۵)“ کا اثر مرتب ہوا؟ کہ مولوی صاحب ڈسپانر کا ترجمہ غلط سمجھ لیا۔ کیا انبیاء علیہم السلام نے کسی قوم کے عذاب کی دعا کی ہے تو خدا نے جبار رب قہار کا یہی عذاب نازل ہوا ہے کہ اس قوم نے کسی دوسری زبان کے الفاظ سمجھنے میں غلطی کی ہے۔

”آئی ایم کورلر“ کے معنی جو شفی طور پر مرزا قادیانی نے دیکھا تھا اور معنی نہ سمجھے تھے تو عذاب الہی تھا؟ (دیکھو البشری ص ۷۱ تذکرہ ص ۵۵) اور زمینداری تو واقعی سخت عذاب ہے اگر مرزا قادیانی حیات ہوتے تو ہم بھی اس پیش گوئی کی بابت درخواست کرتے۔ مرزا قادیانی نے اپنے حرم محترم کے نام جو پانچ ہزار روپے کی جائیداد غیر منقولہ رہن گی تھی تو کیا ان بے چاری کو خود ہی عذاب میں مبتلا کیا تھا؟ شاید انہیں اس پیشین گوئی کی خبر نہ ہوگی ورنہ تو بڑی دقت واقع ہوتی۔ آئے دن جھگڑتیں کہ تم نے مجھے عذاب میں مبتلا کیا۔

آخر میں مرزا انہوں سے التماس ہے کہ مرزا قادیانی کے حالات و الہامات اظہر من الشمس ہیں۔ ہم نے جس قدر ذکر کئے ہیں وہ انہی کی کتابوں سے مع حوالہ صفحہ منقول ہیں جس طرح تاریخ مرزا اور الہامات مرزا میں جن کی مرزا قادیانی اور ان کے حواریین نہ تردید کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں۔ الہامات میں جس قدر تو جہات رکیکہ کی ہیں وہ مجملہ رسالہ ہذا میں ذکر کر دی ہیں۔ برادران! اگر مرزا قادیانی کی ذات میں درستگی ہوتی اور ان کے اقوال کلام الہی و احادیث نبوی علی صاحبہا التحیۃ والتسلیم کے مخالف نہ ہوتے تو کسی مسلم کو ان کے ماننے میں کچھ عذر نہ ہوتا مگر جب ان کی ذات اس بارے میں کنز و نکس بلکہ مفلوج ثابت ہوئی تو آپ لوگ اکیلے اور مل کر غور کریں۔ اور آیات بیانات کے مقابل تو جہات رکیکہ اور روشنی کے سامنے اندھیرے سے کام نہ لیں اپنی ہٹ سے باز آئیں کہ یہ امور دین میں نہایت قبیح ہے۔ اور کبھی کو چھوڑ کر راہ مستقیم، گروہ شاذہ کو چھوڑ کر بڑی جماعت کا اتباع اختیار کریں وہ قوت جو ہدایت و حق کے مقابل صرف کی جاتی ہے۔ ضلالت سمجھیں اور آفتاب پر خاک ڈالنے کا قصد کریں تو بے تہذیبی سے جو کہ ایک اخلاقی جرم ہے اگر احتراز کر کے قلم اٹھایا جائے اور اپنے نبی اور ان کے حواریین کی سنت سید سے پرہیز کیا جائے تو انسب ہے آئندہ آپ لوگ مختار ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین!

حررہ محمد عبدالوہاب عفی عنہ التواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعلنا من عباده  
الذين هم خير من عباده

# احمدیوں کی ملک و مذہب سے غدار کی

جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### تمہید

ہردن ہم کوئے نئے اور خوفناک ثبوت ایسے ملتے ہیں۔ جو احمدی ایجنٹوں کی عام طور سے اسلامی عقائد کے خلاف اور خصوصاً ان کے ہم وطنوں کے خلاف زبردست سازش اور بے انتہا دغا بازی اور ان کی انگلستان کے مکمل غلامی کو صاف طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے اپنے پہلے پمفلٹ ”دی احمدیہ سیکٹ وانگارڈ آف برٹش امپیریل ازم“ میں بتایا ہے کہ ان کا خاص مقصد اسلام کی اس دفاعی قوت کو پوری طرح سے مفلوج کرنے کا ہے۔ جو اپنے قبیحوں کو آزاد اور خود مختار قوم بننے کا اور کسی حالت میں بھی کسی غیر ملکی جوئے کے آگے نہ جھکنے یا کسی ظالم حکومت کے آگے خواہ وہ اپنی ہی ہوسر تسلیم غم نہ کرنے کا حکم دیتی ہے۔

ہمارے اس مواد پر ایک نظر جو ہم اس دوسرے پمفلٹ میں پیش کر رہے ہیں۔ پڑھنے والے کو سخت گناہ اور بزدلی کا قائل کر دے گا جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں اور تمام ملک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ مذہب اسلام کے نام سے تمام دنیا کو سلطنت انگریزی کی وفاداری کا وعظ کریں۔ ہماری رائے ناقص میں یہ ہر جرمنی شہری اور حکومت جرمنی کا فرض ہے کہ باوجود ان سخت مصائب کے جن میں آج کل جرمن قوم مبتلا ہے۔ بلا توقف فرقہ احمدیہ کے ہر شعبہ کی اصلی سرگرمیوں کی مکمل اور دقیق تحقیقات کا حکم صادر کرے نہ صرف اپنے بہت سے مشرقی مہمانوں کی خاطر جنہوں نے جرمنی میں پناہ لی ہے اور اب تک امن اور میل جول سے رہے ہیں بلکہ خاص کر اپنے ہم اغراض کے لئے۔ احمدیہ فرقہ کی تعلیم بموجب جس کی وہ سرگرمی کی ہر جگہ اشاعت کرتے ہیں۔ یہ فرض بطور ایک مذہبی فرض کے ان پر عائد ہے کہ ہر مصیبت کے وقت یا بختاوت کے وقت۔ جو گورنمنٹ انگریزی یا اسکے اغراض کے خلاف صورت پذیر ہو تو ان کو جس طرح بھی ہو اس کو فرو کرنا ضروری ہے۔ اس کا تعلق صرف ہندوستان سے ہی نہیں ہے۔ بلکہ اس میں دیگر ممالک بھی شامل ہیں۔ ہم نہایت ادب سے جرمن پارلیمنٹ کے تمام ممبروں کی توجہ تحریک احمدیہ کے اہم فطرہ کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ اور ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اس معاملہ کو گہری نظر سے ملاحظہ فرمائیں۔ ڈاکٹر منصور ایم رفعت۔ برلین۔ شوہمرگ۔ محررہ: ۱۳/ ستمبر ۱۹۲۳ء

تاریخ جس پر انگریزی فوجوں نے قتل الکبیر پر خوفناک قتل عام کے بعد مصر پر دغا بازی کر کے قبضہ کر لیا۔

## احمدی بطور جاسوس اور

ہم ذیل میں محبت وطن اور بہادر مولوں کے اس مظلومیت اور بد قسمتی کا بہت ہی مختصر اور درد انگیز حال بیان کرتے ہیں جو ان کو غیر ملکی جو اتار پھینکنے کی کوشش میں برداشت کرنی پڑی۔ وہ وحشیانہ سلوک جو ان کو برطانوی راہزنی کے ہاتھوں برداشت کرنا پڑا اور وہ ذلیل پارٹ جوا احمدیہ فرقہ نے کیا جو فوراً اپنے آقاؤں کی مدد اور اعانت کو آئے۔ ان ہی کے ایک سردار کے الفاظ میں اسلامک ریویو کے صفحات ۳۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱ میں حسب ذیل بہت خوب تحریر ہے۔

موہل وہ لوگ ہیں جو جنوب ہند میں کالی کٹ کے قریب ملابار کے ضلع میں رہتے ہیں۔ وہ قدیمی عرب سوداگر اور وہ ہندو ہیں جن کو انہوں نے مسلمان کر لیا ہے۔ وہ بہت مخفی ہیں اور ضلع کے اعلیٰ درجہ کی پیداوار ان ہی کی وجہ سے ہے ۱۸۹۱ء میں ان کی تعداد کل صرف ۵۶۰۰۰۰ تھی۔ جنگ عالم کے اختتام پر انگریزوں نے مسلمانان ہند سے وعدہ خلافتی کی جو سچے مسلمان تھے وہ ترکی اور خلافت کی قسمت پہ بہت ہی رنجیدہ تھے۔ تحریک عدم تعاون کی بے چینی کے زمانہ میں جو تمام ہندوستان پر پھیل گئی تب مولوں نے جنگ آزادی کا اعلان کر دیا۔ جو ایک سال تک رہی۔ باوجود دشمن کی قوت کے جس کے مظالم اور سختیاں وہ اس وقت تک برداشت کرتے رہے تھے بہادر مولوں نے اپنے آپ کو انجمنی سے اور اس کی مقامات مقدمہ میں ناقابل برداشت مداخلت سے آزاد کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

انجام کار ان کا ستیاناس کر دیا گیا۔ ان کے دیہات جلا کر رکھ کر دیئے گئے۔ ہزاروں قتل کئے گئے بہت سے طویل مدت کے لئے جیل خانہ میں ڈالے گئے۔ سو پہلے ریل کی ایک خوب بند گاڑی میں بند کر دیئے گئے اور باوجود ان کی مصیبت اور چیخوں کے ان کی پرواہ نہ کی گئی تو جب گاڑی کھولی گئی اسی سے زائد مرے ہوئے یا مرتے ہوئے پائے گئے۔ مسلمانوں کے بے رحم دشمن نے جن مظالم کا ارتکاب کیا ہے۔ وہ بے شمار ہیں اور تواریخ میں لافانی ہیں۔

..... احمدی اور مولے

”پچھلے تین یا چار سال کے تحلیل زمانہ میں احمدی جماعت کی پکی نمک حلائی اور غیر متزلزل وفاداری ایک یا دو دفعہ سے زیادہ سخت آزمائش میں ڈالی گئی اور ہر مرتبہ کھری اتری۔ وفادار ہم ہیں اور وفادار اس حکومت کے ہم رہیں گے۔ جس کی پناہ میں ہم رہتے ہیں لیکن نہ اس

وجہ سے کہ ہم تعداد میں بہت کم ہیں جیسا کہ ہم کو انزام دینے والے سمجھتے ہیں اور نہ اس وجہ سے کہ ہم خوشامدی اور چالوس ہیں۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہم کو اپنے حاکموں (انڈیا یا دی ویلنس میں کمال الدین کے الفاظ کو ملاحظہ کیجئے) سے وفادار اور صادق رہنے کا خدا نے حکم دیا ہے اور مقدس رسول اللہ نے ارشاد فرمایا۔

صبح موعود (مرزا قادیانی) نے رات دوں دہرا اور سویرا اپنی تقریروں اور تحریروں سے اپنے متبعین کو برٹش گورنمنٹ کے وفادار رہنے اور وقت، ضرورت اس کی ہر ممکن مدد کرنے کی ترغیب دلائی اور نیز احمدی فرقہ میں داخلہ کی دس شرطوں میں گورنمنٹ کی وفاداری کو شامل کیا۔ اس لئے کتنا ہی دباؤ ہمارے اوپر ڈالا جائے۔ کوئی ترغیب خواہ وہ کتنی ہی دلربا ہو اور کوئی ایذا آسانی کتنی ہی دل شکن ہو۔ ہم کو گورنمنٹ کے خلاف دشمنی اور سڈیشن پر آمادہ نہیں کر سکتی۔ ہمارا اقرار وفاداری خالی خالی شیخی اور صرف زبانی دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ ہمارے دل ہمارے الفاظ کی مطابقت کرتے ہیں۔ جب کبھی موقع ہوا ہم نے اپنی جانوں، عزت اور مال کا نقصان اٹھا کر گورنمنٹ کا ساتھ دیا۔ ہمارے اس زبانی دعوے وفاداری کے عملی طور پر اظہار کا موقع ۱۹۱۹ء کے موسم بہار میں آیا جب کہ رولٹ بٹ کے خلاف بطور زبردست احتجاج کے مسٹر گاندھی نے بلا تشدد مقابلہ شروع کیا اور تمام ہندوستان میں ۱۲ مارچ کو مکمل ہڑتال منائی گئی۔ احمدی پبلک نے عموماً اور احمدی تاجروں اور طالب علموں نے لاہور کے مختلف کالجوں میں تعلیم پاتے تھے۔ خصوصاً اپنے آپ کو انجینیئریشن کرنے والوں سے علیحدہ رکھ کر ممتاز کیا۔ باوجود اس کے کہ ہمارے دکانداروں کو سوشل بائیکاٹ کی (جس نے بعض جگہ عملی صورت اختیار کر لی) دھمکی دی گئی۔ انہوں نے اپنی دکانیں کھلی رکھیں۔ طالب علموں نے بھی اپنے امام کی آرزو کو پورا کیا۔ ان کی تحقیر کی گئی۔ ان کو لعنت ملامت کی گئی اور اکثر حالتوں میں بہت سختی سے برا بھلا کہا گیا اور گالیوں سے پیش آیا گیا مگر وہ پرنسپلوں اور دیگر ممبران سرشتہ کے حسب اطمینان اپنی جڑاعتوں میں حاضر ہوتے رہے اور دنیا کو دکھا دیا کہ ان کا لیڈر قادیان میں تھا نہ کہ مسٹر گاندھی۔“

۲..... گاندھی اور احمدی

”چند یوم کے بعد مسٹر گاندھی کی نام نہاد گرفتاری عمل میں آئی جس نے سارے پنجاب کو ایک سرے سے دوسرے تک ایک زبردست طوفان کے بگولے سے بھر دیا۔ مقام صدر (قادیان) سے تمام احمدیوں کو گورنمنٹ کے ساتھ رہنے اور افسروں کو ہر قسم کی مدد پہنچانے کے جن

کی ان کو ضرورت ہو سخت احکام جاری ہوئے اور تمام مبلغوں کو جو ملک کے مختلف مقامات پر کام کر رہے تھے اپنے معمولی کاموں کو روک دینے اور وحشیانہ ایجنسی ٹیشن کو دبانے میں حکام کی مدد کرنے کے احکام پہنچ گئے۔ علاوہ اس کے جماعت نے غلط اور بدنیتی سے ضدی ایجنسی ٹیشن کرنے والوں کی پھیلانی ہوئی افواہوں کی ہزاروں کی تعداد میں اپنے خرچ سے اشتہارات شائع کر کے تردید کی اور ان بھولے جاہل لوگوں کے سامنے جو آسانی جوش میں آ جاتے ہیں۔ اصلی واقعات پیش کئے اور بھی بہت سے طریقے گورنمنٹ کو اس کی سخت ضرورت کے وقت مدد پہنچانے کے استعمال کئے گئے اور یہ سب اپنی جانی عزت اور مال کو جو کھوں میں ڈال کر کیا۔ پہلی دفعہ مسیح موعود کی چودہ برس پہلے کی پیشین گوئی (حکومت برطانیہ پر ایک وقت آئے گا جب کہ صرف بحیثیت جماعت صرف میری جماعت گورنمنٹ کا ساتھ دے گی اور اس کی وفادار رہے گی) قابل قدر طریقہ سے پوری ہوئی؟؟

۳..... گورنمنٹ انگلشیہ کا احمدیوں کی عزت افزائی اور اعتراف خدمات کرنا ”پنجاب گورنمنٹ نے ان کی زبردست خدمت کو علی الاعلان اور صفائی سے تسلیم کیا جو تاج برطانیہ کی سب سے زیادہ وفادار رعایا نے امن اور نظام قائم رکھنے کے لئے انجام دیں۔ ہم ذیل میں اپنے قارئین کے مطالعہ کے لئے پنجاب گورنمنٹ کے شائع کردہ پریس کیوبک کا مطلب درج کرتے ہیں: ”پنجاب گورنمنٹ کو فسادات کو دبانے اور تمام ان خلاف قانون ایجنسی ٹیشنوں میں جنہوں نے پنجاب کو بدنام کر دیا ہے۔ ہر قسم کی شرکت سے علیحدہ رہنے کے متعلق قادیان کی احمدی جماعت کی سرگرمی کی ایک رپورٹ موصول ہوئی ہے۔ جماعت اپنے ساتھیوں کو اس تحریک سے کوئی واسطہ نہ رکھنے کی ترغیب دلاتی رہی ہے۔ اور ان کی کوششیں نہایت کامیاب سنی گئی ہیں۔“

افسر لاہور سول ایریا تحت مارشل لاء نے جماعت احمدیہ کی قیام نظام کے لئے کوششوں کا ذیل کے خط میں اعتراف کیا ہے جو اس کی طرف سے حضرت خلیفۃ المسیح کے ایک سیکرٹری کو بھیجا گیا۔

”مجھ کو افسر کمانڈنگ لاہور سول ایریا سے ہدایت ملی ہے کہ آپ کی چھٹی مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۲۰ء کے پتہ پر اپنے اعتراف کروں اور آپ کو اطلاع دوں کہ افسر کمانڈنگ نے اس کی جماعت کے کام کی کیفیت کو جو وہ گورنمنٹ کے خلاف موجود ایجنسی ٹیشن کو رفع کرنے میں کر رہی ہے۔ نہایت دلچسپی اور قبولیت سے پڑھا ہے۔ انہوں کا خیال ہے کہ ایجنسی ٹیشن کو نہایت خطرناک صورت اختیار

کرنے سے روکنے کے لئے جو تدابیر اختیار کی گئی ہیں وہ بالکل موزوں ہیں اور یہ کہ اس طرح جو مدد آپ گورنمنٹ کی کر رہے ہیں وہ نہایت بیش بہا ہے۔

آپ کی جماعت کو بھروسہ رکھنا چاہئے کہ وہ گورنمنٹ کی پوری حفاظت حاصل کرتی رہے گی اور اس کو جب تک وہ اس حفاظت میں ہے۔ آپ کے مذہبی اور سیاسی مخالفوں سے کوئی خوف نہ کرنا چاہئے۔

افسر کمانڈنگ ان احمدیوں کی مدد حاصل کر کے بہت خوش ہوگا۔ جولاءِ ہور رقبہ رسول کے حدود کے اندر رہتے ہیں۔ اور اس کو انجمن احمدیہ لاہور کے سیکرٹری یا امیر سے مل کر نہایت خوشی ہوگی جب کہسی ان دونوں صاحبوں میں سے کسی کو اس سے ملنے آنے کا موقع ملے۔“

ایک مرتبہ اور مسیح موعود کی تذکرہ بالا پیشین گوئی کی صداقت عیاں ہوتی ہے۔ موبلوں نے کھلم کھلا لکارا اور گورنمنٹ کے حکام کو چیلنج دیا اور قریب قریب کل ملیبار ایک زبردست بغاوت کے مصائب میں لوٹ رہا ہے۔ بموجب اطلاع اخبارات موبلے ہندوؤں کو ان کے زبردستی بنا مسلمان رہے ہیں اور تاج کے وفادار موبلوں اور دوسری وفادار رعایا کو ستا اور تکلیف پہنچا رہے ہیں۔ ملیبار میں ہماری تعداد بہت ہی قلیل ہے پھر بھی انہوں نے اپنے فرض سے بے پرواہی نہیں تھی کہ وہ احمدیہ روایت و وفاداری گورنمنٹ پر صادق ثابت ہوئی۔ پامیر کے نام ایک تاریخ مورخہ ۱۸ ستمبر رقم طراز ہے۔ ”جونہی بغاوت شروع ہوئی۔ کناہ دور کڈ دالی اور کالی کٹ کے مسلمانان جماعت احمدیہ نے احمدیوں کی بے زوال وفاداری پر قائم رہنے کے حکام ضلع و قسمت کے پاس خطوط بھیجے اور ہر قسم کی خدمت کے لئے جو ان سے نظام کو دوبارہ درست کرنے کے لئے مطلوب ہو خدمات پیش کیں۔“

غلام فرید..... (ریویو آف ریلینج ج ۲۰، ستمبر ۱۹۲۱ء)

## غلام مرتضیٰ کے ذلیل حالات زندگی

مرزا غلام کا بدنام باپ نام نہاد مسیح موعود۔ قادیان ہند

(ماخوذ از کتاب احمد، دی مسیجر آف دی لیٹرڈیز حصہ اول، لاہور ۱۹۱۷ء)

”نوناہال سنگھ، شیر سنگھ اور دربار کے زمانہ میں غلام مرتضیٰ متواتر جنگی خدمت میں لگا

۱۔ یہ ایک بالکل خاص اور مکروہ افتراء ہے اور نہایت محکمہ انگیز کذب ہے۔ یہ تحریک موبلا بالکل غدار اور بے رحم فرنگی یعنی

رہا۔ ۱۸۴۱ء میں وہ جنرل ونیڈرا کے ہمراہ مندری اور گلو میں بھیجا گیا۔ ۱۸۴۳ء میں ایک پیدل رجمنٹ کے کماطر پر پشاور بھیجا گیا۔ اس نے بوقت بغاوت۔ ہزارہ، نزارہ میں اپنے آپ کو ممتاز کیا اور جب ۱۸۴۸ء کی بغاوت ہوئی تو وہ اپنی گورنمنٹ کا وفادار رہا اور اس کی طرف سے لڑا۔ اس موقع پر اس کے بھائی غلام محی الدین نے بھی عمدہ خدمات سرانجام دیں۔ جس وقت دیوان مل سنگھ کی مدد کے لئے بھائی مہاراج سنگھ اپنی فوج لے کر ملتان کو جا رہا تھا۔ غلام محی الدین نے مدد دیگر جاگیرداران لشکر خاں ساہیوال اور صاحب خاں ٹوانہ کی مسلمان آبادی کو ابھارا۔ اور مصر صاحب دیال کے لشکر سے باغیوں پر حملہ کیا اور ان کو مکمل شکست دی۔ ان کو چناب میں دھکیل دیا جہاں پر چھ سو سے زائد ہلاک ہو گئے۔

”الحاق کے وقت خاندان کی جاگیریں لے لی گئی تھیں۔ لیکن غلام مرتضیٰ اور اس کے بھائی کے لئے سات سو روپیہ کی پنشن مقرر کی گئی تھی اور قادیان اور قرب وجوار کے دیہات پر ان کا حق مالکانہ قائم رہا تھا۔ خاندان نے ۱۸۵۷ء کے غدر میں لا جواب خدمات انجام دیں غلام مرتضیٰ نے بہت سے آدمی بھرتی کرائے اور اس کا لڑکا غلام قادر اس وقت جنرل نکلسن کے لشکر میں کام کر رہا تھا۔ جس وقت اس افسر نے ۴۶ ہندوستانی پیدل فوج کے باغیوں کو جو سیا لکوٹ سے بھاگ گئے تھے۔ تریموگھاٹ پر برباد کیا۔ جنرل نکلسن نے غلام قادر کو اس مضمون کا ایک سرٹیفکیٹ (سند) دیا کہ ۱۸۵۷ء میں ضلع میں قادیانی خاندان نے سب سے زیادہ وفاداری کا اظہار کیا۔“

”غلام مرتضیٰ ۱۸۷۶ء میں مر گیا اور اس کا جانشین اس کا بیٹا غلام قادر ہوا۔ یہ مقامی حکام کو مدد دینے میں ہمیشہ سرگرم رہا اور ان حکام کے بہت سے سرٹیفکیٹ حاصل کئے جن کا تعلق انتظام سے تھا۔ گورداسپور ضلع کے دفتر میں اس نے کچھ عرصہ بطور سپرنٹنڈنٹ کام کیا۔ اس کا اکلوتا بیٹا بیچمن ہی میں مر گیا۔ اور اس نے اپنے بھتیجے سلطان احمد کو متنی (گودلیا) کر لیا جو ۱۸۸۳ء غلام قادر کی موت کے وقت اپنے خاندان کا سربراہ سمجھا گیا ہے۔ مرزا سلطان احمد گورنمنٹ کی ملازمت میں بطور نائب تحصیلدار کے شامل ہوا اور اب اکثر اسٹنٹ و کمشنر ہے۔

بیٹا اپنے باپ کے قدم بقدم کس طرح چلا

”سڈیشن ایکٹ نے مذہبی جھگڑوں کے متعلق کوئی شرط نہیں لگائی اور اس کے پاس ہونے کے وقت گورنمنٹ نے کسی ایسی شرط کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ لیکن جس نکتہ کو مدبران سیاسی نے چھوڑ دیا اس کو صبح موعود نے اپنے گوشہ تنہائی سے دیکھ لیا۔ لہذا اس نے ۱۸۹۷ء میں ایک

میوریل تیار کر کے ہزار کمپنی لارڈ الگن وائسرائے وقت کی خدمت میں روانہ کیا۔ جو چھاپ کر عام طور پر شائع بھی کیا گیا تھا۔ جس میں اس نے وائسرائے کو بتایا تھا کہ کس طرح تمام بد نظمیوں اور تکالیف کی جڑ مذہبی جھگڑے ہیں۔ مذہبی نزاعات پبلک کے قلوب میں جوش پیدا کر دیتے ہیں اور شریروں کو اس جوش سے فائدہ اٹھاتے اور اس کو حکومت کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ لہذا صبح موعود نے رائے دی کہ مذہبی مباحثوں میں بد زبانی کو قانون کی حد میں لانا چاہئے اور تجویز کیا کہ ایک قانون بنایا جائے جو ہر مذہب کے متبعین کو اپنے مذہب کی خوبیوں کو بیان کرنے میں آزاد چھوڑ کر کسی مخالف آئین پر حملہ کرنے سے روکے واقعہ یہ ہے کہ هندوستان میں تمام مصائب کی جڑ مذہبی اختلاف میں واقع ہے جو بحث کے ایک عجیب اور ہوشیاری کے طریقہ سے بذریعہ شریروں کو حکومت کے خلاف بطور ایک آلہ کے استعمال کئے جاتے ہیں اس طرح جب کبھی ایک مذہب پر جس کو اس کے متبعین بے انتہا عزیز رکھتے ہیں کوئی کمینہ حملہ کیا جاتا ہے تو گورنمنٹ سے جا مل جمع کو بدگمان کرنے کے لئے شریروں کے مقصد کو یہ کہنا کافی ہوتا ہے کہ یہ سارا قصور گورنمنٹ کا ہے جو اس قسم کی زیادتیوں کی اجازت دیتی ہے۔ اس پر مجمع اصلی مجرم کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور گورنمنٹ سے ناخوش ہو جاتے ہیں۔

### سیاسی ایجنسی ٹیشن کی طرف اس کا طرز عمل

”ستمبر ۱۹۰۷ء میں اس کا بیٹا مبارک احمد ساڑھے آٹھ برس کی عمر میں بموجہ پیشین گوئی کے مر گیا جو اس کی پیدائش کے وقت کی گئی تھی۔ اسی سال میں مختلف قصبات میں صدر انجمن کی شاخیں قائم کرنے کے لئے قدم اٹھائے گئے۔ اسی سال تمام پنجاب میں زبردست سیاسی ایجنسی ٹیشن تھا۔ بعض اضلاع بغاوت کے لئے بالکل آمادہ تھے۔ ان حالات میں اس نے اپنے متبعین کے نام اس مضمون کا ایک نوٹس جاری کیا کہ وہ گورنمنٹ کی وفاداری میں مستقل رہیں اور اس کی ہدایت کی تعمیل میں اس کے متبعین نے بہت سی بد نظمی کو دبانے کیلئے آزادی سے اپنی خدمات پیش کر دیں۔“

### ایک افغانی الٹی میٹم

ترجمہ چٹھی ۱۸۱۶ از سفیر افغانستان متعینہ جرنی لیسنک اسٹرا سے نمبر ۹ برلین مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۳ء بنام ڈاکٹر منصور ایم رفعت برلین ڈبلیو نمبر ۵۰۔

آپ نے اپنے پمفلٹ موسومہ ”دی احمد یہ سیکٹ“ جو آپ نے ماہ اگست ۱۹۲۳ء میں

شائع کیا اور ایک آرٹیکل بعنوان ”کلی چٹھی بنام نمائندہ افغانی گورنمنٹ متعینہ جرمنی“ مجھ کو خطاب کر کے لکھا ہے۔ جو بوجہ آپ کی غلط فہمی کے مجھ کو بے انتہا تعجب میں ڈالتا ہے۔ آپ اس میں لکھتے ہیں کہ میں براہ راست یا بالواسطہ جماعت احمدیہ کے ایجنٹوں کو سہارا دیتا ہوں اور اس کا ثبوت مسجد کی رسم سنگ بنیاد پر میری موجودگی میں دیکھتے ہیں۔ مجھ کو افسوس ہے کہ آپ حق سے بہت دور چلے گئے ہیں اور ایسی لچر اور فضول دلیل کا سہارا پکڑتے ہیں۔

ہمارے مقدس مذہب کے قوانین کے بموجب ایک مسجد سچے ایماندار کے لئے خدا کی عبادت کی ایک سادہ تعمیر اور جگہ ہے۔ اچھا تو بانی مسجد کا مسلمان ہونا یا غیر مسلم ہونا مسجد کی بزرگی اور پاکی کو کم نہیں کرتا۔ ہمارے قرآن مجید نے کوئی ایسا حکم نہیں دیا کہ ایسی مسجد میں جس کو کسی کافر نے بنایا ہو نماز کی ممانعت ہے یا یہ کہ وہ مقدس نہ سمجھی جائے۔ برخلاف اس کے ایسے خیالات رکھنے والے عالمان قرآن کے نزدیک قابل نفرت ہیں۔ پھر مسجد کی بنیادی رسم کے موقع پر بحیثیت ایک مسلمان کے میرا موجود ہونا جس کو خالص اسلامی نظر سے سمجھنا چاہئے۔ کس طرح آپ کے ذاتی نکتہ چینی کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے اور اس کے دوسرے معنی لگائے جاسکتے ہیں۔

میں یہ یقین نہیں کرتا کہ تمہارے سیاسی خیالات اور ارادوں نے تم کو نیک اور مذہبی کاموں کے دائرے سے خارج کر دیا ہے۔ اور یہ کہ تمہارے خیالات مقدس مذہب اسلام کی ہدایت کے مخالف ہو گئے ہیں۔ میں عقیدہ رکھتا ہوں کہ تعمیر مسجد کسی طرف سے وہ ہوا اسلام کے لئے سب سے بہتر پروپیگنڈہ ہے۔ اس کے برخلاف نہیں۔ ہماری چشم بینا اور ایک صحیح رائے قائم کرنا ذاتی اغراض کی بناء پر ترک نہ ہونی چاہئیں۔ یہاں سیاست کا کوئی دخل نہیں ہے۔ مسلمانوں کی عبادت گاہ کی بنیاد رکھتے وقت موجود ہونا بطور سہارے یا اعانت کے نہیں سمجھا جاسکتا۔ لیکن صرف بطور ادائیگی فرض مذہبی کے۔

۱۔ مسجد مفتی میں عید کے موقع پر بموجب تہ اخبار ہند مجریہ ۱۸ اگست ۱۹۳۲ء ہزار کس یعنی سفیر افغانستان متعینہ لندن، سردار عبدالہادی خاں نے اپنی تقریر میں چند زبردستی ریمارک کئے۔ اس نے کہا کہ خواہ وہ قادیانی احمدیوں کے دعاوی کو مانے یا نہ مانے وہ بہت خوش تھا کہ دنیا کے مختلف حصص کے مسلمانوں سے ملنے کا اس کو موقع ملا۔ اس نے آخر میں کہا کہ جبکہ مذہب اس کی پوری توجہ کا مستحق ہے۔ پھر بھی مسلمان اس سیاسی مصلحت کی طرف سے آنکھیں بند نہیں کر سکتے۔ جن سے اسلامی سلطنتوں کو ٹھکانا پڑا۔



مجھ کو واقعی افسوس ہے کہ تم نے معاملہ کو بہت کوتاہ بینی اور ایک رخ سے دیکھا ہے اور علاوہ ازیں تم حدود و اخلاق اور مسلمانوں کے دستور سے بہت آگے چلے گئے اور افغانوں جیسی ایک قابل وقعت قوم پر حملہ کر بیٹھے میں اس کو خالص تمہاری ذات کی طرف سے ایک جلد بازیانہ اور سوچے سمجھے حملہ سمجھتا ہوں اور تمہارے نہ رکنے والے لقمہ کی کوشش جو ٹوٹ جانے کے قابل ہے۔ بعض کوتاہ بین اور خود پسند مسلمانوں کے اس قسم کی لچر گفتگو کا یہ نتیجہ ہے کہ عالم مسلمانی منتشر اور ذلیل ہو گیا ہے کہ مسلمانوں کی زبردست قوم خاک و ذلت میں مل گئی ہے اور اجنبیوں کی اطاعت میں جا پڑی ہے۔

مجھ کو یقین ہے کہ میرے خط کے وصول ہونے اور مطالعہ کرنے کے بعد تم اپنے خیالات بدل دو گے اور یہ کہ تم میرے اصلی خط کو معہ اپنی رائے کے تہدیلی کے اور احمدیہ پمفلٹ میں شریف افغان قوم پر جلد بازانہ اور قابل نفرت حملہ کرنے کی معافی کے شائع کر دو گے۔ ورنہ میں دوسرے طریقوں اور زیادہ تیز صورتوں میں آپ کی ناسمجھی کے اظہارات کی تردید کو مسلمان بھائیوں کے روبرو پیش کرنے میں اپنے آپ کو مجبور سمجھتا ہوں

آپ کا نیاز مند

دستخط غلام صدیق خاں

ہز جمشٹی امیر افغانستان کا سفیر اور اسکر آرڈیزی مٹر  
ایکٹل بکھور ہز جمشٹی امیر امان اللہ خاں۔ شاہ افغانستان

جناب والا!

چند یوم قبل مجھ کو اپنے پمفلٹ کی ایک کاپی (نسخہ) حضور والا کی خدمت میں پہنچنے کی عزت حاصل ہوئی۔ جس میں آپ کے سفیر متعینہ جرمنی، ہز اکس لینی غلام صدیق خاں کے نام نہایت خلوص دوستانہ اور صاف الفاظ میں لکھی ہوئی ایک کھلی چشمی ہے۔ اس خطرہ پر آگاہ کرنے کی کوشش میں جو عام طور سے اسلام کے لئے اور خاص طور سے افغانستان کے لئے احمدی ایجنٹوں کی ایمان فروشانہ سرگرمیوں سے لاحق ہے۔ ان کے (سفیر صاحب) کی طرف سے ایک بھوٹہ الٹی میٹم انعام میں وصول کر کے مجھ کو سخت تعجب ہوا اس لئے میں اس کو اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ بوجہ احمدیوں کے ساتھ مذہبی ہمدردی کے جنہوں نے حکومت افغانی ان کے ایجنٹوں کے قتل کا بدنامہ الزام لگایا۔ ان کو (سفیر صاحب) بالکل ترک کر دوں اور میں نے صمیم ارادہ کر لیا ہے کہ اسلام اور

تمام مشرقیوں کے خداؤں کے مقابلہ میں اپنی بے خوف اور بے پرواہ جنگ جاری رکھوں اور اپنا معاملہ اللہ صاحب قوت اور عادل اور حضور والا کے حضور میں پیش کر دوں۔ برلین ۱۰ ستمبر ۱۹۲۳ء

ایک اجتماعی نوٹ بخد مت سفیر گورنمنٹ افغانی متعینہ جرمنی

بچہ چند یوم کے لئے شہر سے باہر ہونے کے میں آپ کے سخت خط یا شدید الٹی میٹم مورخہ ۶ مارچ کو کل صبح سے پہلے وصول نہ کر سکا۔ نتیجتاً میں جلدی میں چند الفاظ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں نہ آپ کے زہریلے حملہ اور جھوٹے الزامات سے اپنے اور اخلاق کی بچاؤ کی غرض سے بلکہ خالص افغانستان کے اپنے اغراض کی اور اسلام کی حمایت میں۔

بحث شروع کرنے سے پہلے میں یہ بتانا پسند کروں گا کہ آپ یہ خیال کرتے معلوم ہوتے ہیں کہ آپ کو کیا اپنے محل میں ایک بلند تخت شاہی پر بیٹھے ہوئے ہیں اپنے نوکروں میں سے ایک ادنیٰ ملازم سے خطاب فرما رہے ہیں اور جبکہ آپ میری مکمل چٹھی میں آپ کے نام بزم خود بہ اخلاق کی شکایت فرماتے ہیں۔ آپ کے الٹی میٹم میں ہر شخص تمام اخلاق اور آداب سے ایسا لاطانی تجاوز دیکھ سکتا ہے جو کبھی کسی ذمہ دار شخص نے نہ کیا ہوگا۔

ایک جھوٹا الزام

جو شخص میرے پرفٹ متعلق ”دی احمد یہ سیکٹ“ میں میرا محل آپ کے نام مطالعہ کرے گا وہ مان لے گا کہ آپ کا مجھ کو قوم افغان کی توہین کرنے کا الزام غلط اور فضول ہے۔ میں نے تو شروع ہی میں افغانوں کی برادری اور ان کی حب وطنی کی اعلیٰ صفات کی تعریف حسب ذیل الفاظ میں کی ہے: ”قوم افغان کا ایچ اس کی ان برادریاں اور بے نظیر حب وطنی کی صفات کے جو اس نے سلطنت برطانیہ کی زبردست فوجوں اور سازشوں کے مقابلہ میں میدان جنگ میں اپنے ملک اور فوجی عزت کو محفوظ رکھنے میں نمایاں کی ہیں۔ سالہا سال سے سرگرم ہمدرد اور مددگار ہونے کی وجہ سے میں آپ کی توجہ ایسے معاملات کی طرف مبذول کرانے کی جرات کرتا ہوں اگر فوراً صاف نہ کیا گیا تو وہ ضرور غلط فہمی پیدا کرے گا اور مسلمانوں کی نظر میں آپ کی گورنمنٹ کی نیک نیتی کے زائل ہونے کا باعث ہوگا۔“

اسی خط میں آگے چل کر میں نے شائستگی سے آپ کو خاص طور سے اس حقیقت کی طرف سے توجہ دلائی ہے کہ وہ ہر قسم اور فرقہ کے احمدی ایجنٹ جن کی آپ مدد کر رہے ہیں ایسی نقصان دہ خبروں کے پھیلائے اور شائع کرنے میں مشغول ہیں جو آپ کے بادشاہ اور ملک کے

اغراض کے لئے بے انتہا خطرناک اور مضر ہیں۔ خصوصاً جہاں وہ آپ کی گورنمنٹ کا ان کے ”محموم“ جاسوسوں کے قتل کرنے کا ذکر کرتے ہیں۔ یہاں میں اپنے پہلے خط کے الفاظ بحسہ درج کرتا ہوں: ”شریف افغان قوم کا نمائندہ کس طرح ان احمدی ایجنٹوں کو جرمنی میں مدد پہنچا سکتا ہے؟ جو نہ صرف برطانی شہنشاہیت کے ہموایانے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنے اعلانات میں ایسی رپورٹیں شائع کرتے ہیں جن کا مقصد حکومت اور قوم افغان کی نیک نامی کو برباد کرنا ہے۔ جو انہوں نے سپانسلر ہزاراں ہائینس پرنس آف ویلز منجانب جماعت احمدیہ“ (طبع ثانی جولائی ۱۸۲۲ء طبع کردہ این مکرچی آرٹ پریس کلکتہ ویلنگٹن اسکوائر) صفحہ ۷ پر لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے: ”محرف یہی نہیں ہے جو جماعت احمدیہ کے ممبروں نے اپنے امن پسندی اور عقیدہ وفاداری (سلطنت و حکومت برطانیہ سے) کی اشاعت کے بدولت برداشت کیا ہے۔ جہاں ان کے مخالف زیادہ طاقت ور تھے۔ وہاں ان کو خوف ناک مصائب کا شکار ہونا پڑا۔ مثلاً جماعت کے ڈومبر افغانستان میں اس وجہ سے تکلیف دہ موت سے مارے گئے کہ بموجب ان کے مقدس بانی کی ہدایات کے وہ جہاد (مذہبی جنگ) کے جواز کے قائل (معتقد) نہ تھے۔

ان میں سے ایک تو افغانستان میں بڑے عالموں میں سے تھا اور اس قدر عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا کہ وہ رسم تاج پوشی امیر حبیب اللہ مرحوم کے لئے انتخاب کیا گیا تھا۔ وہ اسی امیر کے حکم سے نہایت بے رحمی سے سنگسار کر کے مار ڈالا گیا یہ بھی بجز مذکور بالا وجہ سے نہ کسی اور وجہ سے۔“ دوسری طرف میں نے آپ کی توجہ لوکل انزیکر مجریہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء کے اس نہایت اہم اور تحریری آرٹیکل کی طرف بھی مبذول کرائی تھی جو آپ کے مع اپنی تمام شان و شوکت، اپنے عملی اور نیز جوان افغان طالب علموں کے رسم میں شرکت کرنے سے کئی ہفتہ پہلے شائع ہوا تھا۔ یہاں میں پھر اپنے خط سے لوکل انزیکر کے الفاظ نقل کرتا ہوں۔

”احمد (مرزا) کے دعاوی اور تعلیم کا سینکڑوں اسی قسم کی جگہوں میں سے ایک حوالہ: ”تو یاد رکھو کہ گورنمنٹ انگریزی تمہارے لئے ایک رحمت اور برکت ہے۔ یہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے لہذا تم کو بھی اس ڈھال کی دل و جان سے قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے جو تمہارے سخت مخالف ہیں۔ ہزار درجہ بہتر ہیں۔“ کیا مسجد زیر بحث کی رسم میں مدد دینے سے

---

۱۔ احمدی انگلستان کی ظالم حکومت کے خلاف ہر جنگ کو نہایت چالاکی سے مجرمانہ ہی جنگ قرار دیتے ہیں تاکہ اس کے فرو کرنے میں حصہ لے سکیں۔

پہلے ہزار کسٹینی غلام صدیق خاں سفیر حکومت افغانستان نے مذکورہ بالا آرٹیکل کے مضمون کی پوری طرح تحقیقات فرمانے کی کوئی تکلیف گوارا فرمائی؟

یہ بے اعتنا افسوس ناک ہے کہ ان واقعات اور حالات کی موجودگی میں آپ نے ایک مسلم حکومت کے نہایت مقتدر نمائندے کی حیثیت سے ایسے موقع پر بخوشی حصہ لیا۔ اب اگر ان امور سے عدم علم کا اظہار فرمائیں تو یہ اور بھی بدیہت ناک ہے اور اگر آپ نے ایسا جان بوجھ کر کیا ہے تو یہ بد سے بدتر ہے۔

مزید برآں آپ کو معلوم ہونا چاہئے تھا کہ نہ تو سفیر ایران نہ قائم مقام حکومت ترکی نہ جماعت اسلامیہ اور نہ اعلیٰ طبقہ کے تعلیم یافتہ جرمن گئے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرے بیان کی صداقت نے کہ آپ براہ راست اور خفیہ طور سے احمدی ایجنٹوں کی مدد کر رہے ہیں۔ آپ کو بالکل سٹ پٹا دیا اور یہ کہ آپ بے قصور لوگوں پر جموٹے الزام عائد کرنا چاہتے ہیں۔ اب میں صرف آپ کی رسم کے وقت موجودگی اور اس تقریر ہی کو جو آپ نے آپ کی مدد دینے کے لئے پیش نہ کروں گا۔ بلکہ اور دوسرے اہم واقعات کو جن کو میں اپنی کھلی چشمی میں تحریر نہیں کرنا چاہتا تھا۔

جناب من! کیا آپ ان احمدی ایجنٹوں کو فیاضی سے روپیہ کی مدد نہیں کر رہے ہیں اور کیا آپ اپنے سفارت خانہ پر ان کی شاہانہ طریق پر تواضع (مہمانداری) نہیں کر رہے؟

اسلامی معاملات سے بالکل لاعلمی

اب اگر ہم سوال کے مذہبی پہلو کا جواب دیں تو یہ قابل افسوس امر ہے کہ آپ بالکل ہی کھوئے جاتے ہیں۔ اس معاملہ میں جو غایت درجہ کی لاعلمی جو آپ نے ظاہر کی ہے۔ وہ لامعانی ہے۔ آپ کی حیثیت کے لوگوں کے لئے جو مسلم گورنمنٹ کے قائم مقام بنائے جاتے ہیں۔ علم سے اس قسم کی بالکل بے حرمتی نہایت تعجب خیز ہے۔ مختصر یہ کہ جو شخص آپ بگھار رہے ہیں۔ اس کا ایک لفظ بھی صحیح نہیں ہے۔ آپ نے اپنی چشمی میں تحریر کیا ہے:

”ہمارے مقدس مذہب کے قوانین کے موجب مسجد ایک عمارت ہے اور سچے ایمانداروں کے لئے خدا کی عبادت کرنے کی ایک جگہ۔ اب بانی مسجد مسلمان ہو یا غیر مسلم یہ امر مسجد کی تقدیس اور پاکی کو کم نہیں کرتا۔ ہمارے قرآن مجید نے ایسا حکم نہیں دیا کہ کسی کافر کی بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا ناجائز ہے یا اس کو مقدس نہ سمجھنا چاہئے۔ برخلاف اس کے عالمان قرآن کے نزدیک ایسے خیال ظاہر کرنے والے قابل نفرت ہیں۔ پھر کس طرح ایک مسلمان کی حیثیت میں مسجد کی رسم بنیادی میں میری موجودگی میں جس کو خالص اسلامی نکتہ نظر سے سمجھنا چاہئے۔ آپ

کی شخصیت چینی کے لئے پیش ہو سکتی ہے اور اس کو اور معنی پہنائے جاسکتے ہیں؟“

عجیب منطق..... اپنے مددگاروں کو بھی اپنی مدد کے لئے لے آئے اور اب اس سب سے بڑے حاکم کا فیصلہ سننے کے لئے تیار ہو جائیے۔ جس کے حضور میں ہر شخص کو جواب دہ آپ کو مسلمان کہتا ہے سر تسلیم خم کرنا ضروری ہے۔ ہمارا مقدس قرآن اس معاملہ زیر بحث کے لئے بالکل صاف ہے۔ گویا کہ آیت اسی موقع کے لئے نازل ہوئی تھی۔

سورہ توبہ۔ قرآنی آیات (۱۱۰، ۱۰۷)

۱۰۷..... اور وہ جنہوں نے نقصان پہنچانے کے لئے اور کفر کرنے کے لئے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے اور اس کے لئے جو اللہ اور اس کے رسول سے پہلے گزر چکا ہے بطور جائے پناہ کے ایک مسجد خراب بنائی اور وہ یقیناً قسمیں کھائیں گے کہ ہماری غرض بجز بھلائی کے کوئی دوسری نہیں ہے اور اللہ کو اسی دیتا ہے کہ وہ یقیناً جھوٹے ہیں۔

۱۰۸..... اس میں کبھی نہ کھڑے ہونا۔ بے شک مسجد جس کی بنیاد شروع دن سے پرہیزگاری پر رکھی گئی زیادہ مستحق ہے کہ تم اس میں کھڑے ہونا۔ اس میں ایسے لوگ ہیں جو چاہتے ہیں کہ وہ صاف سترے رہیں اور اللہ صاف سترے رہنے والوں کو پسند کرتا ہے۔“

۱۰۹..... تو وہ شخص بہتر ہے جو خدا کے خوف اور اس کی خوشنودی پر بنیاد رکھے یا وہ شخص جو پس پیسے کو کھلے نگارے کے کنارے پر اپنی بنیاد عمارت قائم کرے۔ پس وہ اس کو جہنم کی آگ میں لے کرے اور اللہ ظالموں کو ہدایت نہیں دیا کرتا۔

۱۱۰..... جو عمارت انہوں نے تعمیر کی ہے وہ ہمیشہ کے لئے ان کے دلوں کی پہچانی کا باعث رہے گی۔ مگر یہ کہ ان کے دلوں کے کھڑے کھڑے ہو جائیں گے اور اللہ جائے ملا صاحب تدبیر ہے۔

آپ مجھے یہ کہہ کر بھی مہربان و ابرام ٹھہراتے ہیں کہ عالم اسلامی میرے جیسے لوگوں کی کوششوں سے حشر ہو گیا۔ لیکن برخلاف اس کے اس کا باعث حقیقتاً ہیں جو ہر فرقہ وارانہ جماعت کا یہاں تک کہ اس کا بھی ساتھ دیتے ہیں جو صاف طور سے اسلام کے مخالف ہیں گویا کہ ان ہی میں ہے۔ یہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلمانوں کی حالت ابتر کر دی ہے۔ حالانکہ ہمارے یہاں محمد رسول اللہ ﷺ کے اس خوبصورت کلام میں اسلام کی گہما گہما ظاہر ہوئی ہے:

”تم میں سے جو شخص کسی منکر کو دیکھے تو اس کو چاہئے کہ ہاتھ سے درست کر کے (روک دے) لیکن اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس کو اپنی زبان استعمال کرنا چاہئے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اپنے دل سے (کم سے کم وہ اسے ناپسند تو کرے) اور یہ ایمان کا اونی درجہ ہے۔ (سلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی،

ابن ماجہ اور مسند احمد) آپ دیکھتے ہیں کہ منکر کو درست کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے اور اس کو منافقانہ عمل نہ کرنا چاہئے۔

احمدی اور خلیفہ

عالم! آپ کو علم ہوگا کہ آپ کی گورنمنٹ کا ترکی گورنمنٹ کے ساتھ دلی اتحاد ہے اور آپ کی گورنمنٹ خلیفہ کی اطاعت کرتی ہے تو افغان گورنمنٹ کے قائم مقام کا ہر قسم و فرقہ کے احمدی ایجنٹوں کی مدد کرنا جو موجودہ خلیفہ کو نہیں مانتے کس طرح ممکن ہے کیونکہ وہ اپنا خلیفہ ہی نہیں بلکہ مکہ اور مدینہ بھی الگ رکھتے ہیں۔ میں ان ہی کے ایک پمفلٹ (دی اسلامک ریویو) جو مارچ ۱۹۵۵ میں طبع ہوا سے نقل کرتا ہوں: ”یہ سب جانتے ہیں کہ غیر احمدی سلاطین ترکی کو تمام عالم اسلامی کا روحانی سردار مانتے ہیں۔ لیکن احمدی عقیدہ رکھتے ہیں کہ اس کا دعویٰ خلافت جمود ہے اور کسی صورت میں بھی اس کی وقاداری سے انکار کرتے ہیں۔ (از اسلامی مومنٹ احمدیہ)

الزام دہندہ کون ہے

یہ نہایت عجیب ہے کہ بذریعہ دھمکیوں کے مطالبہ کرتے ہیں کہ مجھ کو آپ سے معافی مانگی جائے۔ لیکن یہ دعویٰ دنیا پر عیاں ہے کہ آپ کو نہ صرف تمام مسلمانوں سے معافی مانگی جائے بلکہ اپنی گورنمنٹ سے بھی جس کی آپ نے احمدی ایجنٹوں کو جہاں اسلام کے پردہ میں ہمارے سب سے بڑا ایمان اور محبوب آزادی کی پہلوی کے چھوٹا ک آہ ہیں۔ براہ راست اور بالواسطہ سہارا دینا تو یہی ہے۔ آخر میں آپ نے مجھ کو ہمارے مسلمان بھائیوں کے سامنے کلمہ کھلا کھول کر پیش کر دینے کی دھمکی دی، جس آپ کا اس شروعات کرنے پر بعد منکر و منکر میں نے جو کچھ کیا ہے اس پر میرے دل اور ضمیر کا طمینن ہے۔ ڈاکٹر حسن احمدی

احمدیوں اور ان کے حمایتیوں پر ایک زور کا چاٹنا

چوٹی جیل سے بڑی جیل میں: ”میں یرودا جیل کی کچی چاہتا ہوں“

مولانا محمد علی سے ملاقات کی گئی۔

”مجھ کو کچھ کہنا نہیں ہے کیونکہ مجھ میں کوئی بات ہی نہیں ہے۔ میں جیل میں ایک چوٹی

جیل سے بڑی جیل میں چھوڑا گیا ہوں۔ لیکن میں اپنی رہائی سے ذرا بھی خوش نہیں ہوں۔ کیونکہ یہاں گاندھی بھی ایک جیل میں ہیں۔ میں اس وقت تک آرام نہ کروں گا۔ جب تک مجھ کو مہاتما کے آزاد کرانے کے لئے یرودا جیل کی کچی منل جائے۔ میں جیل میں سے بلا کسی قسم کی پشیمانی کے اور

ان ہی جرموں کے ساتھ آیا ہوں جن کے ساتھ میں داخل ہوا تھا اور مجھ کو اس میں دوبارہ داخل ہونے کا کوئی خوف نہیں ہے۔ میں مہاتما کے پروگرام بلا تشدد و عدم تعاون اور ہندو مسلم اتحاد پر قائم ہوں۔

### ایک عمدہ ثبات

مولانا محمد علی رہا کر دیئے گئے اور ان کی پہلی پبلک تقریر ان کے شایان شان تھی۔ مہاتما گاندھی اور اس کے سیاسی طریقوں کے بے حد احترام میں علی برادرز نے ایک ایسی مثال قائم کی ہے کہ جی چاہتا ہے۔ مہاتما کے ہندوہم وطن بھی نقل کرنے کی طرف توجہ کریں۔ یہ امر کہ ہندوستان کو موجودہ سیاسی تقسیم کے تحت مہذب شہریوں کے اصلی حقوق حاصل نہیں ہیں۔ محمد علی کے اس جملہ میں کہ میں ابھی ایک چھوٹی جیل سے بڑی جیل میں کھل آیا ہوں۔ بہت اثر پذیر سے ادا کیا گیا ہے۔ یہ اصل وقت تھا کہ کوئی ممتاز مسلمان لیڈر ہندوستان کو آگاہ کرتا کہ نورین کے صلح نامہ نے خلافت کے مسئلہ کو کس قدر کم طے کیا ہے۔ جب تک کہ جزیرۃ العرب غیر مسلم ہاتھوں میں ہے۔ مسئلہ خلافت باقی ہے اور ایسی گورنمنٹ سے موالات ناممکن ہے۔ جو اپنے شہریوں کی ایک بڑی اور با اثر جماعت کے گہرے مذہبی خیالات کی پرواہ نہیں کرتی۔

دی ”انڈین نیشنلسٹ“ ستمبر ۱۹۲۳ء

نوٹ: مسئلہ خلافت کے متعلق ”انڈین نیشنلسٹ“ کے ایماندارانہ اور دور اندیشانہ خیال کے ہم دل سے موافق ہیں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خلافت کی حقیقی حفاظت اور نیز مذہب اسلام کی صرف فاسد برٹش اثر اور سازشوں کو عرب کے تمام حصص سے ہی اٹھا دینے میں نہیں ہے بلکہ مصر اور فلسطین سے برٹش سپاہیوں کو چٹا کرنے میں بھی ہے۔ جب تک کہ یہ اہم مسئلہ بغیر حل کے باقی ہے۔ اس وقت تک ہندو مصر یا باقی ماندہ مشرق اور تمام اسلامی دنیا کو نہ خوشی ہوگی۔ نہ پناہ یا امن نصیب ہوگا۔ اور اس پر بھی احمدیہ ایجنٹ اندھے ہو کر بلا شرم کے انگلستان کی وفاداری کا وعظ دنیا کو کئے جاتے ہیں۔

### مسلمانوں کی خدمت میں اپیل!

بے نیازی ہو چکی اے قوم مسلم کب تلک ہم کہیں گے حال دل اور تو یہ فرمائے گی۔ کیا؟  
حضرات! آپ کو اخبارات سے معلوم ہوا ہوگا کہ حضرت مولوی محمد عبدالجبار صاحب الخیری ایم اے دہلوی نے ۱۹۱۹ء سے برلین میں علم توحید نصب کیا۔ جب کام بڑھ گیا تو انہوں نے خواجہ کمال الدین صاحب (قادیانی) سے اعانت چاہی مگر خواجہ صاحب نے ان کو جواب تک نہ دیا۔

مولانا خیری کے خطوط اور نیز دیگر ذرائع سے ان کو جرمنی میں میں اشاعت اسلام کا حال معلوم ہوا۔ وہ جرمنی گئے برلین میں حالات کا مشاہدہ کیا۔ واپس آ کر امیر جماعت محمد علی صاحب (مرزائی) کو لاہور خط لکھا۔ یہاں سے ایک مبلغ عبد المجید صاحب (مرزائی) فوراً بھیجے گئے اور کچھ عرصہ کے بعد صدر الدین صاحب (مرزائی) بھی پہنچ گئے۔ جماعت اسلامیہ برلین نے جس کے بانی مولانا خیری مدوح ہیں۔ صدر الدین صاحب کی خدمت میں ایک وفد بسر کردگی جناب ترکی جنرل فیلیڈ مارشل رمزے پاشا بدین غرض بھیجا کہ اشتراک عمل کی کوئی صورت پیدا ہو جائے اور متحد ہو کر اشاعت و تبلیغ اسلام کا کام ہو، تاکہ لوگوں کو ہنسنے کا موقع نہ ملے، اور نہ کام میں رکاوٹ پیدا ہو۔ مگر جب سے یہ احمدی پارٹیاں گئی ہیں کسی جرمن کے اسلام قبول کرنے کی اطلاع موصول نہیں ہوئی۔

حالانکہ پہلے ہر ہفتہ قریب قریب آتی رہتی تھی۔ افسوس کہ اس سمجھوتہ کو صدر الدین صاحب نے بری طرح ٹھکرا دیا۔ اس کی وجہ قارئین رسالہ ہذا سے مخفی نہ رہے گی۔ ایک باعث شان اسلامی کو قائم کرنے اور رکھنے میں کوشاں ہے اور وہ سیدھے اور سچے اسلام کی اشاعت و تبلیغ کر رہی ہے۔ اس کو نہ انگریزوں سے واسطہ ہے۔ نہ جرمنوں سے تعلق۔ دوسری جماعت کا مطمح نظر استحکام سلطنت برطانیہ ہے۔ جن کے داخلہ جماعت کے دس اصولوں میں سے ایک اصول استحکام سلطنت برطانیہ ہو وہ اس سے کسی طرح غافل رہ سکتے ہیں۔

چنانچہ اس کی کوششوں کا یہ رسالہ شاہد ہے اور خواہ کمال الدین صاحب کا ایسے نازک موقعوں پر دوبارہ بغرض مکہ معظمہ جانا اور شریف یا شاہ حجاز کا مہمان ہونا بھی اپنی خاموش زبان سے ہماری توجہ کو اپنی طرف مبذول کر رہا ہے۔ اب کوئی بتائے کہ اس قسم کی دو جماعتوں میں اتحاد اور اشتراک عمل کس طرح ہو سکتا ہے؟ ہمارے ان کے مذہب میں فرق ہماری ان کی سیاست میں زمین آسمان کا تفاوت۔ ہندو سیاست میں ایک حد تک ہمارے ہم آہنگ ہیں۔ ان سے ان میں (سیاسیات) ایک حد تک سمجھوتہ ہو سکتا ہے۔ مگر وہ جماعت جو سیاسیات میں مظلوم ہندوستانیوں کے خلاف گورنمنٹ کو اپنی خدمات پیش کرے اور مذہب میں افغانستان میں جا کر جہاد کی لغویت اور ناجائز ثابت کرنے کا پروپیگنڈہ کرے۔ کس طرح ہم سے اتحاد کر سکتی ہے۔

برادران اسلام! ایسی زبردست تحریک سے جو اسلام کی حقانی اور روحانی قوت کو خاک میں ملانے والی ہو بچنا اور بچانا آپ کا فرض ہے اور جماعت اسلامیہ برلین کو بددے کراتا قوی بنا دینا کہ وہ اپنی اشاعت کے کاموں میں ان لوگوں سے دب کر نہ رہنے پائے۔ آپ کی آئندہ فلاح و بہبودی کا باعث ہے۔ یورپ میں اسلام کو بدنام کرنے والوں نے پہلے ہی سے بہت بدنام کر رکھا



ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ یورپ کو مسلمانوں کے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں ہے۔ حضرت مولانا خیری مدظلہ نے برلین میں اپنی تحریر، تقریر اور عملی نمونہ سے اس طرح اسلام کو پیش کیا کہ علماء جرمنی گرویدہ ہو کر حلقہ یکوش اسلام ہونے لگے۔ یہ ڈاکٹر شوٹس جن کا ذکر خیر اس رسالہ میں ہے اور آج کل بمصدق مثل ”جس کی ہڈیا ڈوٹی اس کا ہر کوئی۔“ قادیانی پارٹی کی حمایت میں ہیں۔ حضرت مولانا خیری کی سادہ زندگی اور اخلاقی قوت کی تعریف کئے بغیر نہ رہ سکے۔

(ملاحظہ ہواخبار مسلم دہلی نمبر ۲۰ مارچ ۱۹۲۳ء ترجمہ ساز اخبار کراٹیکل)

حضرات اگر ہم نے جماعت اسلامیہ کو مدد دے کر تقویت پہنچائی تو علاوہ بیشی تعداد کے جماعت کے قلیل یورپ میں حاصل ہوگی ہم کو حسب ذیل فائدے اور بھی پہنچیں گے۔

- ۱..... سلطنت ترکی و دیگر سلطنت ہائے اسلامی کی تقویت مادی۔
- ۲..... خدمت کی مضبوطی اور استحکام۔
- ۳..... یورپ کو ہم دور افتادہ بحالت کہہ رہی مسلمانوں سے ہمدردی اور اخوت نہ رہی۔
- ۴..... اقوام عالم میں ہماری قوت اور منزلت۔
- ۵..... آئے دن کے غیر ملکی چندوں سے نجات۔
- ۶..... مقامات مقدسہ کی مکمل حفاظت۔
- ۷..... اخبار کی دھمکیوں کا سد باب

اگر آپ چاہتے ہیں کہ خاموشی سے ان فوائد کو حاصل کر لیں تو آپ کے لئے دو امور ہیں ایک تو آپ جماعت اسلامیہ برلین کو تقویت پہنچائیے تاکہ یورپ میں آپ کی آواز سنی جائے اور آپ کے مصائب پر آنکھیں نہ ہوں۔ دوسرے اپنی حالت کو سدھارنے کے لئے عظیم کچھ اور جماعت اسلامیہ برلین سے ملحق جماعت المسلمین کا اعلان فرمائیے اور لکھی جماعت ہائے جمود افکی جماعت کو لانے کے لائق ہو۔ خاموشی سے نہیں کام لیتے۔ سب سے بڑی نعمت سب سے زبردست طاقت اخلاقی ہے۔ جس قوم نے یہ حاصل کر لیا اس نے ہم نعمت حاصل کر لی۔ یاد رکھیے کہ آپ کو اپنی حالت درست کرنی ہے۔ ”وہن تو اپنی دھن اور کی دھن سے پاپ نہ بن۔“

آخر میں ہم بتادینا چاہتے ہیں کہ جماعت اسلامیہ کے پرنسپل حضرت عظیم الشان امیر داعستان اور سیکرٹری محمود شوکت الہابی ہیں اس جماعت میں مختلف ممالک کے مسلمان ممبر ہیں۔

الحمد للہ الاسلام..... محمد عبدالغفار الحمیری

بھانگل جیش خاں دہلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# انکشاف حقیقت (احمدی اسلام)

جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت

## التماس مترجم

میں چاہتا تھا کہ ترجمہ ادب اردو کا نمونہ ہو اور چونکہ میں خود کم علم ہوں۔ اس لئے تقریباً ترجمہ میں ادب کے چٹکارے تو نہ ہوں گے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ مطلب خط اور فونت نہ ہوگا میری بے بضاعتی اور کثرت مشاغل عدیم الفرستی نے اتنی مہلت نہ دی کہ جلد ترجمہ ہدیہ ناظرین کو دیتا ادھر ڈاکٹر منصور ایم رفعت نے دوسرا رسالہ بھیج دیا۔ جس کی وجہ سے اور تاخیر ہوگئی کہ دونوں ایک ساتھ ہی شائع ہو جائیں۔ اخبارات میں شائع ہوا تھا کہ یہ ترجمہ قیتر روانہ ہوگا مگر اس کی اشاعت عام کو ضروری سمجھ کر کوئی قیمت مناسب نہ سمجھی گئی۔ اللہ کے بندے جن کے پہلو میں دل اور دل میں درد اور جوش اسلامی ہوگا یوں بھی جملہ اسلامیہ برلین کی اعانت کو ہاتھ بڑھائیں گے۔ لہذا اس کی قیمت بھی ہے کہ ایک مرتبہ شروع سے آخر تک پڑھنے اپنے دوست و احباب کو بھی دکھائیے یا پڑھ کر سنائیے اور صاحب وسعت اصحاب اس کو چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔

خاکسار نے جو مضمون اخبارات میں دیا تھا اس پر قادیانی پارٹی مجھ سے سخت ناراض ہے۔ چنانچہ اپنے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء، ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں نہایت سخت دست لکھا ہے۔ قارئین رسالہ ہذا خود دیکھ لیں گے کہ جو ثبوت ڈاکٹر منصور رفعت نے ان ہی کی کتب وغیرہ سے دیئے ہیں۔ ان کی بناء پر یہ ہر دو پارٹیاں قادیانی اور لاہوری مورد الزام ہیں یا نہیں۔ مجھ کو تو گالیوں کا جواب دینا نہیں آتا نہ مجھ کو میرے خدا نے یا اس کے رسول ﷺ نے قولایا فعلاً اس قسم کا حکم یا تعلیم دی پس ایسوں کا جواب خاموشی ہی ہو سکتا ہے۔

اخبار میں تو اس رسالہ کا ذرا سا اقتباس شائع ہوا تھا جو بمنزلہ پٹاس کے پٹانے کے تھا مگر اب دیکھئے اس جنگی توپ کے چلنے پر قادیان سے ہمارے لئے کیا ڈالی لگ کر آتی ہے۔

نالہ لب تک بھی پہنچا کہ اثر دکھلایا

گولی لگتی ہے نشانے پہ صدا سے پہلے

قارئین کرام سے درخواست ہے کہ اپنا کام آپ سنبھالئے۔ دوسروں پر کام چھوڑنے سے دوائے ہی کی امید ہو سکتی ہے۔ اس رسالہ کے پڑھنے والے جان لیں گے کہ یہ پارٹیاں کیا کام کر رہی ہیں اور کہاں تک مسلمانوں کی اعانت کی مستحق ہیں اور وہ جو خاموشی سے دین متین کی

خدمت میں کمر بستہ ہیں۔ ان کی مدد نہ کر کے ہمارے ہی ہاتھوں اسلام کو کس قدر نقصان پہنچ رہا ہے۔ کاش مسلمان اب بھی اپنے فرض کو پہچانیں۔ فقط!

خادم اسلام۔ محمد عبدالغفار الخیری، عطاء اللہ عنہ پھانک جیش خان دہلی

### فرقہ احمدیہ

برٹش شہنشاہیت کا ہر اوّل دستہ اور اسلام کے لئے سب سے بڑا خطرہ

ان کے فریب کا ثبوت بتین

مولفہ و معنفہ جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت

پریذیڈنٹ مصری کلب (جنیوا اور سوئزرلینڈ) اور ایڈیٹر ”دلائل الخیری“ ایچپشن“ اعتبار بابت اس پروپیگنڈے کے جو قوم کے لئے کے نہایت مقدس جذبات پر اثر کرتا ہے اور اکثر مہلک ہے۔

میں ایک لمحہ کے لئے اپنی کمزور آواز اس بیرونی پروپیگنڈے کے خلاف بلند کرنے میں توقف کرتا ہوں جو قومی قلوب کو آج کل برباد کر رہا ہے۔ اس پروپیگنڈہ کا منبع سلطنت برطانیہ خاص طور سے ہے یہ ہماری خبروں کے ذرائع تک کو آلودہ کرتا ہے۔ یہ انسان کے نہایت مقدس جذبات پر اثر کرتا ہے اور اکثر بنی نوع انسان کے سب سے زیادہ مقدس مقصد کا مدعی بنتا ہے وہ عوام تک پہنچتا ہے۔ شہری اور تجارتی انجمنوں، نسوانی کلبوں، مطبوعات اور منبروں تک پہنچتا ہے۔ اس کا اظہار اکثر خبروں کے پیرایہ میں ہوتا ہے اور بسا اوقات ہمدردانہ اور مذہبی اپیل کی شکل میں۔

ماخوذ از تقریر سنٹر میرم بانسن۔ از اخبار کیلک امریکن نمبر ۳۱ نیویارک ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء

تنبیہ

بد قسمتی سے بعض مقامی اخبارات نے غلط خبر کی بناء پر شائع کر دیا ہے۔ کہ جماعت اسلامیہ فی برلین دو مختلف حصوں میں منقسم ہو گئی ہے ایک کا نام انہوں نے موافق انگریز اور دوسری کا مخالفت انگریز رکھا ہے۔

مزید برآں یہ بھی درج کیا ہے کہ فریلمیر پلاز میں عنقریب دوسری پارٹی بمقابلہ پہلی کے ایک مسجد تعمیر کرنے والی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جماعت اسلامیہ برلین کے تمام ممبر باہم متحد ہیں

اور سب احمدی ایجنٹوں کی تحریکات اور ان کی تمام تجاویز اور معاملات کو نہ ماننے اور برا سمجھنے میں متفق ہیں۔

علاوہ ازیں وہ ہر دو احمدی سرگروہوں کی فاسد تحریکات سے پبلک کو متنبہ کرتے ہیں جو دراصل ایک ہی ہیں۔ ہاؤ جو داس کے ان سرگروہوں میں سے ہر ایک الگ الگ نام سے اپنے کو ظاہر کرتا ہے۔ ایک نے تو دزلیچین میں تعمیر مسجد شروع کر دی ہے اور دوسرا فریلمہز پلازا میں عنقریب بنیاد ڈالنے والا ہے۔ کھلے ہوئے اسباب کی وجہ سے ایک اپنے آپ کو انگریزوں کا دوست اور دوسرا انگریزوں کا مخالف ظاہر کرتا ہے۔ جرمنی کے تمام مسلمان اس مسجد پر قانع تھے جو جرمن گورنمنٹ نے بمقام دارشرف نزد برلین ۱۹۱۴ء میں تعمیر کرائی تھی۔

### دیا چہ

اگرچہ تحریک احمدیہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے اس تحریک کو ہند میں نومبر ۱۹۰۰ء کو جاری کیا۔ لیکن میں نے کبھی اس کی تعلیم اور بنیادی اصولوں پر توجہ نہیں کی تھی جب تک کہ مجھ کو برلین میں اس کی تحریک کے ایک لیڈر سے ملے اور اس موضوع پر کئی بار دلچسپ گفتگو کا موقع نہ ملا ان کو مجھے احمدی بتالینے کا اس قدر یقین تھا کہ انہوں نے مجھ کو اپنے ایک رسالہ کا جو ابھی تک زیر طبع ہے اور جس کو فرانسیسی زبان میں وہ شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ پروف شیٹ بغرض اشاعت دیا۔ اس وجہ سے مجھ کو بر محل اس تحریک کو مطالعہ کرنے کا ذریعہ موقع مل گیا۔ علاوہ ازیں مجھ کو اس موضوع پر اور بھی کئی رسالے مل گئے اور میں نے نہایت غور و تامل سے ان کو پڑھا۔ سب سے پہلی چیز جس نے میری توجہ کو مبذول کیا اور شبہ پیدا کیا اور احمدیوں کی پارٹی پر وگرام کی انگلستان کے شہنشاہیت اور نوآبادیات کی آرزو اور پالیسی سے مکمل مطابقت تھی۔

اگرچہ لیڈرز (سرگروہ) نے مجھ کو بار بار یقین دلایا کہ یہ بالکل مذہبی ہے اور اس کو سیاسیات سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ لیکن ان کو بکثرت اطلاعات میں جو وہ ہر جگہ تقسیم کرتے ہیں۔ ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ ان کی تحریر اور تقریر کی ہر سطر میں انگلستان کی مکمل اور اندھی و قادیانی کا وعظ ہوتا ہے اور وہ اس کو اپنے اعتقاد کا جزو اول کہتے ہیں۔

دوسری چیز جس پر عمل کرنے کے لئے بہت زیادہ زور دیا جاتا ہے وہ عقیدہ جہاد کو اسلام سے بالکل اڑا دینا ہے۔ یعنی مسلمانوں کی مذہبی جنگ کو اگرچہ یہ جہاں بالکل دفاعی ہے اور مطلق

چار حانہیں ہے جیسا کہ بہت سے لوگ خیال کرتے ہوں گے۔ کیونکہ اس کا حکم اس وقت ہے جبکہ دشمن ہمارے ملک ملت یا مذہب پر حملہ کرے۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اسلام کی اخلاقی اور روحانی قوت کا جس سے انگلستان بہت خائف ہے اور جن مردانہ اور عمدہ صفات کو وہ باوجود اپنی سالہا سال کی زبردست سازشوں اور خراب کرنے کی کوششوں کے مسلمانوں سے جدا نہ کر سکا۔ خاتمہ کر دیں۔ ان کے پروگرام میں تیسری سب سے بھیاں بات مسئلہ خلافت ہے۔ کیونکہ فرقہ احمدیہ کے بانی نے نہ صرف خود ایک مقدس اور ممتاز رسول ہونے کا دعویٰ کیا۔ بلکہ تمام زیر نگرانی و حفاظت حکومت انگریزی مسلمانوں کے لئے ایک خلیفہ ہونے کا بھی جس کو اس کے متبعین بہت مضبوطی سے سہارے ہوئے ہیں۔

یہ امر عجیب ہے کہ اس وقت جب کہ تمام انگلستان کی شاہی فوجیں پورے زور و شور سے اسلامی قوموں کو غلام بنانے میں اور مسلمانوں کے مقدس مقامات مکہ مدینہ کو اپنے زیر اثر لانے میں منہمک ہوں تو مسلمان یا ایک گروہ جو مسلمان ہونے کا مدعی ہو۔ ایسی قوت سے دوستانہ تعلق رکھے جو اسلام کو مٹانے اور اس کی تعلیم کی تخریب پر تلی ہوئی ہے۔ کوئی سچا مسلمان گلیڈسٹون کے اسلام پر سخت اور وحشیانہ حملوں کو نہیں بھول سکتا جو اب تک حکومت انگلشیہ کا خاص مقصد بنی ہوئی ہیں۔ کس طرح ایک مسلمان انگلستان کی تعدی اور ظلم کو بھول سکتا ہے جو وہ ہندوستان، ایران اور مصر میں آئے دن کرتا رہتا ہے۔ ایک شخص کے لئے انگلستان کے اس متواتر اور باقاعدہ آر مینی پروپیگنڈہ پر نظر ڈالنا کافی ہے۔ جو صرف اسلام کو زیر کرنے اور اسلامی تعلیم کی تخریب کرنے کے لئے تمام دنیا میں ہو رہا ہے۔ یا اس کھلی اور خفیہ کارروائی پر نظر ڈالنا جو ابھی حال میں انگلستان نے دوران جنگ ترکی دیونان اور قبضہ قسطنطنیہ یہودیوں کے فلسطین حوالہ کرنے اور جزیرۃ العرب کی تقسیم کرنے سے ظاہر کی۔

تاریخ اسلام کے اس نازک موقع پر سب سے زیادہ مسلمانوں کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے گھروں سے حملہ آوروں کو نکال دیں۔ اس کام کو سرانجام وہ صرف تعمیر مساجد سے نہیں کر سکتے۔ بلکہ قومی جماعتیں بنانے اور اعلیٰ درجے کی جدید تعلیم سے کر سکتے ہیں۔ تاکہ وہ ہمارے دشمنوں کو ترکی ہتر کی جواب دے سکیں۔ ہمارے نبی محمد ﷺ نے خود فرمایا کہ ایک گھنٹہ کا تحیل ہزار گھنٹہ کی عبادت سے بہتر ہے وہ اور کئی چیز ہے جو اپنے ملک کی آزادی اور اس کے باشندگان کی مظلومانہ

حالت سے زیادہ مستحق تخیل ہو۔ قرآن ہم کو تعلیم دیتا ہے۔ ”جو تم کو ایذا پہنچائے تم کو اس کی مخالفت کرنے کی اجازت ہے۔“

جماعت اسلامیہ برلین کے لئے سب سے زیادہ تکلیف دہ امر یہ ہے کہ مقامی مطالع کا ایک حصہ سیاسی وجوہات سے مسلمانوں کو دو مختلف گروہوں میں منقسم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ان میں سے ایک کا وہ رفقاء انگلستان اور دوسرے کا دشمن انگلستان نام رکھتا ہے۔ درحقیقت تمام مسلمان انگلستان سے بالاتفاق متنفر ہیں۔ کیونکہ وہ اس کو اسلام اور تمام اشیاء کے لئے عذاب تصور کرتے ہیں اور فرقہ احمدیہ کو سچے مسلمان تو درکنار مسلمان ہی نہیں ہیں۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت..... برلین شلوانے برگ۔ ۱۵ اگست ۱۹۲۳ء

نوٹ: میں تعمیر مساجد یا تعمیر گرجا کا مخالف نہیں ہوں۔ جب کبھی جائز ہو۔ برخلاف اس کے میرا اس پر پکا اعتقاد ہے کہ نبی نوع انسان کی سچی نجات صرف مذہبی اصولوں پر سختی سے پابندی کرنے سے حاصل ہو سکتی ہے۔

بہر حال یہ امید ہو سکتی ہے کہ تمام سمجھ دار مرد و عورت اس گروہ کو لعنت ملامت کرنے میں ہمارے ہم نوا ہوں گے جو دنیوی اور بے کار وجوہات کے لئے ایسے مقدس عبادت گاہوں کا نام بدنام کرتے ہیں تاکہ ہماری توجہ ہمارے مظلوم ممالک کی نجات اور خدائے بزرگ و برتر کی عبادت سے ہٹا دیں۔

### پروفیسر جبار خیری سے ملاقات

اپنے بیانات میں زیادہ واقعات درج کرنے اور پراثر کرنے کے لئے میں جماعت اسلامیہ برلین کے امام پروفیسر جبار خیری سے ملا جو اسلامی علوم سے بخوبی واقف ہیں اور اپنے ملک ہندوستان کی حالت کو خوب جانتے ہیں۔ میں نے ان سے بہت سے اہم سوالات متعلق بنیاد فرقہ احمدیہ کے کئے اور مجھ کو بڑی خوشی ہے کہ حسب ذیل نہایت دلچسپ مواد مجھ کو حاصل ہوا۔ فرقہ احمدیہ کے دونوں پارٹیوں کے متعلق جو معترب برلین میں مساجد بنانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ صاف صاف اور مختصر جواب دینا آسان کام نہیں ہے۔ لیکن چونکہ آپ مجھ سے اس معاملہ پر روشنی ڈالنے کے لئے مصر ہیں۔ میں بالا اختصار بیان کرتا ہوں۔

۱.....ابتداء فرقہ

یہ ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ احمدیہ کی خاص کارروائی کو ہند میں لارڈ کرزن کے عہد

حکومت سے تعلق ہے۔ اس دائرے کے دوران حکومت میں مجاہدین (ہندوستانی مذہبی جنگجو) کے حملہ بشمول سرحدی اقوام درمیان افغانستان و ہند بہت کثرت اور تند ہونے لگے۔ اس وجہ سے لارڈ کرزن نے ہند کے اس حصہ پر بہت سی انتظامی تبدیلیاں کر کے خاص توجہ مبذول کی جس کے لئے ان کو خاص پروپیگنڈہ کی ضرورت ہوئی۔

چونکہ انگریزوں نے ہند کی حکومت مسلمانوں سے چھینی تھی ایک تعداد سرگرم جنگ کرنے والوں کی جن کو مجاہدین کہتے ہیں۔ سرحدی اضلاع کو ہجرت کر گئی جن کو وقتاً فوقتاً نئے مہاجرین سے تقویت پہنچتی رہی۔ یہ مجاہدین عقیدہ جہاد (مذہبی جنگ) پر کامل اعتقاد رکھتے ہیں اور بموجب تعلیم قرآنی انگریزوں کو اس جگہ سے نکالنے میں کوشاں ہیں۔ جہاں سے انگریزوں نے ان کو نکالا ہے۔ (قرآن ۲، ۱۹۱) یہ عقیدہ جہاد پر خاص عمل کرنا انگریزوں کے لئے ہے۔ باعث صدمت تھا۔ انگریزوں کے لئے اس تکلیف کے ذریعہ کو رفع کرنا نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ علاوہ بریں اسی زمانہ میں ایک نئی تحریک ہندوؤں میں شروع ہوئی جو آریہ سماج کہلاتی ہے۔ یہ تحریک بھی انگریزوں کے موافق نہ تھی۔

ایسی حالتوں میں ایک ایسے شخص کی صورت میں انگریزوں کو غیبی مدد ملی جس کے باپ، چچاؤں اور دیگر اقرباء نے ۱۸۵۷ء کی عظیم جنگ میں انگریزوں کی شاندار خدمات انجام دے کر امتیاز حاصل کیا تھا۔ جب کہ انگریزوں کی حکومت ہند میں متزلزل تھی۔ (دیکھو سپانامہ پرنس آف ویلز از جماعت احمدیہ) اس شخص کا نام مرزا غلام احمد تھا۔ اس نے مسیح موعود مہدی (رہبر المسلمین جن کے بارے میں اعتقاد ہے کہ اغیار کی غلامی سے نجات دلائیں گے) اور ادتار کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس نے ان دعوؤں کی بنیاد اللہ تعالیٰ کے الہام خصوصی پر رکھی۔ جس نے اس کو خدا کا رسول بھی ظاہر کیا۔ اس اسناد کے ساتھ اس کو امید تھی کہ وہ مسلمانوں اور، ہندوؤں کی پوری اطاعت حاصل کر لے گا۔

## ۲..... فرقہ کے اصول

باوجود ان عظیم الشان دعوؤں کے وہ اسلام کو چھوڑنے کی جرأت نہ کر سکا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اسلام کی تمام تعلیم کو تسلیم کیا۔ صرف تمام عالم کے علماء کے خلاف نئے اور ایر پھیر کے معنی کئے۔ لیکن بحیثیت ایک آزاد نبی کے اس نے نہایت زور اور سرگرمی سے حسب ذیل تعلیم دی جو اس کے فرقہ یا پیشین گوئی کے امتیازی امور ہیں۔



.....۱ وہ نہ صرف مسیح موعود مہدی اور اوتار کرشن ہی تھا بلکہ خدا کا ایک آزاد نبی رسول تھا جس میں تمام انبیاء کی صفات مجتمع تھیں۔ اس طرح اس نے اپنی شخصیت کو قائم کر کے تعلیم دی۔

.....۲ کہ حکومت انگلیشیہ ایک برکت اور اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اور اس کی نبوت کی خاص علامت ہے۔ اس کی تعلیم کا بنیادی اصول گورنمنٹ انگریزی کے احکام کی پوری پوری اطاعت ہے۔ انگریزوں کے خلاف ہر قسم کی تحریکیں۔ جھگڑے، سڈیشن، ایجیٹیشن، خدا کی الہام کے ذریعہ سے ممنوع ہیں۔ اس معاملہ کو جماعت (احمدیہ) نے پرنس آف ویلز کے ایڈریس خبر مقدم میں خاص زور سے پیش کیا ہے کہ باوجود ان کے ہم وطنوں کے زور ڈالنے کے دوران جنگ اور بعد جنگ کے سخت زمانہ میں بال برابر بھی انگریزوں کی وفاداری سے نہیں ڈمگائے۔ انہوں نے سخت سے سخت تکالیف برداشت کیں۔ مگر خدا کے حکم کی نافرمانی نہ کی۔ سالہا سال کے لئے انگریزی حکومت کو ہندوستان میں مستحکم (قیام پذیر) کرنے کے لئے اس نے اپنا عقیدہ جہاد (جنگ مذہبی) کے خلاف تقریر تحریر سے مخالفت کی۔

اس کی ان تعلیمات نے خاص طور سے انگریزوں کی نظر میں وقعت حاصل کی۔ اس کے پاس بہت سے خطوط خوشنودی کے اور اس کی نبوت کے اسناد پہنچے۔ سرحد افغانستان کے قسمت پشاور کے ایک کمشنر اور سپرنٹنڈنٹ سرفریڈرک لکٹنم اس کی تعلیم کی توجیہات کو نہایت روشن توجیہات اسلامی خیال کرتا ہے اور زور دیتا ہے اس کی تصانیف اور فتویٰ مخالف جہاد سرحدی علاقہ جات میں بکثرت تقسیم کئے جائیں تاکہ مجاہدین کے پے در پے حملوں اور جہاد سے خلاصی ہو۔ یہی اس کی تعلیمات کا مغز ہے۔ اس صورت میں اس نے اس کی جماعت نے گورنمنٹ کی رہنمائی اور پوری حمایت پر ہمیشہ بھروسہ کیا۔

.....۳ فرقہ کی مختلف پارٹیاں

تحریک کے شروع میں اس کی تعلیمات کو مقدس قوت دینے کے لئے اس کی شخصیت پر سب سے زیادہ زور دیا گیا۔ بحیثیت مسیح موعود مہدی اور اوتار کرشن یقیناً یہ ظاہر کرنا تھا کہ اس کے کئی معجزے بھی ہیں۔ اس کو بطور اللہ کے رسول کے ماننا تھا۔ جس نے اس کو ایسا نہ مانا وہ کافر تھا۔ جو لوگ احمدی ہو گئے تھے ان کو غیر احمدیوں سے قطع تعلقات ضروری تھا۔ مسلمانوں کے رسومات جھینر و پھینن میں احمدیوں کو شرکت کی اجازت نہ تھی۔ کیونکہ احمد نے کہا کہ ”وہ ایک کافر کی اللہ سے سفارش کس طرح کر سکے گا۔“ ہر مال کے گاہک ہوتے ہیں تو اس کو بھی خصوصاً طبقہ ادنیٰ میں اور ان

لوگوں میں جو انگریزوں کی نظر میں وقعت حاصل کرنا چاہتے تھے مل گئے۔ ہاں کہیں کہیں ان کے علاوہ بھی ہیں۔ تمام علماء اسلام نے بالافتاق اس کو اور اس کے قبحین کو طہر اور کافر قرار دیا۔ کیونکہ کلام الہی اور اللہ کے رسول ﷺ کی تعلیم مندرجہ حدیث کے بموجب محمد ﷺ کے بعد جو خاتم النبیین تھے کوئی دوسرا اللہ کا رسول نہیں آسکتا۔ احمدیوں نے قرآن کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے۔

ان لوگوں نے جو احمدیوں میں ہوشیار تھے۔ اپنے اصولوں میں تبدیلی کرنی مفید سمجھی تاکہ ان کا دائرہ اثر وسیع ہو سکے۔ لہذا انہوں نے بانی کی شخصیت کو پس پشت ڈالا۔ جب کبھی ان کو مفید معلوم ہوا۔ بعض وقت انہوں نے اس سے قطعی انکار کیا۔ بایں ہمہ انہوں نے بانی کے بنیادی اصولوں پر زور دیا اور برابر انگریزوں کی مکمل اطاعت عقیدہ جہاد کی تقویت اور مخالفت و سڈیشن وغیرہ کے گناہ ہونے پر وعظ وغیرہ کرتے رہے۔ اس طرح فرقہ احمدیوں کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ کھلی پارٹی جو بانی کی شخصیت پر زور ڈالتی ہے اور اس کی تعلیم کی لفظ بلفظ اتباع کرتی ہے۔ یہ پارٹی یہاں (برلین) میں بہ حقیقی مبارک علی ہے۔ جس نے کل قیصر ڈیم میں مسجد کا بنیادی پتھر نصب کیا۔ خفیہ پارٹی جو نہ صرف تعلیم ہی پر اشد زور دیتی ہے۔ بلکہ خاص کر دو بنیادی امور، انگریزوں کی وفاداری اور ترک جہاد پر بھی دو ٹکٹ انگلستان میں برہم حقیقی کمال الدین ہے۔ کمال الدین کی بابت کہا جاتا ہے کہ انہوں نے شریف مکہ کو توڑ لیا اور اس طرح آخری صلیبی جنگ میں فتح یاب ہونے میں انگریزوں کی مدد کی۔ جس میں تمام مقدس مقامات مسلمانوں کے حلقہ سے نکل گئے۔ یہ آج کل بھر اسی لارڈ ہیلے۔ ایک انگریز جن کو کہا جاتا ہے کہ مسلمان ہو گئے ہیں۔ مصر میں سازشوں میں مشغول ہیں۔

اب لیجئے چونکہ جنگ عالم نے انگریزوں کو اسلام کا دشمن ثابت کر دیا۔ مسلمان عام طور سے اب انگریزوں کو پسند نہیں کرتے۔ وہ انگریزوں کی وفاداری کے وعظ ملتے ملتے تھک گئے ہیں۔ اسی طرح کمال الدین کی خفیہ پارٹی کا اثر بہت سے مسلمانوں پر سے جاتا رہا ہے۔

ان وجوہات سے ایک نئی شاخ ضروری ہوئی یہ تیسری پارٹی اپنے فرقہ احمدیوں کی تعلیم پر پورا اعتقاد رکھتے ہوئے موقع اور وقت کے لحاظ سے علانیہ اپنے اظہار خیالات میں بہت محتاط ہیں۔ اس وجہ سے ان کو ڈبل خفیہ کہنا زیادہ ہے۔ یعنی وہ اپنے بانی کی شخصیت اور بعض وقت تعلیم کو

۱۔ اقتباس پمفلٹ موسومہ ”اے پریذیڈنٹ ٹواج آراج دی پریس آف ویلز“ ملاحظہ ہو۔

۲۔ اقتباس کتاب موسومہ ”انڈیا ان دی میلنس“ ملاحظہ ہو۔

بھی پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے لئے لفظ منافقین استعمال کیا گیا ہے حقیقتاً احمدیوں کی کھلی پارٹی اس گروہ کو منافقین کی پارٹی کہتے ہیں۔ یہ لوگ بہت ہوشیار ہیں وہ عام طور سے اپنے آپ کو باوجود باضابطہ احمدیہ جماعت سے تعلق رکھنے کے معمولی مسلمان ظاہر کرتے ہیں۔ اکثر احمدی ہونے سے انکار کر دیتے ہیں۔ انگریزوں کے اسی قدر وفادار خادم ہو کر بھی جتنے دیگر احمدی ہیں وہ بعض اوقات انگریزوں کے خلاف بول دیتے ہیں اور نہ صرف یہ بلکہ ایسے طریقوں سے کام کرتے ہیں گویا کہ وہ انگریزوں کے دوست نہیں ہیں۔

یہ فرقہ کی سب سے زیادہ خطرناک پارٹی یہاں برلین میں زیر صدر الدین ہے جو کمال الدین کے ایجنٹ ہیں۔ صدر الدین نے ساڑھے تین برس تک دو کنگ انگلستان میں اس زمانہ میں کام کیا ہے۔ جبکہ کمال الدین دوران جنگ میں گئے ہوئے تھے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ باوجود طریق کار میں ظاہری مخالفت کے رہنمایان خفیہ طور پر ملے ہوئے ہیں۔ تاکہ اگر ایک پارٹی ناکام ہو تو دوسری کامیاب ہو جائے۔ پس صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اصل اسلامی تحریک کو پامال کرنے کے لئے ایک بڑی سازش ہو رہی ہے۔ یہ بھی قابل نوٹ ہے کہ یہ مختلف قسم کے احمدی خاص کر انہیں مقامات پر پہنچتے ہیں جاں بکثرت مسلمان طلباء بغرض حصول تعلیم وغیرہ جمع ہوتے ہیں۔

۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو شمال مغرب سرحدی صوبہ کے خان محمد جب خان ساکن زائدہ نے کہا کہ: ”بعض وقت ہم کو ایسے آدمیوں سے ملنے کا اتفاق ہوتا ہے کہ جو آپ کے وعظوں سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ کیا ہم ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں؟“ مہدی کا جواب ملاحظہ ہو۔ صبح موعود نے جواب دیا: ”مجھ کو کسی ایسی جگہ کا علم نہیں، جہاں میری تعلیم اور دعوے نہ پہنچے ہوں گے اور اگر کہیں ایسے لوگ ہوں تو اپنا عقیدہ ان کے سامنے پیش کرو۔ اگر وہ قبول کر لیں تو وہ تم ہی میں سے ہیں اور تم ان کے ساتھ نماز ادا کر سکتے ہو۔ ورنہ نہیں۔ اس حالت میں اپنی نماز الگ

---

۱۔ ہند کے جماعت احمدیہ کے صدر نے بمبئی کرائیکل مجریہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۲ء میں ایک خط مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء شائع کر لیا جس میں تحریر ہے:

احمدیوں نے اشاعت اسلام کے کام کو جرنی تک وسعت دینے کا فیصلہ کر لیا ہے اور خدا کے فضل سے احمدیوں کی چھوٹی سی لاہوری پارٹی برلین دو مشریوں کو بھیجنے کے قابل ہو گئی ہے۔ پہلی کے نمائندے کمال الدین ہیں اور دوسری کے صدر الدین ہیں۔ جن کا کام دو کنگ میں ساڑھے تین سال تک بطور امام کے محتاج بیان نہیں ہے۔

پڑھو۔ اللہ ایسے لوگ پیدا کرنا چاہتا ہے کہ جو اس کے نہ ماننے والوں سے علیحدہ ہوں۔ پھر کیوں عدا  
ان لوگوں سے طوجن سے وہ تم کو الگ کرنا چاہتا ہے۔“

جبکہ ایک بڑی جماعت مختلف ملکوں اور پیشوں کے مسلمانوں کے برلین میں امن اور  
محبت کی زندگی بسر کر رہی تھی تو بد قسمتی سے صرف احمدیوں کی کارروائیوں اور سازشوں کی بدولت  
پبلک کو مسلمانوں میں اختلافات کے سننے کا موقع ملا وہ وحشیانہ اور براسلوک جو کچھ احمدیوں نے  
ایک ایسے مصری کے ساتھ جس کو دعوت دی تھی کیا نہایت افسوس ناک ہے۔ ایسے لوگوں نے اس کو  
دھکے دیئے جو بزبان خود مذاہب امن و رواداری کی اشاعت کرنا چاہتے ہیں۔ نام نہاد مسجد کے  
موقع پر احمدیہ مشن کی اول اشاعت کی یہ بہت اچھی ابتداء تھی۔ آخر میں جماعت اسلامیہ جرمینوں  
کی اس مہمان نوازی پر جو انہوں نے برقی شکریہ ادا کرتی ہے اور سب کو یقین دلاتی ہے۔ کہ ان کو  
کبھی یہ محسوس کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ اس مہمان نوازی سے بے جا فائدہ اٹھایا گیا۔

احمدیوں کی وفاداری انگلستان کے ساتھ انہی کی الفاظ میں

ماخوذ از پمفلٹ مسمی بہ ”اے پریذیڈنٹ ٹو ہزار سال ہائینس دی پرنس آف ویلز فرام

احمدیہ کمیونٹی کنسٹیٹیوٹ ٹو بانی ۵۲۲۰۸ ممبرز آف دی کمیونٹی“

دوسرا ایڈیشن..... جولائی ۱۹۲۲ء

طبع کردہ این مکر جی بی اے آرٹ پریس، آئی ویٹکن اسکوائر، کلکتہ

۱..... ہم نمائندگان جماعت احمدیہ نہایت ادب سے حضور والا کی ہندوستان میں تشریف  
آوری پر حضور والا کی خدمت میں تہ دل سے خیر مقدم پیش کرتے ہیں۔ حضور والا ہم کو اس خلق  
کے اظہار کے لئے جو قلبی طور پر ہم آپ کے شاہی خاندان کے ساتھ رکھتے ہیں۔ الفاظ نہیں  
ملتے۔ لیکن ہم حضور والا کو یقین دلاتے ہیں کہ جب کبھی شہنشاہ کو ہماری خدمات کی ضرورت  
ہوگی تو حضور والا ہم کو بلا امید کسی انعام کے اپنی جانیں اور مال تک شاہی حکم پر قربان کرنے  
کے لئے تیار پائیں گے۔

۲..... حضور والا! بوجہ ہمارے ان خیالات کے ہمارے ہم وطن ہم کو اپنے ملک کا غدار کہتے  
ہیں اور ہم کو خوشامدی سمجھتے ہیں۔ بعض ہم کو کوتاہ اندیش اور زمانہ ساز کہتے ہیں۔ لیکن اے عالی جاہ  
شہزادے! ہم لوگوں کی خاطر خدا کو نہیں چھوڑ سکتے۔

۳..... ایکمپ شہزادہ ویلز۔ اٹلیا

بخدمت ذوالفقار علی خاں۔ ایڈیشنل سیکرٹری۔ قادیان پنجاب۔

نمبر ۹۳۸ پی مورخہ یکم مارچ ۱۹۲۲ء

مجھ کو جناب من ہزاراں ہائینس شہزادہ ویلز نے حکم دیا ہے کہ خیر مقدم کے اس اڈریس کی رسید شکر یہ کے ساتھ ارسال کروں جو بذریعہ گورنمنٹ پنجاب جماعت احمدیہ کے ممبروں سے وصول ہوا ہے۔

۴..... ہزاراں ہائینس نہایت سرگرمی سے امن و قادیاری کے احساس کو پسند فرماتے ہیں جس نے اسے ہزار آپ کے ہم مذہبوں کو اس ہدیہ کے پیش کرنے پر آمادہ کیا اور اس نشان و قادیاری کے حصول پر ان کی خوشی بے اعتنا ہے۔ کیونکہ ان کو ہزاراں ہائینس گورنمنٹ پنجاب سے معلوم ہوا ہے کہ تمام دوران جنگ میں اور اس کے بعد جو مشکل زمانہ ہوا اس میں احمدیہ جماعت تحت تاج و دلوں کی مستقل مزاجی سے وقادیاری رہی ہے۔ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ آپ کو یقین دلاؤں کہ اس کار نمایاں کی بناء پر جماعت کو ہزاراں ہائینس کے سرگرم توجہ پر بخیر و برکت رہے۔

میں ہوں جناب

ہزاراں ہائینس پرنس آف ویلز کا چیف سیکرٹری

۵..... میں جماعت احمدیہ کے ہر ممبر کی طرف سے حضور والا کو ہند میں خوش آمدید کہتا ہوں۔ حضور والا کو یقین دلاتا ہوں کہ جماعت احمدیہ سر تا پا تاج و طافی کی وقادار ہے اور انشاء اللہ ایسی ہی رہے گی۔

۶..... یہ کہ ایک ویسٹ ہندی پیش کش ہے جیسا کہ تحریک احمدیہ کے مقدس بانی نے حضور والا کی وادی صاحبہ ہماری بادشاہ ہریمپتی کوئن و کنور یہ کو ان کے ڈائمنڈ جوبلی کے موقع پر پیش کیا تھا اور جس کو انہوں نے نہایت مہربانی سے قبول اور منظور کیا تھا۔ آپ کی خدمت میں بھی آپ کے ہند میں اس تشریف آوری کے موقع پر ان کی طرف سے پیش کیا جائے۔ دولت مند اور غرباء نے اس تحفہ کی پیش کش میں حصہ لینے کے لئے برابر کی سرگرمی کا اظہار کیا اور سب حاضرین کے دل اس خیال پر خوشی سے لبریز تھے کہ اگرچہ وہ یہ امید نہیں کر سکتے کہ حضور ان کے گھروں پر تشریف لا کر عزت افزائی فرمائیں۔ وہ آپ کو اس تحفہ کے ذریعہ سے ہمیشہ اپنی صداقت یاد دلانے کے قابل ہوں گے۔

۷..... یہ جماعت شروع قیام سے ہی گورنمنٹ کی وفادار رہی ہے اور اس کے ممبر ہر قسم کے فساد اور گٹھ بند سے الگ رہے ہیں۔ مقدس بانی تحریک نے جماعت میں ایک بنیادی شرط امتیاز رکھی ہے کہ ہر ممبر کو اس گورنمنٹ کی پوری اطاعت کرنی چاہئے جو بذریعہ قانون قائم ہو اور تمام طریقوں سے الگ رہنا چاہئے جو بغاوت کی طرف رہنمائی کرتے ہوں۔ اس حکم کی تعمیل میں اس جماعت کے ممبر ہمیشہ ہر قسم کے ایجنسی ٹیشن اور جھگڑے سے الگ رہے ہیں اور نیز لوگوں کی ایک بڑی تعداد پر روکنے والا اثر بھی ڈالا ہے۔

۸..... اور ان کے دلوں میں گورنمنٹ کی طرف سے کسی قسم کی بدخواہی نہیں ہے جو اگرچہ اس کا مذہب جماعت کے مذہب کا مخالف ہے۔ سیاستا ایک پرامن حکومت ہے۔ انہوں نے اس کی بھلائیوں پر نظر ڈالی اور غلطیوں کو نظر انداز کیا تاکہ ہم آہنگی کی ایک روح ان میں قائم ہو۔

۹..... اس زمانہ میں کہ مارشل لاء کا پنجاب میں دور دورہ تھا اور موقع پر خطر تھا یہاں تک کہ آفیسران گورنمنٹ بھی اپنے عہدوں سے الگ ہونے اور دوسری جگہ امن تلاش کرنے کے لئے بسا اوقات مجبور کئے گئے تھے تو اس جماعت کے ممبر نہ صرف خود وفادار رہے بلکہ بکثرت لوگوں کو بھی وفادار رہنے کی ترغیب دلائی۔ بعض مقامات پر فساد یوں نے ممبران جماعت کو جسمانی اور مالی نقصان پہنچا دیا۔ مگر وہ ان کو وفاداری سے حائل نہ کر سکے۔

۱۰..... ایذا رسانی کی ایک نئی موج اس کے بعد آئی اور بعض جگہ احمدیوں سے ایک حملہ بایکٹ کا قیام ہوا۔ ان کو غیر احمدیوں سے کرایہ پر مکان لینے کی اجازت نہ تھی اور نیز ماحاج زندگی بھی ان کو نہ ملتی تھی۔ دکان اتاج اور دیگر ضروریات ان کے ہاتھ پیچھے سے انکار کر دیتے تھے اور ان کو پبلک کنوؤں سے پانی کھینچنے کی اجازت نہ تھی۔ دھوبیوں کو ان کے کپڑے دھونے سے منع کیا گیا اور بھگیوں کو ان کے گھروں کو صاف کرنے اور حفظان صحت کا اہتمام کرنے کی اجازت نہ تھی۔

بایکٹ اس سختی سے کیا گیا تھا کہ بعض حالتوں میں چھوٹے بچوں کو کئی دن تک بھوکا پیاسا رہنا پڑا۔

۱۱..... اس پر بھی اس جماعت نے امن اور سکون کے طریق کو نہ چھوڑا۔ اور بال برابر بھی بلا معاوضہ وفاداری کے راستے سے نہ ہٹے۔ نیز آج کل بھی اس کو مختلف طریقوں سے تکلیف پہنچائی جاتی ہے۔ پھر بھی وہ اپنی بھرپور کوشش ہر مجبوری کی گورنمنٹ کو قوت پہنچانے کے لئے کرتی ہے اور انشاء اللہ کرتی رہے گی۔

۱۲..... شہزادہ عالی مقام یہ تحفہ ایک ایسی جماعت کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے۔ جس نے حضور والا کے والد بزرگوار کے تخت کی حفاظت میں ہر قسم کی ایذا رسانی اور تکلیف کو قبول کر کے اپنی وفاداری کا ثبوت دیا ہے اور جس کی سچائی اور خلوص دنیا میں خون کے حرفوں سے لکھے ہوئے ہے۔

۱۳..... ایام عذر میں جب کہ تمام ملک خصوصاً پرانے خاندان تک خلاف تھے۔ اس نے گورنمنٹ کی اس حد تک امداد کی کہ جو اس کی قوت سے بھی زیادہ تھی۔ اس نے گورنمنٹ کو پچاس سواری پیش کروائے۔ اور اس کے بڑے بیٹے یعنی احمد تحریک کے مقدس بانی کا بڑا بھائی جس نے اپنی خدمات پیش کر دیں اور جنرل نکلسن کی ماتحتی میں لڑا۔ اس افسر کو تیرہویں گھنٹ پر باغیوں کو منتشر کرنے میں ایسی بااثر کی مدد کی کہ اس کو کہنا پڑا کہ صوبہ کے اپنے حصہ میں خاندان قادیان نے گورنمنٹ سے وفاداری کا بیش از بیش ثبوت دیا۔

۱۴..... جب لوگوں نے ان نشانیوں کو دیکھا وہ بکثرت احمدیہ تحریک میں شریک ہوئے۔ ایک واقعہ نے تحریک کی اشاعت میں بڑی مدد کی۔ جب ہندوستان میں طاعون پھیلا تو اس نے اعلان کیا کہ اس کے قلعین میں سے بہت ہی تھوڑے اس سے ہلاک ہوں گے اور یہ کہ قادیان اس کا گاؤں تباہ کن طاعون سے محفوظ رہے گا اور یہ کہ اس کے گھر میں رہنے والوں میں سے ایک بھی اس سے فوت نہ ہوگا۔

اس نے اپنے مخالفوں کو بھی چیلنج دیا کہ وہ بھی اگر وہ جیسا کہ دعویٰ کرتے ہیں۔ خدا کے برگزیدہ ہیں۔ اسی طرح کا اعلان کریں۔ لیکن چند ہی نے اس کی جرأت کی اور جنہوں نے ایسا کیا وہ بہت جلد طاعون سے مر گئے۔

۱۵..... بہر حال اس کی پیشین گوئی حرف بحرف پوری ہوئی۔ اس کے گھر میں ایک آدمی کیا ایک چوہا بھی نہ مرا اور در آں حالیکہ چار برس تک آس پاس کے مکانات میں طاعون سے لوگ مرتے رہے۔ پھر قادیان اس کے تباہ کن حملوں سے محفوظ رہا اور اس کے قلعین میں سے بہت ہی کم مرے۔

۱۔ کس قدر افسوسناک امر ہے کہ ایک شخص مدعی نبوت اس حد تک معجزے دکھانے کے قابل کہ طاعون کے خوفناک اثر سے اس کے گھر کے چوہے بھی نہ مرے اپنے ہم وطنوں کی اور نیز باقی بنی نوع انسان کی اس سب سے زبردست انسانی مصیبت کو دنیا سے ناپید کر کے سب سے زیادہ شاندار خدمت انجام دینے کے لئے آمادہ نہ ہوا۔

## جماعت اسلامیہ کی صدائے احتجاج

جماعت اسلامیہ نے آج کے (۷ اگست ۱۹۴۳ء) مقامی اخبارات میں ایک بیان اس رسم کا پڑھا ہے جو اس مسجد کی بنیاد رکھنے کے موقع پر ادا کی گئی۔ جس کو احمدیہ تحریک کے قیامین کا وزٹین برلین میں بنانے کا ارادہ ہے۔ (جماعت کا کوئی نمائندہ وہاں نہ تھا)

جماعت نے اس افسوس ناک واقعہ کو خاص طور سے محسوس کیا ہے جو دورانِ تقاریر میں جماعت اسلامیہ برلین کے مشہور اور باعزت ممبر کو پیش آیا۔ جو (صدر تحریک کی طرف سے بلائے گئے تھے) ایک باقاعدہ طریقے سے صدر کی تقریر کا جواب دینا چاہتے تھے تاکہ وہ اپنے ہم مذہبوں کو اور نیز دوسروں کو جو تحریک کی اصل غرض سے واقف نہ تھے۔ احمدیہ جماعت کے اصول و تعلیم سے آگاہ کر دیں۔

لہذا جماعت اسلامیہ نے پریس میں (اخبارات) بھیجنے کے لئے حسب ذیل ریزولوشن (تجویز) پاس کی ہے: ”جماعت اس بدسلوکی پر جو جماعت اسلامیہ کے مذکور بالا ممبر کے ساتھ کی گئی۔ جو غلط فہمیوں اور سازشوں کا شکار ہوا۔ صدائے احتجاج بلند کرتی ہے۔“

”جماعت مسلمانانِ عالم کو آگاہ کرتی ہے کہ وہ اس گڑھے میں نہ گریں جس کو قیامین احمدیہ نے جو مختلف صورت میں کھلی اور خفیہ میں ظاہر ہوتے ہیں تیار کیا ہے۔ اس فرقہ کی تعلیم ہر صورت میں تمام دنیا میں قبول شدہ تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔“

”جماعت ان مسلمانوں کا جو جرمنی میں رہتے ہیں ایک عام جلسہ اس غرض سے منعقد کرے گی کہ جو مختلف طریق کے احمدی قیامین کی تعلیم اصول اور دعوؤں اور مقاصد پر پوری طرح سے غور کیا جائے اور ان کو جانچا جائے تاکہ حقیقت سب کو روشن ہو جائے۔“

احمدیوں کا مسلمانوں کو انگریزوں کی موافقت کے لئے ترغیب دینا

ماخوذ از کتاب: ”انڈیا ان دی پینٹس“ حکومت برطانیہ اور خلافت

مصنفہ: خواجہ کمال الدین بی اے ایل ایل بی امام مسجد وکنگ

## باب سوم

### مسلمانانِ ہند کا طریق ماضی و حال

۱۹۱۲ء تک مسلمانانِ ہند بال برابر بھی گورنمنٹ کی حمایت سے نہ بٹے تھے۔ قرآن کی کھلی ہوئی تعلیم اور مقدس رسول کے نصائح نے ان میں حکومت برطانیہ کی سچی وفاداری کی روح



پھونک دی تھی۔ زمانہ لارڈ کرزن میں تقسیم بنگال سے اس صوبہ میں بڑی بے چینی پیدا ہو گئی تھی۔ سارا صوبہ بغاوت کے جوش میں تھا۔ یہاں تک کہ پایہ تخت حکومت کلکتہ سے دہلی کو تبدیل کرنا پڑا۔ اس وقت بھی گورنمنٹ کے کاموں میں مسلمانوں ہی نے مدد دی۔

جماعت اسلامیہ لاہور۔ پایہ تخت گورنمنٹ پنجاب کے رہنماؤں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو مناسب حدود میں رکھنے کے لئے ہاتھ بندھانا ضروری سمجھا۔ مجھ سے درخواست کی گئی کہ میں اس موضوع پر جو دربار کے زمانہ میں مسلمان لیڈروں کو جوش دلا رہا تھا۔ ایک سلسلہ لیکچروں کا شروع کروں۔ مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہئے؟

ہر لیکچر میں میں نے مضمون کے ایک خاص پہلو پر بحث کی۔ آخری لیکچر کا بحث جس کو نہایت توجہ سے قریباً پانچ ہزار آدمیوں کے مجمع نے سنایا تھا۔ ”گورنمنٹ برطانیہ کو دل مسلم و غیر مسلم کے ساتھ مسلمانوں کا طرز عمل۔“ لیکچر بند کے ایک اخبار میں شائع ہوا۔ اور میں ذیل میں اس کا اقتباس یہ ظاہر کرنے کے لئے درج کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کو اطاعت حکومت کا کس قدر احساس تھا۔ ”مولوی ان آیات کو جو مقدس رسول ہر خطبہ میں ممبر سے پڑھا کرتے تھے نہیں بھولے ہیں اور اسی وجہ سے آج تک پڑھی جاتی ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے: ”بے شک اللہ حکم کرتا ہے انصاف کا، اعزاء کے ساتھ سلوک کرنے کا اور نیک کاموں کا اور وہ فحاشات، منکرات اور بغاوت سے منع کرتا ہے۔“ اس آیت کے دوسرے حصہ پر توجہ کرنے سے تم کو معلوم ہوگا کہ اس میں ان ہی عین محاطات کا ذکر ہے جن کی طرف مذکورہ بالا قانون وجہ دلاتے ہیں۔

آیت میں جن چیزوں سے منع کیا گیا ہے۔ فحاش ہے جن کا تعلق ان برے کاموں سے ہے۔ جو انسان کے اپنے اخلاق پر اثر کرنے والے ہیں۔ دوسری ممنوع شے منکر ہے۔ یعنی ایسے کام جن کی برائی کا اثر اور لوگوں پر پڑتا ہے۔ آخر میں ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ ہم حکومت کے قوانین کی حراست نہ کریں۔ جو رعیت کے حقوق کی نگہداشت کے لئے بنائے گئے ہیں۔ لفظ ”نبی“ (بغاوت) ایک جامع لفظ ہے جس میں صرف لفظ ”سڈیشن“ ہی کے معنی نہیں نکلتے۔ بلکہ

۱۔ یہ شخص باوجود امام ہونے کے ہمارے سامنے کھلے ہوئے سفید جھوٹ سے یہ کہہ کر کہ قرآن پاک اور احادیث محمد رسول اللہ ﷺ تبصیر اسلام کو شاہی حکومت انگریزی کی اندھی اور مکمل وفاداری کا پابند کرتے ہیں۔ احتراز نہیں کرتا۔ گویا کہ یہ حکومت اپنی موجودہ حالت میں اوائل اسلام سے موجود رہی ہے۔

اس کا اطلاق تمام ان امور پر بھی ہوتا ہے جن کا تعلق ایک ایسی حکومت کے احکام کو متزلزل کرنے سے ہو جو کسی ملک میں بذریعہ قانون قائم ہو۔

آیت کے پہلے حصہ کے متعلق جس میں تین اخلاقی قوانین پر عمل پیرا ہونے کا حکم ہے۔ میں نے حکومت سے ان کا تعلق ظاہر کرنے کے لئے حسب ذیل بیان کیا۔

”اگر ہم حکومت کے قانون کی عزت کرتے ہیں اور قانونی ٹیکس ادا کرتے ہیں تو حکومت پر کوئی احسان نہیں کرتے۔ حکومت نے ہمارے لئے قانون وضع کئے اور ہمارے جان و مال و آبرو کی حفاظت کی..... قرآن مقدس ہم کو اتنے ہی پر اکتفا کرنے کو نہیں کہتا بلکہ اس سے بھی زیادہ کرنے کی ہدایت کرتا ہے۔ ہم کو گورنمنٹ کے ساتھ اپنے تعلقات میں بھلائی برتنی چاہئے۔ ہم کو حکومت کے بارے میں حصہ لینا چاہئے۔ جب اس کو مصائب کا سامنا ہو تو فوراً اس کی مدد کو لپکنا (دوڑنا) چاہئے۔ اس کے لئے آسانیاں بہم پہنچانی چاہئیں۔ اس کے دشمنوں کو سزا دینی چاہئے۔ اور جب اس کو بڑی مہمات پیش آئیں تو ہم کو اپنی خدمات پیش کر دینی چاہئیں۔

بلکہ قرآن پاک چاہتا ہے کہ ہم اس سے بھی زیادہ بلند ہوں۔..... دکھاتے ہوئے کہ نیکی کی خالص شکل جو کوئی شخص اپنے قربت دار کے ساتھ برتا ہے۔ (آخری اصول زندگی جس کا آیت میں ذکر ہے۔)..... جب کہ ایک ماں اپنے بچے کی نگہداشت کرتی ہے تو وہ ایسا بخیاں کسی خواہش ذاتی یا استحسان نہیں کرتی۔ حکومت کے ساتھ اس سب سے بڑے حسن سلوک کو ہم کریں گے۔ اگر ہم بلا اظہار اور بغیر کسی قسم کے معاوضہ کے خدمات کریں.....“

پنجاب کی ۱۹۰۷ء کی بے چینی کے متعلق میں نے حسب ذیل تقریر کی۔

”اے ہزاروں انسانو جو اس جلسہ میں جمع ہو اور اس شہر کے رہنے والے ہو۔ میں تم سے پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں ۱۹۰۷ء میں کوئی باغیانہ روح پائی جاتی تھی اور کیا تم ایسے بے وفا تھے کہ حکام کے خلاف سازشیں کرتے تھے۔ کیا تم اطاعت اور وفاداری کے متعلق قرآن کی تعلیم بھول گئے؟ کیا وہ آیت جو جمعہ کو منبر پر سے پڑھی جاتی تھی۔ تمہاری یاد سے محو ہو گئی.....؟

تم مسلمان ہو اور کوئی مسلمان دعا بازی کا ملزم نہیں ہو سکتا۔ تم ایماندار ہو اور کوئی ایماندار بادشاہ کا بدخواہ نہیں ہو سکتا۔ تم قرآن پاک کے قبیح ہو اور قرآن پاک اپنے مقبوعین کو حکومت کی اطاعت کا حکم دیتا ہے۔“

اس زمانہ میں مسلمانوں کے طرز عمل کے متعلق میں نے کہا: ”ہندوستان کا شاید ہی کوئی حصہ ہوگا جو پچھلے چند برسوں میں سیاسی ایجنسیوں اور سازشوں سے محفوظ رہا ہو۔ بناوٹ مختلف صورتوں میں ہویدا ہوئی۔ ہر زیر اثر ضلع میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ تھی۔ مشرقی بنگال میں جس کے بعض حصے سیاسی بے چینی کا مرکز تھے مسلمان ہندوں سے زیادہ ہیں..... پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ سازشوں، بلوؤں، ڈکیتیوں، چوریوں اور ہنگاموں میں جو پچھلے چند سالوں میں ہندوستان کے ہر حصہ میں رائج تھے۔ کسی مسلمان نے شرکت نہیں کی۔ یہ اسلام اور اس کے مقدس بانی کی وجہ ہے..... کہ درحقیقت مسلمانوں کے اپنے اجنبی بادشاہ کے ساتھ قابل تحسین طرز عمل کے لئے قابل ستائش ہیں۔

عام مسلمانوں کے متعلق احمدیوں کی نوا احمدیوں کو ہدایت

کیا کسی احمدی کو کسی غیر احمدی امام کے پیچھے نماز ادا کرنی جائز ہے؟

ماخوذ از سوانح مسیح موعود جو رسالہ ماہواری قادیان میں شائع ہوئے:

صفحات ۱۸۲، ۱۸۶

۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو اس سوال کے جواب میں کہ ”کیوں اپنے متبعین کو غیر احمدی امام کی اقتداء میں نماز ادا کرنے سے منع کیا۔ مسیح موعود نے جواب دیا: ”میرا رد کرنا گویا خدا کے احکام اور محمد رسول پاک ﷺ کی ہدایات کا رد کرنا ہے۔“

”میں اس کو اپنی طرف سے نہیں کہتا میں صدق دل سے سچ سمجھ کر اظہار کرتا ہوں کہ میرا رد کرنا تمام قرآن کا انکار کرنا ہے۔ وہ (جو غرض مجھ پر ایمان نہیں رکھتا۔) زبان سے اقرار نہ کرے لیکن اس کا عمل شاہد ہے۔ میری ایک وحی سے یہ ثابت ہوتا ہے۔“

میرے انکار سے اللہ کا انکار لازم ٹھہرتا ہے۔ اور مجھ کو مان لینا گوا اللہ اور اس کی ہستی پر ایمان کا مکمل ہونا ہے۔ پھر میرے نہ ماننے سے یہ مراد ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا انکار کیا۔ اور اس لئے جب کوئی غرض مجھ کو نہ ماننے کی جرأت کرے تو اس کو خوب اچھی طرح غور کر لینا چاہئے کہ وہ کس سے انکار کر رہا ہے۔“

”میں دوبارہ علی الاعلان کہتا ہوں کہ میرا انکار کرنا آسان کام نہیں ہے۔ جو غرض مجھ کو

قرآن مقدس اور احادیث کا تارک کہتا وہ خود ہی تارک ہو جائے گا۔ قوانین اسلام کا تصدیق کرنے والا ہوں اور وہ شخص ہوں جو بموجب گذشتہ کتب مقدس آیا ہوں میں گمراہ نہیں ہوں۔ میں مہدی ہوں جو ہدایات دیا گیا ہے۔ میں کافر نہیں ہوں میں ایمان لانے والوں میں اول اور مسلمان ہوں۔ اور جو کچھ میں کہتا ہوں وہ بموجب وحی کے ہے۔ لہذا جو شخص اللہ قرآن شریف اور رسول پاک پر ایمان رکھتا ہے۔ اس کو میرے دعوے مجھ سے سن کر اپنی زبان قابو میں رکھنی چاہئے۔ لیکن جو شخص بد زبان اور گستاخ ہے اس کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ ہی اس سے سمجھے گا۔“ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۱ء کو نجف کے ایک عرب سید عبداللہ نے جو قادیان سے اپنے ملک کو جانے والا تھا۔ مسیح موعود سے پوچھا کہ میں کسی غیر احمدی کے پیچھے جو مسیح موعود کے دعاوی اور تعلیم سے واقف نہ ہو نماز پڑھ سکتا ہوں۔“ تو اس نے جواب دیا ایسے لوگوں سے اللہ کا کلام جو مجھ پر نازل ہوا ہے بیان کرو۔ اگر وہ اس کو مان لیں اور ایمان لے آئیں تو اس کے ساتھ تم نماز ادا کر سکتے ہو۔ ورنہ نہیں۔“

ان صاحب (عرب نجف) نے پھر کہا کہ ان کے ہم وطن تند مزاج اور شیعہ مذہب کے ہیں۔“ مسیح موعود نے کہا۔“ تو اپنے آپ کو اللہ کے سپرد کر دے جو ان لوگوں سے محبت کرتا ہے۔ جن کا حساب اس کے ساتھ پاک صاف ہے۔ کتاب مقدس بتاتی ہے کہ جو لوگ ایمان نہیں لاتے اور انکار کرتے ہیں وہ مستحق عذاب ہیں۔ اس لئے میرے شاہیان نہیں ہے کہ میرے متبعین میں سے کوئی فرد بھی ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔ کیا کوئی زندہ شخص مردوں کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے۔؟ تو یاد رکھو کہ جیسا اللہ نے مجھ کو بتایا ہے۔ تمہارے لئے حرام قطعی حرام ہے۔ کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھو۔ جو مجھ کو کافر کہتا ہے۔ یا میرا مذہب ہے یا میری طرف سے مترد ہے۔

## کھلی چٹھی بنام ہزا کیلنسی غلام صدیق خاں

سفیر حکومت افغانستان متعینہ جرمنی

جناب من! چونکہ میں عرصہ دراز سے افغان قوم کا بوجہ اس کی بہادرانہ اور اعلیٰ حب وطن خصوصیات کے جو اپنے ملک اور عزت کی مخالفت میں بمقابلہ سلطنت برطانیہ کے بے شمار فوجوں اور سازشوں کے میدان جنگ میں ظہور پذیر ہوئیں۔ ہمدرد اور مداح ہوں۔ اس لئے میں آپ کی توجہ ایک ایسے معاملہ کی طرف مبذول کرانے کی جرأت کرتا ہوں جو اگر جلد صاف نہ کیا گیا۔ تو وہ ضرور غلط فہمی پیدا کرانے کا باعث ہوگا اور مسلمانوں کی نظر میں آپ کی حکومت کی نیک

نامی کو برہاد کر دے گا۔

وہ معاملہ یہ ہے کہ آپ علانیہ اور خفیہ بہت سے احمدی ایجنٹوں موجودہ جرمنی کو مدد پہنچاتے ہیں۔ اس کا تین ثبوت آپ کی موجودگی اور وہ تقریر ہے جو آپ نے اس مسجد کی رسم بنیاد رکھنے پر کی جو وہ برلین میں بموقعہ قیصر ڈیم بنانا چاہتے ہیں۔

عام مسلمانوں کے ساتھ طرز عمل رکھنے اور سلوک کرنے کے متعلق جو اس شخص کی اپنے قبیحین کو ہدایات ہیں۔ ان کی ہر سطر سے تکبر اور انانیت کا اظہار ہر شخص کے لئے قابل غور ہے۔ اس خود پسند فریبی کے خلاف اس کے اپنے ہی افغلوں سے اور کوئی صورت الزام کی نہیں ہو سکتی۔

یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ تمام ایشیاء والوں کے قلوب نے اور خصوصاً ان کے جو حکومت انگریزی کے ظالمانہ برتاؤ سے بے چین ہیں۔ انگلستان پر آپ کی حال کی شاندار فتح کو اپنی فتح سمجھا اور ان کو افغانی سنگینیوں کے دباؤ سے ظالم حملہ آوروں کے آخری نشانات زائل ہوتے ہوئے دیکھ کر بے انتہا خوشی ہوئی جس کے لئے آپ کی قبل اور ہر دل عزیز امیر امان اللہ خاں قابل شکر یہ ہیں۔

اس بناء پر تعجب اور افسوس کے ساتھ پوچھا جاسکتا ہے کہ کس طرح ایک ایسی قوت کا نمائندہ جو کل تک حکومت انگلشیہ کے ظالمانہ اثر کے پنجہ میں تھی مذکورہ حکومت کے استحکام کے پروپیگنڈے میں اروپہ پیسہ سے مدد کر سکتا ہے۔

شریف افغان کا نمائندہ کس طرح ان احمدی ایجنٹوں کو جرمنی میں اپنی مدد پہنچا سکتا ہے۔ جو نہ صرف برطانوی شہنشاہیت کے ہم نوا بنانے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنے اعلانات میں ایسی رپورٹیں شائع کرتے ہیں جن کا مقصد حکومت و قوم افغان کی نیک نامی کو برباد کرنا ہے جو انہوں نے سپانامہ ہزار ایل ہائینس پرنس آف ویلز منجانب جماعت احمدیہ طبع عانی جولائی ۱۹۲۲ء طبع کردہ این مکرچی آرٹ پریس انگلن اسکوائر کلکتہ میں لکھا ہے۔ وہ حسب ذیل ہے: ”صرف یہی نہیں ہے جو جماعت (احمدیہ) کے ممبروں پر ان کی امن پسندی اور عقیدہ و قادیاری (سلطنت اور حکومت برطانیہ سے) کی اشاعت سے گزرا ہے۔ جہاں ان کے مخالفین زیادہ طاقتور تھے۔ وہاں ان کو خوفناک مصائب برداشت کرنے پڑے۔ مثلاً جماعت کے دو ممبر افغانستان میں اس وجہ سے تکلیف دہ موت سے مارے گئے کہ بموجب ان کے مقدس بانی کی ہدایات کے باوجود وہ جہاد کے جواز کے قائل اور معتقد نہ تھے۔ ان میں سے ایک تو افغانستان میں بڑا عالم تھا اور اس قدر باعزت

تھا کہ امیر حبیب اللہ خان مرحوم کی تاج پوشی کی رسم ادا کرنے کے لئے اسی کا انتخاب کیا گیا وہ نہایت ظالمانہ طور پر سنگسار کر دیا گیا۔ اسی امیر کے حکم سے صرف اسی مذکورہ بالا وجہ سے۔

جناب سے یہ دریافت کئے بغیر بھی نہیں رہا جاسکتا ہے کہ ”لوکل انزبج“ نمبر ۲۸۳ مورخہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء آپ کے ملاحظہ سے گزرایا نہیں جس میں بعنوان ”ایک مسجد معہ انتظامات ہوٹل قیصر ڈیم پر ایک عجیب تعمیر۔“ ایک نہایت اہم آرٹیکل شائع ہوا ہے۔ آرٹیکل زیر بحث کے مصنفوں برلین میں احمدی ایجنٹوں کے اصلی پروگرام اور ارادہ پر پوری روشنی ڈال کر ان کے بہت سے اشتہارات میں سے ایک کا ایک جزو تحریر کیا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

”احمد (مرزا قادیانی) کے دعاوی اور تعلیمات کے کئی سو اسی قسم کی عبارات میں سے صرف ایک حوالہ تو دل نشین کر لو کہ حکومت انگریزی تمہارے لئے ایک رحمت اور برکت ہے وہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے۔ پس تم کو بھی اس ڈھال کی دل و جان سے قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے جو تمہارے جانی دشمن ہیں ہزار درجہ بہتر ہیں۔“ کیا حکومت افغان کے نمائندے ہر ایک سلیمانی غلام صدیق خاں نے مسجد زیر بحث کی رسم میں مدد دینے سے پہلے مذکورہ بالا آرٹیکل کے بیانات کی پوری تحقیق کے لئے کوئی تکلیف نہیں فرمائی۔“

فرقہ احمدیہ کی سرگرمی اور مذہب کو پیش نظر رکھ کر جو اس پمفلٹ اور اس کے علاوہ شائع ہو چکی ہے۔ ہماری دلی تمنا ہے حکومت افغان کے سفیر سب سے پہلے شخص ہوں گے جو ایسے غیر مستحق اور نقصان دہ گروہ سے اپنے تعلقات قطع کر لیں گے اور اپنی سرپرستی ہٹالیں گے۔ ورنہ ہم کو نہایت افسوس سے افغانستان اور ان کے باشندوں کو نہ صرف انگلستان کا ماتحت بلکہ تمام ان ایشیائی قوموں کے غلام بنانے میں ایک سرگرم حصہ دار تصور کرنا پڑے گا۔ جو انگریزوں کے وحشیانہ مظالم میں مبتلا ہیں۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت

خطبہ بنام ایڈیٹر انچیف (اخبار) بی زیڈ ایم مٹاگ برلین

برلین ۱۹ اگست ۱۹۲۲ء

مہربان من

میں آپ کا بہت ممنون ہوں گا اگر آپ اپنے قیمتی اخبار میں حسب ذیل تصحیح کو شائع فرما دیں گے۔ آپ کی رپورٹ متعلق اس واقعہ کے جو پہلے دو شنبہ کو احمدیہ مسجد کی بنیاد رکھنے کے موقع پر

توقع پذیر ہوا۔ بی زیڈ ۲۱۳ بحریہ ۷ ماہ میں پڑھ کر ضروری خیال کرتا ہوں کہ چند الفاظ میں پیش کروں۔  
 جو شخص آپ کا اخبار پڑھے گا وہ یہی سمجھے گا کہ سخت لڑائی ہوئی اور اگر پولیس مداخلت نہ  
 کرتی تو حالت اور زیادہ خطرناک ہو جاتی۔ مجھ کو یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ اس قسم کا کوئی واقعہ پیش  
 نہیں آیا۔ پولیس مین جو موجود تھا اور نیز دیگر گواہ بھی مجھ کو یقین ہے میرے بیان کی تائید کریں گے۔  
 معاملہ حسب ذیل تھا۔ برلین میں فرقہ احمدیہ کے نمائندہ مسٹر مبارک علی نے مسجد کی  
 بنیاد رکھنے کی رسم میں شرکت کی۔ مجھ سے بار بار درخواست کی تھی۔ علاوہ اس کے اس موقع کے  
 لئے مجھ کو دعوتی کارڈ بھی میرے نام کا ملا تھا یہ ہے ثبوت۔ اس امر کا کہ نہ تو میں ناپسند مہمان تھا نہ  
 میں امن میں خلل ڈالنے کیلئے وہاں آیا تھا۔ جیسا کہ بعض اخبارات نے غلط خبروں کی بناء پر شائع  
 کر دیا ہے۔

متعلق اس مشتری کے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ قطعہ زمین جس پر مسجد  
 بننے والی ہے اس کی ملک ہے تو میں اس کی بابت کچھ نہیں جانتا اور مجھ کو یقین تھا کہ قطعہ زمین فرقہ  
 احمدیہ کے ایجنٹوں کا ہے۔

اس حال میں رسم کے وقت بشمول دیگر مہمانوں کے موجود تھا۔ جہاں میں مشہور  
 معروف ماہر علوم شرقیہ پروفیسر کفارے سے ملا اور اس تحریک (احمدی) کے اصولوں اور تعلیمات پر ہم  
 دونوں گفتگو کرنے لگے۔ کیونکہ مجھ کو بہت سے پمفلٹ جو فرقہ احمدیہ نے تقسیم کیئے تھے۔ جمع  
 کرنے کا موقع مل گیا تھا۔ اور ان کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا تھا کہ یہ تحریک  
 بے انتہا خطرناک تھی اور یہ ضروری ہے کہ پبلک کے روبرو اس کی اصلیت بیان کر دی جائے ہماری  
 گفتگو کے دوران میں مسٹر شویمپٹس، استاد مشیر و مسٹر مبارک علی یکا یک آیا اور گفتگو میں حصّہ پڑا  
 جب اس کو جلسہ میں میرے تقریر کرنے کا ارادہ معلوم ہوا تو اس نے لرزتے ہوئے اور سرگرمی سے  
 اس تحریک کے متعلق تقریر کرنے سے روکنے کی کوشش کی اور میں نے نہ مانا۔

اس پر تھوڑی دیر کے لئے ہم سے الگ ہو گیا اور میں نے دیکھا کہ وہ مسٹر مبارک علی سے  
 مشورہ کر رہا تھا۔ اس کے بعد وہ ہمارے پاس بہت غصہ و جوش میں واپس آیا۔ اور مجھ کو دھمکی دی کہ  
 اگر میں نے ایک لفظ بھی تحریک کے خلاف بولنے کی جرأت کی تو میں فوراً گرفتار کر لیا جاؤں گا۔  
 قدرتا میں نے اس دھمکی کو کوئی اہمیت نہیں دی اور مجتمع پبلک کو تحریک کے اصلی اغراض  
 سمجھانے کے لئے بے خوف و خطر پہلے موقع سے مستفید ہونے کا ارادہ کیا۔

میں مسٹر مبارک علی کی افتتاحی تقریر پر بہت متعجب ہوا۔ کیونکہ بانی تحریک کی تعلیم کے خلاف اس نے جلسہ میں اعلان کیا کہ مسجد تمام مسلمانوں کے لئے جو جرمنی میں موجود ہیں کھلی رہے گی۔ نیز ان لوگوں کے لئے بھی احمدیوں کے خیال کے خلاف اسلامی خیال رکھتے ہیں۔ میں یہاں ایک احمدی پمفلٹ موسومہ اقتباس قرآن مقدس، مطبوعہ احمدیہ پریس ہند سے ایک حصہ بطور اس بیان کی شرح کے نقل کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

۱۹۲۲ء، ص ۱۸۱ نے احمدیوں کے لئے کچھ ہدایات :

چونکہ مسیح موعود اللہ کا ایک پیغمبر تھا۔ اللہ کے رسولوں کو جھٹلانا بڑی خطرناک دلیری ہے اور ایک آدمی کو ایمان سے خارج کر دیتی ہے۔ لہذا قرآن، احادیث، خاتم النبیین اور مسیح موعود کے فرمانوں کے بموجب یہ ہر احمدی کا فرض ہے۔ کہ اس کو صرف احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے۔ لیکن ان مقامات میں جہاں احمدی امام نہ مل سکیں تو اس کو تنہا نماز ادا کر لینی چاہئے اور اللہ سے دعا کرنی چاہئے کہ وہ اس کو اپنی جماعت دے دے کیونکہ ایک سچا ایماندار کبھی الگیا نہیں رہ سکتا۔

اسی طرح احمدیوں کو اپنی بیٹیوں کی شادی غیر احمدیوں سے بھی کرنی ممنوع ہے۔ کیونکہ عام طور پر بیویوں پر ان کے شوہروں کا اثر پڑتا ہے اور اس طرح ایک جان کو مرتد بنانا ہے۔ اس طرح احمدیوں کو غیر احمدیوں کے جنازوں میں بھی شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ سے ایک ایسے شخص کے لئے سفارش کرنے کے برابر ہے جس میں مسیح موعود کا انکار کرنے اور اس کی مخالفت کرنے سے اپنے آپ کو دشمن ثابت کر دیا ہے۔ یہ ان کا مذہبی دستور العمل ہے۔ لیکن ان کا سیاسی پروگرام اس سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ وہ انسان کے ساتھ بلا شرط اطاعت اور بغیر تزلزل وفاداری کی تلقین کرتے ہیں۔ یہاں میں دوبارہ انہی کے الفاظ درج کرتا ہوں۔ جن کو میں ایک پمفلٹ سے اخذ کرتا ہوں۔ جس کا نام ہے جماعت احمدی کی طرف سے ایچ۔ آر۔ ایچ شہزادہ ویلز کی خدمت میں تحفہ صدقہ ۵۲۲۰۸ ممبر، طبع مانی ۱۹۲۲ء۔

..... ”ہم نمازندگان جماعت احمدیہ حضور والا کے ہندوستان میں تشریف لانے پر نہایت ادب سے آپ کی خدمت میں تہ دل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ حضور والا! ہم پورے طور سے اپنے خالص اور قلبی تعلقات کے اظہار کرنے کے لئے جو آپ کے شاہی خاندان سے ہم کو کوئی الفاظ نہیں ملتے۔ لیکن ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ جب کبھی شہنشاہ کو ہماری خدمات کی



ضرورت پیش آئے۔ حضور ہم کو شاہی احکام کی تعمیل میں بلا امید کسی انعام کے جان و مال تک قربان کرنے کے لئے مستعد پائیں گے۔“

۲..... ”حضور والا! ہمارے ہم وطن ہم کو انہی خیالات کی وجہ سے وطن کا غدار کہتے ہیں اور ہم کو خوشامدی سمجھتے ہیں۔ بعض ہم کو کوتاہ بین اور زلفانہ ساز تصور کرتے ہیں۔ لیکن اے عالیجاہ شہزادے ہم لوگوں کی خاطر خدا کو نہیں چھوڑ سکتے.....“

۳..... ”ازکمپ شہزادہ ویلز۔ انڈیا

بخدمت ذوالفقار علی خان۔ ایڈیشنل سیکرٹری قادیان پنجاب۔

مورخہ یکم مارچ ۱۹۲۲ء

نمبر ۹۳ پی

جناب من! مجھ کو پنہاٹل ہائینس شہزادہ ویلز سے حکم ہوا ہے کہ میں جماعت احمدیہ کے ممبروں کے پاسنامہ کی رسید جو بذریعہ گورنمنٹ پنجاب موصول ہوا ہے۔ شکریہ کے ساتھ ارسال کر دوں۔“

۴..... اسلام تحریک احمدیہ۔

..... مذہب کے لئے مقدس جنگ بذریعہ تلوار (جہاد) کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ

ہو جانا چاہئے۔

۵..... ”بسب احمدیوں پور گورنمنٹ برطانیہ کا وفادار رہنا مذہباً فرض ہے۔ ذاتی اغراض مذہب کے لئے جبکہ دینی چاہئے۔ اس گورنمنٹ اور اس کے عدل کا عطا آزادی پر شکریہ ہمارے مخالف ہمارے پروپیگنڈہ کو بزور نہیں دیا سکتے۔ جماعت کو یاد رکھنا چاہئے کہ ہم کو حکومت برطانیہ کے تحت میں جو کچھ حاصل ہے وہ دوسری کسی گورنمنٹ میں میسر نہیں ہو سکتا۔ اللہ نے چاہا کہ اسلام کے زوال کے وقت ایک منتخب جماعت قائم فرمائے۔ اس نے اس کو ایک حلیم گورنمنٹ کے ماتحتی میں رکھا۔ حکومت انگریزی ایک برکت ہے اور اگر کسی کو ان الفاظ میں شبہ ہے تو پھر ملازم ہے کہ کسی دوسری گورنمنٹ کے ماتحت رہے۔ کئی اسلامی گورنمنٹ کے تحت میں۔“

جماعت کو اس گورنمنٹ کی قدر کرنی چاہئے اور بذریعہ اس کی وفاداری اور اطاعت کے اپنی شکرگزاری کا اظہار کرنا چاہئے۔ لہذا جو ہمارا تعلق ہے۔ اس کو یہ ہماری آخریت وصیت سمجھنا چاہئے اور مرتے دم تک اس پر عامل رہنا چاہئے۔“

میں خیال کرتا ہوں کہ اب یہ بالکل صاف ہو گیا ہے کہ باوجود رسم کے پروگرام میں

اٹری نہ پھیلانے کے حق اور قانون اور اپنی نیک نیتی کا احترام کرنے کے لئے میں قصداً حق گوئی سے روک دیا گیا تھا۔

جرمنی میں تحریک احمدیہ پہلی آزمائش کو بھی برداشت نہ کر سکی اور چونکہ اس نے اپنی کمزوری کو محسوس کر لیا اس نے تمام معاملہ کا عقلمندی سے اس طرح انتظام کر کے پولیس کے پیچھے پناہ لی کہ پولیس وقت مناسب پر مداخلت کر سکے۔ تاکہ ان کو شرمندگی نہ اٹھانی پڑے۔ اس لئے اگر کسی کو بدسلوکی اور فساد کی شکایت کا حق ہے تو وہ میں ہوں نہ کہ اس قلع زمین کا مالک جو کوئی گنجی جو جس پر مسجد بنائی جائے گی۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت

خط بنام ایڈیٹر انچیف دارورٹس۔ برلین

برلین ۹ اگست ۱۹۲۳ء

جناب من! میں بہت ممنون ہوں گا کہ اگر آپ اپنے اخبار میں حسب ذیل تصحیح شائع فرمائیں گے تو پچھلے دو شنبہ کو قیصر ڈیم پر مسجد قادیانیہ کی رسم بنیادی کے موقع کے حالات دارورٹس نمبر ۳۳۶ مورخہ ۷ ماہ حال میں پڑھنے کے بعد میں ضروری سمجھتا ہوں کہ چند الفاظ تشریح کے لئے تحریر کروں۔

۱۔ دارورٹس کے قابل ایڈیٹر نے باوجود اس درخواست کے صحیح اور درست ہونے کے منظور نہیں کیا۔ اپنے پرچہ میں شائع کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ عجیب بات ہے کہ مذکورہ بالا اخبار کا چیف ایڈیٹر جبکہ اپنے آپ کو سوشلزم کا پیش اور حمایتی ظاہر کرتے ہیں۔ ابھی تک اسی غلط خیال پر قائم ہیں کہ شاعی برٹش گورنمنٹ کسی صورت سے بھی نئی نوع انسان کے ایک بڑے حصہ کی تنزل اور مصیبت میں ایک بڑا اور اہم حصہ نہیں لے رہی ہے کیونکہ وہ اس کے مخالفوں کو سیاسی مجنوں کہتا ہے۔ میرے لئے یہ بالکل بعید از عقل ہے کہ اس قسم کے سوشل ازم اور انگریزی شہنشاہیت کے درمیان ایک بڑا تعلق معلوم کروں کیونکہ میں ابھی تک دارورٹس کے چیف ایڈیٹر کے اعلان کو جو اس نے مجھ کو دوران جنگ میں ۱۹۱۸ء دیا۔ بھول نہیں سکا کہ ”انگلستان رفٹ سوشلزم ہے۔“ اور نیز اپنے اخبار میں ایک مشہور آرٹیکل بعنوان ”ہنزے ایٹمی انگلیش کزر“ نکالا.....“

اس وقت جو چیز ہماری دلچسپی کا باعث ہے وہ مسٹر اسٹوفر کا جرمنی میں فرقہ احمدیہ کے ایجنٹوں کے ساتھ غیر معمولی نرم طرز عمل ہے۔ کیونکہ یہ کہنا تعجب خیز ہے کہ دارورٹس ایک اکیلا اخبار جس نے ان زیر بحث اصحاب (احمدی) کا معاملہ اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے۔ وہ بانی فرقہ کو ”زمانہ حال کا مصلح اسلام لکھتا ہے۔ اور اس کے متبعین کو راست باز کہتا ہے جو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

آپ جو احمدیہ تحریک کے بانی کے متعلق شائع کرتے ہیں جس کو آپ ”مصلح اسلام“ کہتے ہیں۔ بجائے اس کو حقیقت میں ایک کاذب قرار دینے اور برٹش شہنشاہیت کے لئے اسلام کو جھٹلانے والے کے اس بد قسمت خیال کا یہ کافی جواب نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) تحریک کی حمایت اور اشاعت میں اپنی آمدنی کا دس فیصدی ادا کرتے ہیں۔“ دارورٹس کے چیف ایڈیٹر کو ضرور آزادی ہے کہ جس گروہ کی حمایت کرنا چاہے۔ اس کے ساتھ ہمدردی یا نفرت کرے۔ مگر یہ امر ہم کو بھلا مت یہ سوال کرنے سے نہیں روک سکتا۔ آیا وہ بوجہ اپنی محبت اسلام ایسا کرتا ہے یا کسی دوسری وجہ سے۔ جرمن پریس کے قارئین کو یہاں مسٹر اسٹمر کا ٹرکی اور اسلام پر نالائق اور سخت حملہ یاد دلانا کافی ہے جو اس نے ۱۹۲۱ء میں خلعت معاملہ کے وقت کیا اور ظہیرین، قاتل کو قح بجانب ٹھہرایا۔ اس کے اسلام کے خلاف آرمینی مدامی پراپیگنڈہ میں سرگرم حصہ لینے کو چھوڑ دیجئے۔ جن میں عصری قومی پارٹی کے ممبروں کے ساتھ دارورٹس کے ایڈیٹر کے مخالفانہ اور بدتمیزانہ طرز عمل کو پچھلے مارچ میں یاد کرنا چاہئے جن کا قصور دارورٹس کے ایڈیٹر کی نظر میں صرف یہ تھا کہ وہ سب سے پہلے لوگ تھے جنہوں نے بد قسمت باشندگان روہر گیٹ (علاقہ روہر) کے ساتھ اپنی ہمدردی اور حمایت کا اظہار کرنے کے ہوٹل اسپلنڈ میں ایک جلسہ منعقد کرنے میں پہل کی تھی۔ یہ ایک ایسا کام تھا جو باوجود مدد اور حمایت جو جرمنی نے ان کے ساتھ کی اس کے (ایڈیٹر) آرمینی دوستوں کو آج تک بھی کرنا نصیب نہ ہوا کچھ بھی ہو ہم تو دارورٹس کے ایڈیٹر کو بوجہ اس کے احمدیہ ایجنٹوں کے معاملہ میں پورے عبور کے مبارکبادیں گے۔ وہ لکھتا ہے کہ احمدی مسجد ایک جرمن کاریگر کا کام ہے جس کو جرمن لوگ بنائیں گے۔!

مسٹر مبارک علی اپنے ہمراہ ایک گروہ ہندوستانی یا انگریز مزدوروں کا لانا بھول گئے کہ ان کے تعمیر مسجد میں مدد کرتے۔“ دارورٹس کی رپورٹ سے یہ معلوم ہوگا کہ ایڈیٹر ہندوستانیوں، مصریوں کے اور دیگر ایشیائی غلامی سے نجات حاصل کرنے کی تحریکوں کے مقابلہ میں انگریزی شہنشاہی پروپیگنڈے کو جرمنی میں ترجیح دے گا۔

۱۔ یہ صفت یعنی ”مصلح اسلام“ جس کو دارورٹس کا ایڈیٹر غلطی سے فرقہ احمدیہ کے بانی پر چسپاں کرتا ہے اس شخص نے نہیں مانی ہے۔ دیکھو پمفلٹ موسومہ (اقتباسات قرآن کریم ص ۱۵۳) مگر میں ان معنوں میں نبی نہیں ہوں یعنی یہ کہ میں اپنے آپ کو اسلام سے الگ کروں یا کسی اسلامی حکم کو منسوخ کر دوں۔ میری گردن اسی جوئے کے نیچے ہے جو اسلام ہم پر رکھتا ہے اور کسی کو کسی اسلامی حکم کو منسوخ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

میں آپ کی تحریر متعلق ”مصری ڈاکٹر“ کی بھی مخالفت نہیں کروں گا جس کو آپ ”سیاسی مجنوں“ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اگر پسند کرتے ہیں کہ ایک شخص کو جو غیر ملکی جوئے سے اپنے ہم وطنوں کو بلا لحاظ فرقہ یا جماعت حتی الامکان نجات دلانے کی کوشش کر رہا ہے۔ ”سیاسی مجنوں“ کہیں تو میں اس کو ”مصری ڈاکٹر“ کے لئے سند عزت سمجھوں گا۔“

کسی مسلمان یا غیر احمدی ایشیائی نے ڈاکٹر کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں نکالا۔ وہ سب جو اس کو پبلک کے سامنے اپنے دستاویزات پیش کرنے سے منع کرنا چاہتے تھے نہ مسلمان نہ ایشیائی۔ ان میں سے ایک مسٹر مبارک علی برلین میں فرقہ احمدیہ کے ایجنٹ کا استاد ہے۔“  
برلین ڈبلیو ۵ گیز برگرز۔ ۴۰  
ڈاکٹر منصور رفعت

## مسجد مع انتظام ہوٹل قیصر ڈیم پر ایک عجیب تعمیر

(لوکل انزیجر مجریہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء۔ اشاعت صبح)

”چند یوم قبل پریس میں ایک اعلان بھیجا گیا کہ قیصر ڈیم پر قریب رنگ ریلوے اسٹیشن وزلین کے برلین کی اسلامی جماعت کے لئے ایک مسجد کا بنیادی پتھر رکھا جائے گا اور مزید برآں یہ مسلمانوں کی عبادت گاہ فرقہ اصلاح اسلام کے قیمن اور سفرائے نائیں گے۔ جو اپنے آپ کو مصلح کے نام پر احمدی کہتے ہیں۔ یہ اشارہ کیا گیا تھا کہ مذہبی مقصد کے ساتھ ایک سیاسی مقصد بھی تھا اور خصوصاً بشمول ہندوستانی اور اسلامی تحریک کے اس کے عقب میں ایک انگریزوں کے خلاف مقصد بھی تھا۔“

مگر باوجود اس کے واقعات بالکل اس کے خلاف تھے۔ مسلمانان جرمنی کے تمام طبقوں میں نیز ترکوں، عربوں اور ہندی مسلمانوں میں نہ صرف اس تحریک سے مکمل علیحدگی ہی ہے۔ بلکہ وہ اس پر بے اعتنا مشتبہ نظر ڈالتے ہیں۔ جماعت اسلامیہ نے احمد (مرزا قادیانی) کی تعلیمات سے کسی قسم کے بھی تعلق رکھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ وہ ان میں تعلیمات قرآن کے قصدا اور جان بوجھ کر غلط بیانی کی ہوئی پاتے ہیں۔

ادھر احمدی اعلان کرتے ہیں کہ ہر وہ مسجد جہاں مرزا مسیح موعود مصلح عالم نہ مانا جائے

عبادت کے لئے صحیح جگہ نہیں ہے۔ مگر احمدی مشن جو منجملہ اور چیزوں کے ایک جڑل اسلامک ریویو کے بذریعہ سے اشاعت کرتی ہے جو لندن کی دوکنگ مشن سے شائع ہوتا ہے۔ انگلستان کی حد درجہ غلامی میں سرشار ہے۔ احمد (مرزا قادیانی) کے دعاوی اور تعلیمات کا جو سینکڑوں ایسے ہیں صرف ایک حوالہ۔

”تو دلنشین کرلو کہ انگریزی گورنمنٹ تمہارے لئے ایک رحمت ہے اور برکت۔ یہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے۔ لہذا تم کو بھی دل و جان سے اس ڈھال کی قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے ہزار درجہ بہتر ہیں جو تمہارے سخت مخالف ہیں۔“

احمد یہ تحریک کی اصلی مقاصد کے لئے زیادہ صفائی کی ضرورت نہ ہوگی۔ انگریزوں کی حکومت کو ہندوستان اور تمام اسلامی ممالک میں مستحکم کرنے کے لئے یہ تحریک ہے۔ تاکہ انگریزوں کے خلاف تحریک کو اسلام کے تحت میں ہی دبا دیا جائے۔ احمد یہ تحریک کھلم کھلا کوشش کرتی ہے قرآن سے ثابت کرنے کی کہ پیغمبر ﷺ نے ہر ایک مذہبی جنگ (جہاد) اور بغاوت کو منع فرمایا ہے۔

تحریک احمدیہ جو اپنے مبلغین اور اعلانات کے ذریعے سے پوری قوت کے ساتھ کام کرتی ہے۔ اپنے ساتھ انگریزوں کی مخالف عالم اسلامی کے طبقوں میں اختلاف لے جاتی ہے وہ اختلاف کرتی ہے۔

اس خطرناک انگریزی مخالف کام پر قدرت پانے کے لئے یہ تحریک احمدیہ کی مکمل پارٹی جس کا مرکز قادیان اور جس کا خلیفہ محمود ہے اور برلین میں مبارک علی اس کے کارکن ہیں۔

ایک خفیہ پارٹی بھی ساتھ ساتھ رکھتی ہے۔ اس کا خاص مرکز لاہور میں ہے جہاں خلیفہ محمد علی رہتا ہے۔ برلین میں اس کا اہتمام صدر الدین کے ذریعے سے ہوتا ہے۔ وہ کپے خدار ہیں۔ کیونکہ دنیا سازی کے لئے صرف ظاہری عزت حاصل کرنے اور تعلقات قائم کرنے کی غرض سے وہ اس احمدیہ تحریک کے ساتھ جس کو انگریزوں سے بلاشبہ بالی مدد ملتی ہے، ملے ہوئے ہیں۔ لیکن جہاں ان کو مفید مطلب ہوتا ہے۔ وہاں وہ ان سے تعلقات کا انکار کر دیتے ہیں۔

انگریزوں کی غرض اس تعمیر سے یہ ہے کہ اس (ایٹلیکنزیا) کو بالکل بے ضرر کر دیں جو مسلمان یہاں پڑھنے کے لئے آتے ہیں وہ بلا خیال احمدی اثر میں آجائیں گے اس مقصد کو پورا

کرنے کے لئے مسجد کے ساتھ ہوٹل ہونا ضروری ہے جہاں رہنے۔ سوسائٹی اور مطالعہ کرنے کے لئے ہر مناسب صورت پیدا کی جائے گی۔ جس میں ہر رہنے والے کو ایک تحریری اعلان خلیفہ محمود کو دینا ہوگا۔ احمدیوں کی تعلیم پر عامل ہونے کی ایک نقل اس اقرارنامہ کی ہر احمدیہ اشتہار کے ساتھ منسلک ہوتی ہے۔

ان سب وجوہات سے یہ صاف دکھائی دیتا ہے کہ قیصر ڈیم پر مسجد بنانے کا مقصد ایک عبادت گاہ بنانے سے بالکل علیحدہ ہے۔“

۴ اگست کو برلین میں مسجد احمدیہ کی بنیاد رکھنے کی رسم پر اخبارات کی رپورٹیں اور رائیں۔

(ڈش ڈوچ) نگرزینگ۔ ۷ اگست صبح  
برلین میں پہلی مسجد

مقرر کا پلیٹ فارم چاروں طرف شاہ بلوط (ادک) سے سجے ہوئے۔ کہیں سے گھرا ہوا تھا جس کی چوٹی پر جرمنی جھنڈا لہرا رہا تھا۔ رسم کے شروع پر مقامی اسلامی احمدیہ کے کارکن (ڈائریکٹر) مبارک علی نے قرآن کی پہلی سورۃ تلاوت کی۔ دوران تقریر میں مشہور مصری آزادی کے جنگ آزماؤ اکثر منصور رفعت مصری قوی پارٹی سے تعلق رکھنے والے بہت سے آوازے کے مثلاً۔ ”یہ مسجد نہیں ہوگی بارگیں ہوگی۔ یہ انگریزی روپیہ سے ادا کی گئی ہے۔ انگلستان برباد ہوا جرمنی زندہ باش! یہاں تک کہ دو بالکل ہٹا دیا گیا۔ یہ حقیقت کہ مقبضین احمدیہ تحریک انگریزوں کے ساتھ اچھے تعلقات رکھتے ہیں۔ باعث مخالفت ہوئی۔ ایک جستی صندوق مع آج کے تمام جرمن اخبارات، تعمیر کے متعلق مبارک علی اور معمار ہرمن کی دو رپورٹوں، چند جرمن، انگریزی اور ہندوستانی سکوں کے اور نیز مع ایک فہرست حاضرین جلسہ کی بنیاد میں رکھا گیا اور اس پر اینٹیں چھٹی گئیں جس پر مبارک علی نے ہتھوڑی سے حسب دستور ضربیں لگائیں۔

ڈش زیننگ ۷ اگست شام۔

باد جو داس کے کہ احمدیہ تحریک کے نمائندے مبارک علی نے ہم کو یقین دلایا جیسا کہ ہم رپورٹ کر چکے ہیں کہ اس خدا کے گھر مسجد کے بنیادی پتھر رکھنے میں کسی قسم کے سیاسی اغراض پوشیدہ نہ تھے۔ یہ خیال علیحدہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں مسلمانوں کی نماز کے لئے ایک خدا کا گھر

بنانے کی خواہش سے کچھ زیادہ بھی ہے۔ میں نے مسجد کے بنانے کے لئے موافقت میں فیصلہ دیا ہے۔ جیسا کہ ہم کو ایک واقف کار حال سے معلوم ہوا ہے۔ انگلستان کا ہاتھ کام کر رہا ہے۔ اس لئے (انگلستان نے) ایک بہت بڑی رقم مسجد کی تعمیر کے چندہ میں دی ہے۔ پس یہ خطرہ کہ سیاست اس معاملہ میں صرف ایک حصہ ہی نہیں بلکہ بیش از بیش حصہ لے رہی ہے۔ اگرچہ ہم انجینئر (ہارمن) کے ان الفاظ کے موافق ہوں کہ ”خدا ہی کا مشرق ہے اور خدا ہی کا مغرب“ تاہم جا ملک ہمارا ہونے سے اتنی دور نکل گیا ہے کہ اب اور زیادہ برداشت نہیں کر سکتے کہ اجنبی حکومت ہم پر حاوی ہو جائے۔

اگر اسلامی تحقیقات کی جرمن سوسائٹی کے ممبر ڈاکٹر شوٹمس مسجد کی تعمیر کے متعلق زور دار الفاظ میں یہ کہتے ہیں کہ ہم کو لوگوں کے ساتھ اس وقت تک رواداری برتنی اور ان کا اعتبار کرنا چاہئے۔ جب تک کہ وہ کذب بیانی کے مجرم نہ قرار دیئے جائیں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم کو یہ عیاں ہے کہ یہ زمانہ جرمنوں کے لئے صداقت مان لینے کا نہیں ہے۔ ہم اس لئے اس غیر سیاسی مسجد کی بنیاد کے خلاف اپنے اظہارات کا حق چھوڑنا نہیں چاہتے۔

دا شٹے زیملنگ۔ ۱۷ اگست۔ اسٹلٹج

یہ مسجد احمدی فرقہ کی طرف سے بنائی جائے گی جو زیر حفاظت انگلستان کے اسلامی خیالات کو شائع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ احمدیہ فرقہ کے قائم مقام مبارک علی نے زبان اور انگریزی میں مہمانوں کو خوش آمدید کہہ کر مسجد کے اغراض بیان کر کے کہا کہ یہ مسجد تمام دنیا کے اور ہر فرقہ کے مسلمانوں کے لئے خدا کا ایک گھر ہوگی۔ شروع ہی سے دوران تقریر پردہ کی مرتبہ الفاظ میں ”پھنس پھنس“ سے روکا گیا اور اس نے ختم ہی کیا تھا کہ بہت سے مصری (پوڈیم) مڈیر پر کودے اور ”جاسوس“۔ انگریزی کرایہ کے کاغل ہوا اور مسجد کو اسلامی تحریک کی قبر ہونا بیان کیا۔ جب تک کہ پولیس نے ان مداخلت کرنے والے کو نہ ہٹایا۔ اس وقت تک رسم کو ملتوی کرنا پڑا۔

جب نظام قائم ہو گیا تو اسلامی تحقیقات کے لئے جرمن سوسائٹی کے ایک نمائندے نے کہا کہ قوم جرمن بحیثیت قوم کے مذہبی تحریکوں کو خوشی سے خوش آمدید کہتی ہے اور اس تحریک کو بھی بڑی سے بڑی ممکن مدد دے گی۔ انگلستان کے اس تعلقات کے متعلق بعض امور اب تک صاف نہیں ہوئے ہیں۔ مسجد کے دو مینار ہوں گے۔ اور رہنے کے لئے مکان۔ مینار ۶۳ میٹر بلند

ہوں گے اور مکان اس بلندی کا ایک ٹکٹ اونچا ہوگا۔ دوسری منزل پر خاص خدا کا گھر ہوگا۔ (اصل مسجد) نیچے کے کمرے کچھ تو رہنے کے لئے ہوں گے اور کچھ سام ہوں گے۔ اکیلی عورتوں کے رہنے کے لئے بھی وہاں کمرے ہوں گے۔ مبارک علی نے جلسہ میں بیان کیا کہ تعمیر کا خرچ تین ہزار پونڈ اسٹریلنگ ہوگا۔ جس میں سے پانچ سو سامان کے لئے۔  
برلین لاکھ۔ انیز نجر۔ ۸ اگست۔ اشاعت صبح

قیصر ڈیم شار لائبرگ میں احمدیہ فرقہ کی طرف سے مسجد کی تعمیر کی وجہ سے مخالف انگریز مسلمانان ساکنان جرمنی کی طرف سے جو مخالفت ہوئی ہے۔ اس کا ذکر ہم اپنے کالموں میں کر چکے ہیں۔ ذیل کا اعلان اس کو واضح کرتا ہے۔

”احمدیہ تحریک میں وہ ہندوستانی اور انگریز آپس میں مجتمع ہوتے ہیں جو خالص انگریزی نوآبادیات کی سیاسیات پر کام کرتے ہیں۔ ایسے مذہبی اتحادوں میں سرگرمی کر کے انگلستان اسلامی دنیا پر ایک زبردست اثر حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اچھا ہے کہ احمدی پارٹی یا زیادہ موزوں حکومت انگریز برلین میں ایک مسجد تعمیر کرائے جس میں پان، انگلش پروپیگنڈہ کیا جائے گا۔ بحیثیت قومی اور مسلمان ہونے کے ہم اس نہایت خطرناک تحریک کے خلاف احتیاء کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ہم سب انگریزی جہنم میں جا پڑیں گے۔

مصری قومی پارٹی کی کمیٹی۔ برلین

دی ریڈ فلیک (روے کھلنے) ۸ اگست اشاعت صبح

انگریزی ایجنٹ برلین میں

کل شار لائبرگ اسٹرا سے میں ایک مسجد کی سنگ بنیاد رکھنے کی رسم ادا کی گئی جو مقامی مسلم طبقوں میں ایک سخت سیاسی جنگ کا موضوع ہے۔ اس رسم کے موقع پر نام نہاد۔ ”احمدیہ تحریک“ کے لیڈروں ایک شخص مسٹر مبارک علی نے ممتاز حصہ لیا۔ برلین کی مصری قومی پارٹی کے لیڈر ڈاکٹر منصور رفعت کی جانب سے بذریعہ ”تم انگریزوں کے تنخواہ دار ہو۔ انگلستان غلامت ہو۔“ کی آوازوں کے رسم کی تقریر میں کئی بار رخنہ ڈالا گیا۔ آخر کار مسٹر رفعت کو زبردستی ہٹایا گیا۔ احمدیہ فرقہ درحقیقت انگریزی شہنشاہیت کی خدمت میں ہے اور مسلمانوں پر تعدی کرنے میں انگریزوں کو مدد دیتی ہے۔



رفت نے بحیثیت ان مسلمانوں کے نمائندے کے جن کو انگلستان نے ستایا ہے۔ ان

انگریزوں کے غلاموں کے خلاف جو اسلام کا نام لے کر یولتے ہیں۔ بجا طور سے صدائے احتجاج بلند کی ہے۔ تعجب کی بات ہے۔ یا شاید نہیں ایسے رسم پر طبقہ حکومت کے سرکاری قانسقام بھی موجود تھے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ منجملہ ڈاکٹر فرید ایڈسکریٹری آف اسٹیٹ اور ڈاکٹر منیر۔ برونگ ضلع کے چیف پریذیڈنٹ موجود تھے۔ کیا اس کے معنی مطیع اقوام مشرق کے خلاف جرمنی کی انگلستان کے ساتھ ہم آہنگی ہے۔ جرمنی مزدور پیشہ (ورکنگ کلاس) جماعت اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتی ہے۔ ہم جرمن تابعدار لوگوں کی اور ان مشرقی غلام لوگوں کی یکساں حالت ہے جو انگلستان کی گرفت میں ہیں۔ اور (ہم) غلامان انگلستان سے کسی قسم کا بھی تعلق رکھنے سے انکار کرتے ہیں۔

### ڈش الیمینی ریٹنگ ۱۸ اگست اشلیجیج

قیصر ڈیم میں مسجد کی بنیاد رکھنے کا معاملہ جس کے بارے میں ہم نے کل خبر درج کی تھی۔ پبلک دماغوں کو مشغول کرنے میں ناکامیاب نہ ہوگا۔ احمدیہ تحریک کے متعلق جس نے مسجد بنائی ہے۔ مختلف مضامین میں جو حال میں برلین کے پریس (اخباروں) میں شائع ہوئے ہیں۔ بہت کچھ سچ اور جھوٹ کی آمیزش ہے۔ احمدیوں میں دو مختلف گروہ ہیں۔ ایک کا صدر مرکز دوکنگ میں لندن کے جنوب مغرب میں ہے۔ (دی دوکنگ مشن) اس میں بہت انگریز بھلورمبر کے ہیں۔ منجملہ جن کے لارڈ ہیڈ لے خاص پارٹ کرتے ہیں۔ اس دوکنگ مشن کا لیڈر خواجہ کمال الدین ہے۔ جو آج کل لارڈ ہیڈ لے کے ہمراہ مصر اور مکہ کی سیاحت پر ہیں یہ پارٹی اسلامک ریویو نکالتی ہے اور اپنی احمدیت پوشیدہ رکھتی ہے یہ نہ تو بانی فرقہ غلام احمد القادیانی کے متعلق کچھ کہتی ہے نہ اس کے دعوے سچ موعود اور مہدی کی بابت لب کشائی کرتی ہے۔

دوسری پارٹی احمدیوں کی وہ ہے جو اپنا حال بیان کر دیتی ہے۔ دونوں پارٹیاں برلین میں اپنی بنیاد قائم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ پہلی پارٹی کے لئے پچھلے سال کمال الدین نے جب وہ یہاں تھا موقع دیکھا تھا۔ بعد ازاں اس نے برلین میں مستقل رہائش کے لئے صدر الدین اور عبد المجید کو بھیجا۔ دوسری کھلی پارٹی کا قائم کام سید عاورد ذاتی طور پر ہمدرد مبارک علی ہے۔ اس پچھلے نے قرآن کی دوسو تیس تلاوت کرنے کے ساتھ پچھلے دن رسم کا افتتاح کیا اور اس کے بعد بحیثیت

ایک مسلمان مبلغ کے انگریزی میں ایک مختصر تقریر کی۔ اسلام ایک خدا کی پرستش اور تمام بنی نوع انسان کی برادری کا اعلان کرتا ہے۔ یہ ایک امن کا پیغام ہے جو برلین جرمنی میں جو فرقہ پرور کنگریٹ کا گھر ہے سنا جانا چاہئے۔ جو نہ صرف جرمنی کا قلب ہے۔ بلکہ تمام یورپ کا ہے اور یہ مرکزی مقام ہونا چاہئے۔ جہاں سے یہ پیغام امن چلے گا۔

یہ کہا جانا چاہئے کہ بڑی تعداد مسلمانوں کی جو برلین میں رہتی ہے۔ احمدی تحریک کے نزول کو نہ صرف احتیاطی اور مشتبہ نظر سے دیکھی ہے بلکہ نیز کھلی ہوئی دشمنی کی نظر سے۔ اس طرز عمل کے اسباب کچھ مذہبی ہیں۔ اور کچھ سیاسی، احمدی لوگ انگلستان اور انگریزی حکومت سے خاص دوستی کو مانتے ہیں اور ان لوگوں کے لئے جو اس تحریک کی تواریخ سے واقف ہیں یہ ماننا طبعی ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی جانا چاہئے کہ صرف اس سبب سے یہ خاص مسلم حلقوں میں منافرت پیدا کرتی ہے۔ جس نے سنگ بنیاد رکھنے کی رسم کے وقت بلا روک اپنا اظہار کیا۔ مشرقی لوگ رسم میں جرمنوں سے بھی کم بہت ہی قلیل تعداد میں تھے۔ جماعت اسلامیہ برلین اس واقعہ سے بالکل الگ رہی۔ خاص کر ہندوستانی تھے۔ منجملہ ان کے ایک تعداد ہندوؤں کی تھی۔ مصری اور ترک رسم کے وقت تقریباً ایک بھی نہ تھا۔ صرف ترکی سفارت کے امام امام شکاری بے سیر دیکھنے کو موجود تھے۔

### متعلق احمدیہ تحریک

ڈش ایلیم مجریہ ۶ اگست اشاعت صبح کے ایک آرٹیکل کا اقتباس

تحریک احمدیہ پر انگریزوں کا تنخواہ دار ہونے کا الزام لگایا گیا ہے۔ (ای ڈی یعنی

ادبیر)

کسی احمدی کو ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے جو اس کا فرقہ کا نہ ہو۔ غیر احمدی کو اس کی لڑکی عقد نکاح میں نہ دینی چاہئے۔ غیر احمدی کی جبینہ و تکفین میں ایک احمدی کو حصہ نہ لینا

۱۔ اگرچہ ہم ترکش سفارت کے امام شکاری بے کو ایک سیدھا مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس کی موجودگی صرف اس وجہ سے سمجھی جاسکتی ہے کہ وہ آج کل برلین میں افغان سفارت کے لئے بھی امام کا کام کر رہے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ افغانی سفیر نے جو اس فرقہ سے دوستانہ مراسم رکھنے میں مشہور ہیں۔ اپنے ہمراہ رسم میں چلنے کو کہا ہے۔

چاہئے۔ (احمد مصلح عالم۔ اس کے دعاوی اور ہدایت اسی کے الفاظ میں سکندر آباد ۱۹۴۰ء ص ۵۴۔ احمد یوں کے نزدیک جو مسلمان فرقہ احمدیہ سے تعلق نہیں رکھتے وہ حقیقتاً کافر ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ شروع ہی سے اس قسم کا اختلاف احمد (مرزا قادیانی) اور اس کے متبعین کے خلاف مسلمانی حلقوں میں سخت مخالفت پیدا کرتا ہے۔ اس مخالفت کو اس خاص مقصد سے اور بھی زیادہ تقویت پہنچتی ہے۔ جو احمد (مرزا قادیانی) اور اس کے پیروں کو انگلستان کی طرف ہے۔ بحال ہونے والا اسلام انگلستان کو اپنا جانی دشمن پاتا ہے۔ ہندوستان مشرقی قریب اور مصر کے مسلمان ہر اجنبی اور سب سے اول انگریزی حکومت کو اپنے اوپر سے بلا شرط و محکارتے ہیں اور اپنا سہارا اور قوت اس قومی تحریک میں پاتے ہیں جو اسلام میں اٹھ رہی ہے۔ مرزا غلام احمد جو ایک خدا کی حکومت امن کی جو مذہبی اور اخلاقی قوتوں سے پیدا ہوتی ہے۔ تبلیغ کرتا ہے۔ شروع سے جہاد کرنا ناجائز کہتا ہے۔ اس پناہ اور آزادی نے جو اس کی مذہبی تحریک کو اس کے دشمنوں کے سخت سے سخت ایذا رسانی کے مقابلہ میں انگریزی قانون کی بدولت حاصل ہے۔ اس کی نظر میں ہندوستان میں حکومت انگریزی کو ”رحمت اور برکت“ قرار دیا۔ (گیم بک مندرجہ بالا ص ۳۷) گورنمنٹ انگریزی کی بے چون و چرا اطاعت تحریک احمدیہ کا واضح طور پر بیان کیا ہوا آج تک اور ہمیشہ کے لئے ایک بنیادی اصول ہے۔ بہت سے مقامات مذکورہ بالا کتاب کے اور خاص کر ایک چھوٹی سی کتاب موسومہ ”اے پریذیڈنٹ ڈائجسٹ۔ آر۔ ایچ دی پرس آف ویلز فرام دی احمدیہ کمیونٹی“ (کلکتہ ۱۹۲۲ء صفحات ۵ تا ۵۵ وغیرہ) اگر احمدی بجان و مال شاہی احکام کی تعمیل کے لئے اپنے آپ کو پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ اے پریذیڈنٹ وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ”جب کبھی ملک معظم کو ہماری خدمات کی ضرورت لاحق ہو۔“ تو ہر شخص اس بے اعتباری کی وجہ دیکھ سکتا ہے جو موجودہ حالت میں ان پر جاتی ہے۔ اور انگلستان کی بڑی بیوقوفی ہوگی۔ اگر وہ ایسے آلہ کا وقت پر استعمال نہ کرے احمدیہ تحریک اس لئے اسی اثناء میں بڑھ گئی ہے۔

صدر مقام قادیان میں ہے جہاں ”مقدس نبی“ متولی نے مولوی نور الدین کو خلیفہ مقرر کیا جس کی جگہ موجودہ دوسرا خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود کام کرتا ہے۔ یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ تعمیر ہونے والی مسجد کا خرچ پوری طرح سے دولت مند احمدی مستورات برداشت کریں گی جو سونا اور جواہرات پیش کرتی ہیں۔ (احمدی تبلیغی پرچہ ”مسلم سرائے“ شکار گونج ص ۳۳ تا ۳۴)

مختلف شاخوں کی ایک حد تک یہ کیفیت ہے کہ جن کے وسائل انگلستان استعمال کرتا ہے۔ طبعی طور پر وہ احمد (مرزا قادیانی) کے خاص ارشادات جن کی اس کے متبع علانیہ اور کھلے دل سے حمایت کرتے ہیں۔ اکثر باعث مشکلات ہوئے ہیں۔ اس احمدیہ فرقہ کے ایک خاص شعبہ میں جس کا مرکز لاہور۔ ہندوستان میں اور ووکنگ لندن جنوب مغرب (انگلستان) میں ہے۔ ان مشکلات کو رفع کر دیا گیا ہے۔ اس جماعت میں ایم محمد علی (لاہور) اور خواجہ کمال الدین (ووکنگ) بڑا حصہ لے رہے ہیں۔ یہ جماعت احمدیہ کے ارشادات پر سے خاموشی سے گزر جاتی ہے۔ اور اپنے آپ کو عام مسلمان ظاہر کرتی ہے اور اپنے آپ کو احمدیہ تحریک سے بالکل الگ رکھتی ہے۔ اس جماعت کی احمدی شان اس شخص پر نمایاں ہے جو بنظر تامل دیکھتا ہے اور نیز اس قرآن سے جس کو محمد علی نے شائع کیا ہے۔ اس کا خاص اخبار اسلامک ریویو ہے۔

خواجہ کمال الدین دور دراز کے تبلیغی سفر کر چکے ہیں۔ من جملہ ان کے ڈچ انگریز کو بھی گئے ہیں۔ جنگ عالم کے شروع میں جب کہ مکہ کے شریف حسین کو ترکی سے توڑ کر انگلستان کا ساتھی بنانے کا مسئلہ پیش تھا۔ خواجہ کمال الدین مکہ میں تھے۔ اب اس وقت جب کہ عربستان میں معاملات انگلستان کے غیر مفید صورت اختیار کر رہے ہیں۔ خواجہ کمال الدین دوبارہ مکہ میں ہیں۔ احمدیہ کی اس شاخ میں بہت سے انگریز شامل ہو گئے ہیں۔ منجملہ جن کے خاص طور سے لارڈ ہیڈلے پیش پیش ہیں۔ لارڈ ہیڈلے خواجہ کمال الدین کے ساتھ مصر اور مکہ کو گئے ہیں۔ برلین میں جہاں یہ آشکارا ہے کہ ایک بڑی تعداد مشرقیوں خصوصاً ہندوستانیوں اور مصریوں کی رہتی ہے۔ احمدیہ کی اس شاخ کے قائم مقام صدر الدین اور عبد المجید ہیں۔ جن کے پاس روپیہ بکثرت ہے۔ وہ بھی یہاں فریبلز پلاز پر ایک مسجد بنوانا چاہتے ہیں۔

فریڈیرکس نمبر ۳۳ بابت اگست ۱۹۲۳ء

وزلہ بن اشیش پر شار لاہمرگ میں سنگ بنیاد رکھنے کی ایک رسم مراحتوں سے ممنوع ادا ہوئی اسلامی احمدیہ فرقہ ایک مسجد دو گنبدوں اور دو پتکے اونچے میناروں والی بنانے والا ہے۔ سنگ بنیاد کی رسم کے وقت بہت سے شبہ کرنے والے پاکباز موجود تھے۔ منجملہ ان کے ڈاکٹر فرے ایڈ سکرٹری آف سٹیٹ اور ڈاکٹر میٹر ضلع برٹ برگ کے چیف پریذیڈنٹ تھے۔ احمدی فرقہ کے لوکل قائم مقام نے اپنی افتتاحی تقریر میں جو انگریزی زبان میں تھی۔ نہایت خوبصورتی سے بیان کیا کہ احمدیہ فرقہ نے دنیا کے تمام حصص میں خالص اسلام کا مذہب تلقین کرنا اپنا مذہب ٹھہرایا ہے۔ نئی

مسجد کی تعمیر کی ضرورت اس وجہ سے تھی کہ ”ایماندار کے لئے خدا کا ایک گھر اور دوسرے مذہب والوں کے لئے ایک بیت العلم دیا جائے۔ لیکن یکا یک ایک واقعہ پیش آیا۔ ایک مصری نے تقریر کی اجازت مانگی اور وہ یہ ثابت کرنے کے لئے تیار تھا کہ احمدی انگریزوں کے تنخواہ دار ہیں اور مسجد انگریزی روپیہ سے بنائی جا رہی ہے۔ مخالف کو خوشی منانے کی جگہ سے ہٹا لے جانے کے لئے ایک پولیس مین کو بلانے کی وجہ سے یہ خلاف امید نظارہ ختم ہو گیا جو جرمن موجود تھے وہ فوراً رسم کی جگہ سے چلے گئے۔ کیونکہ ان کی رائے یہ تھی کہ جرمنی دلچسپی اور ہمدردی آج کل مظلوم اقوام کی طرف ہونی چاہئے اور رسم میں مدد کرنا بطور شان بڑھانے والوں کے ایک ایسے مقصد میں جو ان لوگوں کی تحریک آزادی کی خلاف ہو جن کو انگلستان نے ستار کھا ہے اور جن کے ممبر برلین میں رہ رہے ہیں۔ جرمنوں کی شان کے خلاف ہے۔

بد قسمتی ہے سرکاری جرمن نمائندے جو اس رسم میں شریک تھے۔ اس خیال کے نہیں معلوم ہوئے کیونکہ وہ نہ صرف وہاں موجود ہے بلکہ شام کے انتظام کے دوران کہا جاتا ہے کہ ”جرمن پبلک کی جانب سے“ اسٹوڈینٹن ڈائرکٹر ڈاکٹر شوٹمبس نے تقریر بھی کی۔ یہ بتانا ضروری نہیں ہے کہ یہ صاحب کسی صورت سے بھی برلین آبادی کی طرف سے پیش ہونے کا اختیار نہیں رکھتے تھے۔ اسی اثناء میں یہ عیاں ہو گیا کہ قیصر ڈیم پر یہ مسجد پان انگلش مقصد کہتی ہے۔ اور ہر شخص کو مصری قومی پارٹی کی برلین کمیٹی کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ اس نے ہمارے پاس حسب ذیل اعلان بھیجا۔

”احمدی تحریک میں خالص انگریزی نوآبادیات کی سیاست کو عمل میں لانے کے ہندوستانی اور انگریز مجتمع ہوئے ہیں۔ ایسی مذہبی متحد جماعتوں میں سرگرمی سے انگلستان اسلامی دنیا پر زبردست اثر حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اچھا ہے احمدیہ پارٹی یا زیادہ موزوں برطانی گورنمنٹ برلین میں ایک مسجد بنائے جس میں پان انگلش تبلیغ (پروپیگنڈہ) کا کام کیا جائے۔ بحیثیت نیشنلسٹ اور مسلمان ہونے کے ہم اس نہایت خطرناک تحریک کے خلاف ہوشیار کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں ورنہ ہم سب کے سب جہنم میں پڑیں گے۔

بالکل صحیح ہے اور ہم اس سے کسی حالت میں بھی اتفاق نہیں کر سکتے۔ خصوصاً جب کہ جرمنی کی قسمت میں فرانس کی نوآبادی ہونا لکھا ہے۔

## احمدیہ تحریک

بانی احمدیہ القادیانی دنیا کے لئے زمانہ حال کا موعود وغیرہ جس کو خدا موعود زمانہ مادیت میں بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا۔ (دیکھو پمفلٹ مسمومہ "اکثر یکے فرام ہوئی قرآن ص ۱۸۰)"  
 "وہ مسلمانوں کے لئے مسیح موعود اور مہدی ہے۔"

"وہ عیسائیوں کے لئے اور یہودیوں کے لئے موعود شفیع (نجات دہندہ) ہے۔"

"وہ ہندوؤں کے لئے کالکی اوتار اور کرشن کا اوتار ہے۔"

"وہ زرتشتیوں کے لئے سوشیانت ہے۔"

"مختصر یہ ہے کہ یہ وہی دنیا کی پچھلی قوموں کے نبیوں کی قوتوں اور روحانیوں کا مجموعہ لسانی وغیرہ ہے۔ جس کا بے حد شوق سے انتظار تھا اور تلاش تھی۔" یہ منجملہ ان خاص صفات کے ہیں جس سے اس عجیب العمل شخص نے اپنے میں ہونا دنیا کے سامنے بیان کیا ہے۔ اگرچہ وہ اور اس کے قبیحین علی الاعلان بیان کرتے ہیں کہ اس کی آمد سے تمام مسلمانوں۔ عیسائیوں، یہودیوں اور ہندوؤں میں امن اور خوشی کا دور دورہ ہونا تھا۔ مگر ہم سخت افسوس سے دیکھتے ہیں کہ یہ تمام نفیس وعدے بالکل قابل افسوس انا کام ثابت ہوئے۔ اس کے کہنے کی ضرورت نہیں جبکہ مصیبت زدہ انسان ہمیشہ زیادہ مصیبت اور گریز میں پھنس گیا۔ پرندائیں!

..... کی تدابیر کا شکریہ۔ انسانوں کا خون چوسنے والا۔

نگورا انگریزوں کو گوشت خوار قرار دیتا ہے۔

ہندوستان کو ایک خط میں جو اخبار پر اپاشی کلکتہ میں شائع ہے ڈاکٹر رابند ناتھ مگورنویل پرایز میں انگریز کی صفت یوں بیان کرتے ہیں:

"جب سے میں لندن میں آیا ہوں اس قدر لوگوں سے گھرا رہتا ہوں کہ خط و کتابت قریب قریب ناممکن ہو گئی ہے جو کچھ میں دیکھتا ہوں اور سنتا ہوں اس سے میں اب ایک بات واضح طور سے سمجھتا ہوں ایسی واضح کہ کبھی پہلے نہ تھی کہ فی الحال ہم پوری طرح اور بری طرح سے گوشت خوار انگریزوں کی ایزبوں کے نیچے ہیں۔ وہ بے انتہا طاقتور ہیں۔"

پچھلے سال پنجاب میں نہایت خوف ناک انگریزی مظالم کے وقت میں نے یہ خیال کیا کہ وہ بالکل اتفاقی ہوں گے۔ جن کی خالص وجہ صرف ناگہانی خوف ہوگا۔ لیکن اس موضوع پر پارلیمنٹ بالکل اتفاقی ہوں گے جن کی خالص وجہ صرف ناگہانی خوف ہوگا۔ لیکن اس موضوع پر

پارلیمنٹ کی مباحثوں کی سرکاری رپورٹ سے میں اب اچھی طرح جان گیا ہوں۔ کہ وہ وحشیانہ سنگدلانہ بے رحمی ان کی رگوں میں بہنے والے خون کے ہر ذرہ میں داخل ہے اور پکی طرح ان کی ہڈیوں کے گودے میں بھرے ہوئے ہیں۔ یہاں بعض ان انسانی ہستیوں کے جنرل ڈائر کے خون آلود کارناموں کو بطور اعلیٰ درجہ کی بے رحمی کے سراہا ہے۔

اسی کے سلسلہ میں انگلستان کی عورتوں میں بھی خون آشام خونخواری کی باغیانہ علامات پر مجھ کو بے انتہا دھکا لگا۔ وہ وقت آ گیا ہے کہ ہم کو پوری طرح سے مان لینا چاہئے کہ برٹش گورنمنٹ اور برٹش لوگوں سے کسی قسم کی کوئی امید نہ رکھنی چاہئے۔ ان سے کسی قسم کی توقع نہ رکھنی اپنی توہین کرتی ہے۔ ہم اب تک اس امید کے فریبی آسیب کے نشہ آور جادو میں مبتلا رہے کہ وہ دینگے اور ہم لیں گے۔ ان کا کام دینا تھا۔ اور ہم بھکاری۔ لیکن ہم درحقیقت خوش قسمت ہیں کہ وہ عطایا کے قابل ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ عطیات کمزوروں کو بہ نسبت دھوکہ بازی کے دیر یا سویر برباد ہی کر دیتے ہیں۔ اگر ہم مضبوط ہوتے۔ اگر ہم طاقت ور ہوتے تو قبول عطیات کو ہم کو چھوٹا نہ بناتے۔ ہماری روحوں کو خراب نہ کرتے۔ ہر بڑی قوم دوسروں سے عطیات قبول کرتی ہے۔ یہ مثل ٹیکس وصول کرنے کے ہے۔ بھرا ہوا ہمیشہ بھر جاتا ہے۔ بادشاہ ہمیشہ وصول کرتا ہے مگر بھکاری کبھی نہیں۔ تو ہمارے لئے اس سے موت بہتر ہے کہ ہم انگریز جیسے لوگوں سے غمشیش حاصل کرنے کو ہاتھ پھیلائیں۔

۱۔ قتل عام کے دام۔ اس کے پنجاب (ہند) کے ہزاروں غیر مسلح بے پناہ بے قصور مردوں، عورتوں اور بچوں کو قتل کرنے کی کامیاب کارروائی کی وجہ سے (فرقہ احمدیہ کا مرکز جنرل ڈائر کو اس کی عمر درازی کے لئے کافی انعام مل چکا ہے۔ مارننگ پوسٹ کی خبر کے بموجب انگریزوں نے ۱۶ ہزار پونڈ سے زائد ایک فنڈ کھولا ہے۔ علاوہ ازیں ہندوستان کے مالیہ سے ڈائر کو ۶۵ پونڈ سالانہ ملے گا۔ اس وقت کے بعد پنشن پر وہ ۸۰ پونڈ سالانہ کی پنشن کا مستحق ہوگا۔ کوئی تعجب نہیں کہ سلطنت برطانیہ میں بیشمار قاتل اور پھانسی دینے والے پھرتے ہیں۔ برٹش پارلیمنٹ اخبارات اور پبلک نے ڈائر کو بطور بطل وقت کے سراہا ہے اور اس کے ہندوستانیوں کے خون میں ہاتھ رنگنے کے کام پر اپنی مہر پسندیدگی ثبت کر دی ہے وہ کہتے ہیں یہ تورات کی غلطی تھی اور ہندوستانیوں کے جانوں کے مال کی جرمانہ میں حکومت برطانیہ قاتل کی جیب بھرنے کے لئے لوگوں سے کھینچ رہی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة الفاتحة

# مرزائیوں کے کافرانہ عقائد

حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادیؒ



## عرض مؤلف

برادران محترم یہ چند تحریرات ”مرزائیوں کے کافرانہ عقائد“ کے عنوان سے صرف اس لئے قلم بند کئے ہیں تاکہ بے خبر مسلمان مرزائیوں کے خطرناک عقائد اور مقاصد سے مطلع ہو کر اپنے اور اپنے متعلقین کے ایمان کی حفاظت کر سکیں۔ مرزائی یہ تاثر دیتے ہیں کہ ہم بڑے بااخلاق ہیں..... اس مختصر تحریر میں آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ مرزا غلام احمد نے تمام مسلمانوں کے لئے وہ گندی زبان استعمال کی ہے کہ کوئی شریف آدمی سن ہی نہیں سکتا۔ بولتا اور لکھتا تو درکنار مرزا غلام احمد نے لکھا ہے کہ جو میری نبوت کو نہیں مانتے وہ کتے خنزیر و دلدالحرام (جرامی) اور لعنتی ہیں اور کچکے کافر ہیں۔

مرزا قادیانی نے کبھی محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور کبھی مجدد ہونے کا اور کبھی مہدی ہونے کا اور کبھی عیسیٰ ہونے کا اور کبھی عین محمد ﷺ ہونے کا اور پھر بد بخت نے مستقل نبی ہونے کا جھوٹا دعویٰ کیا چونکہ جھوٹے کے پتہ نہیں ہوتے۔ قلابازیاں کھاتے ہو اس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پھر اس بد بخت نے اللہ پاک کی شان میں شرم ناک توہین کی کہ کوئی شریف انسان سن ہی نہیں سکتا۔ مرزا نے لکھا کہ خدا نے میرے ساتھ قوت رجولیت آزمائی (یعنی میرے ساتھ وہ کام کیا جو مرد عورت کے ساتھ کرتا ہے) مسلمانو! انصاف کرو۔ کیا یہ مرزائی پاکستان میں رہنے کے قابل ہیں۔ کیا اس قابل نہیں کہ ان کو کسی اسرائیل میں بھیج دیا جائے جہاں کی یہ پیداوار ہیں۔ آخر میں مارشل لاء حکومت سے پوچھتا ہوں کہ آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ فوج جغرافیائی سرحدوں کے ساتھ ساتھ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت بھی کرتی ہے کیا مرزائیوں سے بڑھ کر نظریہ پاکستان کا کوئی اور دشمن ہو سکتا ہے۔ کیا کسی ملک کے بنیادی نظریہ کے بدترین دشمنوں کو اس ملک کے اعلیٰ عہدوں پر فائز کیا جاسکتا ہے۔ کیا ملک کے اور اسلام کے دشمنوں کو بڑے بڑے عہدے دینا خود ملک دشمنی نہیں ہے؟ وقت کے حکمرانوں سے قوم اس بنیادی سوال کا جواب مانگتی ہے۔

مؤلف: حضرت مولانا مفتی غلام ربانی

۱۶ مارچ ۱۹۸۴ء

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

ما كان محمدا اباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (القرآن)  
قرآن عزیز کی اس آیت کے بعد کب کوئی خواہش باقی رہتی ہے کیا یہ آیت واضح طور پر  
یہ نہیں بتا رہی ہے کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور حضور ﷺ نے خود احادیث میں اس کی تفسیر یہ فرمائی  
ہے کہ: ”انا خاتم النبيين لا نبي بعدي“

دوسری دلیل قرآن میں جب عیسیٰ علیہ السلام کو خطاب فرمایا حضور ﷺ کے بارے میں  
تویں فرمایا: ”يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَاءُ أَحْمَدُ“ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد حضور ﷺ  
نے آقا کا اس لئے من بعدی فرمایا اور جب اللہ پاک نے حضور ﷺ سے خطاب فرمایا تو سورہ  
بقرہ کی اور کئی آیات میں یوں فرمایا: ”وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ  
قَبْلِكَ“ ”موسیٰ وہ لوگ ہیں کہ جو ایمان لاتے ہیں اس کلام پر جو آپ سے پہلے نازل ہوا اور اس  
کلام پر جو کہ آپ کی طرف نازل ہوا۔“

پس چونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی آپ ﷺ کے بعد کسی نبی نے نہیں آنا تھا۔ اس لئے  
”الیک“ یہ بات ختم فرمادی اور ”من بعدک“ تفسیر فرمایا۔ مومنہ کے لئے یہ دو آیات کریمہ پیش  
کر دیں۔ درود قرآن عزیز کی بہت سی آیات سے ختم نبوت ثابت ہے۔

احادیث میں ہے: ”انه سيكون في امتي كذاهون ثلاثون كلهم يزعم  
انه نبي الله وانا خاتم النبيين لا نبي بعدي“ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۷۷ ترمذی ج ۳ ص ۴۵)  
عقرب میری امت میں ۳۰ کے قریب جوئے پیدا ہوں گے۔ ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں نبی  
ہوں لیکن میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ایک اور حدیث میں حضور ﷺ  
فرماتے ہیں کہ: ”ان الرسالة والخبرة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي  
بعدي“ (ترمذی ج ۲ ص ۵۰۲، کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۶۷) ”رسالت اور نبوت ختم ہو چکی ہے۔  
میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی آئے گا۔ یہ دو احادیث پاک بطور مومنہ کے پیش کیں  
ورنہ بے شمار احادیث سے حضور ﷺ کی ختم نبوت ثابت ہے۔

آپ ﷺ کا طریق کرام خود غور فرمائیں کہ حضور کے واضح ارشادات کے بعد کوئی بھی اگر

نبوت کا دعویٰ کرے گا تو وہ جھوٹا کذاب اور دجال نہیں ہوگا؟ تو اور کیا ہوگا اب مرزا غلام احمد کی جھوٹی تحریروں کو ملاحظہ فرمائیں۔

خدائی کے دعوے اور خدا کی توہین

☆..... ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵، کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

☆..... ”مرزا غلام احمد خدا کا اعلیٰ نام ہے۔“ (تذکرہ ص ۳۹۲ طبع سوم)

☆..... ”انت منی بمنزلۃ اولادی (اے مرزا تو مجھ سے میرے اولاد جیسا ہے)“

(اربعین نمبر ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵۲)

☆..... ”تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۲۲)

(ص ۸۹)

☆..... ”اسمع ولدی اے میرے بیٹے سن!“ (البشری ج ۱ ص ۳۹، الہامات مرزا قادیانی)

☆..... ”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“ (تذکرہ طبع سوئم ص ۴۳۷، مجموعہ الہامات مرزا قادیانی)

☆..... ”خدا کی مانند“ (حاشیہ اربعین نمبر ص ۳، ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۴۱۳)

☆..... ”یوم یأتی ربک فی ظلل من الغمام (اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔

یعنی انسانی مظہر (مرزا) کے ذریعے اپنا جلال ظاہر کرے گا)“

(حقیقت الہی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

☆..... ”اعطیت صفت الافناء والاحیاء من رب الفعال (مجھے خدا کی طرف سے

مارنے اور زندگی کرنے کی صفت دی گئی۔)“ (حلیہ الہامیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

☆..... ”اے مرزا تیری یہ شان ہے کہ تو جس چیز کو کن کہہ دے تو وہ فوراً ہو جاتی ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)

☆..... ”اللہ تعالیٰ نے مرزا سے کہا ”میں نماز پڑھوں گا“ اور روزہ رکھوں گا“ جاگتا ہوں اور سوتا

ہوں۔“ (الہامات مرزا قادیانی، تذکرہ طبع سوئم ص ۳۶۰)

☆..... ”خدا نے فرمایا: میں اسباب کے ساتھ اچانک تیرے پاس آؤں گا خطا کروں گا اور

بھلائی کروں گا۔ میں اپنے رسول کے ساتھ محیط ہوں۔“ (الہامات مرزا قادیانی، تذکرہ طبع سوئم ص ۳۶۲)

☆..... ”اے چاند! اے خورشید تو مجھ سے ظاہر ہوا ہے اور میں تجھ سے۔“

(حقیقت الہی ص ۷۲، خزائن ج ۲ ص ۷۷)

☆..... ”تو ہمارے پانی میں سے ہے اور وہ لوگ (بزدلی) سے۔“

(انجامِ آئینہ ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵)

☆..... ”خدا نے تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیے۔“

(تزیانِ القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۷، حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

☆..... ”مرزا قادیانی کن فیکون کے خدائی اختیارات کا مالک ہے۔“

(تذکرہ طبع سوئم ص ۵۱۷)

☆..... ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

☆..... ”مرزا خدا سے ہے اور خدا مرزا سے ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۳۶)

خدا کی شرم ناک توہین

”مرزا غلام احمد خدا کی روح ہے۔“

(تذکرہ طبع سوئم ص ۷۳۳)

”مرزا غلام احمد خدا کا بازو ہے۔“

(تذکرہ ص ۲۱۹)

”مرزا قادیانی خدا کی توحید و تفرید ہے۔“

(تذکرہ طبع سوئم ص ۶۶)

”مرزا مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ..... کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ”رجولیت“ کی قوت کا اظہار فرمایا۔“

(ٹریکٹ نمبر ۳۳، اسلامی قربانی ص ۱۲)

انگریزی نبی کے انگریزی الہامات

مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ ”یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

دوسری جگہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی وغیرہ۔“

(نزول المسح ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

انگریزی میں وحی

I Love you

میں تم سے محبت کرتا ہوں۔

I am with you

میں تمہارے ساتھ ہوں۔

Yes I am happy

ہاں میں خوش ہوں۔

I shall help you

میں تمہاری مدد کروں گا۔

Life is pain

زندگی دکھ ہے۔

(تذکرہ ص ۶۴، ۶۳، طبع سوئم)

حضور انور ﷺ کی گستاخی و توہین

”رسول کریم صیائیں کے ہاتھ کاغیر کھالیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا کہ سوری چربی اس

میں پڑتی ہے۔“

”یہ بالکل سچ بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔

(اخبار الفضل ۷، ۱۲ جولائی ۱۹۳۲ء)

حتیٰ کہ محمد رسول اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

”حضرت سچ موعود (مرزا) علیہ السلام کا دینی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔“

(کا دیانی مذہب ص ۲۶۶، رسالہ دیوبند پبلشر کا دیانی ماہی ۱۹۳۹ء)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھ کر شان میں

محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے گا دیان میں

(اخبار نظام ص ۱۳، مارچ ۱۹۱۶ء)

”اس کے (حضور انور) لئے (صرف) چاند گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے

(اچھا احمدی ص ۱۷، غرض ص ۱۸۳)

چاند اور سورج دونوں (گرہن) کا۔“

”حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ اسلام زندہ ہوا۔ قرآن کریم زندہ ہوا اور محمد ﷺ زندہ

(اخبار الفضل کا دیان ص ۳۸، ۸۹، سورہ ۱۲، مئی ۱۹۳۲ء)

ہوا خدا کی توحید زندہ ہوئی۔“

”مرزا غلام احمد کی ٹھیک وہی شان وہی نام وہی رتبہ وہی منصب ہے جو آنحضرت کا

(اخبار الفضل ۱۶ دسمبر ۱۹۶۵ء)

تھا۔“

”چودھویں صدی سے تمام انسانوں کے لئے رسول مرزا غلام احمد ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۵۲، طبع سوئم)

”حک موعود (غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے۔“

(کتبہ الفصل ۱۵۸ مسجد یو یو بابت تاریخ اپریل ۱۹۱۵ء رحمت اللعالمین مرزا غلام احمد ہے تذکرہ ص ۳۸۵، طبع سوم)

”خاتم الانبیاء مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔“ (مرزائی اخبار الفضل موری ۲۶ جنوری ۱۹۱۵ء)

”وہ (مرزا) وہی محمد الاولین والآخرین ہے۔ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمت

العالمین بن کر آیا۔“ (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۱۵ء)

”آنحضرت ﷺ کے زمانہ کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح (بے نور) اور مرزا

غلام احمد کے زمانہ کا اسلام چودھویں کے چاند کی طرح تاباں و درخشاں ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۶ ص ۱۷۲)

”آنحضرت کے معجزات تین ہزار تھے۔“ (تحفہ گلزار دیہ ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

”مرزا غلام احمد کے معجزات تین لاکھ سے بھی زائد ہیں۔“

(حقیقۃ الحق ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

”مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت ﷺ سے اقویٰ اور اکمل اور ارشد۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱، خزائن ج ۶ ص ۱۷۲)

”زمانہ آنحضرت ﷺ کی بیروی مدد و نجات نہیں بلکہ صرف مرزا غلام احمد کی بیروی سے

(برہین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵، ماہیہ)

نجات ہوگی۔“

”خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے حک موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے اور

(نزدول المسیح ص ۴۸، خزائن ج ۸ ص ۳۲۶)

”حک موعود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں مقرر ہے

(کتبہ الفصل رسالہ یو یو آف ملجم ص ۱۸۵، ج ۴ نمبر ۴)

لائے۔“

”خدا نے میرا نام محمد احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا“

(ایک قلمی کا ازالہ ص ۱۸، مرزا قادیانی، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

”قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا تاکہ اپنے وعدے کو پورا کرے۔“

(کتبہ الفضل رسالہ یو یو ص ۱۰۵، ج ۴)

”خدا کے نزدیک اس (مرزا) کا ظہور مصطفیٰ کا ظہور مٹایا گیا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۷)

”آنحضرت ﷺ کو دیکھو کہ جب آپ پر فرشتہ جبرائیل ظاہر ہوا تو آپ نے فی الفور یقین نہ کیا کہ یہ خدا کی طرف سے ہے بلکہ حضرت خدیجہ کے پاس ڈرتے آئے۔“

(تہذیب حقیقت الوعی ص ۱۴۰ مرزا قادیانی، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۸)

”دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔“

(حقیقت الوعی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا دعویٰ

حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ۔

”انبیاء علیہم السلام میں سے بہتوں سے آپ بڑے تھے۔ ممکن ہے کہ سب سے بڑے ہوں۔“

(الفضل قادیان ج ۸۵، ۲۹ مارچ ۱۹۲۴ء)

آدم پر فضیلت کا دعویٰ

”آدم ثانی حضرت ثانی حضرت مسیح موعود جو آدم اول سے شان میں بڑا ہوا۔“

(ملائکۃ اللہ ص ۶۵)

حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”خدا تعالیٰ نے میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھائے کہ اگر نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

(حقیقت الوعی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

حضرت یوسف علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”پس اس امت کا یوسف (مرزا غلام احمد) اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

(ماہین احمدیہ ج ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹ مرزا قادیانی)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”یسوع (عیسیٰ) اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے یہ شخص عیسیٰ

(حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

شرابی کبابی ہے اور خراب چلن۔“

”آپ کا کنجریوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کر جدی مناسبت

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

درمیان ہے۔“

آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آختم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

”صبح ابن مریم مجھ میں سے اور میں خدا میں سے ہوں۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۱۱۸)

”صبح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پوشرابی نہ زاہد نہ عابد نہ

حق کا پرستار متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴)

”آپ یسوع صبح علیہ السلام کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ حضرت سیدنا عمر فاروقؓ کی گستاخی و توہین  
”حضرت ابو بکر و عمر کیا تھے وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کھولنے کے بھی

لائق نہ تھے۔“ (ماہنامہ المہدی جنوری، فروری ۱۹۱۵ء ص ۵۷ نمبر ۳۰۲)

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو

بکر صدیقؓ کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیا ہے وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۹۶)

بے شرم مرزا قادیانی کی، حضرت فاطمہ الزہراؓ جگر گوشہ رسول کی توہین

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے: ”ایک دن جب میں (مرزا) عشاء کی نماز سے فارغ

ہوا۔ اس وقت نہ تو مجھ پر نیند طاری تھی اور نہ ہی اوگھ رہا تھا۔ اور نہ ہی کوئی بے ہوشی کے آثار تھے۔

بلکہ میں بیداری میں تھا۔ اچانک سامنے ایک آواز آئی آواز سے ساتھ دروازہ کھٹکھٹانے لگا۔

تھوڑی دیر میں دیکھتا ہوں کہ دروازہ کھٹکھٹانے والے جلدی جلدی میرے قریب آرہے ہیں۔ بے

شک یہ پنجتن پاک تھے۔ یعنی علیؓ ساتھ اپنے دونوں بیٹوں کے بعد دیکھتا کیا ہوں کہ فاطمہ الزہراؓ

نے میرا سراپا ران پر رکھ دیا۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۵۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

امت محمدی کے تمام اولیاء کرام اور علماء کرام کو مرزا غلام احمد کی گالیاں

مرزا غلام احمد لکھتا ہے۔

”میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی

ولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہوگا۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۳۵، مرزا غلام احمد، خزائن ج ۶ ص ۷۰)



## مرزا کی حضرت پیر مر علی شاہ صاحب گولڑی کو گالیاں

”میرے مقابل بیٹھ جائے۔ تاورونگو بے حیا کا منہ ایک ہی ساعت میں سیاہ ہو جاتا۔“  
(ص ۶۲ نزول المسیح، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۱)

”یہ کوہ کھانا اے جال بے حیا۔“  
(ص ۶۴ خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۰)

”غبیٹ بھو کی طرح نیشن زن اسے گولڑہ کی زمین تجھ پر خدا کی لعنت طعون کی سبب طعون ہوگی۔ فرد مایہ کعبہ گھر اسی کے شیخ دیوبند بخت“

(۱۴۱ زمری ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸)

”غبیٹ طبع“  
(ص ۶۴ خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۱)

”تجاسف پیر صاحب کی منہ میں میں نکلائی۔“  
(ص ۷۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۸)

## مولانا غلام اللہ امرتسری کو گالیاں

”ست۔“  
(۱۴۱ زمری ص ۴۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

”کتے مردار خور“  
(حاشیہ ایجاب، مہتمم ص ۲۵، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰۹)

## مولانا علی الہائری لاہوری مجتہد شیعہ کو گالیاں

”جال نر۔ عیسٰی طیبہ اسلام کی عبادت کرنے والا۔ دیوبندی آگے والا یک جہم۔“

(۱۴۱ زمری ص ۷۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

## علامہ کو گالیاں

”بد بخت، مختار، مذموم، بد حاشی قوم کیوں شرم و حیا سے کام نہیں لیتی۔ مخالف مولویوں کا مددگار۔“  
(حاشیہ ایجاب، مہتمم ص ۵۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۲)

”اے بد ذات فرقہ مولویاں“  
(ایجاب، مہتمم ص ۱۱، حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱)

”اے مردار خور مولویوں اور گندی روحو۔“  
(حاشیہ ایجاب، مہتمم ص ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰۵)

”بعض مولوی کو تپا کے کتے۔“  
(استقامت ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸)

## حضرت علی کی گستاخی و توہین

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو اب نئی خلافت اور ایک زندہ علی (مرزا) تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔“

(ایجاب، مہتمم، تاریخ نومبر ۱۹۱۳ء، مخطوطات احمدیہ ج ۲ ص ۱۳۲)

”حضرت علیؑ یا دیگر اہل بیت کامل طور پر آنحضرت کے علوم اور معارف کے وارث ہوئے اور ضرورت زمانہ متقاضی ہونا تو ضرور وہ بھی نبوت کا درجہ پاتے۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۰۷، ۱۸، ۱۹ اپریل ۱۹۱۶ء)

”بے شک جسمانی طور پر فاطمہ الزہراءؑ اور حضرت علیؑ سے ایک نسل چلی لیکن کامل واکمل روحانی و جسمانی فرزند سب سے بڑا فرخندہ گوہر علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے روحانی کمالات کا اتم اور اکمل طور پر وارث ایک ہی ہوا اور وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا) ہیں۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳۸ نمبر ۱۲۳ مورخہ ۲۰ مئی ۱۹۴۰ء)

حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کی جسارت

”میرے گریبان میں سو حسین ہیں۔ سو حسین کی قربانی کے برابر میری ہر گھڑی کی قربانی ہے۔“

(نزل اسحٰس ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۱۷۷)

”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی (نجات دینے والا) ہے کیوں کہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

”بخدا اے (یعنی حضرت حسینؑ) کو مجھ سے کچھ زیادت نہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

”کیا یہ سچ نہیں ہے کہ قرآن اور احادیث اور تمام نبیوں کی شہادت سے مسیح موعود

(مرزا) حسین سے افضل ہے۔“

(نزل اسحٰس ص ۳۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷، مرزا قادیانی)

”کیا تو اس حسین کو تمام دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے اور یہ تو بتاؤ کہ اس سے دینی

(اعجاز احمدی ص ۶۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۰)

فائدہ کیا پہنچا؟“

”تم نے اس کشتہ (حسینؑ) سے نجات چاہی جو نو امید ی سے مر گیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

تمام مسلمانوں کو گالیاں

”دشمن ہمارے پیابانوں کے خزیرو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں۔“

(نجم الہدیٰ ص ۵۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

”یہ جموٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“

(غیر منجم آختم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹)

”جو ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام (حرامی) بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔“  
(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱، مرزا غلام احمد قادیانی)

”میرے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں مگر بیدکار عورتوں کی اولاد نہیں مانتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۲۸، خزائن ج ۵ ص ۵۲۸، مرزا غلام احمد)

”جو شخص محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ کافر اور ذلغہ اسلام سے خارج ہے۔“  
(کلمۃ الفصل ص ۱۱۰)

”غیر احمدی (مسلمان) تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے۔“  
(انوار خلافت ص ۹۳)

”اے بے حیا قوم۔“  
(ص ۶، سراج منیر، خزائن ج ۱۲ ص ۸)

”غیبیہ طبع لوگ۔“  
(ص ۶، سراج منیر، خزائن ج ۱۲ ص ۸)

”اے نادان عقل کے اندھو۔“  
(ص ۲۶، حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

”کوئی نرا بے حیا نہ ہو تو اس کے لئے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اس طرح مان لے جیسا اس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت کو مان لیا۔“

(تذکرہ اشہاد تین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

”مخالفوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔“  
(نزدول المسیح ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶)

”بعض کتوں کی طرح بعض بھیڑیوں کی طرح بعض سوروں کی طرح بعض سانپوں کی طرح ڈنگ مارتے ہیں۔“  
(خطبہ الہامیہ ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۶ ص ۲۳۸)

یہ تو قحی وہ گالیاں جو مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں کو دیں اب قادیانی اخبار کی وہ تحریر دیکھیں جس میں خود مرزا کو نبی ماننے والوں کو یعنی مرزائیوں کو درندے اور سور قرار دیا گیا ہے۔

”حضور (مرزا) نے لکھا ہے کہ میں نے دیکھا کہ میں ایک جنگل میں ہوں اور میرے ارد گرد بہت سے درندے ہیں سورو وغیرہ ہیں۔“ اس سے استدلال یہ کیا کہ یہ احمدی جماعت کے لوگ ہیں؟

(قادیانی اخبار پیغام طبع لاہور مورخہ ۷ مارچ ۱۹۳۳ء)

## جہاد اور مرزائی

”آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔“  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۰۳)

”اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔“  
(ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۷)

”مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال  
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال  
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے  
دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے  
دشمن ہے خدا کا جو اب کرتا ہے جہاد  
مکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(ضمیمہ تحفہ گلزار دیہ ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

### مرزائی اور انگریزی حکومت

”میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک میں اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیالات چھوڑ دیئے۔“

(ستارہ قیصریہ ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

”اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر احسان ہیں اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا ملک میں گزارہ ہو سکتا ہے نہ قسطنطنیہ۔“  
(مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۳۶)

”میں ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ (برطانیہ) کا کپکا خیر خواہ ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴)

”گورنمنٹ برطانیہ کے ہم پر بڑے احسان ہیں اور ہم بڑے آرام و اطمینان سے زندگی بسر کرتے اور اپنے مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔“  
(برکات خلافت ص ۶۵)  
”ہم اس موقع پر گورنمنٹ برطانیہ کا شکریہ کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس نے ہر حالت میں ہماری حفاظت کی ہے۔“

”میں تاج عزت عالی جناب حضرت مکرمہ ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام اقبالہا کا واسطہ ڈالتا ہوں کہ اس رسالہ کو ہمارے حکام عالی مرتبہ توجہ سے اول سے آخر تک پڑھیں۔“

(کشف الغلام مرزا غلام احمد، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے  
ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع  
کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انکشی کی جائیں تو پچاس لاکھ روپے اس سے بھر سکتی ہیں۔“  
(ترویج القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

پہلے ختم نبوت کا اقرار تھا

”فی الحقیقت نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸)

”اللہ تعالیٰ کو شایان شان نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے۔“

(آئینہ کمالات ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۳۷۷)

(۲) آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱

اور بعد میں ختم نبوت کا انکار کیا دوسرا رخ اور خود نبوت کا دعویٰ کیا: ”سچا خدا وہی ہے  
جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“  
(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، مرزا غلام احمد)  
”میں خدا کے موافق نبی ہوں۔“

(خط مرزا اخبار عام لاہور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

”اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

”آپ مرزا روحانی حقیقت کے اعتبار سے وہی خاتم الانبیاء محمد رسول ہیں جو زمین و آسمان

۱۹۱۵ء میں اب سے تیرہ برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔“ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۵۵)

”مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء اس شخص (مرزا) کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لئے

بہت سے پیغمبروں نے خواہش کی تھی۔“ (اربعین نمبر ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۲)

”یہ خیال کہ رسول کریم کے بعد دروازہ نبوت بند ہو چکا ہے۔ بالکل باطل اور لغو خیال

(اخبار الفضل قادیان نمبر ۵۰ ج ۱۹، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

ہے۔“

مرزا قادیانی اپنے قلم سے

کافر مرتد، جھوٹا، باطل، منافق، لعنتی، بد ذات، مخبوط الحواس، خبیث، ملعون، مجنون، بد بخت،  
معتز، زندیق، دشمن قرآن، بے شرم اسلام سے خارج کافروں کی جماعت سے ملا ہوا جاہل دنیا  
میں سب سے بڑا کافر شرارتی بے حیا اپنے آپ کا مخالف انسانوں کی عار بشر کی جائے نفرت وہ

(فحص) بڑا خبیث اور ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ اور مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔  
(البلاغ المبین ص ۱۹ مرزا کا آخری لیکچر لاہور)

”ہم مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کیا۔ (مؤلف)

”مدعی نبوت مسیلہ کذاب کا بھائی کا فر خبیث ہے۔“

(انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸)

خود نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے مسیلہ کذاب کا بھائی کا فر خبیث بنا (مؤلف)

”جھوٹ بولنا مرتد سے کم نہیں۔“

(اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۰۷)

اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کیا اور مرتد بنا (مؤلف)

”جھوٹے کلام میں تناقص ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جیسا کہ مرزا غلام احمد کے کلام میں ہے۔ (مؤلف)

”اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلاتا قص اپنے

کلام میں رکھتا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

”ایک دل سے دو متناقض باتیں کل نہیں سکتیں ایسے طریقہ سے انسان پاگل کہلاتا ہے

یا منافق۔“

(ست چمن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

”کسی عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقص نہیں ہوتا۔ ہاں اگر پاگل

یا مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ملا دیتا ہے۔ اس کا کلام بے شک متناقض ہوتا

ہے۔“

(ست چمن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

جیسا کہ مرزا غلام احمد کے کلام میں کھلاتا قص ہے۔ (مؤلف)

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت و نبوت کا دعویٰ کرے۔“

(انجام آختم ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۷)

تو مرزا غلام احمد بد بخت اور مفتری ہوا۔ (مؤلف)

”میں جانتا ہوں کہ وہ ہر چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب والحادوز نذوقہ ہے۔“

(حملۃ البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

جیسا کہ خود مرزا کا کلام (مؤلف)

”اے لوگو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو! خدا سے شرم کرو۔“

(۲۲۵ سانی فیصلہ ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

لیکن مرزا خود بے شرم اور دشمن قرآن بنا نبوت کا دعویٰ کر کے (مؤلف)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور

کافروں کی جماعت سے ملوں جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنی بزرگی کی بڑی جتنا اس میں سمجھتے ہیں کہ بزرگوں کی خواہ مخواہ حقیر کریں۔“

(ست بچن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

جیسا کہ مرزا غلام احمد (مؤلف)

”اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔“

(اخبار الفضل ج ۲ ص ۱۳۸، سورہ ۲۰ مکی ۱۹۳۳ء)

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائیں تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر

(کتاب چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

اعتماد نہیں رہتا۔“

مرزا غلام احمد کی ساری گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں۔ (مؤلف)

”مختلف فرقوں کے بزرگوں، پادریوں کو بدی اور بے ادبی سے یاد کرنا پر لے درجے کی

(برائین احمدیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)

خباثت اور شرارت ہے۔“

تو مرزا قادیانی نے بزرگوں کی توہین کر کے اپنے آپ کو ضعیف اور شریر ثابت کیا (مؤلف)

”جب انسان حیا کو چھوڑتا ہے تو جو چاہے بکے کون اس کو روکتا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹)

”میں ایسے شخص کا سخت مخالف ہوں جو کسی عورت کے پیٹ سے پیدا ہو کر کہے کہ میں

(مرزا کا خط مکتوب احمدیہ ص ۱۱۸)

خدا ہوں۔“

اور پھر خود خدا کی کا دعویٰ کیا۔ (مؤلف)

”جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور اعتقاد نہیں رکھتا کہ آنحضرت ﷺ کی امت سے

ہے اور جو کچھ پایا اس کے فیضان سے پایا۔۔۔۔۔ وہ لعنتی ہے اور خدا کی لعنت اس پر اور اس کے انصار

(مواعظ الرحمن ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۱۲۷)

پر اور اس کے پیروؤں پر اور اس کے مددگار پر“

مرزا غلام احمد کا مشہور شعر جو قادیانی اخبار الفضل ۱۰ جنوری ۸۴ کے صفحہ ۸ پر چھپا۔

(برائین احمد یہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

کرم خاکی ہوں پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

جھوٹے نبی مرزا قادیانی کی بیماریاں ان کے اپنے قلم سے

”مدت سے مجھے یقین رہا ہے کہ میں نامرد ہوں۔“

(مکتوب احمد یہ ج ۵ خط نمبر ۱۳، ۲۲ فروری ۱۸۸۷ء، جلد پنجم نمبر ۲)

”دو مرض میرے لائق حال میں ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں اور دوسرا بدن کے

نیچے کے حصے میں اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشاب اور دونوں

مرضیں اس زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا۔“

(حقیقت الوقی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

”میں ایک دائم المرض ہوں۔ بعض اوقات سو سو دفعہ رات میں یاد ان کو پیشاب آتا۔“

(ضمیمہ از بعین نمبر ۲۲ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۷۱)

(مکتوب احمد یہ جلد پنجم نمبر ۳ ص ۲۱)

”میرا حافظہ بہت خراب ہے۔“

”آپ (مرزا) کو شیرینی سے بہت پیار تھا اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی

ہے اس زمانے میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب میں ہی رکھتے تھے اور اس جیب میں گڑ کے

ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔“ (سبح مودود کے مختصر حالات ص ۶۷، ملحقہ برائین احمد یہ چار حصص)

پیش گوئی جو پوری ہوئی اور عبرت ناک ہیضہ سے موت

مرزا غلام احمد لکھتا ہے کہ: ”ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی

سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”کسی انسان کا اپنی پیشین گوئی میں جھوٹا لکھنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی

(تزیان القلوب ص ۱۰۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۲)

ہے۔“

پیش گوئی

مرزا غلام احمد نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب

کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع کیا تھا۔ اس اشتہار میں مرزا مولانا کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتا ہے۔



”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغتری ہوں جیسا اکثر اوقات آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی ہی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیرے جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلکہ سے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

مرزا بد بخت کے مندرجہ بالا الفاظ یہ اعلان کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد، مولانا ثناء اللہ صاحب کے لئے طاعون اور ہیضہ کی دعا کرتے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے نہ قبولیت دعا کا رخ مولانا ثناء اللہ کی بجائے خود جھوٹے نبی کی طرف پھیر دیا۔ ہیضہ نے مرزا کو آدھو چا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ سمیت جہنم رسید ہو گیا۔ مرزا غلام احمد کے خسر میر ناصر نواب خود نوشت سوانح حیات میں تحریر کرتے ہیں۔ ”حضرت صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچا تھا جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے چکایا گیا تھا جب میں حضرت صاحب کے پاس پہنچا اور آپ کا حال دیکھا تو آپ نے مجھے مخاطب کر کے کہا میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے۔“

(حیات نامہ ص ۱۱۳ تا ۱۵ تاریخ اشاعت دسمبر ۱۹۲۷ء)

### آخری گزارش مرزائیوں سے

میں ان تمام بھولے بھٹکے مرزائیوں سے عرض کروں گا کہ وہ کھلے دل سے اس کو پڑھیں اور غور و فکر کریں جب حقیقت آپ کے سامنے کھل گئی تو حق کو قبول کر لینے میں اپنی عافیت سمجھیں اور اپنے غلط نظریات سے توبہ کرتے ہوئے اپنا دامن خدا کے آخری رسول حضور ﷺ سے وابستہ کر لیں۔

صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم النبیین وامام المتقین

وسید الاولین والآخرین۔

قیامت خیز افسانہ ہے پر درد و غم میرا  
نہ کھلاؤ زبان میری نہ اٹھاؤ قلم میرا

غلام ربانی

صدر مجلس عمل ختم نبوت ضلع خوشاب

خلیب جامع مسجد ہلاک نمبر ۳ جوہر آباد

۲۱ مارچ ۱۹۸۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سراجاً منيراً

# قادیانی گروہ

جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمہ

محمد ﷺ دنیا میں ایک واضح اور روشن شریعت لے کر تشریف لائے جس میں کوئی الجھاؤ یا ابہام نہیں ہے اور جو ایسی پختہ ہے کہ شبہات اس سے قریب نہیں پہنچ سکتے، جن پاک باز ہستیوں نے اسے حضور ﷺ سے لیا۔ ان کی بصیرت صاف و شفاف تھی اور خیر و بھلائی کی راہوں کو سمجھنے میں ان کی عقل و فراست انتہائی پاکمال تھی۔ انہوں نے آئندہ آنے والی نسلوں تک اسے جوں کا توں پہنچایا اور اس کی راہ میں جان و مال کی قربانی پیش کرنے میں کوئی دریغ نہ کیا۔ یہاں تک کہ وہ دنیا میں فتح یاب و سرخرو ہوئے۔ یہ ان ہی کی کوششوں اور قربانیوں کا نتیجہ تھا کہ دنیا میں دین حق مضبوط بنیادوں پر قائم ہو گیا اور ہمیشہ قائم رہے گا۔ وہ دنیا میں ایسا محفوظ دین ہے کہ لوگوں کی ہوا پرستی اور چال بازی اس پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ دین کی اس طور حفاظت کا سہرا سر اسرار اللہ کی کتاب پاک اور اس کے رسول ﷺ کی صحیح سنت کے سر ہے۔ اس لئے کہ ان ہی دونوں نے ہر زمانہ میں ایسی عقلمند ہستیوں کو جنم دیا اور ہمیشہ جنم دیتی رہیں گی۔ جو ہر کجی سے پاک اور ہر خواہش پرستی سے بے داغ نظر سے ان پر غور و فکر کرتی رہیں اور اسی لئے وہ بہت حقائق کی تہہ تک پہنچ جاتی ہیں اور حقائق کے ساتھ انہیں وہ دلائل بھی نظر آتے ہیں جو ان حقائق میں شک و شبہ کرنے والی ہرزبان کو کاٹ ڈالتے اور ہر مکار و دغا باز کی قلعی کھول ڈالتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اَنَا نَحْنُ نَزَلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَا لَهُ لِحَافِظُونَ (ہر: ۹)“ یعنی ہم نے یہ ذکر اتارا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

صحیح تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ہر زمانہ میں دین حنیف کو کچھ ایسے بدینت لوگوں سے سابقہ پڑتا رہا ہے جن کا ذہن کجی اور گمراہی کو پسند کرتا اور اس کی طرف لپکتا ہے۔ اس لئے وہ حقائق سے پہلو تہی کرتے ہوئے دین میں تحریف کی کوشش کرتے اور سیدھی راہ چلنے کے بجائے ٹیڑھی راہوں میں بھٹکتے اور سرگرداں رہتے ہیں۔

یہ کچی اور گمراہی صرف ان ہی لوگوں تک محدود نہیں رہتی جو جاہل ہونے کے باوجود دین کو سمجھنے اور اس کی تعلیمات پر غور رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ سیدھی راہ سے بٹے ہوئے بعض باطل فرقوں کے سربراہوں کا حال تھا۔ بلکہ یہ کچی اور گمراہی آگے بڑھ کر کچھ ایسے لوگوں کو بھی دنیا کے سامنے لاتی ہے جو یہ تک دعویٰ کرنے لگتے ہیں کہ ان پر آسمان سے وحی اترتی ہے اور یہ کہ وہ اپنی زبان سے جو اہل فول بکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب پاک اور رسول کریم ﷺ کی حدیث کے واسطے کے بغیر خود خدا کا ان کے دلوں میں ڈالا ہوا ہے۔ نبوت کا دعویٰ کرنے والے بعض تو ایسے ہوتے ہیں جن کا سلسلہ ان ہی تک محدود رہتا ہے۔ اور آگے نہیں بڑھتا جیسے حارث بن سعید جس کا ظہور عبدالملک بن مروان کے عہد میں ہوا اور عبدالملک بن مروان نے اسے قتل کیا۔ دنیا میں اس کا کوئی اثر باقی نہ رہا۔ اسی طرح ایک شخص اسحاق اخرس نامی تھا جو سفاح کے زمانہ خلافت میں منظر عام پر آیا اور بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے۔ وہ جو نبی قتل ہوا اس کا فتنہ ہمیشہ کیلئے دب گیا۔ تاہم بعض مدعیان نبوت ایسے بھی تھے جن کی دعوت کا اثر ان کی موت کے بعد بھی باقی رہا جیسے حسین بن حمدان ضحیٰ جس نے حماۃ اور لازقیہ کے کوہستانوں میں اس باطل فرقہ کی اشاعت کی جس سے آج بھی نصیری تعلق رکھتے ہیں۔ قادیانی فرقہ کا بانی مرزا غلام احمد اسی دوسری قسم سے تعلق رکھتا ہے۔

ہمیں عرب اور غیر عرب ممالک، جیسے امریکہ سے اس مضمون کے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ اس فرقہ کی حقیقت اور اسلام سے اس کے تعلق کو واضح کیا جائے۔ خطوط کا یہ سلسلہ اس وقت خاص طور پر شروع ہوا جب ”قاہرہ“ کے ماہنامہ ”نور الاسلام“ (جلد ۱۵ شمارہ ۵) میں ہمارا وہ مضمون شائع ہوا جس میں ہم نے بہائی فرقہ کی نقاب کشائی کی تھی۔ بعض خطوط میں اس فرقہ کے مبلغین کی بعض عجیب و غریب آراء کا ذکر کر کے یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ ان آراء پر تنقید کی جائے اور مسلمانوں کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچانے کی کوشش کی جائے۔ آج تک جو ہم نے اس فرقہ سے متعلق کچھ لکھنے سے احتراز کیا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ہمارے پاس اس فرقہ کی اصل کتابیں اتنی نہ تھیں کہ ان سے اس کی بنیاد کو سمجھا جاسکے۔ اور لوگوں کو بتایا جاسکے کہ جن لوگوں نے اسے گھڑا ہے۔ ان کی حالت درحقیقت کیا ہے؟

آج ہمیں اس فرقہ کے بانی مرزا غلام احمد اور دوسرے مبلغین کی اتنی کتابیں فراہم ہو گئی ہیں جنہیں پڑھ کر اس کی حقیقت کو باسانی سمجھا اور سمجھایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ہم پڑھنے والوں کے سامنے اس فرقہ کے باطل نظریات و دعاوی سے متعلق چند ابواب رکھتے ہیں تاکہ انہیں پتہ چل سکے کہ اس کے بانی کی نشوونما کن حالات میں ہوئی اور وہ کن گمراہ کن دعوؤں کو لے کر میدان میں اترا۔ حقیقت یہ ہے کہ آج اس فرقہ کے جو مبلغین مسلمان ممالک میں جگہ جگہ اپنا زہر پھیلاتے پھر رہے ہیں۔ ان کا واحد مقصد مسلمان نوجوانوں کے دلوں میں فتنہ برپا کرنا ہے اور سب جانتے ہیں کہ فتنہ قتل سے بڑھ کر تباہ کن ہوتا ہے۔

### مرزا غلام احمد ..... خاندان، پیدائش، نشوونما اور تربیت

مرزا غلام احمد نے اپنا سلسلہ نسب لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ ان کے آباؤ اجداد کا وطن سمرقند تھا، پھر وہاں سے کوچ کر کے ہندوستان آئے اور ”قادیان“ کو اپنا وطن بنایا۔ اس علاقہ میں انہیں اقتدار بھی حاصل ہوا پھر ان کے حالات نے کروٹ لی اور مصیبتوں سے دوچار ہوئے۔ ان کا اقتدار جاتا رہا اور ساری دولت دوسروں نے چھین لی۔ (تاریخ القلوب ص ۶۲، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۳ حاشیہ شخص) اس کے بعد مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”پھر برطانیہ کے عہد حکومت میں خدا نے میرے والد کو ان کے چند گاؤں واپس دلادے۔“

مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ جب تعلیم کی عمر کو پہنچے تو انہوں نے قرآن اور بعض فارسی کتابیں پڑھنا شروع کیں۔ جب دس سال کے ہوئے تو عربی زبان سیکھنا شروع کی۔ سترہ سال کی عمر میں ایک استاد سے رابطہ قائم کیا اور اس سے صرف و نحو، منطق اور فلسفہ کی تعلیم لی اور ساتھ اپنے والد سے طب بھی سیکھتے رہے۔ دینی علوم کسی سے نہیں دیکھے۔ صرف ان کا از خود شوقیہ طور پر مطالعہ کرتے رہے۔<sup>۱</sup>

ابھی ان کی تعلیم کسی خاص مرحلہ تک نہ پہنچی تھی کہ انگریزوں کی سلطنت بڑھتے بڑھتے پنجاب تک پہنچ گئی۔ دوسرے نوجوانوں کی طرح غلام احمد کے دل میں بھی شوق پیدا ہوا کہ آگے بڑھ کر کوئی سرکاری ملازمت حاصل کی جائے۔ چنانچہ وہ سیالکوٹ گئے اور وہاں کے ڈپٹی کمشنر کے

۱۔ مرزا قادیانی کے صاحبزادے مرزا محمود کی کتاب ”احمد پیغمبر آخر الزمان“ بزبان

انگریزی۔

دفتر میں ملازمت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ابھی انہیں ملازم ہوئے چار برس ہوئے تھے کہ ان کے والد کو اپنے ذاتی کاروبار میں ان کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ والد کی خواہش کو پورا کرتے ہوئے وہ ملازمت چھوڑ کر قادیان واپس آ گئے۔

۱۸۷۶ء میں ان کے والد بیمار ہوئے۔ اس موقع پر انہوں نے دعویٰ کیا کہ مجھے

از روئے وحی بتایا گیا ہے کہ میرے والد مغرب کے بعد وفات پا جائیں گے۔ قادیانیوں کے دعویٰ کے مطابق یہ سب سے پہلی وحی تھی جو مرزا قادیانی پر نازل ہوئی۔ اس کے بعد وہ آئے دن طرح طرح کے خیالات ظاہر کرنے لگے۔ اور اس دعویٰ کے ساتھ یہ کہ سب باتیں انہیں بذریعہ وحی بتائی جاتی ہیں۔ مسلمان ان میں سے کوئی بات تسلیم نہ کرتے تھے اور انہیں جھوٹ قرار دیتے تھے۔

مرزا قادیانی پنجاب کے ایک دوسرے شہر لودھیانہ گئے اور پہنچے ہی ایک اشتہار شائع

کیا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں جس کا مسلمان انتظار کر رہے تھے۔ علماء نے ان کے اس دعویٰ کو بھی تسلیم کرنے سے انکار کیا اور اسے بھی جھوٹ قرار دیا۔ اس موقع پر جن علمائے دین نے مرزا قادیانی کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ان میں ایک ماہنامہ ”اشاعت السنۃ“ کے ایڈیٹر مولانا محمد حسین بٹالوی تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی سے مناظرہ کے لئے بہت سے علماء کو لودھیانہ بلایا۔ لیکن وہاں کے انگریز ڈپٹی کمشنر نے جو ہر طرح سے مرزا قادیانی کی حمایت کر رہا تھا۔ مناظرہ کرنے کی اجازت نہیں دی اور مولانا محمد حسین سمیت تمام علماء کو نوٹس دیا کہ اس روز شہر سے نکل جائیں۔

پھر مرزا قادیانی دہلی آئے اور اپنے خیالات کا پرچار کیا۔ علماء نے سخت مخالفت کی اور مرزا قادیانی کو مناظرہ کرنے کی دعوت دی۔ انہوں نے یہ بھی طے کر لیا کہ مناظرہ میں مسلمانوں کی طرف سے صرف مولانا نذیر حسین صاحب محدث ہی بولیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے مناظرہ کی دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ البتہ جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں۔ انہوں نے مولانا نذیر حسین صاحب کو مہبلہ کی دعوت دی یعنی یہ کہ وہ قسم کھائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اس کے بعد اگر وہ ایک سال تک زندہ رہیں اور اس عرصہ میں ان پر کوئی آفت نازل نہ ہو تو سمجھ لیا جائے گا کہ مرزا قادیانی اپنے دعوائے نبوت میں جھوٹے ہیں۔ لیکن مولانا نذیر حسین صاحب اور

۱۔ مرزا غلام احمد اپنی کتابوں میں چونکہ انگریزی تاریخ ہی استعمال کرتے ہیں اس لئے

ہم بھی یہی تاریخ استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

دوسرے علماء اصرار کرتے رہے کہ حق و باطل کو جاننے کے لئے مناظرہ ضروری ہے اور مرزا قادیانی کی پیش کردہ دعوت مبہلہ محض میدان سے بھاگنے کی ایک چال ہے جسے قبول نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے بعد دہلی کے مسلمانوں نے مولانا محمد بشیر صاحب کو مرزا قادیانی سے مناظرہ کے لئے بھوپال سے بلایا۔ اس کا ذکر مرزا قادیانی کے صاحبزادہ مرزا محمود نے کیا ہے۔ اور پھر صرف اتنا لکھا ہے کہ ”یہ مناظرہ شائع کیا گیا۔“

۱۸۹۲ء میں مرزا قادیانی پھر لاہور گئے۔ وہاں ان کے اور ایک عالم دین مولانا عبدالحلیم صاحب کے درمیان مناظرہ ہوا۔

اس مناظرہ کا تذکرہ کرتے ہوئے بھی مرزا قادیانی کے صاحبزادہ مرزا محمود نے کچھ نہیں بتایا کہ مناظرہ کیسا رہا اور اس میں کامیاب کون رہا؟ ۱۸۹۶ء میں لاہور میں ایک ”مذہبی کانفرنس“ منعقد ہوئی جس میں کئی مذاہب کے نمائندے شریک ہوئے۔ مرزا محمود کہتے ہیں کہ اس کانفرنس کی تجویز خود مرزا قادیانی نے پیش کی تھی اور اس تجویز سے ان کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کے سامنے اپنے پیغام کی حقیقت واضح کریں۔ قادیانی حضرات کا کہنا ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنا وہ مقالہ لکھنا شروع کیا جسے کانفرنس میں پڑھنا چاہتے تھے تو انہیں سخت دست آنے لگے۔ لیکن انہوں نے اسے مکمل کر کے دم لیا۔ قادیانی حضرات کے دعویٰ کے مطابق مرزا قادیانی کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ ان کا مقالہ کانفرنس میں پڑھے جانے والے تمام مقالوں سے برتر ہوگا۔ قادیانی یہ بھی کہتے ہیں اس وقت مرزا قادیانی کے ماننے والوں کی تعداد تین سو سے زیادہ نہ تھی۔

۱۸۹۷ء میں ترکی کے سفیر حسین کامی نے مرزا غلام احمد کو ملاقات کی دعوت دی۔ لیکن مرزا قادیانی نے یہ دعوت قبول نہ کی تو حسین کامی از خود ان سے ملاقات کے لئے پہنچ گئے۔ مرزا قادیانی نے ان کے سامنے بھی دعویٰ کیا کہ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی نازل ہوتی ہے۔ واپس آنے کے بعد حسین کامی نے لاہور کے بعض اخبارات میں مضمون شائع کرایا۔ جس میں مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کی سخت مخالفت کی۔ اس مضمون کا یہ اثر ہوا کہ پنجاب کے مسلمانوں میں مرزا قادیانی کی مخالفت اور شدت اختیار کر گئی۔

اسی سال ”الصلح خیر“ کے نام سے مرزا قادیانی نے ایک اشتہار شائع کرایا۔ جس میں علماء کو دعوت دی گئی تھی کہ وہ دس سال تک ان کی مخالفت کرنے اور انہیں برا بھلا کہنے سے باز

رہیں۔ کیونکہ اگر وہ جھوٹے ہوئے تو اس عرصہ میں ان کی قلعی از خود کھل جائے گی اور اگر سچے ہوئے تو اتنا عرصہ اس چیز کے لئے کافی ہوگا کہ علماء حق ان کو پہچان کر اس عذاب سے بچ جائیں جو اللہ تعالیٰ اپنے دین کے دشمنوں اور رسولوں کو چھٹلانے والوں پر نازل کرتا ہے۔

لیکن علماء اتنے بھولے اور سادہ لوح نہ تھے کہ ان پر مرزا قادیانی کی یہ مکاری چل جاتی۔ انہوں نے مرزا قادیانی کی یہ تجویز ماننے سے انکار کر دیا اور ان کی مخالفت کرنے اور مسلمانوں کو ان کے مکرو فریب سے باخبر کرنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔

اسی سال مرزا قادیانی کو ایک چال اور سوچھی جس سے مخالفین کا منہ بند کیا جاسکے اور پھر اپنی تبلیغ کا سلسلہ اطمینان سے جاری رکھا جاسکے۔ انہوں نے وائسرائے کے حضور درخواست دائر کی کہ ہندوستان میں جو بے چینی اور فسادات کی کیفیت جاری ہے اس کی اصل وجہ مذہبی بنیادوں پر تفرقہ بازی اور آئے دن کے جھگڑے ہیں۔ اس لئے ایک ایسا قانون جاری کرنا ضروری ہے جو ہر مذہب کے ماننے والوں کو یہ حق دیتا ہو کہ وہ عام لوگوں کو اپنے مذہب کے حقائق سے باخبر کر سکیں اور دوسروں کی دخل اندازی اور غوغا آرائی سے بھی محفوظ رہیں۔

۱۸۹۸ء میں انہوں نے اپنے ماننے والوں کے لئے یہ قانون جاری کیا کہ ان میں سے کوئی شخص اپنی بیٹی کسی ایسے شخص کے نکاح میں نہ دے جو ان کی نبوت کی تصدیق نہ کرتا ہو۔ اسی سال انہوں نے قادیان میں ایک اسکول بھی قائم کیا جس میں نوجوانوں کو احمدیت کے اصولوں پر تربیت دی جاسکے۔

۱۹۰۰ء میں انہوں نے قادیان میں ایک مسجد تعمیر کی لیکن ان کے بعض رشتہ داروں نے جن کو اللہ تعالیٰ نے ان کے چنگل میں چھننے سے محفوظ رکھا۔ اس مسجد کے عین سامنے ایک دیوار بنا ڈالی۔ اس دیوار کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے ماننے والوں کو مسجد تک پہنچنے کے لئے لمبا چکر کاٹنا پڑتا تھا، چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے ان رشتہ داروں کے خلاف عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا۔ انگریز جج نے فیصلہ دیا کہ مسجد کے سامنے سے اس دیوار کو ہٹا دیا جائے۔

اسی سال انہوں نے اپنے ماننے والوں کو خطبہ دیا جس کا نام ”خطبہ الہامیہ“ رکھا اور جسے قادیانی حضرات مرزا قادیانی کے معجزات میں شمار کرتے ہیں۔ آگے چل کر ہم اس کو اس اور بے سرو پا باتوں کا ہلکا سا تذکرہ کریں گے جو اس ”الہامی خطبہ“ میں پائی جاتی ہیں۔



۱۹۰۱ء میں انہوں نے اپنے ماننے والوں کو مردم شماری اور رجسٹر میں نام درج کرنے کا حکم دیا۔ ان کے بیٹے محمود بشیر کہتے ہیں۔ ”یہ سال ان کے اور مسلمانوں کے درمیان تفریق کا سال تھا۔“

۱۹۰۳ء میں انہوں نے اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے ایک ماہانہ رسالہ کا اجراء کیا جس کا نام انہوں نے ”ادیان“ رکھا۔

اور وہ انگریزی اردو دونوں زبانوں میں شائع ہوتا تھا۔ اس کے بعض مضامین وہ خود لکھتے تھے۔

اسی سال قاضی کرم الدین نامی ایک شخص نے ان پر ”ہنگ عزت“ کا مقدمہ دائر کر دیا اور مرزا قادیانی کو اس کی پیروی کے لئے جہلم طلب کیا گیا۔ لیکن عدالت نے انہیں بری قرار دے دیا۔

۱۹۰۳ء میں کابل میں ان کے ایک مبلغ ”عبداللطیف“ کو دین سے نکل جانے کے الزام میں قتل کر دیا گیا۔ اسی سال مرزا قادیانی نے ایک مضمون لکھا جس میں جناب کرم الدین کو خوب گالیاں دیں اور یہاں تک لکھا کہ یہ شخص انتہائی جھوٹا اور کمینہ ہے۔ جناب کرم الدین نے ان پر ہنگ عزت کا دوبارہ مقدمہ دائر کیا۔ اس مقدمہ کی پیروی کے لئے مرزا قادیانی کو گورداسپور طلب کیا گیا۔ عدالت نے ان پر پانچ سو روپے جرمانہ عائد کیا۔ مرزا قادیانی نے امرتسر کی عدالت میں اپیل دائر کی۔ جج چونکہ انگریز تھا اس لئے اس نے پہلے عدالتی فیصلہ کو بدل کر مرزا قادیانی کو بری قرار دے دیا۔

اس کے بعد اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے وہ لاہور اور سیالکوٹ گئے۔ علماء نے اشتہار شائع کیا کہ کوئی شخص ان کی تقریر نہ سنے۔ صرف ایک مرتبہ انہیں تقریر کرنے کی جرات ہوئی۔ لوگوں نے سخت مخالفت کی اور ان پر کنکریاں مارنے کی کوشش کی۔ لیکن چونکہ ایسے تمام مواقع پر وہ پولیس کی حفاظت اور گھیرے میں ہوتے تھے اس لئے بچ کر نکل گئے اور گاڑی میں سوار ہو کر قادیان پہنچ گئے۔

۱۹۰۵ء میں انہوں نے قادیان میں ایک عربی دینی مدرسہ قائم کیا تاکہ اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے مبلغین تیار کئے جاسکیں۔ اسی سال وہ دہلی گئے جہاں علماء ان کے مقابلہ کے

لئے نکل آئے اور انہیں ایک جگہ بھی تقریر کرنے کا موقع نہ دیا۔ البتہ وہ جس گھر میں ٹھہرے تھے وہاں انہوں نے چند لوگوں کو بلا کر تقریر کی اور اپنے مذہب کے باطل اصولوں کو روشناس کرایا۔ یہاں بھی بعض سننے والوں نے ان کی مخالفت کی۔ یہاں تک کہ انہیں ناکام ہو کر دہلی سے بھاگ جانا پڑا۔

دہلی سے واپسی میں امرتسر کے ایک ہال میں تقریر کرنے کا پروگرام بنایا۔ علماء نے لوگوں کو ان کی تقریر سننے سے منع کیا۔ مرزا قادیانی جب ہال میں داخل ہوئے اور تقریر کے لئے کھڑے ہوئے تو ان کے ایک ماننے والے نے چائے کی پیالی پیش کی۔ حالانکہ یہ جلسہ رمضان میں دن کے وقت ہو رہا تھا۔ جونہی انہوں نے پیالی منہ کو لگائی۔ حاضرین نے شور مچا دیا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں مسافر ہوں اور مسافر کو روزہ چھوڑنے کی رخصت ہے لیکن ان کی بات کسی نے نہیں سنی اور ایسا ہنگامہ برپا ہوا کہ تقریر چھوڑ کر پولیس کی مگرانی میں ہال سے نکلنا اور اسی وقت شہر سے بھاگنا پڑا۔

۱۹۰۵ء میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ ان کا آخری وقت آپہنچا ہے اور اسی موقع پر انہوں نے اپنی وہ کتاب لکھی جسے قادیانی حضرات ”وصایا“ (الوصیت) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لیکن اس کے بعد بھی وہ تین برس تک زندہ رہے۔ اسی موقع پر انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ انہیں خدا کی طرف سے ایک قبرستان بنانے کا حکم بذریعہ وحی دیا گیا ہے۔ چنانچہ جو شخص اس قبرستان میں دفن ہونا چاہتا ہے۔ مال کا چوتھائی حصہ جماعت کے خزانے میں جمع کرائے۔

۱۹۰۷ء میں پنجاب میں انگریزوں کے خلاف ایک قومی تحریک اٹھ کھڑی ہوئی تو مرزا قادیانی نے انگریزوں کا ساتھ دیا۔ حکومت سے اپنی وفاداری کے اظہار کے لئے ایک اشتہار شائع کیا جس میں اپنے تمام ماننے والوں کو انگریزوں کا وفادار رہنے اور قومی تحریک کو کچلنے میں ان کی ہر طرح سے مدد کرنے کا حکم دیا اور یہی ماننے والوں نے کیا۔

اسی سال لاہور میں تمام مذاہب کی مشترکہ کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس میں تمام مذاہب کے نمائندے شریک ہوئے۔ کانفرنس میں پڑھے جانے کے لئے مرزا قادیانی نے ایک مضمون لکھ کر بھیجا۔ جب ایک قادیانی یہ مضمون پڑھنے کے لئے کھڑا ہوا تو بہت سے لوگوں نے اس پر آوازے کئے اور اس کا مذاق اڑایا۔

۱۹۰۸ء میں وہ لاہور گئے۔ جب وہاں پہنچے تو مسلمانوں نے ان کی آمد پر سخت احتجاج کیا۔ جس مکان میں ان کا قیام تھا اس سے باہر میدان میں ہر روز عصر کے بعد علماء جمع ہو کر تقریریں کرتے اور لوگوں کو خبردار کرتے کہ اس شخص کے تمام دعوے باطل ہیں۔ ان کے دعوہ میں نہ آئیں۔

مرزا غلام احمد کو مرض اسہال کی شکایت تھی۔ قیام لاہور کے دوران ان کا یہ مرض شدت اختیار کر گیا اور اسی سبب سے ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ میں وہاں ہی بھڑہ سے ان کا خاتمہ ہو گیا ان کی لاش قادیان لائی گئی اور وہیں دفن کی گئی۔ ان کے بعد ان کے ماننے والوں نے حکیم نور الدین کو اپنے مذہب کا پہلا خلیفہ منتخب کیا۔

۱۹۱۳ء میں جب ان کا انتقال ہوا تو بانی سلسلہ مرزا غلام احمد کے بیٹے بشیر الدین محمود کو دوسرا خلیفہ چنا گیا اور اب تک وہی چلے جا رہے ہیں۔

### مرزا قادیانی کی طرف سے وحی، نبوت اور رسالت کا دعویٰ

مرزا غلام احمد کا دعویٰ ہے کہ ان پر وحی نازل ہوتی ہے۔ اپنے الہامی خطبہ میں کہتے ہیں یہی وہ کتاب ہے جس کا ایک حصہ رب العباد کی طرف سے مجھ پر کسی عید میں وحی کیا گیا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ طاعون کے نزول سے جو شمر میرے رب کی طرف سے مجھے وحی کی گئی۔ ”ان اصنع الفلک باعیننا ووحینا“ (کشمی لوح ص ۱۹ ج ۱۹ ص ۱۹۱) یعنی ہماری حفاظت اور ہماری وحی سے کشمی بناؤ۔

صحابہ کرام اور دوسرے سلف صالحین میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی نازل ہوئی ہے۔ اگر مرزا قادیانی صرف وحی آنے کا دعویٰ کرتے..... تو ہم کہتے..... کہ شاید وحی سے ان کی مراد الہام ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”واوحی ربک الی النحل ان اتخذی من الجبال بیوتاً (النحل: ۶۸)“ یعنی اور تیرے رب نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی یا الہام کیا کہ پہاڑوں میں اپنا گھر بنائے۔ اس وقت صرف یہ دیکھا جاتا کہ ان پر ہونے والا الہام کیسا ہے؟ اگر وہ دینی نصوص و احکام کے مطابق ہوتا تو ہم خاموش رہتے اور اگر ان میں سے کسی چیز کے خلاف ہوتا تو ہم اسے ٹھکرا دیتے اور ماننے سے انکار کر دیتے۔ لیکن وہ تو اپنی کتابوں میں صاف اور بار بار اعلان کرتے ہیں کہ میں نبی اور رسول ہوں۔ اپنے نام نہاد

”الہامی خطبہ“ میں کہتے ہیں: سوچو تو سہی اگر میں خدا کی طرف سے ہوا اور پھر تم نے مجھے جموٹا قرار دیا تو اے جھٹلانے والو! تمہارا کیا حشر ہوگا؟ پھر کہتے ہیں:

تم دیکھتے ہو کہ لوگ کیسے عیسائی بنے اور اللہ کے دین سے مرتد ہو گئے۔ پھر بھی تم یہی کہے جاتے ہو کہ خدا کی طرف سے کوئی رسول نہیں آیا۔ سوچو یہ تم کیا فیصلہ کرتے ہو؟ آگے چل کر لکھتے ہیں: چنانچہ خدا نے اس امت یعنی امت اسلام پر یہ انعام کیا کہ اس میں عیسیٰ کا مثل بھیجا۔ کیا اس کے بعد بھی اندھوں کے سوا اور کوئی انکار کر سکتا ہے؟ مزید کہتے ہیں عیسیٰ بنی اسرائیل کے لئے علم تھے اور اے ظالمو! میں تمہارے لئے علم ہوں۔

ایک اشتہار جو انہوں نے اپنے ماننے والوں کے لئے شائع کیا تھا اس کا عنوان ہے۔ ”جماعت احمدیہ میں شامل ہونے کی شرطیں“ اس میں وہ لکھتے ہیں: مسیح موعود مراد ہیں خود مرزا غلام احمد، خدا کا بھیجا ہوا تھا اور خدا کے بھیجے ہوئے رسولوں کا انکار کرنا اتنی بڑی جسارت ہے کہ ایمان تک سے محروم کر سکتی ہے۔

ایک قادیانی مبلغ ابوالعطاء جالندھری کہتے ہیں: خدا نے احمد یعنی غلام احمد سے ان تمام ذرائع سے کلام کیا جن سے وہ اپنے انبیاء سے کلام کرتا ہے۔ اس لئے کہ انبیاء وصف نبوت میں یکساں ہوتے ہیں۔ (اسلامی احمدی خوشخبری)

قرآن و سنت اور اجماع امت تینوں سے بے پرواہ ہو کر مرزا غلام احمد نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں، حالانکہ قرآن و سنت اور اجماع امت تینوں میں واضح دلیل موجود ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ آخری نبی اور آخری رسول ہیں۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”ملکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ یعنی محمد تم مرد لوگوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں وہ تو اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔

اور اگر خاتم کو دوسری قرأت کے مطابقت کی زیر کے ساتھ یعنی خاتم پڑھا جائے تو یہ محض ایک وصف ہوگا۔ یعنی آپ نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا اور آپ کے بعد کوئی شخص مقام نبوت پر سر فراز نہ ہو سکے گا۔ اب جو شخص اس کا دعویٰ کرے گا۔ ایک ایسی چیز کا دعویٰ کرے گا جس کی کوئی دلیل نہیں۔ ت کی زیر کے ساتھ قرأت یعنی خاتم بھی یہی مطلب ظاہر کرتی ہے۔ اس لئے

کہ خاتم اور ”خاتم“ میں سے ہر لفظ دوسرے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ یہی بات ماہرین لغت نے لکھی ہے۔ اس کو تمام محقق علمائے تفسیر نے اختیار کیا ہے اور یہی مطلب سنت مجھے میں بیان کیا ہے۔ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ”بنی اسرائیل کی قیادت انبیاء کرتے تھے۔ ایک نبی وفات پا جاتا تو دوسرا اس کی جگہ لے لیتا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔“ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱، مسلم ج ۲ ص ۱۶۲)

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ ہی سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑی ہوئی تھی۔ لوگ اس عمارت کے گرد پھرتے اور اس کی خوبی پر اظہار حیرت کرتے، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے کہ آخر اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ تو میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱، مسلم ج ۲ ص ۲۳۸) (یعنی میرے آنے سے نبوت کی عمارت مکمل ہو چکی ہے۔ اب کوئی جگہ باقی نہیں ہے۔ جسے پر کرنے کے لئے کوئی آئے)

امام احمدؒ نے اپنی سند سے حضرت ابو الطفیلؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبوت نہیں، صرف بشارت دینے والی باتیں ہیں۔ عرض کیا گیا۔ ”اے اللہ کے رسول بشارت دینے والی وہ باتیں کیا ہیں؟“ فرمایا: اچھا خواب یا فرمایا صالح خواب۔“ اسی طرح نبی ﷺ کی متعدد دوسری احادیث اور صحابہ کرام کے متعدد آثار سے قطعی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس بارے میں پوری امت کا شروع سے اب تک اجماع چلا آ رہا ہے اور ہر مسلمان، چاہے وہ عالم ہو یا غیر عالم، سے دین کے بنیادی مسائل میں شمار کرتا ہے۔ جس کے جانے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ آیت میں لفظ ”خاتم النبیین“ کی تفسیر کرتے ہوئے امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب اور اس کے رسول ﷺ نے اپنی متواتر سنت میں بتایا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ آپ کے بعد جو بھی شخص اس مقام کا دعویٰ کرے گا وہ انتہائی جھوٹا، مکار، دجال اور لوگوں کو گمراہ کرنے والا ہوگا۔“

امام آلوسیؒ اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں کہ ”محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی

خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے سنت میں بھی اسے دو ٹوک الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ محمد ﷺ آخری نبی ہیں۔ اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔ لہذا جو شخص اس کے خلاف دعویٰ لے کر اٹھے گا اسے کافر قرار دیا جائے گا۔“

کسی مسلمان کے لئے ہرگز یہ جائز نہیں ہے کہ وہ قرآن اور سنت صحیحہ کی اللہ و رسول کے منشاء کے خلاف تاویل کرے تاکہ ہوا پرستی اور دل میں بیٹھے ہوئے بت کی تسکین کر سکے۔ اب دیکھئے کہ مرزا غلام احمد اور ان کے ماننے والوں نے آیت ”خاتم النبیین“ اور اس باب میں قطعی اور دو ٹوک احادیث میں من مانی تاویل کرنے میں کیا ٹاک ٹوئیاں ماری ہیں اور شخص اس کے لئے کہ ”قادیان“ کے ایک شخص نے ہڈی (ہدایت و بھلائی) پر ہوئی (خواہش پرستی) کو ترجیح دی۔ چنانچہ اس نے دعویٰ کر ڈالا کہ میں خدا کا بھیجا ہوا نبی ہوں اور پھر بکواس کرنے، مکر و فریب سے کام لینے، جھوٹ بولنے اور کافر حکمرانوں کی چالپوسی کرنے میں اس نے اپنی حد تک کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

رسول ﷺ کی حدیث ہے کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ کی تاویل اس شخص نے یہ کی کہ آپ کے بعد کوئی نبی آپ کی امت کے علاوہ کسی دوسری امت سے نہیں آئے گا۔

دراصل اس حدیث کی یہ مضحکہ خیز تاویل ایک دوسرے جھوٹے نبی کی خوشہ چینی ہے جس کا نام ”اسحاق اخرس“ (اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے) تھا اور جو عباسی خلیفہ سفاح کے زمانہ میں ظاہر ہوا تھا۔ اس نے دعویٰ کیا تھا کہ اس کے پاس دو فرشتے آئے اور انہوں نے اسے نبی ہونے کی بشارت دی۔ اس نے ان فرشتوں سے پوچھا: لیکن میں نبی کیسے ہو سکتا ہوں جبکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کے بارے میں خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں؟ فرشتوں نے جواب دیا آپ سچ کہتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے اس خبر دینے کا مطلب یہ تھا کہ آپ محمد ﷺ صرف ان انبیاء کے سلسلہ کے آخری نبی ہیں جو آپ کی ملت اور آپ کی شریعت پر نہ ہوں گے۔

قادیانیوں کے نزدیک ایک وحی کا دائرہ صرف اپنے پیشوا اور بانی مذہب تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ اس کے ماننے والوں پر بھی وحی کا نزول ہوتا ہے۔ ان کے موجودہ خلیفہ نے ایک پمفلٹ شائع کیا ہے۔ جس کا ترجمہ عبد المجید کامل نامی ایک شخص نے عربی میں کیا ہے۔ اور وہ مصر میں طبع ہوا ہے۔ اس میں لکھا ہے ”لوگوں کے سامنے وحی کا راستہ بند نہیں کیا جاسکتا۔ اسی پمفلٹ میں دوسری جگہ یہ عبارت آئی ہے۔ ہندوستان کے ایک شہر قادیان میں

مہدی اور مسیح کا ظہور ہو چکا ہے جس کے ماننے والوں میں اب بھی ہزاروں ایسے افراد موجود ہیں جو وحی الہی کو سنتے ہیں۔

غلام احمد نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان پر وحی ہوئی انسی جاعلك للناس امام ”(رسالہ دعوت قوم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵) ”ینصرك رجال یوحى انهم“ (تذکرہ ص ۵۰، طبع سوم) یعنی میں تمہیں لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ تیری مدد وہ لوگ کریں گے جن کی طرف ہم وحی کریں گے۔

معلوم نہیں یہ لوگ کس زبان سے وحی کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ اگر آپ مرزا قادیانی کے مضامین اور پمفلٹوں پر ایک نظر ڈالیں تو آپ کو ان میں ایسی بے تکلی باتیں جگہ جگہ ملیں گی جن کا حکمت و دانائی سے دور کا بھی واسطہ نہیں اور جن میں جموٹ صاف صاف عیاں ہے۔ ان میں بمشکل تمام کوئی معقول بات نظر آتی ہے تو یہی اور ان جیسی باتیں بہت سے دوسرے لوگ نے کہی ہیں بلکہ ان سے بہتر کہی ہیں۔ لیکن ان کے دل میں کبھی یہ خیال نہیں گزرا کہ یہ وحی ہے جو خدا نے ان پر نازل کی ہے یا اسے لے کر روح الامین (جبرائیل علیہ السلام) آئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی بکواس اور خطبہ الحواسی کا یہ حال ہے کہ وہ قرآن پاک سے بعض آیات یا چند جملے نقل کر لیتے ہیں اور پھر اپنی کتابوں میں اسے گڈمڈ کر کے دعویٰ کر ڈالتے ہیں کہ یہ ان پر بذریعہ وحی نازل کی گئی ہیں۔

قادیانی نبی کریم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرتے ہیں اور اس پر ایسے ایسے شکوک و شبہات کا اظہار کرتے ہیں جو اہل علم کی نظر میں پرکاوہ کا وزن بھی نہیں رکھتے۔ مثال کے طور پر وہ آیت ”اللہ یحطی من الملائكة رسلا ومن الناس (ج: ۷۵)“ ﴿اللہ فرشتوں میں سے رسولوں کا انتخاب کرتا ہے اور لوگوں میں بھی﴾ سے استدلال کرتے ہیں اور استدلال کی ساری بنیاد یہ بتاتے ہیں کہ مصطفیٰ کا لفظ مضارع کا صیغہ ہے اور مضارع حال کی طرح مستقبل کے لئے بھی ہوتا ہے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک میں ایسے اور بھی کئی مقامات ہیں جہاں بلاغت کے پیش نظر ماضی میں ہونے والے فعل کی تعبیر مضارع کے صیغہ سے کی گئی ہے۔ ایسے مقامات پر بلاغت کے کئی پہلو ملحوظ ہوتے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ معنی میں تعجب اور غرابت پائی جاتی ہے۔ مضارع میں جو حال کا پہلو ہوتا ہے۔ بلیغ کلام میں اسے کسی انوکھے واقعہ کو اس طور پر سامنے لانے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے گویا وہ حال ہی میں واقع ہو رہا ہے تاکہ

مخاطب کے تعجب میں مزید اضافہ ہو جبکہ وہ تصور کرے کہ گویا واقعہ کو اپنے سامنے ہوتے دیکھ رہا ہے۔ اس کی دوسری مثال قرآن پاک میں یہ آیت ہے:

”ان مثل عيسىٰ عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون (ال عمران: ۵۹)“ ﴿اللہ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے مٹی سے پیدا کیا اور پھر اس سے کہا ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔ (مراد ہے ہو گیا)﴾ یہاں فعل مضارع یعنی ”یکون“ استعمال ہوا ہے۔ اگرچہ بظاہر یہ مقام فعل ماضی کا ہے۔ اس لئے کہ بغیر باپ کے کسی انسان کا پیدا ہونا اپنی نوعیت میں عجیب و غریب واقعہ ہے۔ ایسی حالت میں بلاغت کا تقاضا ہے کہ اس کی تعبیر مضارع سے کی جائے تاکہ مخاطب کے ذہن میں پورا واقعہ اچھی طرح حاضر کیا جاسکے۔ گویا وہ اسے اپنی آنکھوں سے ہوتا دیکھ رہا ہے۔

ماضی میں ہونے والے واقعہ کی فعل مضارع سے تعبیر میں اس طرف بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ فعل ماضی میں مسلسل اور بار بار ہوتا رہا ہے اور یہ بلاغت کا وہ پہلو ہے جسے عربی زبان کے ماہرین اظہار بلاغت کے لئے اکثر استعمال کرتے ہیں۔ اس کے لئے اگر ماضی ہی کا فعل استعمال ہو تو اس میں بلاغت کا پہلو ختم ہو جاتا ہے۔ پھر آیت: ”اللہ يصطفىٰ من الملائكة رسلا ومن الناس (ج: ۷۵)“ میں جو ماضی میں ہونے والے واقعہ کی تعبیر مضارع سے کی گئی ہے تو اس میں اصل معنی ”انتخاب کرنے“ سے زائد ایک اور معنی بھی پایا جاتا ہے اور وہ یہ کہ ماضی میں رسولوں کے انتخاب کئے جانے کا کام صرف ایک یا چند مرتبہ نہیں بلکہ بار بار ہوتا رہا ہے۔ رہا وہ قرینہ جو بتایا ہے کہ اس آیت میں انتخاب سے مراد وہ انتخاب ہے جو ماضی میں ہوتا رہا ہے۔ وہ ہے آیت ”و خاتم النبیین“ اور وہ متواتر اور ان گنت احادیث جو بتاتی ہیں کہ نبوت در رسالت کا دروازہ اب ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا ہے۔

ماضی کی جگہ مضارع کا استعمال عربی زبان کے ماہرین کے ہاں اس قدر ہوا ہے جس کا شمار ممکن نہیں۔ پھر قرآن کی بعض آیات دوسری آیات کی تفسیر کرتی ہیں اور سنت بھی قرآن کی تشریح کرتی ہے۔ مرزا غلام احمد کا دعویٰ ہے کہ وہ رسول ہیں اور حدیث میں ابن مریم کے نازل ہونے کا جو واقعہ آیا ہے اس سے مراد قطعی طور پر وہ خود ہیں۔ اس بناء پر انہوں نے اس حدیث کے الفاظ کی انتہائی بھونڈی اور بے لگائی تاویل شروع کر دی۔ پھر آگے چل کر اپنے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں



انہوں نے اپنے ماننے والوں کو احادیث نبویہ پر عمل کر دینے سے روک دیا اور قرآن کریم کی بہت سی آیات میں تحریف کر کے انہیں اپنے اس دعویٰ کی تائید کے لئے استعمال کرنے کی کوشش کی کہ ان کا نزول ان (یعنی مرزا غلام احمد) کے ظہور کی خبر دینے اور ان کا اشتہار دینے کے لئے ہوا ہے۔ مثال کے طور پر سورۃ تحریم میں جو یہ آیت آئی ہے: ”وَمَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا“ ﴿۱۲۷﴾ یعنی اللہ اہل ایمان کے معاملہ میں عمران کی بیٹی مریم کی مثال دیتا ہے جس نے اپنی شرم گاہ کی حفاظت کی تھی پھر ہم نے اس کے اندر اپنی روح پھونک دی ہے اس کی تفسیر کرتے ہوئے مرزا غلام احمد کہتے ہیں: ”اس میں یہ بشارت دی گئی ہے کہ اس امت اسلامیہ میں مریم صدیقہ کے درجہ کا ایک آدمی ہوگا اور پھر اس آدمی میں عیسیٰ کی یہ روح پھونکی جائے گی تو مریم سے عیسیٰ نکلے گا یعنی آدمی اپنی مریمی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہوگا گویا اس کے مریم ہونے کی حالت نے اس کے عیسیٰ علیہ السلام ہونے کی حالت کو جنم دیا۔ اس معنی میں وہ شخص ابن مریم کہلائے گا۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۳)

اس موقع پر ہم ان بکواسوں اور لغویات کا اس سے زیادہ ذکر نہیں کرنا چاہتے۔ آگے چل کر اگر ضرورت محسوس ہوئی تو اس باطل گروہ کی کچھ دوسری لغویات کا ذکر کریں گے۔

غلام احمد نے نبوت و رسالت کا دعویٰ تو کر دیا۔ لیکن انہیں اپنی ناکامی کا احساس برابر رہا۔ یہاں تک کہ وہ ان عوام کو بھی اپنے فریب میں نہ لاسکتے تھے جو جاہل ہونے کے باوجود اس کے لئے تیار نہ تھے کہ اسلام کو چھوڑ کر ایک ایسے مذہب کو اختیار کر لیں جو کہتا ہے کہ میں نے اسلامی شریعت کو منسوخ کر دیا۔ چنانچہ ایسے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں وہ کہتے ہیں: ”لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں نہ مسیح کی ضرورت ہے اور نہ مہدی کی۔ ہمیں صرف قرآن کافی ہے اور ہم ہدایت یافتہ ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قرآن کریم کو صرف پاکیزہ ہستیاں ہی چھو سکتی ہیں۔ چنانچہ ایک ایسے ذہین مفسر قرآن کی ضرورت تھی جسے اللہ کی تائید حاصل ہو اور عقل و بصیرت والوں کے ذمہ میں اس کا شمار ہوتا ہو۔“

اس عبارت سے ان کا مقصد جاہل عوام کو اپنی طرف مائل کرنا تھا۔ ایک طرف وہ اپنی دل خواہش پورا کرنا چاہتے تھے اور دوسری طرف یہ بھی جانتے تھے کہ ایسی باتوں کی قرآن و سنت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ تو انہوں نے اسے سنت کو بطور ماخذ شریعت رد کرنے کی کوشش کی اور اس

کے بعد قرآن میں تحریف و تاویل کا دروازہ کھولا یا بالکل وہی دروازہ جو ان سے پہلے باطنیوں نے کھولا تھا۔ اب انہیں یہ دعویٰ کرنے کی ضرورت نہ تھی کہ وہ کوئی الگ شریعت لے کر آئے ہیں۔ کیونکہ ان کے اور ان کے ماننے والوں کے سامنے کوئی ایسی رکاوٹ نہیں تھی جو انہیں من مانی کرنے سے باز رکھتی۔ ان سے اگر یہ کہا جاتا کہ آپ کی فلاں بات شارع کی فلاں نص سے ٹکراتی ہے تو وہ نص کو صحیح ماننے سے انکار کر دیتے، یا اس کی تاویل کے لئے مکر و فریب کا وہی دروازہ کھول لیتے جو ان سے پہلے باطنیوں نے کھولا تھا۔

### معجزات و دلائل کا دعویٰ

فرزاد دینی اپنے ”الہامی خطبہ“ میں کہتے ہیں اگر تم میری صداقت کے دلائل شمار کرنا چاہو تو نہیں کر سکتے۔ لیکن ہمیں ان دلائل کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ سوائے اس کے کہ ان کے خلاف جبک عزت کے جو مقدمات دائر کئے گئے۔ ان میں بری کر دیئے گئے اور وہ بھی انگریز ججوں کے فیصلہ کی رو سے یا یہ کہ وہ چند مرتبہ عوام کی گرفت سے بچ کر نکل گئے اور وہ بھی صرف اس لئے کہ انگریزی حکومت کی مسلح فوج انہیں پوری طرح اپنی حفاظت میں لے لے ہوتی تھی۔ اپنی صداقت کی ایک دلیل انہوں نے یہ بھی گنتائی ہے کہ بعض اغراض پرست اور راہ حق سے ناواقف لوگوں کو ان کی تبلیغ نے متاثر کر دیا۔ چنانچہ اپنے ”خطبہ الہامیہ“ میں وہ کہتے ہیں: ہمارا سلسلہ تبلیغ آثر خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اس کے پر۔ نچے اڑ چکے ہوتے اور ہم پر زمین و آسمان کی لعنت پڑ چکی ہوتی۔ اور خدا میرے دشمنوں کو ان کے ارادوں میں کامیاب کر چکا ہوتا۔“

ان کی تبلیغ کی طرح ان کے جموٹے دعوؤں کو بھی کچھ ایسے افراد مل گئے جن کے دلوں میں جہالت و گمراہی گھر کر چکی تھی۔ اس لئے نبوت و رسالت کے مقام کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا ان کے بس کی بات نہ تھی اور نہ ہی اس کے لئے یہ ممکن تھا کہ اس کا سچا یا جھوٹا دعویٰ کرنے والوں کے درمیان تمیز کر سکتے۔ اگر کچھ لوگوں میں بعض خیالات کے رواج پا جانے کو ان کے حق ہونے کی دلیل سمجھ لیا جائے تو بہایت جیسے باطل فرقہ کو بھی ایک سچا مذہب ماننا پڑے گا۔ جسے تمام مسلمان نیز قادیانی بھی باطل مذہب قرار دیتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ہر باطل کو کچھ نہ کچھ کھیل کھیلنے کا موقع مل جاتا ہے۔ لیکن جو نبی اہل علم لوگ حق کی راہ میں مداخلت کا عزم کرتے اور اس کے لئے صحیح ذرائع سے کام لیتے ہیں تو باطل کا

منہ مڑ جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ یا تو سرے سے ناپید ہو جاتے ہیں یا اس کا دائرہ صرف چند سر پھرے لوگوں تک محدود رہتا ہے جنہیں اندھیروں میں بھٹکتا چھوڑ دینے میں ہی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی حکمت ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی کتابوں میں مباہلہ کا ذکر کرتے ہیں ان کا دعویٰ ہے کہ جو نبی میرے اور میرے بعض مخالفین کے درمیان مباہلہ ہوا یہ مخالفین شکست کھا جائیں گے اور فتح میری ہوگی۔ بد قسمتی سے انہوں نے یہ نسخہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آزمایا چاہا تو ان کے مباہلہ کا سارا پول کھل گیا اور ان کے جھوٹا و مکار ہونے کا جیتا جاگتا ثبوت بن گیا۔ لیکن اسے کیا کہئے کہ باطل کے پرستاروں میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جن کے کانوں پر اللہ نے مہر لگا دی ہوتی ہے۔ اور وہ سننے کی صلاحیت سے محروم ہوتے ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے جب مرزا قادیانی کے مختلف دعوؤں کا کچا چنھا کھولنا شروع کیا تو مرزا قادیانی کا دماغ کھول گیا۔ کچھ عرصہ جواب دیتے رہے لیکن بالآخر جب مولانا کی علمی گرفت اور لا جواب تنقید سے تنگ آ گئے تو ایک تحریر شائع کی جس میں خدا سے آخری دعا کی اور مولانا کو خطاب کرتے ہوئے لکھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم!

يستنبقونك احق هو اى والله انه لحق

بخدمت جناب مولوی ثناء اللہ صاحب! اسلام علی من اتبع الهدی

ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچے (الحدیث) میں مردود و کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا..... اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے پرچے میں یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔ اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام و ہلاک ہو جاتا ہے..... میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے..... اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی

میں مجھے ہلاک کر دے..... مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو وہ مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو ہلاک کر مگر انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلک امراض سے..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جتلا کر دے۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔ (الراقم عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد، المسیح موعود عافاہ اللہ وایہ، مرقومہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ موافق ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

مرزا قادیانی کی یہ دعا اس انداز سے قبول ہوئی کہ ایک ہی سال بعد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی کی موت واقع ہو گئی (اور وہ وہابی ہیضہ سے جس کا ذکر انہوں نے اپنی اس دعا میں جموٹے کی علامت کے طور پر کیا ہے اور قدرتی طور پر اس کی توقع وہ مولانا ثناء اللہ کے لئے رکھتے تھے)

مولانا ثناء اللہ صاحب اب بھی زندہ سلامت موجود ہیں اور دین حنیف کی خدمت کر رہے ہیں قادیانی ٹوٹے کے مکر و فریب سے مسلمانوں کو بچا رہے ہیں۔

مرزا قادیانی کو معلوم تھا کہ ان کے پاس اپنی نبوت کی نہ کوئی دلیل ہے اور نہ کوئی ایسی چیز ہے جسے کسی حد تک بھی دلیل کہا جاسکے۔ پنجاب میں جب ایک مرتبہ طاعون کی وبا پھیلی تو انہوں نے اسے سادہ لوح اور جاہل عوام کو اپنے دام میں پھنسانے کا ایک عمدہ موقع تصور کیا اور دعویٰ جڑ دیا کہ ان پر وحی ہوئی ہے کہ اس طاعون سے وہ شخص محفوظ رہے گا جو خلصا دل سے ان پر ایمان رکھے گا یا کم از کم ان کی ایذا رسانی اور مذمت سے باز آئے گا اور دل سے ان کی جھلٹ کا قائل ہوگا۔ (ملاحظہ ہو "تعلیمات مسیح موعود" شائع کردہ قادیانی گروہ)

یہ دعویٰ انہوں نے اس لئے کیا کہ سادہ لوح اور غبی قسم کے لوگ جو ہر اس شخص کی دمکی

۱۔ مصنف کی یہ تحریر غالباً ۱۹۲۸ء سے پہلے کی ہے کیونکہ اس وقت تک مولانا ثناء اللہ واقعی زندہ سلامت تھے اور دین حنیف کی خدمت کر رہے تھے، مولانا کی وفات ۱۹۴۸ء میں یعنی آنجنابی مرزا کے مرنے کے ۲۰ سال بعد ہوئی۔ قدس اللہ روحہ (مترجم)

میں آجاتے ہیں جو ان سے کسی مصیبت سے نجات دلانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ وان یعدہم الا غروراً

مرزا قادیانی کا غرور نفس اور بعض جلیل القدر انبیاء سے  
اپنے آپ کو افضل قرار دینے کا دعویٰ

مرزا قادیانی غرور و نفس اور تکبر کے اس درجہ شکار تھے کہ خود ہی اپنے ایسے نہایت اعلیٰ قسم کے القاب گھڑتے اور ان کی اشاعت کرتے۔ اپنی کتاب ”استکاء“ میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ خدا نے ان سے یوں خطاب کیا: ”انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی“ (الاستکاء ص ۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۵) ”انت منی بمنزلۃ عرشی“ (تذکرہ ص ۵۱۰، طبع سوم) ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) (یعنی تم میرے لئے میری توحید و یکتائی کی منزلت میں ہو۔ تم میرے لئے میرے عرش کا مرتبہ رکھتے ہو۔ میرے نزدیک تمہارا درجہ میرے بیٹے کا درجہ ہے)

عربی میں شائع شدہ ایک کتاب ”أحمد رسول العالم الموعود“ میں ان کا ایک مضمون ہے جس میں وہ کہتے ہیں ”واقعہ یہ ہے کہ خدائے قدیر نے مجھے بتایا ہے کہ سلسلہ اسلامیہ کا مسیح موسویہ کے مسیح سے عظیم تر ہے۔“ سلسلہ اسلامیہ کے مسیح سے ان کی مراد اپنی ذات ہے۔ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں، ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ خدا نے ان سے خطاب فرمایا: ”میں نے تمہیں عیسیٰ کے جوہر سے پیدا کیا تم عیسیٰ ایک ہی جوہر سے ہو اور ایک ہی چیز کی طرح ہو۔“ (حملۃ الشرعی ص ۱۵، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

مجھے قادیانی حضرات کی ایک اور کتاب کے دیکھنے کا اتفاق ہوا جس کا قادیانی نے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی نے وحی پر بحث کی ہے اور ایک ایسے مقام کا ذکر کیا ہے جس میں خدا بندے سے ہم کلام ہوتا ہے۔ اس کے باطن سے بولتا ہے۔ اس کے دل کو اپنا عرش بناتا ہے اور اسے ہر وقت عطا کرتا ہے۔ جو اس نے پہلے لوگوں کو عطا کی تھی۔ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں: میں اپنے بنی نوع پر ظلم کروں گا اگر اس گھڑی میں یہ اعلان نہ کروں کہ میں اس روحانی مقام تک پہنچ چکا ہوں جس کی صفت میں نے یہاں بیان کی ہے۔ خدا نے مجھے ہم کلامی کا وہ مرتبہ عطا کیا ہے جسے میں نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی اردو اور فارسی کتابوں سے ان کے بہت سے اقوال نقل کئے ہیں۔ ایک جگہ مرزا قادیانی کہتے ہیں: ابن مریم کا ذکر چھوڑ واس لئے کہ غلام احمد اس سے بہتر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) ایک اور جگہ وہ کہتے ہیں: خدا نے ہر نئی کو جو چیزیں الگ الگ دی ہیں وہ سب چیزیں مجھے ایک ساتھ دیں۔ (نزل آج ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷) ایک اور جگہ ان کا کہنا ہے: خدا نے مجھ سے فرمایا کہ تیری شان یہ ہے کہ جب تم کسی چیز سے کہو ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی بکواس اور لغویات سے مرزا قادیانی کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔

مرزا قادیانی کی طرف سے ان کے مخالفین کی تکفیر

مرزا قادیانی ان تمام مسلمانوں کو جو ان کی دعوت قبول نہیں کرتے کافر قرار دینے اور انہیں یہودیوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اپنے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں وہ کہتے ہیں: ہمارے نبی مصطفیٰ ﷺ کی مانند تھے۔ اسلامی خلافت کا سلسلہ کلیم (موسیٰ) علیہ السلام کی خلافت کے سلسلہ کی طرح تھا۔ اس تقابل اور مماثلت کا لازمی تقاضا تھا کہ اس سلسلہ کے آخر میں سلسلہ موسویہ کے مسیح کے مانند، ایک مسیح کا ظہور ہو اور ایسے یہودی ظاہر ہوں جو ان یہودیوں کی طرح ہوں۔ جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی تکفیر و تکذیب کی۔ اپنی بہت سی دوسری عبارتوں میں وہ بار بار اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام ہے اور اپنی دعوت کو نہ ماننے والے مسلمانوں کو یہودیوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔

احمدیت میں داخلہ کی شرائط نامی ایک چھوٹے سے پمفلٹ میں قادیانی صاف صاف کہتے ہیں کہ جو مسلمان غلام احمد کی تکذیب کرتے ہیں۔ ان کا درجہ منافقین سے بھی پست ہے۔ ان کی اصل عبارت یوں ہے۔ ”اور اسی طرح کسی احمدی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ کسی غیر احمدی کی نماز جنازہ پڑھے کیونکہ اس طرح وہ گویا خدا کے حضور ایک ایسے شخص کی شفاعت کرے گا جو مسیح کی مخالفت کرتا رہا اور اسی پر اس کی موت واقع ہوئی حالانکہ خدا منافقین کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع کرتا ہے۔ کجا کہ اس شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے جس نے ایک مامور من اللہ کو کافر قرار دیا۔“

مرزا قادیانی مسلمانوں کے بارے میں بار بار کہتے ہیں کہ وہ ان کے اہل مذہب کے دشمن کے دشمن ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں وہ اپنے ماننے والوں سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں: سنو! انگریزی سلطنت تمہارے لئے ایک رحمت ہے تمہارے لئے ایک برکت ہے اور خدا کی

طرف سے تمہاری وہ سپر ہے۔ پس تم دل و جان سے اس سپر کی قدر کرو اور ہمارے مخالفین جو مسلمان ہیں۔ انگریز ان سے ہزار ہا درجہ بہتر ہیں۔

غلام احمد کو معلوم تھا کہ علماء ہی وہ لوگ ہیں جو ان کی حقیقت جاننے کی وجہ سے ان کی پردہ داری کر سکتے ہیں۔ اور لوگوں کو ان کے فتنے سے بچنے کی تلقین کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ سب سے زیادہ گالیاں علماء ہی کو دیتے رہے اور اپنے ماننے والوں کو ان سے نفرت کرنے پر ابھارتے رہے۔ ”تعلیمات مسیح موعود“ نامی ایک کتاب میں وہ کہتے ہیں: ”میں اپنے تمام ماننے والوں کو نصیحت کرتا ہوں کہ وہ ان مولویوں سے سخت نفرت کا برتاؤ کریں جو مذہب کا لبادہ اوڑھ کر انسانی خون بہاتے ہیں اور تقویٰ کے پردہ کے پیچھے انتہائی گھناؤنے گناہوں کا ارتکاب کرنے میں۔ میرے ماننے والوں کا فرض ہے۔ کہ وہ برٹش گورنمنٹ کی قدر کریں اور اس کے سامنے شکر گزاری اور احسان مندی کا اظہار کریں! اور اسے اپنی وفاداری اور اطاعت گزاری کا یقین دلانیں۔“

رسول آخر الزماں غلام احمد مسلمانوں سے اپنی دوری و علیحدگی کو ایسی نعمت گردانتے ہیں جو شکر گزاری کی مستحق ہے۔ برلن سے ڈاکٹرز کی کرام نے جاوہ کے ایک اخبار ”حضرموت“ کو ایک مضمون اشاعت کے لئے بھیجا جو اس میں بتاریخ ۸ محرم ۱۳۵۱ھ شائع ہوا۔ اس مضمون میں وہ لکھتے ہیں کہ: ”برلن میں قادیانی حضرات نے جو مسجد تعمیر کی ہے۔ میں اور کلیب ارسلان اس کے امام سے ملنے گئے۔ اس امام نے جو مرزا قادیانی کی ایک کتاب ہمیں دکھائی۔ امیر کلیب ارسلان نے اس کے کچھ فقرے اپنے پاس نقل کر لئے۔ اس کا ایک فقرہ یہ تھا کہ وہ یعنی مرزا قادیانی اس بات پر خدا کا شکر ادا کرتے ہیں کہ وہ انگریزوں کے جھنڈے تلے اور مسلمانوں سے دور پیدا ہوئے۔“

قادیانیوں کے دو گروہ

مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ حکیم نور الدین کے زمانہ تک تمام قادیانیوں کا ایک ہی مذہب تھا۔ لیکن حکیم نور الدین کے آخری دنوں میں ان کے درمیان اختلافات پیدا ہونا شروع ہو گئے۔ چنانچہ جب نور الدین کا انتقال ہوا تو وہ دو گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ ”قادیان“ میں تھا جس کے سرغنہ غلام احمد کے بیٹے مرزا محمود قادیانی تھے۔ اور دوسرا گروہ ”لاہور“ میں قائم ہوا

۱۔ یہ قول قادیانیوں کی عربی میں شائع کردہ کتاب ”احمد رسول العالم الموعود“ سے

لیا گیا ہے۔

اور اس کے سرغنہ محمد علی ہوئے جنہوں نے انگریزی میں ترجمہ قرآن شائع کیا۔ قادیانی گروہ اپنے اس عقیدہ پر قائم رہا کہ مرزا قادیانی اللہ کے بھیجے ہوئے رسول تھے لیکن ”لاہوری“ گروہ نے اپنا عقیدہ یہ قرار دیا کہ مرزا قادیانی نبی یا رسول نہیں تھے لیکن اس کا کیا علاج کہ خود قادیانی کی کتابیں نبوت و رسالت سے بھری پڑی ہیں؟

لاہوری گروہ بہت سی گمراہیوں کا شکار ہے جو اس کی شائع کردہ کتابوں میں جگہ جگہ ملتی ہیں۔ مثال کے طور پر یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ پیدائش کے منکر ہیں۔ محمد علی صاف صاف کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (نحوذ باللہ) اور پھر وہ قرآن کی بہت سی آیات کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ ان کا عقیدہ صحیح ثابت ہو سکے۔

یہ لاہوری گروہ دو کنگ (برطانیہ) سے ایک انگریزی ماہنامہ *Islamic Review* شائع کرتا ہے اس میں ایک مرتبہ ڈاکٹر مارکوس کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں وہ کہتا ہے ”محمد علیہ السلام نے تصریح کی ہے کہ یوسف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ تھا۔ اس پر رسالہ کے ایڈیٹر کی طرف سے کوئی نوٹ نہیں دیا گیا کیونکہ ڈاکٹر مارکوس کی یہ بات ان کے عقیدہ کے عین مطابق تھی۔ اسی طرح محمد علی نے اپنے ترجمہ قرآن میں لفظی ترجمہ کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ لیکن حاشیہ میں وہ اپنے لفظی ترجمہ کی اپنے عقیدہ کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر سورۃ آل عمران کی آیت ”انی اخلقکم من الطین کھیتۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً بناذن اللہ وابصری الاکمرہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ (ال عمران: ۴۹)“ کی معجزات کے منکرین کی طرح تاویل کرتے ہیں اور قرآنی مفہوم کے ساتھ ایسا کھیل کھیلتے ہیں جس سے ہرگز پتہ نہیں چلتا کہ قرآن واضح عربی زبان میں نازل ہوا ہے۔

قادیانیوں کی مخالفت کرنا اور عام مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچانا ضروری ہے قادیانی حضرات اپنے مذہب کی تبلیغ میں انتہائی سرگرمی کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ وہ چونکہ اپنے مذہب کی بنیادی اسلام ہی کی بعض تعلیمات پر رکھتے ہیں۔ اس لئے بڑی آسانی سے دھوئی کر بیٹھتے ہیں کہ وہ اسلام ہی کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ خصوصاً لاہوریوں کے لئے تو یہ دھوئی کرنا یوں بھی آسان ہے کہ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد نبی نہیں۔ بلکہ ایک مصلح اور مجدد تھے چنانچہ جو لوگ



اس مذہب کی حقیقت سے واقفیت نہیں رکھتے وہ اس غلط فہمی میں پڑ جاتے ہیں کہ شاید یہ لوگ واقعی اسلام ہی کی تبلیغ کر رہے ہیں اور 'ما اوقات ان کی کوششوں کو سراہتے اور لوگوں کو ان کے کمر و فریب سے بچانے والوں کو برا بھلا کہنے لگتے ہیں۔ اگر یہ لوگ اپنی تبلیغ کا کام غیر مسلموں تک محدود رکھتے تو شاید اتنے خطرناک نہ ہوتے اور ہم بھی انہیں چھوڑ کر دوسرے ضلالت الحاد پسند گروہوں سے نپٹنے کی سوچتے۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ انہوں نے شکار کے لئے خاص طور پر ان مسلمان قوموں کو تاکا ہے جو قرآن و سنت کے درس و تدریس کا اہتمام کرتی اور انہیں اپنے لئے مشعل راہ بناتی ہے۔ قادیانیوں کا مقصد یہ ہے کہ ایسی قوموں میں جو خاص طور پر غلام احمد کی رسالت کا عقیدہ رائج کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے مصر، شام، فلسطین، جدہ، عراق اور بہت سے دیگر مسلمان ممالک میں اپنے مبلغین بھیجے اور مقام افسوس ہے کہ بہت سے نوجوان جن کے والدین نے ان کی اسلامی تعلیم و تربیت کا اہتمام نہیں کیا تھا۔ ان کے جال میں پھنس گئے۔

قادیانی حضرات لوگوں کو بتاتے ہیں کہ چین، ہندوستان، ایران، عراق، جدہ، شام، فلسطین اور مصر ہر جگہ ان کے مبلغین کام کر رہے ہیں۔ ۱۹۳۲ء میں ان کی طرف سے شائع کردہ ایک کتاب میں ہم نے پڑھا ہے کہ مصر میں ان کا مبلغ شیخ محمود احمد قاہرہ کی فلاں سڑک پر رہائش پذیر ہے۔ آپ نے دیکھا کہ ہندوستان کے علماء نے اس باطل گروہ کی کیونکر مخالفت کی اور اب تک کئے جا رہے ہیں۔ ہمیں خوشی ہے کہ شام کے بعض علماء بھی اس کام میں ان کا ساتھ دے رہے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے قادیانیت کی تردید اور مسلمانوں کو اس کی ضلالت سے باخبر کرنے کے لئے بعض کتابیں بھی شائع کی ہیں۔ جن میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح قادیانیت سے متاثر ہو کر ذہن پر چڑھتے سورج کی پوجا کرنے اور ہر دشمن اسلام طاقت کی انتہائی کرنے لگتے ہیں۔

ہم نے اپنا یہ مضمون اس مقصد کے تحت لکھا ہے کہ مصر اور دوسرے مسلمان ممالک کے لوگوں کو بہانیت کی طرح اس باطل گروہ کے فتنہ سے بھی بچایا جائے ہمیں پوری امید ہے کہ ہمارے علماء اور واعظ حضرات ان دونوں باطل مذاہب کے مبلغین کا ٹولہ لیں گے اور اسلام سے متعلق جو شکوک و شبہات اور وساوس یہ لوگ عام مسلمان کے ذہنوں میں ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان کا ازالہ کرنے کی کوشش کریں گے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة المدثر

# موت قادیانی

حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلی سرہندیؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## اظہار الحق

اوروں کے مارنے کے جو رہتے تھے مدھی  
ہر روز چھاپتے تھے جو دعوے نئے نئے  
مرزا قادیانی کذاب الغرض  
دنیا سے آپ بھی بعد ارمان چلے گئے

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله وكفى وسلام على عباده  
الذين اصطفیٰ . اما بعد اوضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی موت سے بوجہ مرزا قادیانی کو  
اپنے مخالفین کی موت سے لگاؤ دلچسپی رکھنے کے مرزا قادیانی کے مخالفوں اور عوام کو بھی خاص لگاؤ  
و دلچسپی ہے۔ کیونکہ من سر سر یعنی چاہ کن را چاہ در پیش مثل مشہور ہے۔ اس جگہ یہ فقیر سلسلہ تحریر  
معاذ اللہ بطور لغو و استہزاء نہیں چھیڑتا بلکہ بنیت اظہار حق نصحا لند حق طور پر  
شروع کرتا ہے۔

پس ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفوں سے مرنے جینے کا پالا لگا رکھا تھا آپ  
اپنی آخری تصنیف حقیقت الوحی کے ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۳ پر لکھتے ہیں کہ: ”میں (مرزا  
نے) اپنے مخالف مولویوں کو مہبلہ کی دعوت دی اور کہا کہ اگر مہبلہ کرو گے تو یہ ہوگا وہوگا۔ پھر  
اگرچہ تمام مخالف مولوی مرد میدان بن کر مہبلہ کے لئے حاضر نہ ہوئے مگر پس پشت گالیاں دیتے  
رہے..... پھر مولوی قصوری تک پہنچ کر لکھا حالانکہ انہوں نے ابھی مسنون طور پر مہبلہ نہیں کیا  
تھا۔“ اس تحریر میں جو مرزا قادیانی نے ٹھوکریں کھائی ہیں ان کی تشریح کی طوالت میں اپنے آپ کو  
ڈالنا چہ ضرور۔ مگر اتنا ظاہر کرنا ضروریات سے ہے کہ مرزا قادیانی لفظ مسنون لا کر اپنی رائے میں  
نہایت دور بینی سے اپنے آپ کو طعہائے (مخالفین سے بچنے کی کوشش کی اور ازراہ ہدایتی اس  
نے اپنے آپ کو اس امر میں کامیاب ظاہر کیا۔ کیونکہ کسی مہبال (ملا فقیر) نے اس کو سنت طور پر



اللہ علی الکاذبین۔“

کار مردان روشنی و گرمی است

کار زنان حیلہ و بے شرمی است

الراقم فقیر حقیر ابو منظور محمد عبدالحق کوٹلوی السرخندی مورخہ ۷۷ رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ بروز جمعہ از مقام سرہند مسجد جامع سندھ نے والی بقلم خود، دیکھو رسالہ مظہر نعمتہ مطبوعہ ۱۳۱۶ھ مطبع شحہ ہند میرٹھ۔

کیوں حضرات ناظرین! مرزا کی دوراندیشی کا کیسا قلع قمع کیا گیا اور اس کی خیانت کی کیسی پردہ دری ہوئی جب اس چیلنج کو بجائے پندرہ روز کے سال بھر گزر گیا اور مرزا کی طرف سے صدائے برخاست کا معاملہ ظہور پذیر ہوا تو اخبار شحہ ہند میرٹھ مطبوعہ یکم جون ۱۹۰۰ء میں ”مسج الکذاب“ کے عنوان سے اس کی یاد دہانی کرا کر الٹی میٹم بڑا دیا گیا پس اب یہ لکھنا ضروری ہے کہ مرزا ہمارے مقابلہ میں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوگا اور اپنی اراجیف کاذبہ دعاوی باطلہ میں ناکامیاب رہے گا اور ہم کو اللہ جل شانہ محض اپنے دین حقہ کی تائید کی وجہ سے منصور و مظفر کرے گا۔

وما ذالك على الله العزيز وانه على ذالك لقدير والسلام!

آپ خیال فرمائیں کہ کیسا پرزور مسنون مبہلہ ہے اور مرزا کی کلام کی منشاء کے بعد مبہلہ مسنون فریق کاذب ضرور مضروب ہوتا ہے اور سچے سے پہلے مرجاتا ہے۔ کے ساتھ ملا کر سوچیں کہ اس مبہلہ کے بعد عرصہ آٹھ نو سال میں مرزا پر کیا کیا مصائب اور تکالیف آئیں یہاں تک کہ اس کے بعد اولاد زینہ کا پیدا ہونا بند ہو کر مقطوع النسل ہوا اور جس کی تکمیل موت مبارک احمد و خود مرزا سے ہوئی اور اس ناچیز پر کیا کیا افضال و اکرام خداوندی ارزانی ہوئی۔ جیسے بجائے دو لڑکوں کے چار ہونا، ایک لڑکی کے دو ہونا اور بے حد و حساب اکرامات و انعامات دینی و دنیاوی جن کو بقدر کفایت رسالہ انکشاف شر حقیقت الوحی قادیانی میں تحریر کیا گیا ہے اور جس کا بہت تھوڑا حصہ مرقع قادیانی ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء میں ہدیہ پبلک ہو چکا ہے۔ انشاء اللہ انصاف پسند طبائع خود ہی واد انصاف دے دیں گی۔

مرزا نیو یاد رکھو کہ تمہارا اگر وگنٹھال مرزا روز قیامت علاوہ حجت ایزدی و غضب الہی کے اپنی حجت بھی تمہارے پر قائم کرے گا اور تم کو ظلمات فوق ظلمات کا تحمل ہونا پڑے گا۔ مرزا کہے گا کہ جب میں صاف لکھ گیا تھا کہ بعد مہبلہ مسنون حق و باطل میں ضرور تمیز ہو جائے گی اور یقین تمیز یہ ہے کہ جھوٹا سچ کی زندگی میں مر جائے گا۔ پھر جب تم نے حق کے مقابلہ میں میرا معذوب و مضروب ہونا ہی نہیں بلکہ مرنا دیکھ لیا تھا تو پھر تم نے میرے عقائد و اقوال سے بے زار ہو کر اور مجھ پر صد ہزار نفرین بھیج کر حق کی پیروی کیوں نہ کی؟ مرزا نیو اگر تم کو شیطان نے مسخ کر رکھا ہے تو لاجول پڑھ کر اس کی قید سے نکلو اور اگر تمہارے دلوں میں ابھی کوئی شک ہے اور یہ مرض تمہارے رگ و ریشہ میں سرایت کئے ہوئے ہے تو اس شک کو حق سے بدلوا اور مرض سے نجات پانے کی چارہ جوئی کرو ترکیب یہ فقیر عرض کر دیتا ہے کہ دنیا میں تمہارے نزدیک جو حق کو منصف مزاج ہو۔ سوائے مرزائی ہونے کے خواہ وہ کسی مذہب کے ہوں ان کی کافی تعداد کو منصف مان لو اور مرزا قادیانی کی سچائی بریت کے جس قدر دلائل ہیں پیش کرو۔

فقیر محض اپنا رسالہ ”مظہر نعمۃ“ و اخبار یکم جون ۱۹۰۰ء جن میں چیٹنج مہبلہ والٹی میٹم ہے اور رسالہ ”انکشاف شر حقیقت الوہی قادیانی“ کہ جس میں اس مہبلہ والٹی میٹم کے نتائج ہیں۔ پیش کرتا ہے وہ منصف جس کو ڈگری دیں وہ فریق سچا مانا جائے۔ مرزا نیو ہماری اس تجویز کو قبول کرنے میں تمہارا بہر کیف فائدہ ہے اگر تمہارے حق میں ڈگری ہوئی تو اور صد ہا تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور اگر تم کو جھوٹا قرار دیا تو تم کفر یہ عقائد اور مرزا کے جھوٹے دعاوی کی پیروی سے توبہ کر کے نہ اکیلے دوزخ کے گڑھے سے نکلو گے بلکہ اور بہت لوگوں کو بچاؤ گے۔ ان اربید الاصلاح ما استطعت و ما توفیقی الا باللہ علیہ و توکلت و الیہ انیب

مرزا نیو اگر کچھ سچ کی حجت ہے تو اس فیصلہ سے منہ نہ پھرو۔ الیس منکم رجل رشید۔ علاوہ ان کثیر التعداد شہادات و آیات پینات کے جن کا حوالہ انکشاف کی طرف دیا گیا ہے۔ فقیر کے مہبلہ سے مرزا کے معذوب و محتوب ہونے اور مرنے کی دلیل معضوب حق القاء ہوئے اور اس سے بمبادہ سالم سال الٹی میٹم ۱۹۰۶ء مکرری لکھتا ہے مرزا نیو۔ سال ہندی اس واسطے القاء ہوا کہ مرزا کا آخری دعویٰ کرشن ہونے کا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ بحکم جملہ الحق وزہق الباطل ان الباطل کان  
 زہوقا۔ مکار قادیانی کو حق کے مقابلہ کی تاب و طاقت نہیں ملی اور جیسے شیطان لاحول سے پیٹھ  
 دے کر بھاگتا ہے اور اس طرف منہ نہیں کرتا۔ اس طرح اس نے حق کی طرف رخ نہیں کیا۔  
 باوجودیکہ ہمیشہ تحریک ہوتی رہی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ باطل کو حق کے مقابلہ کی طاقت نہیں دی۔ اس  
 جگہ یہ امر بھی ضرور قابل ذکر ہے کہ جیسے بلحاظ مہابلہ مسنون (بقول مرزا بھی) مرزا کا معذوب  
 و مغضوب ہو کر مرزا مرزا کے کاذب ہونے کی دلیل اور اسی مہابلہ کا اثر ہے۔ اس طرح بحکم الفضل  
 المتقدم۔ قدمت خدمت و مہابلہ ہذا۔ اسی مہابلہ کے اثر سے مرزا کے مغضوب ہونے اور مرنے  
 کی موسید اور ثبت میں ۱۳۰۹ھ میں یا ۱۳۱۰ھ میں مرزا کی جانب مرشدنا کی جانب سے فیصلہ کے  
 لئے رجسٹری کرائی گئی۔ حافظ محمود صاحب کی طرف سے فتویٰ کفر ارتداد بحق مرزا لکھوایا گیا ۱۳۱۲ھ  
 میں رسالہ ”ایضاح“ میں بذریعہ الہامات حضرت مرشدنا محی الدین عبدالرحمن لکھوی شہید مدنی کی  
 طرف سے مرزا کی تردید کی گئی۔ اسی سال میں جب عبداللہ آتھم عیسائی کے متعلق مرزا کی پیشین  
 گوئی غلط نکلی اور مغضوب قادیانی کی وجہ سے اسلام کی ہستی ہوئی تو بہ نیت حمایت و بریت اسلام  
 اشتہار میں مرزا کے عام دعاوی کی تکذیب کر کے اس کا کذب ثابت کیا گیا جس کا عنوان یہ ہے۔  
 ”اس تہنیت کے ساتھ ایک اور مژدہ ناظرین کو سنایا جاتا ہے کہ الحمد للہ غلام احمد قادیانی  
 کا ظلم فریب ٹوٹا اور اپنی مانی شکست سے جھوٹا ہو گیا۔ مکرو فریب کے جو جال اس نے چاروں  
 طرف کڑی کی طرح پھیلائے تھے وہ سب اوھن البیت کبیت العنکبوت ثابت ہو گئے۔  
 آخر سچ ہے اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب سے ڈرنا چاہئے کہ جو کل زبان سے مہمداور مسیح مہدی اور  
 حارث بنما تھا وہ آتھم کے سامنے ایسا شکست خوردہ ہو گیا کہ بقول خود تمام بدکاروں اور لعنتیوں سے  
 لعنتی بن گیا۔“

سچ وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے

قطعہ

ہوا مجھ کو غلام قادیانی نصاریٰ سے شکست فاش پائی  
 کیا اسلام کو بدنام بیہات تغویز زعمی بے حیائی

خدا پر جھوٹ ایسا ہائے افسوس  
خدا لعنت کرے اس روسیہ پر  
مگئے مل خاک میں اس کے دعاوی  
بھی غوغا جہاں میں ہو رہا ہے  
گرا اسلام سے پائے ادب سے  
بھی ہے ظلم ظلم انتہائی  
ہنسی اسلام کی جس نے کرائی  
ہوئی پہلے سے بھی ذلت سوائی  
پڑا مرزا پہ قہر کبریائی  
تھکست آمد بشان میرزائی

### رباعی

دیدم ز نشان آسمانی کذب تو غلام قادیانی  
باخلق خدا فریب کردن تھا تو بخود عدوجانی

اور بعد مہابلہ مذکورہ بذریعہ ضمیمہ شحہ ہند اس کی وہ تردید ہوئی کہ الغیث الامان پکار  
اٹھا۔ ضمیمہ شحہ ہند تردید قادیانی نمبر ۲ جلد الملاحظہ ہو۔ ایک صاحب لکھتے ہیں۔ ”مرزا کے الحاد کا دھڑ  
ٹوٹ گیا۔ یہ سب جناب والا کی توجہ اور خلوص کی برکت ہے۔“ اسی طرح اور کثیر التعداد پرچوں  
میں اس کی تردید ہوئی۔ رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۱۰ ج نمبر ۱۹ چکڑا لوی پر اقبال ڈگری میں جو فتوے  
بینظیر متعلق چکڑا لوی تحریر ہوا ہے اور جس کی توصیف میں ہندوستان کے ایک بے مثل فاضل کا  
مقولہ ہے چکڑا لوی کے الحاد کا فتویٰ اس قابل تھا کہ علیحدہ دس ہزار چھپ کر شائع ہوتا مگر افسوس ہے  
کہ اہل حدیث کو خدا نے ہمت نہیں دی..... الخ۔ اس میں لکھا گیا تھا کہ واضح ہو میری تحقیق میں یہ  
شخص مثل مرزا قادیانی اشد المرتدین عجیب کا فر منافق لاثانی ہے اور اس میں آگے جا کر ظاہر کیا گیا  
تھا۔ اگرچہ ہر لمحہ و زندیق اس عبارت مبارک کا مصداق ہے۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی اور غلام نبی  
عرف عبد اللہ چکڑا لوی کا تو یہ نہایت صاف اور بے عیب فتوہ ہے اور اس حق میں جن نمبروں پر ان  
دونوں نے سرشکلیٹ (سند) حاصل کیا ہے اس کی نظیر ملتی محال ہے بلکہ ناممکن ہے۔ چنانچہ ان کے  
اقوال اس امر میں شاہد ہیں پس باہتمہ ان کے کفر و ارتداد میں کیا شک و شبہ رہ گیا۔ انواع بارک  
اللہ میں ہے۔

دینی علم یا عالمان کرے اہانت کو  
یا کرے اہانت شرع دی اوہ بھی کافر ہو



مضمون مرقع و انکشاف کا تو ذکر ہو ہی چکا ہے۔ رسالہ انکشاف کے سرورق پر جو رباعیات لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ شعر ہیں۔

لبریز ہے جامِ عمر فانی تیری کا غلام کادیانی  
کیوں حرص دہوا کے ساتھ ہو کر کھوتا ہے نسیم جادوانی  
مرزا پر پڑی ہے مار حق کی ہے مگر حق ذلیل ہر آن  
اور یہ رباعیات مرزا کے مرنے کے قریب قریب لکھی گئی ہیں چونکہ مرزا اور اکثر شریہ  
منش مرزائی عوام سادہ لوح اہل اسلام کو مرزا کے دعویٰ مجددیت کے جال میں پھنسا کر ان کی روح  
ایمان کو نکالتے تھے اور ہیں اس واسطے ان کے اس مکر کے ابطال میں یہ فقیر رسالہ ”مجدد الوقت“  
لکھ رہا ہے جس سے ثابت کیا جائے گا کہ شرعاً و عرفاً عقلاً و نقلاً مرزا جیسا بد عقیدہ شخص مجددیت کا  
کبھی مستحق نہیں ہو سکتا یہ کہ مجدد کو ن عزیز ہوا کرتے ہیں اور کس جماعت پاک کا نام ہے۔

اس میں شک نہیں ہے کہ غریب از وطن و بہشت کادیانی ایسا ہے۔ قابل رحم ہے کہ جیسا  
مشہور روایت میں شدا و بوقت پیدا آتش و بوقت مرگ قابل رحم بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ جیسے شدا کو  
باوجود تمام طاقت خرچ کرنے کے اپنی مصنوعی بہشت کی سیر تک نصیب نہ ہوئی۔ اسی طرح مردود  
کادیانی کو وہ بہشتی مقبرہ جو غریبوں کا لبو کھینچ کر بنایا گیا ہے جس کی بابت بڑے بڑے الہام  
ہوئے۔ نصیب نہ ہوا۔ اور اس طرح باہر پھینک دیا گیا کہ جس طرح طعام سے باہر بال پھینک دیا  
جاتا ہے۔ یا جس طرح کوئی حادثہ کسان سبزہ بے گانہ کو کھیت سے نکال دیتا ہے۔ کیوں نہ ہو آپ  
بھی تو حادثہ ہیں پس پنجانی مثل ہے۔ صلہ ہا کو صلہ ہا رکب بھاتا ہے۔

قسمت کی خوبی دیکھئے ٹوٹا کہاں کند

دو چار ہاتھ جبکہ لب بام رہ گیا

جب بے چارے کے مرنے کے دن قریب آتے تو وہی جگہ جو عرصہ دراز سے  
دارالامان کے نام سے پکاری جاتی تھی دارالریان معلوم ہوئی اور وہاں سے نکلا لاہور کے غدار  
گڑھے میں جا گرا پھر کیا تھا۔ اگر سو بار بھی ان کو قادیان میں دفنایا جائے تب بھی ان کی روح لاہور  
میں بھٹکتی پھرے گی۔ اور خدا کی حکمتوں کو عقل انسانی نہیں پہنچ سکتی۔ اس بات کو وہی عالم السر

والشہادۃ جانتا ہے کہ بے چارے کو اس بہشتی مقبرہ سے کہ جس کی اوروں کو دعوت و ترغیب دی جاتی تھی اور جو قیمتی بیان ہوتا تھا محروم رکھنے میں کیا راز پوشیدہ ہے۔ ظاہر اُتو اس کے غرہ نبوت (خبر دینے) کو توڑنا اور اس کے مریدوں پر اس کے جھوٹا ہونے کی حجت کو تمام کرنا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب فقیر اس قدر تحریر کر چکا تو معلوم ہوا کہ بیچہ لاہور میں مرنے کے لاہوری یاروں نے مرزا کا نقلی جنازہ بنایا اور تین فریق ہندو و عیسائی و مسلمان قائم کئے اور ہر فریق حسب طریق مذہب خود تجھیز و تکفین کرنے کا مدعی بنا اور تفحیک اور استہزاء ہوا کہ الامان اور جس سے بالامکن نہیں پس لاہور میں مرزا کے مرنے میں حکمت بالغا یزدی کا بھی تقاضا تھا کہ جیسے مرزا بیچہ کذب بیانی و افتسار علی اللہ دعویٰ نبوت و رسالت عند اللہ اشرا الناس و اہتر الناس ہے اس کا نمونہ دنیا میں بھی دکھلایا جائے آخر میں یہ فقیر میاں نور الدین جانشین مرزا سے کہتا ہے کہ اس فقیر کے جن رسائل مظهر نعمتہ، انکشاف، مرقع وغیرہ ذالک کا جواب دینا آپ کے گرد گھنٹال کے نصیب نہیں ہوا۔ ان کا جواب آپ ہی لکھ کر اپنے کا کذب نبی رسول پر سے اس دھبہ کو دور کر دیں۔ مگر یاد رہے کہ آنجمانی کی طرح مکر و دور کذب و غرور سے کام نہ لینا ورنہ تمام راز کھول کر پبلک کی روشنی میں رکھ دیا جائے گا۔ ایسا نہ ہو کہ سرمنڈاتے ہی اولے پڑیں۔ پہلی بسم اللہ ہی غلط لکھے۔ اور ہوا اڑ جائے۔ پول کھل جائے آخر میں صاحبان اسلامی اخبارات کی خدمات عالیہ میں التماس ہے کہ اگر اس مضمون صدق مشحون کو اپنی اخبارات میں جگہ دے کر پبلک کی روشنی میں لائیں گے۔ تو علاوہ عند اللہ ماجور ہونے کے ناظرین اخبارات کی دلچسپی کا باعث بھی ضرور ہوگا۔

والسلام اخیر قیام راقم فقیر ابو منظور محمد عبدالحق کوٹلوی السربندی ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء

غزل تاریخی بلحاظ سمت بکرمی

پس از حمد و ثنائی حق معبود	درود احمد بے حد و معدود
شود معلوم کہ محروم از حق	غلام قادیانسی گشت مفقود
کرشن قادیانسی روز منحوس	بصد خواری و ذلت گشت نابود
سیاہ مثل کرشن اصل گشتہ	سوئے نار جہنم گشت پد رود
نجات خلق از مودئی بد شد	زمین شد پاک از منحوس و مردود

بہ شو می آن مہوس بر جہنم      عتاب حق بہ مرزا گشت ثابت  
 عذاب حق بہ مرزا گشت منصود      مطیعش کافر و مرتد و ملحد  
 مطیعش گمرہ و گم کردہ مقصود      نجات از رقبہ کیدش شد آنرا  
 کہ شد در شکم ما در نیک و مسعود      نہ باطل پیش حق گاہے زندم  
 مثال حق و مرزا هست موجود      الا ئے ملحد ان میرزائی  
 الا ے ظالمان این کذب و بے سود      کجا مرزا کجا عیسیٰ ابن مریم  
 کجا مرزا کجا مہدی موعود      کجا آن انبیاء و مرسلینا  
 کجا آن قادیانی غیر معہود      کجا مرزا کذاب و جفاکش  
 کجا آن صاحب آن جائے محمود

الف سہ بار مرزائی کشیدند

چوں شدا واز حق مغضوب حق بود

قطعہ تاریخ بلحاظ سن عیسوی

ہوا اس عالم فانی سے مر کر      غلام قادیانی بس جدا ہے  
 ہوا جب فکر سال عیسوی کا      ہوئی از ہاتف حق یہ صدا ہے  
 کہ بد گوئی مسیح قادیانی      ہوا ملعون و معذوب خدا ہے

قطعہ تاریخ بلحاظ سن ہجری ۱۹۰۸ء

مرا جب میرزائی قادیانی      کہ جس نے شور و شر برپا کیا ہے  
 زبان قال سے اسے ورئے کے      ستانے میں بڑا حصہ ہے  
 مجسم بن کے قہر حق اس نے      پیام . اتباع خود دیا ہے  
 کبھی طاعون کبھی قحط و زلازل      کبھی دے حرب کا ڈر مر گیا ہے

پکارا ہاتف حق سال بد گو

غلام احمد جہنم کو گیا ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة المدثر

# انکشاف شر حقیقت الوحی

حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلی سرہندی

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شروع میں حمزہ کا وجمہا حضرت مرشد مولوی محی الدین عبدالرحمن لکھوکوی شہید مدنی کے  
چند اشعار درج ہیں۔

اردنا باللسان جہاد دین	ہم نے دین میں زبان سے جہاد کا ارادہ کیا ہے
لننصر دین رب العلمینا	تاکہ رب العالمین کے دین کی مدد دیں
نجاهد من یخالفنا بدین	ہم اس سے جہاد کرتے ہیں جو غرض ہمارے ساتھ مخالفت کرے
جدیدی فیہ تبع الکافرینا	اس نئے دین میں کہ وہ کافروں کے تابع ہوا ہے
فصار مصداقاً قانقل النصارى	پھر وہ نصاریٰ کی نقل کی تصدیق کرنے والا بن گیا
فاید دینہم کفرأ مبینا	پھر ان کے دین کی کلمہ کلا کافر ہو کر تائید کرتا ہے
فصدق بالصليب للکلمة اللہ	سو کلمہ اللہ صلیبی کے سولی چڑھنے کی تصدیق کرتا ہے
وصار نصیر کفرالمشرکینا	اور کفر مشرکین کا مددگار بن گیا
وقال بان مذہبه قریب	اور بولا کہ اس کا مذہب قریب ہے
لدين الکفر دون المومنینا	دین کفر سے اہل ایمان کے سوا
فهذا الدین دین لکادیانی	سو یہ دین کادیانی کا دین ہے
غدا ضداً للدين المسلمینا	مسلمانوں کے دین کا مخالف ہو گیا ہے
فنسال ربنا نصراً عزیزاً	اب ہم اپنے رب سے زبردست مدد مانگتے ہیں
لدين اللہ دین المرسلینا	اللہ کے دین کے لئے جو رسولوں کا دین ہے
ونحن ندین دین اللہ حقاً	اور ہم بالتحقیق دین خدا پر عمل کرتے ہیں
ونبغض من یحب الملحدين	اور جو بے دینوں سے دوستی رکھے اس سے بغض رکھتے ہیں

### رباعیت

لبریز ہے جام عمر قانی      تیری      کا      غلام      قادیانی  
کیوں حرص وہوا کے ساتھ ہو کر      کھوتا      ہے      نصیم      جادوانی

دیدم ز نشان آسمانی کذب تو غلام قادیانی  
 باطل خدا فریب کردن حق تو بخود عروجانی  
 ثابت ز نشان آسمانی ہے کذب و فریب قادیانی  
 کر توبہ ز کفر و کمر و الحاد ہو تابع حق اے قادیانی  
 اے مورد قہر آسمانی اے اکذب و اتر زمانی  
 ہے مگر ہی حق کے بعد بے شک . کر ہوش ذرا اے قادیانی

اس رسالہ میں جو کچھ لکھا جائے گا محض اتباع حکم و امامت ربک فحادث بہ نیت اظہار  
 حقیقت لکھا جائے گا نہ بدعوئی یہ جدا بات ہے کہ خدا کسی پر اپنا فیض ارزانی کرے اور اسکو وہ سامان  
 دے کہ جو دعویٰ سے بھی اعلیٰ و افضل ہوں۔

اکشاف شر حقیقت الوحی قادیانی

الحق یعلم ولا یعلیٰ      اللہ امنزل طہ ویس  
 علی یس طہ لست الا      غلامک عبدک وابن غلامک

اعنی رحمة لطف وفضلا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ربنا اخلصنا نياتنا..... ربنا اصلحنا اعمالنا

اللہم انت عضدی ونصیری بک احوال و بک اصول و بک اقاتل اللہم  
 ثبت حجتی و سدا بلسانی و اهد قلبی و اسئل سخیمة صبری اللہم انا  
 نجعلک فی نحورهم و نعوذ بک من شرورهم امین برحمتک یا ارحم الراحمین  
 الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی . اما بعد اوضح ہو  
 کہ مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی کی بڑی دھوم دھام تھی اور مرزا اور ان کے خواری بڑے زور  
 و شور سے کہتے تھے کہ یہ کتاب لا جواب ہے۔ اگر کوئی شخص کچھ کہنا سنا چاہے تو اس کے معاند کے  
 بعد۔ مگر جب خیر سے دیکھی گئی تو اس کذب و زور کے مندر کو بالکل سفید جھوٹ کا ظلم اور پاسی  
 کڑھی کا بال پایا۔ الحق اذا لم تستحی فاصنع ما شئت واقعی مرزا قادیانی چہ  
 دلاور است دزد کہ بکف چراغ دارد کے پورے مصداق ہیں۔ بخدائے لایزال میں

بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ قرون سالفہ وایام سابقہ میں مرزا قادیانی کا نظیر اس ڈھیٹ پن اور جھوٹ بولنے میں کوئی اور نہ ملے گا۔ خاص کر یہ کتاب تو ایسی شیرازہ کذب و زور ہے کہ جس میں تاویل کو بھی گنجائش نہیں۔ مگر تعجب کی بات نہیں کہ بحکم امین خانہ ہمہ آفتاب باست۔ مرزا قادیانی کی ہر ایک کلام کذب سے مملو ہے اور یہ امر تو مرزا قادیانی کے بانیں ہاتھ کا کرتب ہے۔ ماشاء اللہ آپ (حقیقت الوقی ص ۳۵۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۰) پر تحریر کرتے ہیں کہ: مولوی محی الدین عبدالرحمن کا جوان لڑکا ہم کو اتر کہنے اور مہبلہ کی وجہ سے مر گیا۔ اور یہ الہام ان کا انہی پر عود کر گیا اور (تمہ حقیقت الوقی ص ۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۴) پر تحریر کیا: ”چنانچہ نذیر حسین دہلوی جوان سب کا سرغنہ تھا جو دعوت مہبلہ میں اول المدعوین ہے اپنے لائق بیٹے کی موت دیکھ کر اتر ہونے کی حالت میں دنیا سے گزر گیا۔“ حالانکہ یہ ہر دو صاحبان موصوف الصدر مرزا کے دعویٰ مماثلت سے جو باعث مخالفت ہوا چند سال پیشتر انتقال کر چکے تھے اور مولوی عبدالرحمن و سید نذیر حسین صاحب کے دل میں اس وقت مرزا کی مخالفت کا خیال تک بھی نہ تھا۔ مرزا خود مقرر ہے۔ اگر مرزا یا کوئی مرزائی ان ہر دو صاحبزادگان کے انتقال کو بعد دعویٰ مثیل مسیح ثابت کرے تو اس کو مبلغ دو صد روپیہ نقد بطور حق الحقت انعام ورنہ جھوٹے پر ہزار لعنت..... کہو مرزا نبی، آمین!

ابنی مرزا قادیانی! اگر واقعی ان ہر دو صاحبزادگان نے آپ کی اور مولوی صاحبان کی مخالفت کے بعد انتقال کیا ہوتا تو بھی آپ کی مخالفت کا اثر تصور نہیں ہو سکتا تھا جب کہ آپ خود تمبرہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ ہاں اگر کسی کی اولاد مہبلہ کے وقت حاضر ہو۔ تب وہ عذاب میں شریک ہوگی۔ ورنہ بموجب حکم آیت لا تسزد وازدہ وذر اخری۔ خدا ایک گناہ کے لئے دوسرے کو ہلاک نہیں کرتا۔ سچ ہے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اسی کذب و زور پر وہ تھلی اور وہ عجب کہ الامان۔ چنانچہ آپ عبدالکیم خان کے ذکر کے ضمن میں (حقیقت الوقی ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۹) پر بیان کرتے ہیں کہ: ”باوجود ہزاروں روکوں کے کئی لاکھ تک خدا نے میری جماعت کردی پس اگر یہ کرامت نہیں تو اور کیا ہے اور اس کی نظیر مخالفوں کے پاس موجود ہے تو وہ پیش کریں۔ ورنہ بجز اس کے کیا کہیں..... لعنت اللہ علی الکاذبین۔“ ابنی حضرت اول تو یہ آپ کا جھوٹ ہے۔ دوسرے ہم اس کا اور ایسے تمام امورات کا جواب ضمیمہ رسالہ ”مظہر نعمت“ میں تحریر کر چکے ہیں۔ مگر لیجئے اس جگہ بھی کچھ ہدیہ ناظرین ہے۔ کیوں جی مرزا قادیانی کیا آپ کی

جماعت سکھ صاحبان کی جماعت سے بھی بڑھ گئی ہے؟ جن کی تعداد کروڑوں تک پہنچی ہوئی ہے۔ اور جن کو اس قدر سخت رکاوٹیں پیش آمد ہوئیں کہ جن کے خیال سے ہی تمہارے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔

عرصہ دراز تک ہزار ہا روز قتل ہوتے رہے۔ کھریوں سے کیس منڈائے گئے (دیکھو شہید گنج) اور گویہ تمام امور شاہان وقت کی جانب سے بہ نیت اصلاح ملک و فرد کرنے بغاوت کے عمل میں آتے تھے۔ مگر سکھ صاحبان تو محض گروؤں کے واسطے مذہبی خیال سے تکلیف اٹھاتے تھے۔ باوجود ایسی رکاوٹوں کے ان کے مذہب اور گروہ کی ترقی ہی نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے اپنے فاتح کو مفتوح کیا نالائق آقاؤں کو جس میں آپ کے اسلاف بھی شامل ہیں غلام بنایا۔ اور ان کے ساتھ جو چاہا سو کیا۔ ان کے اکثر معاہدوں میں اپنے مذہبی نشان قائم کئے۔ مرزا قادیانی افسوس کہ آپ نے گرو نانک صاحب کو مسلمان بنانے میں سوائے محنت ضائع کرنے کے اور کچھ حاصل نہ کیا۔ اگر اس جگہ گروتق بہادر گرو گوبند سنگھ صاحبان کے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کر کے آپ کامیاب ہو جائیں تو البتہ آپ بچے مجوزہ لقب لعنت اللہ علی الکاذبین سے بری ہو سکتے ہیں مگر آپ اور آپ کے تمام حواریوں سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔ بس کہو مرزا قادیانی آمین۔

مرزا قادیانی آپ اور آپ کی جماعت قیامت تک اس امر میں سکھوں کی برابری نہیں کر سکتی۔ راز اس میں یہ ہے کہ سکھوں کو قلبی جوش تھا جیسا کہ ظاہر کیا گیا اور ان کے گرو بھی مرنے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب گروتق بہادر سے بغاوت کا مواخذہ ہوا تو اورنگ زیب نے کہا کہ تم گرو ہواور گروولی کو کہتے ہیں کوئی کرامت دکھاؤ تو انہوں نے فرمایا کہ میرے پاس ایسا تعویذ ہے کہ اگر میں ہاتھ لے لوں تو کوئی ہتھیار مجھ پر ہرگز اثر نہیں کر سکتا۔۔۔ جب اس پر گرو صاحب نے اپنا فوق ظاہر کیا تو جلاؤ کو کچھ ہوا کہ ان پر تلواریں چلائی جائے۔ ایک وار میں ہی گرو صاحب مقتول ہو گئے۔ اس پر بادشاہ کو بہت افسوس ہوا ہاتھ کھول کر دیکھا تو تعویذ میں لکھا تھا کہ ”سردیا سترند دیا۔“ اگرچہ اسلامی عقائد کی رو سے یہ تعویذ باطل پر تھا اور آخرت میں ان کے لئے کچھ حصہ نہ تھا مگر بحکم ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین ان کی اس کوشش و جاہد بازی کا بدلہ ترقی دنیاوی ان کو حسب خواہش دی۔ مگر مرزا قادیانی آپ قیامت تک ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ



آپ اور آپ کی جماعت کے دل میں قلبی جوش نہیں محض قلعہ اور بناوٹ ہے۔ ایسے آزاد زمانے میں ڈپٹی کمشنر کی ذرا سی دھمکی پر آپ نے کسی کے حق میں پیشین گوئی کرنے سے کان نہیں پکڑا۔ کیا عیسیٰ علیٰ نبینا علیہ السلام کے جلال سے آنے کا انکار مہدی کو خونی بتانا محض ڈر نہیں تو کیا ہے۔ حالانکہ خود (حقیقت الوحی کے م ۱۵۶، خزائن ج ۲ ص ۱۶۰) اور عبدالحکیم خان کے خط میں نبی کریم ﷺ کے خون کی ندیاں بہا دیئے کو تسلیم کیا ہے۔ اسی حضرت جن وجوہات اور بنیاد پر آنحضرت نے خون کی ندیاں بہائیں اسی بناء پر حضرت مہدی علیہ الرضوان کے تلواریں چلانے کو تسلیم کر لو۔ کیا معلوم نہیں کہ مہدی علیہ الرضوان کا خروج تب ہوگا جب کفار حرمین شریفین پر حملہ کرنا چاہیں گے۔ کیا ان کی مدافعت کے لئے جنگ کرنا مطابق وجہ نمبر اول مسئلہ آنجناب عین آنحضرت ﷺ کی اجازت نہیں۔ کیا مہدی کے لئے آزاد خدا داد ملک میں بطور مدافعت جنگ کرنا گناہ ہو سکتا ہے؟ ایسی صورت میں کوئی صاحب بھی ان کو خونی کسی کا باغی یا مفسد کہہ سکتا ہے۔ کیا اگر طاقت خدا داد سے ملک خدا سے اعداء خدا کو نیست و نابود کر دیں تو فضل خدا سے بعید ہے۔ جبکہ ادنیٰ حکومت جاپان نے روس جیسی عظیم الشان سلطنت کو منجور یا سے نکال کر بے دخل کر دیا دوسری وجہ بھی حضرت مہدی علیہ السلام کے لئے ٹھیک موزوں ہے کہ ان کی تلوار سے اعداء دین کو عذاب الہی پہنچے گا کہ جو دین اسلام سے دنیا کو مٹانا چاہیں گے۔ غرض مہدی علیہ السلام ہر پہلو سے تابع طریقہ نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ ہوں گے۔ کیا اس اسلامی عقیدہ کی وجہ سے رعایا کو گورنمنٹ ہند باغی خیال کر سکتی ہے۔ جبکہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ خدا جانے کب مہدی علیہ السلام کا خروج ہوگا اور عرب میں ہوگا۔ ہاں اگر تم پر بوجہ رعایا ہونے کے گورنمنٹ ہند یہ خیال کرے تو بجا ہے۔ جبکہ تمہاری جماعت لاکھوں سے تجاوز کر چکی ہے۔ ممکن ہے کہ کوکوں کی طرح اپنی کثرت کے بھروسہ پر جوش آجائے اور ملک میں بغاوت پھیلا دیں۔ ہائے افسوس ارے بڑے فروت! تیری عقل ماری گئی کہ اسلامی عقائد کہ جو کسی پہلو سے بھی کسی کی مزاحمت نہیں کرتے۔ ہنسی کرتا ہے اور ان کو بدنام کرنا چاہتا ہے۔ الغرض یہ یو داہن ہے کہ تم کو ہر گز سکھوں کے برابر نہیں ہونے دے گا۔ کیوں مرزا قادیانی؟ کہتے کیسے یقینی باطل فرقے کی ترقی و خروج کو کس قدر ثابت کر دیا گیا ہے کہ تم کو اور تمہاری جماعت کو کبھی بھی میسر نہ ہو سکے کہ مرزا قادیانی اسی سنہ سے لعنت اللہ علی الکاذبین۔

..... مرزا ابوالیس منکم رجل رشید۔

## حقیقت الوحی

فی الجملہ اس کتاب کو انہوں نے چار باب پر منقسم کیا ہے۔ پہلے دوسرے اور تیسرے باب میں زلیات ہاتھتے ہوئے نہ صرف اپنے بلکہ تمام شوخ زنادقہ مثل خود کے لئے دروجی منزہ از دخل شیاطین کو دکھایا ہے اور باب چہارم میں اپنی نبوت اور رسالت کے کچھ کم دوسو نشانات نقل کئے ہیں جو بعد حذف کمرات اس سے بہت کم ہوں گے اور جو سراپا لغویات وحشیات و کذب و فریب و زور سے پر ہیں اور جو دیوانوں کی بڑا اور بلی کو چھچھڑوں کے خواب کی مثال سے بھی زیادہ گرے ہوئے ہیں۔ چونکہ موضوع اور مال اس طومار لا یعنی کا اپنا زندہ رہنے اور بعض اہل علم کے انتقال فرمانے کو نشان نبوت خود ظاہر کرنا ہے اور جن کی فہرست میں اسم مبارک سیدی و مولائی مولوی محی الدین عبدالرحمن لکھنوی مدنی شہید بھی ہے کہ جو بموجب اپنے الہامات صادقہ عندنفسک من اصحاب الرسول اللہ ﷺ ویا جامع الناس لیوم لا یریب فیہ ان اللہ لا یخلف المیعاد، فاجمع بینی و بین محمد فی الدنیا و الآخرة یا ایہتا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة۔ فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ مدینہ منورہ میں شہید ہو کر جنت البقیع میں مدفون ہوئے اور جن کی برکت دعا والہام ان شانک ہو الابر سے ہی مرزا قادیانی ہر جگہ خائب خاسر رہتے ہیں اور جن کی تاریخ شہادت..... صہادقین را نور حق تابد مدام کی برکت سے جس میں اشارہ ہے اس احقر کے نام کی طرف اور جو نے الواقع آگاہ ہے اس نور کے درخشاں ہونے کا۔ مرزا کے عقائد کفریہ کی ظاہر و باطن پوری پوری تردید ہوتی رہتی ہے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مرزا کے وہی اور سحری سانپوں مضامین حقیقت الوحی کے صفحات حقیقت الوحی پر چھٹ کر عوام الناس کو مرعوب و خائف کرنے سے پہلے ہی ایک ایسا عصا موسیٰ مضمون نشان آسمانی سے مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے ثابت ہونے کا بہت تھوڑا حصہ مندرجہ مرقع قادیانی بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء قائم کر رکھا تھا کہ جس نے ان تمام جادو کے سانپوں کو اڑ دھا، حقانی بکروفتا نکل لیا۔ اب آپ اس کو الہام کہو یا پیشین گوئی یا فراست صادقہ یا کرامت، میں تو آپ کے اسی الہام کی برکت جو مرزا کے حق میں ان شانک ہو الابر کہوں گا۔ الغرض چونکہ خلاصہ اور لب لباب اس کتاب کا اہل علم کی موت پر استہزاء کرنا اور اپنی کرامت جتانے ہے۔ اس واسطے اس امر کی تردید کرنی ضروری خیال میں آئی مگر بیچ

تعلق احکام شرعیہ نشان اول و دوم کی بھی تردید ضروری معلوم ہوئی۔ وعلی اللہ یتوکل المؤمنون۔

”نشان اول..... کہ میں بموجب حکم شارع ہر صمدی پر مجدد ہوتا ہے۔ مجدد ہوں ورنہ بتلایا جائے کہ اس زمانہ میں اور کون مجدد ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۰)

الجواب..... اس مہوس مبتدع زندیق کو یہ معلوم نہیں کہ کبھی ڈاکو اور جلساڑ بھی شاہی محافظ قرار دئے جاسکتے ہیں۔؟ دیکھو حکم حدیث لا تزال طائفة من امتی (الحدیث) جو اس حدیث کی مفسر ہے جماعت علماء کو اہل علم نے مجدد کہا ہے۔ اگر ثبوت مانگو تو انشاء اللہ موجود پاؤ گے۔ بس وہ جماعت اہل علم کی جس نے تمہاری بیخ کنی کی، حکم مجدد ہونے کا رکھتی ہے۔ تاکہ تیرے جیسا مفتری علی اللہ اور کذاب۔

نشان دوم..... یہ کہ میری تصدیق میں چاند اور سورج گرہن کو رمضان شریف میں گرہن لگا اور یہ موافق حدیث کے ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۱)

الجواب..... اول تو یہ حدیث نہیں کسی کا قول ہے وہ بھی حسب تصریح محدثین موضوع۔ دوسرے اس میں چاند کے پہلی رات میں گرہن کا اور سورج کے چند ہویں رات کے گرہن کا ذکر ہے۔ سو ایسا نہیں ہوا اب رہا یہ امر کہ اب تک ایسا ہوا ہی نہیں۔ سو جواب یہ ہے کہ جب ہی تو یہ نشان مہدی ہے کہ خدا نے اس کی خاطر ایسی انوکھی بات دکھلائی جواب تک نہیں دکھلائی اور جو عقل سے باہر تھی۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا خلاف قانون قدرت چاند کو دو ٹکڑے کر دینا۔ اب رہی یہ بات کہ عربی میں اول، دوم، سوم رات کے چاند کو ہلال کہتے ہیں نہ قمر۔ سو جواب یہ ہے کہ یہ خیال تمہاری بے علمی کم لیاقتی یا شرارت پر مبنی ہے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ خداوند عالم نے ہر چیز کو دو جوہر عطا کئے ہیں۔ ایک ذات اور دوسری صفت اسی طرح دو نام مقرر کئے ہیں۔ ذاتی اور صفاتی جیسے آدم بچہ کو بھی آدم کہہ سکتے ہیں اور بوڑھے کو بھی آدم۔ اسی طرح چاند کے تین نام ہیں ایک ذاتی یعنی قمر اور دو صفاتی یعنی ہلال اور بدر پس ہلال کو بھی قمر کہہ سکتے ہیں اور بدر کو بھی۔ اب رہا یہ امر کہ کسی نے پہلی رات کے چاند کو قمر نہیں کہا۔ سو یہ سراپا لچر سوال ہے کہ جب قمر ذاتی نام ہے اور اس کو ہر حالت پر بول سکتے ہیں اور ہلال اور بدر صفاتی جن کو سوائے اپنی حالت کے اس نام سے تعبیر نہیں کر سکتے اور یہ امر محاورہ رواج لغت عرب میں لمعاظہ شہرت حد تو اترو کو پہنچ چکا ہے تو اب کسریٰ باقی رہ گئی۔ لو

اب ہم پہلی رات کے چاند کو قمر کہنا حسب اقوال ثقات قرآن کریم سے ثابت کرتے ہیں۔ تفسیر والشمس وضحاہ والقمر اذا تلتھا کی تفسیر عمدۃ المفسرین قتادہ نے قمر بمعنی ہلال کی ہے۔ اور یہ وہ تفسیر ہے کہ جو یکم خیر القرون قرنی ثم الذین یلونھم ، ثم الذین یلونھم الحدیث، بلاغت اور فصاحت میں سب سے احسن اور مقبول ہے۔ لوصاحب اب تو آپ کو اپنی بے بضاعتی اور قلت علم کا اقرار ہوا اور تمہاری کبر و تعلی کا غرہ ٹوٹا۔ بیت!

عجب نادان ہیں جن کو بے عجب تاج سلطانی  
فلک بال ہما کوہل میں سوئے ہے گمن رانی

اب میں اصل مقصد کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ مرزا نے بزعم فاسد خود دنیا پر یہ ظاہر کرنا اور سکہ بٹھانا چاہا ہے کہ جو مرزا کے مخالف تھے اور جنہوں نے مباہلہ کیا تھا وہ سب مر گئے۔ چنانچہ لکھا ہے (تترہ حقیقت الہی ص ۵۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) پر کہ اکثر مباہلہ کرنے والے طاعون سے مرے اور دیگر جا بجا مقامات پر بہت سے اشخاص کا مباہلہ کے اثر سے مرنے کا ذکر کیا ہے۔ مگر بحکم دروغ گو را حافظ نباشد (حقیقت الہی ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۲) پر لکھتا ہے: ”پھر اگرچہ تمام مخالف مولوی مرد میدان بن کر مباہلہ کے لئے حاضر نہ ہوئے مگر پس پشت گالیاں دیتے رہے اور اسی صفحہ پر لکھتا ہے ”حالانکہ انہوں نے ابھی مسنون طور پر مباہلہ نہیں کیا تھا۔“ مگر قادیانی میں کہتا ہوں کہ جتنے مولویوں کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ اگر ان میں سے کسی کا بھی یہ مضمون دکھلا دیں کہ جھوٹے سچے کی علامت جھوٹے کا سچے کے پیشتر مرنے اور یہ بات آپ سے مقرر کی ہے تو آپ کی خدمت میں مبلغ ۵۰ بطور نذرانہ پیش کروں گا۔ یہ عجیب شان ایزدی ہے کہ جتنے بزرگواروں کے نام مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں۔ کسی نے بھی اس قسم کا ارادہ نہیں کیا اور خداوند عالم الغیب نے کسی کے دل کو اس طرف متوجہ ہونے نہیں دیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو بھی اس کا اقرار ہے۔ کما تقدم تا کہ مرزا قادیانی کو اس میں حجت نہ باقی رہے ہاں جنہوں نے مباہلہ کا اظہار کیا اور جن کے دل اس طرف متوجہ ہوئے وہ اب تک زندہ ہیں۔ قل اس کے کہ ہم مرزا قادیانی کے اس دعوے کی تکذیب نشان آسمانی فیصلہ حقانی سے کریں اور مرزا اور مرزائیوں کو زندہ درگور بنادیں اور ان کے بھرے ہوئے بیڑے کذب و فریب کو طوقان غضب الہی سے مثل بیڑہ بالنگ روسی کے تحت لٹری کو پہنچادیں۔ اور ان کے قلعہ مکروکید کو مثل قلعہ پورٹ آتھر کے حقانی گولوں سے اڑادیں اور

جیسے منجور یا سے روسی حکومت کا نام و نشان مٹا دیا گیا ہے۔ کدال ہا حقانی سے مینار طومار قادیانی کا نشان صفحہ ہستی سے مٹا دیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں سے یہ سوال ہے کہ اگر جموٹے کا سچے کی زندگی میں مرنا واقعی ضروری ہے اور قانون الہی ہے۔ جیسا کہ آپ کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے تو معاذ اللہ نقل کفر کفر بننا شد۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ کا مسیلہ کذاب سے پہلے انتقال فرمانا باعث اسی جنرل رول کے زیر اثر ہیں؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ بریں عقل و دانش بباہد گریست

فی الجملہ مخلوق نے تجربہ کر لیا ہے کہ مرزا اور مسیلہ کذاب ایک ہی پایہ کے آدمی ہیں اور ان کے قول و خیال کے مخالف امور ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ دور کیوں جائیں محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے خاوند کی موت کی پیشین گوئی کو ہی ملاحظہ کر لو کہ جس کی جانب مرزا قادیانی کو جانی تعلق بھی ہے۔ ہمیں اس جگہ مولوی عبدالحق غزنوی ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب وغیرہا کے مبالغوں کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہم اس جگہ صرف اپنے مبالغہ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس کے نتیجے سے بلا شک و شبہ مرزا قادیانی کا کاذب ہونا ہر ذی ہوش کے نزدیک مسلم ہو، اور اس مبالغہ کا ذکر مناسب نہیں۔ بلکہ بحکم الساکت عن الحق شیطان اخرس ضروری معلوم دیا۔ من نمیگوئم عن الحق یار میگوید بگو۔ چوں نہ گوئم چوں مرا دلدار میگوید بگو۔ ہم نے مرزا قادیانی کو ۱۳۱۶ھ میں بعد قلع قمع تمام حجت ہائے لائینی مبالغہ کی دعوت دی اور اس کو پرائیویٹ ہی نہیں رکھا۔ بلکہ فیملہ رسالہ ”مظہر نعمت“ میں جو اس سنہ میں طبع ہوا تھا لکھ کر پبلک میں شائع کیا۔ چند الفاظ نیز تحریر میں لائے جاتے ہیں۔

”پس اب مرزا قادیانی کو چاہئے کہ اس تحریر کو پڑھ کر بہ نیت رفع تردد و انتشار خلق بحکم آیت مبالغہ مع انباء نساء میدان مبالغہ میں آویں اور یہ احقر بھی تقاولاً و اتباعاً للسرہ جیسے آنحضرت پختن پاک کے ساتھ مقابلہ نصاریٰ میں لکھے تھے بالایام۔ فی الجملہ نسبت بتوکافی بود مرا۔ بلبل ہمیں کہ قافیہ گل شود بس است۔ پنجه الماس اول نفس خود اور دوم زوجہ خود سوم چہارم ہر دو فرزند ان خود پنجم دخترہ خود کے ساتھ میدان مبالغہ میں بے یقین فتح یابی خود حاضر ہوتا ہے۔ تاکہ حاکم مطلق بحکم یحق الحق ویبطل الباطل ویصح اللہ الباطل ویحق الحق بکلمتہ حق و باطل، حق و کید کو

حق کے ساتھ متمیز کرے اور حق حق اور فریب فریب ثابت ہو اس سے بڑھ کر احسن اور عمدہ اور کوئی سبیل فیصلہ کی نہیں (اٹی) اب مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ اس تحریر کے ملاحظہ کے بعد پندرہ یوم کے اندر اندر ہم کو جواب سے بذریعہ اشتہار مطلع کریں اور اگر اب بھی مرزا قادیانی کوئی حیلہ حوالہ کر کے ٹال جائیں تو لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کار مردان روشنی و گرمی است۔ کار دونان حیلہ و بے شرعی است۔ ”مگر بحکم مہبت الذی کفرو مرزا ایسا مہبت ہوا کہ جس کا کچھ ٹھکانا نہیں اور جیسے سایہ فاروقی سے ابلیس کو سوائے فرار اور گریز اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ مرزا کو احقر کے مقابلہ میں قرار اور قیام نہ رہا جب بجائے پندرہ روز کے اس دعوت کو سال بھر گزر چکا اور مرزا کی جانب سے صدائے برخاست کا معاملہ ظہور پذیر ہوا تو ۱۳۱ھ میں رمضان کے بعد ضمیمہ اخبار شحہ ہند مطبوعہ یکم جون ۱۹۰۰ء میں مکرر مسج کذاب کے عنوان سے اس امر کی یاد دہانی کرائی گئی۔ آخر میں لکھ دیا کہ مرزا ہمارے مقابلہ میں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوگا اور اپنی اراجیف کا ذبہ و دعاوی باطلہ میں ناکامیاب رہے گا اور ہم کو اللہ جل شانہ محض اپنے دین حقہ کی تائیدی کی وجہ سے منصور مظفر کرے گا اور ما ذالک علی اللہ بعزیز واللہ علی ذالک لتقذیر!

اب خیال کرنا چاہئے کہ اس دعوت کا کیا نتیجہ ہوا کہ جس کی رو سے مرزا قادیانی اپنی کلام (مندرجہ بدر ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج ۹ ص ۹۹) کہ ”جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے۔ سب کے سب ہلاک ہو گئے۔“ میں سچے ہیں یا جھوٹے یہ ظاہر ہے کہ اس احقر نے مباہلہ کے لئے اتباعاً حکم قرآنی..... نبوی اپنے نفس اور زوجہ اور ایہام اور دختر کو پیش کیا تھا۔ سو یہ احقر بہمہ وجوہ مورد برکات دینی و نبوی ہے۔ والحمد للہ علی ذالک اور بحکم لثن شکر تم لا زیدنکم دولہ کے ایک لڑکی اور عنایت ہوئے۔ اب چار لڑکے اور دولہا کیاں ہیں گویا یہ برکت بنگم ربانی الا من امن وعمل صالحاً فاولئک لہم جزاء الضعف بما عملوا وہم فی الغرفات امنون سبباً واقع ہوئی میں یقین رکھتا ہوں کہ اگر مرزا اقرار نہ کرتا اور ہمارے مقابلہ میں آتا تو وہ مع متعلقین خود ضرور ہی تباہ ہوتا۔ کیونکہ یہ ارشاد پیغمبر خدا نے بوقت فرار نصاریٰ فرمایا تھا۔ بایں ہمہ اخبارات مرزائی میں خاندان رسالت میں صدمہ کے عنوان سے واویلا ہوا۔ اور مرزا حسب اصول مسلمہ خود متعلق مولوی عبدالحق غزنوی، محی الدین عبدالرحمن ونشی سعد اللہ مندرجہ کتاب حقیقت الوحی مقطوع النسل اور احقر ہوا۔ ورنہ دکھلائے کہ ہمارے اس مباہلہ کی

اشاعت کے بعد مرزا قادیانی کے کونسلر کا پیدا ہوا؟

حکم الرجل علی نفسه۔ کیوں مرزا قادیانی اب الہام حضرت مرشد ناجی الدین عبد الرحمن ان شانک ہو الا بقر تمہارے حق میں ٹھیک ہوا یا نہیں۔ غرض یہ تمام امور اسی دعوت کا اثر تھا یہ بین تفاوت راہ از کجاست تا کجیا۔ بلکہ جو نبی مکرر مباہلہ کا اظہار ہوا تو نبی غضب خدا جوش میں آیا کہ مبارک احمد کو جسم کے بارگراں سے سبکدوش کیا۔ ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا کیوں؟ حضرات ناظرین اب تو مرزا اپنے منہ اتر کا ذب جھوٹا طہ، زندیق، مفتری علی اللہ، مکار، قابل سولی گلے میں رسا ڈالنے کے لائق وغیرہ جو امور وہ اپنے لئے بشرط جھوٹا ہونے کے پسند کیا کرتا ہے ہوا۔ الحق سچ وہ ہے کہ جو سر پر چڑھ کر بولے۔ اب بھی اگر مرزا کے کاذب ہونے میں کسی کو شک ہے تو حیف ہے اس کی عقل پر کیونکہ مرزا اپنے منہ آسانی فیصلہ سے جھوٹا اور کاذب ثابت ہوا ہے۔

اور سنئے کہ اس کے ساتھ ہی اس احقر پر لا تعد ولا تحصی برکات نازل ہوئی۔ نمونہ ایک دو عرض کرتا ہوں۔ اول ملائے اعلیٰ میں قبولیت اور سینہ بے کینہ کے آئینہ خلیفۃ القدس ہونے کا اس کی برکت سے ثبوت ہم نے ضمیمہ اخبار شمعہ ہندیکم جون ۱۹۰۰ء میں زیر عنوان ”والذین جاہدوا فینا لنہدینہم وسبلنا وان اللہ مع المحسنین (عنکبوت: ۶۹)“ الہامی پیرایہ میں ترقی فرقہ حقہ احمدیہ کی تمنا ظاہر کی اور اس کے اسباب بتلائے۔ چنانچہ لکھا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ ملہم الحکم ومفیض النعم والصلوۃ والسلام علی سید العرب والعجم وعلی الہ واصحابہ اہل الفضل والکرم۔ اما بعد اس مالک حقیقی ومنعم تحقیقی نے سنہ حال ۱۳۱۷ء ماہ صیام کی اربعین میں اس عاجز پر وہ وہ احسانات وانعامات واکرامات ارزائی فرمائے کہ جن کا بیان احاطہ تحریر سے باہر ہے اور جن کے ادائے شکر میں زبان عاجز عاجز اور وہ وہ دعائیں احقر اور احباب احقر کے بارے میں قبول فرمائیں جن کو کہ احقر ہمیشہ خلوص دلی سے مانگا کرتا تھا اور جن کا اظہار خلاف حکمت خداوندی و سرسردی ہے۔ اعلیٰ وافضل ان میں سے یہ ہے کہ اسباب اصلاح فرقہ حقہ احمدیہ کے اظہار کرنے سے ملہم وموفق ہوا ہے۔ وکم للہ من لطف خفی، یدق خفاء عن فہم الذکی۔

سو واضح ہو کہ اس زمانہ آتش نشانہ نبی روشنی میں ہر قوم و ملت نے حسب خیالات خود

ظلمت مذمت سے روشنی عزت میں آنے اور قعر تنزل سے ذرہ ترقی پر چڑھنے کے اسباب پیدا کئے مگر انفس ہے کہ کوئی حزب مخصوص اس کی ترقی و اصلاح کے لئے نامزد نہیں اور کوئی جہد مجاہد فی سبیل اللہ اتفاق سے اس امر میں ساعی نہیں معلوم ہوتا۔ مثلاً جس جگہ دس سال سے پہلے پہلے صد ہا جان نثار موحدین متبع سنت موجود تھے۔ اب وہاں دس صاحب بھی عامل بالحدیث نظر نہ آئیں گے اور خدا نخواستہ کچھ دن اور علمائے کرام کی طرف سے یہی عدم توجہ کی رہی تو ان کی وہ خدمتیں جو انہوں نے اجرائے سنت میں فرمائی تھیں۔ سب رائیگاں جائیں گی اور پھر نئے سرے سے اجرائے سنت میں مال و دولت عزت و آبرو جسم و جان نثار کرنے پڑیں گے اور اگر تو کلاً علی اللہ ہمت مردانہ کو اتحاد و اتفاق سے کام میں لائیں گے۔ تو ضرور کامیاب ہوں گے۔ اس قلت و تنزل کے عموماً اسباب یہ ہیں۔ بے علمی۔ بے مروتی۔ علماء کی جناب میں بے ادبی۔ باہمی بے اتفاقی۔ خود رائی آزادی عقائد حقہ سے روگردانی۔ طریقہ سلف صالح۔ قرون مشہود لہا بالخیر سے انحراف۔ پس امور متذکرہ بالا کی اصلاح اس ذرہ بے مقدار کا کام نہیں۔ بلکہ مشاہیر علماء الحدیث کے اتفاق سے یہ ہم سر انجام کو پہنچ سکتی ہے۔ ہاں اس کی تدبیر عرض کر دینی غیر مناسب نہیں۔ اس جرگہ حقہ کے سربراہ دردوں کو چاہئے کہ جگہ جگہ انجمنیں بنام الحدیث قائم ہوں اور تمام ملک میں ایک پرچہ جو ہر دو پہلو دین و دنیا پر کھیلتا اور ہر دو بازو پر اڑتا ہو یعنی بیچہ اتم و اکمل و مسائل دینی ترقی و دنیاوی کا خبر گیر اس ہو۔ تلاش اور جاری کیا جاوے اور ہفتہ وار انجمنیں منعقد ہو کر یہ پرچہ پڑھا جایا کرے تاکہ بحکم

نہ تنہا عشق از دیدار خیزد

بساکیس دولت از گفتار خیزد

ناظرین و سامعین کو اتباع سنت نبوی ﷺ کا شوق اور پیروی حدیث رسول ﷺ میں حمیت

پیدا ہو اور اس پرچہ میں زیادہ تر زور باہمی اتفاق پر دیا جائے اور اگر کسی مسئلہ میں باہم علماء الحدیث کا اختلاف ہو تو زیادہ سے زیادہ اسکو بمنزلہ اختلاف بعض حنفیہ کے بعض حنفیہ کے ساتھ یا بعض ائمہ کے بعض کے ساتھ تصور کیا جائے۔ سو الحمد للہ کہ خداوند عالم نے تائید اس امر کا الہام سربراہ و دکان الحدیث کی دل میں ڈالا اور کانفرنس الحدیث کی بناء قائم ہوئی۔ اس الہام کے ثمرہ سے ترقی و اشاعت مذہب الحدیث و اجراء ہرچہ ہلکے مذہب اہل حدیث ہے۔ فلیعلم ویتدبر۔



دوم..... مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب وچرکہ غزنویاں میں جو مناقشہ دینی تھا اس میں جو فتویٰ احقر نے دیا تھا اور جو اخبار شہد ہند مطبوعہ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۴ء میں طبع ہو چکا ہے۔ یعنی جواب سوال مندرجہ صفحہ ۱۰۸ الکلام المسبین فی جواب الاربعین قبل اس کے کہ سوال کا جواب دیا جائے۔ یہ امر ظاہر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بوجہ التزام تفسیر القرآن بکلام الرحمن آیات کی تفسیر آیات سے اجتہادی طور پر کی اور اختصاراً نہ کہ انکاراً بعض اقوال علماء واحادیث کو نظر انداز کر گئے۔ طرفہ یہ کہ بعض جگہ عبارت ذو معنی لکھی گئی اور بعض جگہ بعض علماء معتزلہ کے اقوال سے توارد اور توافق واقع ہوا جس سے علماء کوشبہ ہوا کہ مولوی صاحب اقوال علماء اہل سنت واحادیث نبوی سے روگرداں ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے بھی یہ غلطی ہوئی کہ انہوں نے بطور پرائیویٹ پہلے فیصلہ کرنے کی درخواست نہ کی تا کہ طول نہ کھینچا اور دراصل مولوی عبدالحق کو علم غیب تو تھا ہی نہیں کہ فتویٰ طلب نہ کرتے۔ الجواب واضح ہو کہ میری رائے میں وہ غلطی جو تفسیر اور الکلام المسبین میں مولوی صاحب سے واقع ہوئی۔ محض بمنزلہ اجتہادی غلطی کے ہے۔ پس مولوی صاحب بوجہ پابندی اصول اہل سنت واقرار اتباع کتاب السنۃ فرقة المجدیث سنت والہل حدیث سے اس ناچیز کے خیال ناقص میں خارج نہیں ہے اور مولوی صاحب کی لغزشیں ایسی ہیں جیسے مشاہیر علماء دین متقدمین کے بعض مسائل میں امید کرتا ہوں کہ مولوی صاحب ان لغزشوں سے معاف ان لغزشوں کے جو ان سے الکلام المسبین فی الجواب الاربعین میں بھی سرزد ہوئی ہیں۔ بہت جلد رجوع فرما کر مفتیان علماء المجدیث کی آنکھیں ٹھنڈی کریں گے۔ بہر کیف علماء المجدیث مولوی صاحب کے عذرات کی جانب خیال وغور سے توجہ فرما کر مولوی صاحب کو المجدیث سے خارج فرمانے کو منسوخ فرمادیں اگر بقول مولوی محمد حسین صاحب خدا نہ کرے کوئی ایسا دن آجائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بھی مثل مرزا وچکرالوی احادیث نبوی سے انکار کریں تو اس وقت ان کے پیش کش یہی خلعت (المجدیث سے خارج) کر دیں۔ کیونکہ ظاہر پر حکم کرنا مسئلہ مسلمہ ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

الراقم فقیر ابوالمنظور محمد عبدالحق از سر ہند مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۰۴ء

ایک نقل اس کی بخدمت فہر اخبار المجدیث کو بھی ارسال ہوئی۔ (عبدالحق)

بھینہ بھی نتیجہ محاکمہ آ رہا ہے کہ جو گویا تمام علماء اہلحدیث ہند کی طرف سے ہے (یعنی نتیجہ المحاکمہ) تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق ضالہ کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہلحدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عند المقابله اس تفسیر سے تمسک کریں یہ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں ہے۔ (فاعتبرو یا اولی الابصار والجزء الثانی للمحاکمہ) باقی رہا یہ امر کہ تفسیر لکھنے کے سبب سے مولوی ثناء اللہ صاحب اہلحدیث سے خارج ہو گئے نہیں اولاً ہم اس کو اوپر لکھ آئے ہیں یعنی خارج نہیں ہے اور یہی مطلب مضمون آئندہ کا ہے۔ غرض اس نتیجہ کا اظہار عرصہ پہلے ہو چکا تھا اگرچہ یہاں۔

ز مستی حاجو غلطیدم بھر سو

حریفان مستی از من وام کردند

کہنا موزوں نہیں مگر بہ نیت اظہار حقیقت و شکر اللہ کہ۔

باورد دارد این حرف از فقیر خلکسلار من

کہہ ظیل عالم اقدس است انکار و قبول

اور لکھنا مناسب نہ ہوگا۔ اور مقابلتا مرزا قادیانی کو دیکھو کہ ان کی بکواس کیسے گزشتہ ثابت ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنا کشف ظاہر کیا تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب دہلوی بخش مرحوم اور ایک اور صاحب آخر ان کے معتقد ہوں گے۔ مگر تا حال مولوی محمد حسین صاحب سلمہ یہ عقیدہ ساقط نہ ہوئے ہیں اور دہلوی بخش مرحوم اس راہ مستقیم پر مرزا کو فرعون کہتے ہوئے اور بذریعہ عصائے موسیٰ (دیکھو صبح اللہ جالی) غرق بحر خسران کرتے ہوئے رونی بخش غلامی ہیں ہوئے۔ اسی طرح (حقیقت الہی ص ۲۱۸، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸) پر اکتالہواں نشان یہ لکھا ہے کہ: ”عرصہ میں یا اکیس برس کا گزرا ہے کہ میں نے ایک اشتہار شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ خدا نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ میں چار لڑکے دوں گا جو عمر پائیں گے۔ اسی پیشین گوئی کی طرف (مواعظ الرحمن صفحہ ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۶۰) میں اشارہ ہے یعنی اس عبارت میں الحمد للہ لذی وھب لی علی الکبر اربعة من البنین وانجز وعدہ من الاحسان۔ یعنی اللہ تعالیٰ کو حمد و ثناء جس نے پیرانہ سالی میں مجھ کو چار لڑکے دیئے اور اپنا وعدہ پورا کیا (جو میں چار لڑکے دوں گا) چنانچہ وہ چار لڑکے یہ

ہیں محمود احمد، بشیر احمد، شریف احمد اور مبارک احمد جو زندہ موجود ہیں۔“ مگر افسوس کہ ایک لڑکا مبارک احمد جو سب سے کم عمر تھا اور اس کے عمر پانے کا وعدہ الہی تھا، مر گیا اور یہ نشان بے نشان اور یہ وعدہ خلاف اور یہ پیشین گوئی غلط ہوئی۔

اب ہم اس قبولیت ملاء اعلیٰ کے پر تو وضع القبول کو ہر طبقہ کے اکابر کے اقوال کی شہادت سے ثابت کرتے ہیں۔ طبقہ علماء علاوہ ان کثیرۃ التعداد شہادات سے جو مشائخ و اساتذہ و معاصر علماء کی طرف سے اعلیٰ درجے کے معزز الفاظ میں احقر کو مرحمت ہوئے ہیں۔ یہاں محض ایک آدھ ہم عصر کی شہادت تحریر ہے۔ ایک عالم و فاضل ہماری ایک تحریر کو ملاحظہ فرما کر لکھتے ہیں۔

بخدمت شریف محی السنۃ قاصح البدعہ جناب مولانا مولوی ابوالمنظور محمد مظہر الحق المدعو محمد عبدالحق صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ واضح رائے شریف ہو۔ ۹ ربیع الثانی کو آپ کا فیصلہ بابت طلاق ثلاث دیکھ کر نہایت خوشی حاصل ہوئی۔ خداوند کریم آپ جیسے علماء حقانی کو ترقی حیات عنایت فرمادیں کہ خلق اللہ کو فیض اسلام پہنچے۔ ایک صاحب جو فرید عصر اور وحید ہر ہیں تحریر کرتے ہیں۔ بالسنی توجہ فرمائیے کہ انتشار دفعہ ہو خطرات دور ہوں۔ خدا کی جانب زیادہ لو لگے۔ اکثر جب جناب کا خیال آتا ہے تو بے تحاشا رقت پیدا ہوتی ہے۔ اس نسبت سے جناب ہی واقف ہوں گے۔ ذکر شغل کے لئے ارشاد فرمائیں۔ دوسری جگہ تحریر کیا۔ آپ کی دعا نیک میرے لئے وہی اثر رکھتی ہے۔ جو ابرمطیر خشک زراعت کے لئے، اہل حدیث میں عبوست اور سخت دلی پھلتی جاتی ہے۔ آپ کے سوا کوئی شیخ طریقت نظر نہیں آتا۔

ایک اہل علم مدینہ منورہ سے تحریر فرماتے ہیں۔

بخدمت فیض درجت فیض بخش فیض رسان نکلیہ گاہ نیاز مند ان مولانا و مرشد ناوہادینا و استاذنا مولوی عبدالحق صاحب و ام الطالحکم و مد ظلکم!

(الئی) ”آپ نے مجھ کو ایک دفعہ ایک استخارہ بتلایا تھا اور اس کو میں نے کیا تھا سو وہ برابر ہوا تھا کہ میں عشاء کے بعد دو رکعت نماز پڑھ کر سو گیا تھا۔ سو اپنے گھر کے تمام لوگوں کو خواب میں دیکھا تھا اور ان سے باتیں کی تھیں اور اب میں اس کو بھول گیا ہوں وہ کونسا استخارہ تھا جو آپ نے مجھ کو بتلایا تھا بڑا سریع الاثر تھا۔ آپ اس کو بالترکیب اور با ترتیب مفصل طور پر تحریر فرما کر اس خط کے جواب کے ساتھ لفافہ میں بند کر کے عنایت فرمائیں۔“ غرض اگر خوف طوالت نہ ہو تو ایسی

صد ہاشاد تیں اور چیز تحریر میں آتیں۔

اب مقابلہ مرزا قادیانی کی جانب ذرا عنان توجہ کریں۔ ان کی وقعت سوائے ان لوگوں کے دلوں کے جو مصداق حب الشیئے یعمی ویصم ہیں۔ کسی اہل علم کے دل میں ذرا بھی نہیں بلکہ جن کو ازل سے نور علم و یقین ملا ہے وہ اس کو طحڑ زندقہ جانتے ہیں اور ہماری اس دعوت کے بعد ایسا ذلیل و خوار ہوا کہ اغرب الغرائب اعجب العجائب سے ہے۔ ڈاکٹر عبد الحکیم خان صاحب وغیرہ کا علیحدہ ہو کر تردید پر کمر بستہ ہونا اس امر کے شواہد میں سے ہے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مرزا کے الحاد کا دھڑوٹ گیا ہے۔ یہ سب جناب والا کی توجہ اور خلوص کی برکت ہے۔“

(طبقہ حکام) تحصیلدار صاحب سرہند لکھتے ہیں صاحب موصوف (احقر) کے اوصاف مستقل تحصیلدار صاحب اور صاحب سپرنٹنڈنٹ بندوبست سرہند مفصل طور پر تحریر فرما چکے ہیں۔ اس لئے مکرر اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ (اٹلی) پس ایسے برہمہ صفت موصوف درویش سیرت بزرگ کا وجود پبلک اور سرکاری افسروں کے لئے اس جگہ بہت بڑا مفید اور مقدمات سے ہے۔ اور پرسنل اسٹنٹ ممبر کونسل ریاست عالیہ پٹیالہ جو محکمہ اتھوگریفی کے سپرنٹنڈنٹ بھی ہیں تحریر کرتے ہیں۔

بخدمت مولوی عبدالحق صاحب متولی مسجد سدھنا سرہند

تسلیم ۱۲ تاریخ ۲۳ چیت ۱۹۶۱ء یادداشت نمبر ۱۰۵۔ آپ کی خدمت میں روانہ کی گئی تھی اس وقت تک کوئی جواب میرے پاس نہیں پہنچا۔ جلد ان سوالات کے جوابات تحریر کر کے میرے پاس بھیج دیں تحریر۔ ۲۱ مئی ۱۹۶۲ء

الراقم رام سنگھ سپرنٹنڈنٹ اتھوگریفی ریاست پٹیالہ

ایسی اور بہت سی تحریرات ہیں کہ جن کی رو سے حکام کے نزدیک بھی اس احقر کی اعلیٰ وقعت ہے اور یہ کہ فقیر کا وجود ان کے نزدیک مقبول ہے نہ کہ مکروہ

ادھر مرزا قادیانی کی جانب غور کریں کہ ہماری اس دعوت کے بعد مقدمات کے ارگھڑے میں جوتے گئے۔ کئی کئی گھنٹے کھڑا ہنا پڑا، ضامنتیں لی گئیں فرد جرم لگائے گئے کہ جس کے بعد حسب قول مرزا قادیانی بری ہونے سے بھی بری خیال نہیں کئے جاسکتے۔ جرمانہ کئے گئے اور

نفسانی جسمانی آفات کے جو مورد ہوئے کہ جس کی تکمیل مرگ مبارک احمد سے ہوئی اس کا کچھ حد و حساب میں نہیں۔

گویا حکام وقت کے نزدیک مرزا قادیانی کا وجود ہونا مبارک باغ دنیا میں سبزہ بے گانہ ہے۔ جس کو وہ بیچہ قانون سے باہر کرنا چاہتے ہیں۔ (اجابت دعوات) ان بے شمار مواقع میں سے کہ جن کی تحریر کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ محض ایک دو تحریر ہیں۔ مسجد جامع سرہند کے قریب آبکاری تھی۔ جس کی چٹھٹ سے نہایت درجہ تکلیف ہوتی تھی۔ ایک دفعہ احقر نے دارودہ آبکاری سے کہا کہ اس بدبو کا کچھ انتظام کراؤ۔ انہوں نے کہا کہ اس کا کچھ انتظام نہیں ہو سکتا۔ اس جواب سے بھی نہایت آزرده ہوا اور خداوند باری کی جناب میں دعا کی کہ یا الہی اس کا انتظام تو ہی کرنے والا ہے۔ کچھ عرصہ نہ گزرا تھا کہ تمام آبکاری ہائے بند ہو کر محض ایک آبکاری عذر میں قائم ہونے کا حکم ہو گیا اور اس طرح یہ زمانہ درازی آبکاری بند ہو گئی۔ اسی طرح احقر نے بروقت شادی خانہ آبادی جناب نواب احمد علی خان صاحب بالقلابہ والی۔ مالیر کوٹہ بمقام ٹوک بوجہ اس محبت کے کہ جو جناب نواب تارک تاج دوہم کافی ابراہیم لادم ہرہا یغینس نواب محمد ابراہیم علی خان صاحب بارک اللہ فی اولادہ کی جانب سے لڑکین میں دیکھی گئی۔ بطور شکر یہ چند اشعار دعائیہ کہے تھے۔ منجملہ ان کے یہ تھا۔

حق سے ہو عطا چراغ دودہ

ہو بزم جہان میں رونق آل

چنانچہ خداوند عالم نے محض اپنے فضل و کرم سے جناب نواب احمد علی خان صاحب مدد و الشان کو دو صاحبزادے عطا کیے۔ مرزا قادیانی اگر آپ اس کی تصدیق چاہتے ہیں کہ یہ صاحبزادے ہماری ہی دعا سے ہوئے۔ تو آئیے آپ کو اس کی تصدیق تائید از دی سے کرائیں یعنی یہ ہر دو صاحبزادے اسی شادی ٹوک والی سے ہوئے کہ جس کے بارے میں دعا کی گئی تھی۔ ورنہ پہلے بھی جناب نواب صاحب بالقلابہ کے حرم محترم تھے اور بعد میں اور بھی ہوئی۔ مگر چراغ دودہ یعنی دلچسپ اسی ٹوک والی سے ہوئے کیونکہ مرزا قادیانی آپ نے جو پانچ سو روپیہ لے کر کسی کے لڑکا ہونے کے لئے دعا کرنے کا وعدہ کیا تھا وہ دعا مقبول ہوئی؟ یا یہ جو اخلاص سے کی گئی حدیث قدسی میں صداقت و قبولیت کی علامت بیان فرمائیے۔ وکنت لسانہ الذی ینکلم یعنی

مرد با خدا کی زبان پر خدا خود کلام کرتا ہے اور اس کا گفتہ کبھی خلاف خطا اور جھوٹ نہیں ہوتا۔

اور اسی طرح ایک موذی کافر کے تئیں مجمع عام میں بد دعا کی گئی۔ چند دن نہ ہوئے تھے کہ وہ مع اپنے اکلوتے بیٹے کے آنجھانی ہوا۔ اسی طرح ہماری پڑوس میں جو بکریوں والے رہتے ہیں ان کے ایک لڑکے جو ان صاحب اولاد نے گستاخی کی بس پھر کیا تھا غضب الہی میں گرفتار ہو گیا اور اس کا لڑکا بیمار ہو گیا پہلے تو چپکے چپکے علاج کرواتے رہے مگر جب جاں بحق ہونے کا وقت قریب آیا تو آنکھیں کھلیں اور مایوس ہو کر اس کے چچا روتے ہوئے آئے اور کہنے لگے کہ ہم آپ کے غلام ہیں۔ آپ ہم کو اپنا مرید سمجھو اور لڑکے پر دم کرو اور لڑکے کی گستاخی معاف فرماؤ۔ بے شک اسی گستاخی کی شامت ہے جبکہ فقیر ان کے مکان میں گیا تو وہاں کیا پڑا تھا آخر ان کو بتلایا گیا کہ بھائی اب صبر کا وقت ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ تم کو خدا اس کا نعم البدل عطا کرے۔ اللہ وہ لڑکا تو بے چارہ ملک عدم کو سدھارا۔ مگر اس دعا اور قدم برکت کے طفیل خداوند نے اس کو دوسرا لڑکا دیا جو زندہ موجود ہے اسی طرح ڈاکٹر محمد خان نیو ریاست پٹیالہ نے فرقہ حقہ الحمدیث کی حقیر کی اور احقر کے سمجھانے ڈرانے پر بھی باز نہ آیا بلکہ مصر ہو کر مقابلہ اور ایذا کے درپے ہوا۔ اس پر اس کے حق میں بد دعا کی گئی۔ وہ بمرض طاعون نہایت خرابی کے ساتھ مرا۔ اسی طرح ایک دوست کی تبدیلی کے لئے جو ناممکنات سے قسمی دعا کی گئی۔ خداوند تعالیٰ نے غیب سے سامان مہیا کر کے اس کو تبدیل کر دیا۔ اسی طرح حافظ حلیم سوداگر جرم بسوی ثم الکافہدی نے فقیر کی مسجد کے واسطے دوسروں پر دیا۔ جسے شکر بیس میں محض مسجد کے فساد کی بناء میں یہ شعر فرش کے بانی ہوئے۔ حافظ حلیم ازہرہ ارشاد حق عم نوال اور حسب دستور بلور یاد دہانی کے رکھے گئے مگر بعض نالائق و شیطان الرجیم کے اغواء سے وہ روپیہ واپس لے لیا بس پھر کیا تھا۔ ان کا بازو (منشی شاد علی مرگیا) ٹوٹ گیا۔ کارخانہ میں بجائے نفع کے کی محسوس ہوئی بعد سر بھی آنجھانی ہوا۔ اور یہ شعر بر سر حوض لکھا جاتا تھوڑا ہوا۔

فرش سے منکر ہوئے حافظ حلیم

ازراہ اغوائے شیطان الرجیم

اسی طرح ایک عالی منصب نے حسب عادت گستاخی کی پھر کیا تھا غضب الہی ٹوٹ پڑا۔ مگر چونکہ اس کی ذلت میں اسلامی کمزوری محسوس ہوئی اور نیز اور تعلقات بھی ایسے ہی حائل ہوئے۔ نہایت عجز و ادب کے ساتھ ان کو اس عذاب و غضب سے محفوظ و مامون رہنے کی دعا دی

کی گئی جو منظور ہوئی۔ مگر اس کا نظارہ نمونہ دکھلایا گیا کہ ان سے متعدی نہ ہوا اور ان کو دینی دنیاوی نقصان نہ پہنچا۔ محض ان کا نفس ضرور متاثر ہوا اور یہ نمونہ بالکل گستاخی کا تھا۔ اسی طرح امیر حبیب اللہ خان صاحب والی کا بل خلد اللہ ملکہ کی تشریف آوری پر محض اسلامی اخوت و تعلق کے لحاظ سے خیر مقدم اور دعا گوئی ہدیہ نہایت خلوص سے کی گئی اور خان بہادر مولا بخش خان صاحب ہٹاشی خود دست مبارک پر اٹھا کر سر میں کھوہن صاحب کی خدمت میں لے گئے اور صاحب موصوف خود احقر کے پاس تشریف لائے اور گورنمنٹ کی طرف سے نہایت خوشی کے ساتھ اجازت پیش کرنے کی دی۔ پس اس کے ساتھ یہ سلوک ہوا کہ پیش تک نہ ہوئے اور رہتا بالغیب اس سرپا برکات دینی و دنیاوی کو مثل لغویات کے سمجھایا گیا کہ جس سے علاوہ مبالغہ بیشر زر خطیر خرچ ہونے کی دلگھنی اور تفحیک بھی ہوئی خاطر فاطر کو نہایت تردد ہوا۔ کیونکہ اس کی جناب میں فقیر امیر سب یکساں ہیں۔ اور جو حق کی پیروی اور تابعداری نہیں کرتا۔ وہ قہجین میں سے نہیں سمجھا جاتا پس دعا کی گئی کہ اے ستار و غفار اس کے معاوضہ میں سے اس اسلامی سلطنت کو محفوظ رکھو چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور میر صاحب صانہ اللہ تعالیٰ عن شرور الدہور کو خداوند عالم نے اس استغناء کے معاوضہ سے محفوظ رکھا اور ایک نہایت خفیف اور ہلکے امر سے اپنے اس غیظ و غضب کو جو بوجہ اس کے جوش میں آیا تھا بدل دیا یعنی قضا و قدر نے عالم غیب سے معاہدہ بروں و انگلستان کی صورت کو عالم شہود میں جولانی دی کہ جس میں حضرت امیر سلمہ اللہ کو ہر بائینس بجائے ہر میجسٹی لکھے جانے کی بھی خبر اخباری دنیا میں گشت لگا رہی ہے وغیرہ ذالک فاعتبروا یا اولی الباب اور یہ دونوں امر بالکل مشابہ اپنے موجب کے تھے اور یہ قصہ خذ یبذک ضغثاً..... ولا تخذ قصہ حضرت ایوب علیہ السلام کے مصداق و مثل ہوئے اسی طرح رفیع مجدد ارشانی سرہند جو ایک بدعتی شخص ہے۔ احقر کی ایذا اور تکلیف کے درپے ہوا اور سکنائے سرہند کی جانب سے مصنوعی تحریر پر غلط مصالحہ لگا کر بامداد استاد خود تصویر علی اس تحریر کو شائع کیا۔ شان ایزدی کہ اس تحریر کے شائع ہوتے ہی اس کا لڑکا اور بیوی دونوں مر گئے اور اس کا خانہ خراب ہوا اور تصویر علی ایک مجلس تعزیت سے اس ذلت و خواری سے بھاگا جس سے بالامکن نہیں اور اہل سرہند نے ہماری تائید اور بریت میں تحریر دے کر ان کو جھوٹا ثابت کیا چنانچہ وہ تحریر یہ ہے۔

ہم مظہر ان بطور گواہی تحریر کرتے ہیں کہ جو استغناء مصنوعی ہماری طرف سے بحق جناب

مولانا مولوی ابوالمنصور محمد عبدالحق صاحب کوٹلوی السرهندی متولی مسجد جامع کو جو بڑے فقیہ عالم و فاضل ہیں اور جن کا فیضان علم سرہند اور ریاست پٹیالہ میں ہی محدود نہیں بلکہ کل اقطار و اطراف میں آپ کے فتویٰ بڑی قبولیت کی نظر سے دیکھئے جاتے ہیں اور جن کی بابت تجربہ نے ثابت کر دیا کہ سوائے قرآن و حدیث آپ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے اور قرآن و حدیث کے عامل ہیں، فتویٰ حاصل کیا جا کر مستہر کیا گیا ہے۔ یہ ہمارے پر میاں جی تصویر علی کا کہ جن کو عوام میں اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا اور جن کو مولوی صاحب سے بوجہ تردید بدعت و شرک خاص مخالفت ہے اور اس کے شاگرد رفیع الدین جعدار بانی استثناء کا سر اسرافتراء اور بہتان اور جمل ہے۔ اکثر ہمارے میں سے وہ ہیں جو ہمیشہ عیدین مولوی صاحب مذکور کے پیچھے پڑھتے تھے مگر اب کی دفعہ بوجہ ان کے دوسری عید گاہ میں تشریف لے جانے کے ان کے پیچھے نماز عید الفطر پڑھنے اور وعظ قرآن و حدیث سننے سے محروم رہے۔ اور بعض وہ ہیں کہ آگے بھی مولوی صاحب کے پیچھے عید کم پڑھی ہوگی اور اب کے بھی ان کے پیچھے نہیں پڑھی اور بعض وہ ہیں کہ جو خود مولوی صاحب کو باوجود ان کے انکار کرنے کے اصرار کر کے اور تکلیف دے کر لائے اور خوشی خوشی ان کے پیچھے عید پڑھی اور کوئی شبہ و تردد ہم کو نہیں ہوا کیونکہ بعد اوائے عید بڑی منت سے مولوی صاحب سے اپنی مسجد میں جمعہ پڑھوایا اور نذر دی۔ مگر افسوس کہ ان مفسدوں نے اپنی طرف سے آگ فساد بھڑکانے اور اہل اسلام میں شکر رنجی پیدا کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہاں خداوند عالم نے ان کے مولانا کو اس ایذا پہنچانے کا ترت بدلہ دیا۔ یعنی رفیع الدین جمع دار کا فتویٰ شائع کرنے سے لڑکا اور بیوی مر کر خانہ خراب ہوا اور میاں جی تصویر علی ایک مجلس سے اس ذلت اور حقیر کے ساتھ بھاگا کہ جس سے بالا ممکن نہیں۔ والسلام علی من التبع الهدی الغرض حدیث میں فرمایا من عادلی ولیا فقد اذنتہ بالحرب

اسی طرح بہت سی مستورات کو جن کو اسقاط کی بیماری تھی یا جن کی اولاد زندہ نہیں رہتی تھی۔ جن میں ایک صاحب مرزائی بھی ہیں کچھ پڑھ کر دیا۔ الحمد للہ اکثر کی اولاد صحیح و سالم پیدا ہو کر زندہ ہیں۔ اور مرزائی دعوت کا حال روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ اظہار کی حاجت نہیں۔ اب آخر میں مرزا کے خاص دعوے پلک کے متعلق کچھ تحریر کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ مرنا اور جینا ایک ایسا امر ہے کہ اس میں بحث عبث ہے اور جو مومن باللہ طاعون سے مرے وہ شہید



ہے۔ مگر یہاں مرزا کا جواب اور اظہار واقعہ منظور ہے۔ پس مرزا کا دعویٰ تھا کہ بلیک میرے اعداء کے لئے آئی ہے میرے مرید اس سے محفوظ رہیں گے۔ سو خداوند عالم نے ہر بلیک میں لاقعد ادلا تھکنی مرزائیوں کو ہر جگہ حتیٰ کہ قادیان دارالتریان میں بھی جہنم رسید کیا۔ اور مرزائی پارٹی کے بڑے بڑے رکن اس تھک طاعون کے لقمہ ہوئے۔ جن کا ذکر اکثر ہو چکا ہے۔ مولوی محمد یوسف سنوری جو مرزائی امت میں عہدہ فاروقی کے مدعی تھے جن کی نظم سرمہ چشم آریہ کے آخر میں تحریر ہے۔ اسی بلا کی نذر ہوئے۔ اس طرح اب کے سال ان کا لڑکا طاعون سے مراد و میاں جی نظام الدین خان پوری معہ اپنی زوجہ کے اسی بلیک سے آنجھائی ہوئے۔ اسی طرح عزیز عبدالحق پٹواری چونگ علاقہ کوٹہ جو ظالمان مرزائیان کے پیوندے میں پھنس کر مرزا کے مرید ہو گئے یا مرزا کی جانب حسن ظن رکھنے لگ گئے تھے۔ ایک خاص ان کے خط سے معلوم ہوا کہ ان کا صاحبزادہ اسی مرض بلیک سے جو محض مرزا قادیانی کے طفیل آئی ہے۔ اسی ملک بھلا ہوا۔ ان کے خط سے جو رنج و الم ظاہر ہوتا تھا وہ بیان سے باہر ہے۔ یہ اچھا منحوس ہے کہ جو اپنے مریدین کی بربادی اور طاعون کے لئے طاعون چھٹی بلا کو ہراہ لایا۔ اس وقت جو قنٹشی صاحب کو ہورہا ہے۔۔۔ ان سے ہی دریافت ہو سکتا ہے۔ ہم اس غم و رنج میں اپنے عزیز قنٹشی صاحب کے ساتھ شریک ہیں اور مرزا پر لعنت بھیجتے ہیں کہ جس شخص بد بخت کے طفیل طاعون نے عزیز کو یہ مصیبت دیکھنی نصیب ہوئی۔

لزم من وافر جملہ جہاں میں دعا مقبول باد

اسی طرح طاعون نے بڑی ظالمان مرزائیان کے ساتھ پڑھا کہ مرزا کو مرزا کی رحمت کا یاد دہ رحمت کا حسن ظن رکھنے کا خط لکھ بیٹھے مگر کیا تھا۔

در آنجا کہ باشد قدوم شریف

نیاشد ربیع و نا باشد خریف

آپ کی بزرگدھی نے اپنا اثر دکھلایا اور بے چارے غریب نے جولا کا آرزو اور تمنا کے ساتھ حاصل کیا تھا۔ پہلے اسی پر ہاتھ صاف کیا اور وہ غریب جیسے تھے ویسے رہ گئے۔ خبر نہیں کہ مرزا کو اپنے احباب پر ہاتھ صاف کرنے میں کیا مزہ ملتا ہے۔ شاید آزمائش کرتے ہوں گے کہ ثابت قدم بھی رہے ہیں یا نہیں۔ لعنت اللہ ایسے نڈی پر اور جلد اٹھائے خدا ایسے رسول کاذب کو کہ جو اپنی امت کے لئے بجائے رحمت کے زحمت ہو کر دکھائی دے بلکہ خاص چار دیواری مرزا قادیانی میں

ایک خادم غیر اس دتا بیمار ہوا جو رات کو باہر کر دیا گیا اور مر گیا۔ اور خیال کریں کہ احقر معہ تمام متعلقین خود اس مرض سے خداوند عالم نے محفوظ و مصون رکھا بلکہ جتنے اس احقر کے مرید تھے وہ بھی معہ متعلقین خود اس مرض سے مامون رہے۔ اس احقر کے دو مکان ہیں۔ پلگ کے موقع پر ہم جس مکان میں ہوتے تھے اس مکان کے مسایگان میں بھی پلگ سے امن رہا۔ حالانکہ جب ہم جس مکان میں نہیں ہوتے تھے تو اس مکان کے مسایگان اکثر مرض پلگ سے ہلاک ہوئے۔ ذالک من فضل اللہ علی وعلی من ابتغی واللہ ذو الفضل العظیم وما توینقی الا باللہ وعلیہ توکل والیہ انیب

ناظرین! برائے خدا ذرا انصاف کو مد نظر رکھ کر خیال فرمادیں کہ مرزا کا یہ قول کہ میرے مہبلہ سے فلاں مرا فلاں ہلاک ہوا اور یہ کہ جتنے لوگ مہبلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے خدا تعالیٰ نے ان سب کو ہلاک کر دیا۔ کہاں تک سچا ہے کیا مرزا قادیانی لعنت اللہ علی الکاذبین کے ٹھیک ٹھیک مصداق ہیں یا نہیں؟ مگر کیا بے شرعی تیرا آسراء۔ اگرچہ یہ اسرار اور واردات قابل اظہار نہیں تھے اور جو ذوق لذت ان کے اخفاء میں حاصل تھا ان کے اظہار میں اس کا عشر مشیر بھی نہیں۔

نظامی این چہ اسرا راست کز خاطر بروں دادی

کسے سرکش نفع داند زبان درکش زبان درکش

مگر چونکہ اس کے اظہار میں اعلاء کلمت اللہ ہے جو جہاد اکبر کا حکم رکھتا ہے۔ بحکم

الغزوات تسبیح مخطورات ان کو ظاہر کر کے اس لذت و ذوق کو قربان اور فدا کر دیا گیا۔

گز نثار قدم یار گرامی نکنم

گوہر جان بہ چہ کار دگرم باز آید

هذا آخر ما اردنا ایراد کافی هذه الرسالة والحمد لله تعالى اولاً

وآخر اوظاهراً وباطناً وعلی لکل حال واعوذ باللہ من حال اهل النار۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ ومن تبعہم باحسان

اجمعین الی یوم الدین تمت

التماس مؤلف

حضرات ناظرین کی خدمات عالیہ میں یہ ہے کہ اہل عقل و دانش حال کو قال سے معلوم

فرماتے ہیں اور محققین اہل بصیرت قدر و منزلت مکمل کی بسبب کلام کے۔ وقد قال بعض العلماء وانظروا الی ما قیل لا الی من قال فان المحققان يعرفون الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔

مرد باید کہ گیرد اندر گوش  
گر نوشت است پند بر دیوار  
وللہ در القائل بار ہاگفتہ ام وبارد گرمی گوئم  
کہ من دل شدہ ایس رہ نہ نہ زخودمے پویم  
در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند  
آنچہ استناد ازل گفت بگومی گوئم

الملمس المسکین ابو منظور محمد مظهر الحق المدعو بعبد الحق

کوٹلوی السرہندی من مقام سہرند مسجد جامع السدھنی والی

اے باد صبا روضہ احمد پہ تو جا کر	کہنا میری جانب سے کہ یوں اس نے کہا ہے
اے جان جہاں تجھ پر فدا جان جہاں ہو	میں کیا ہوں میری جان حزیں چیز ہی کیا ہے
اے رحمت عالم بانی انت دای	فرقت سے تیری دکھ میرا سینا جلا ہے
چہرہ سے ذرہ برد یمانی کو اشہاء	دن آپ کی فرقت میں میں لیل درجے ہے
اے مجمع اوصاف حسیناں دو عالم	دنیا میں حسین تجھ سا نہ دیکھا نہ سنا ہے
ہے رحمت حق تیرے محبوبوں پر ہمیشہ	اعداء پہ تیرے تابہ ابد قہر خدا ہے
توصیف تیری مجھ سے ہو کہ یہ اس کے سوا ادا	بیٹا نہ کوئی تجھ سا کسی ماں نہ جتا ہے
اے ماحی شرک و بدع و ظلم و جہالت	اس عہد میں بدعت کا بڑا شور مچا ہے
مرسل ہی بنا کوئی ہوا نیچری کوئی	بس زور سے الحاد کا طوفان اٹھا ہے
اے خفتہ بآرام غوغائے زمانہ	ہو رحم کہ رحمت ایزد کا کھلا ہے

تجھ پر درود و سلام آل پہ تیری

اصحاب کے حق میں بھی یہی میری صدا ہے

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آپ کو مرسل یزدانی لکھا ہے۔ دیکھو ازالہ ادہام صفحہ

اوّل سے قبل۔

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي بكر  
وآل علي بن أبي طالب من آل محمد  
وآل محمد من آل علي بن أبي طالب  
وآل علي بن أبي طالب من آل محمد

# حقیقت مرزائیت

حضرت مولانا پیر سید کرم حسین شاہ نقشبندی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبي بعده

زاف حمدو نعت اولی است برخاک ادب خفتن

سجودے میتوان کردن دروے میتوان گفتن

برادران اسلام مرزا قادیانی کے خود تراشیدہ دعوؤں کے رد میں جو علماء اسلام نے کتابیں لکھیں ہیں وہ بہت عمدہ لکھیں ہیں۔ جزاءم اللہ خیر الجزاء مکران میں بعض تو دقیق عربی ہیں اور کئی سخت اردو میں ہیں۔ بنا بریں مدت سے آرزو تھی کہ ایک ایسی کتاب لکھی جائے۔ جسے معمولی اردو خوان بھی سمجھ سکے اور اس کے مضامین سے فائدہ حاصل کر سکے۔ چنانچہ برادران اہل سنت والجماعت کی استدعا سے میں نے یہ کتاب لکھی ہے کہ خداوند تعالیٰ اسے ویسا ہی مقبول عام کرے آمین (وماتوفیقی الا باللہ علیہ توکلت الیہ انیب)

## مرزا قادیانی کے چند دعاوی اور ان کے جوابات

### پہلا دعویٰ..... الوہیت کا

جیسا کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳) پر لکھا ہے کہ: ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں..... سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا..... اور میں دیکھتا تھا کہ اس کی خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔“ اور مرزا قادیانی نے آئینہ اسلام کے ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۱۶ پر لکھا ہے کہ: ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو، ہو اللہ ہوں۔“ اور پھر مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام کے ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶ پر لکھا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے براہین میں میرا نام اسی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

### دوسرا دعویٰ..... ابن اللہ کا

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (اربعین خبر ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۲۲) پر لکھا ہے کہ: ”خدا

تعالیٰ نے مجھے فرمایا کہ تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور اور لوگ مٹی سے۔“ اور انت منسی بمنزلہ ولدی یعنی اے مرزا تو ہمارا بیٹا کی جابجا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) تیسرا دعویٰ..... خدا کی بیوی ہونے کا

”بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ دیکھو (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱) پھر قاضی یار محمد جو مرزا قادیانی کے مرید خالص ہیں لکھتے ہیں کہ: ”مسح موعود علیہ السلام نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت پر آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا کہ آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔“ دیکھو ٹریک نمبر ۳۴ موسومہ بہ اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند، پریس امرتسر مؤلفہ قاضی یار محمد صاحب بی او ایل پلیڈر (نعوذ باللہ من ذالک)

چوتھا دعویٰ..... کرشن اوتار ہونے کا

”رودر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ دیکھو (لیکچر سیالکوٹ، ص ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹) ”برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲) تو ہے آریوں کا بادشاہ۔ (تمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲)

پانچواں دعویٰ..... خداوند کریم کو نور دینے کا

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدا چاند کی مانند سیاہ تھا جس کو میں سورج نے روشن کیا۔“ دیکھو (الہام ریویو ۱۹۰۶ء اور تجلیات الہیہ ص ۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۷) یا قمر یا شمس انت منسی وانا منك۔ فرمایا: ”اس الہام میں خدا تعالیٰ نے ایک دفعہ اپنے آپ کو سورج فرمایا ہے اور مجھے چاند اور دوسری دفعہ مجھے سورج اور اپنے آپ کو چاند۔“

چھٹا دعویٰ..... رسول اور افضل الرسل اور قمر الانبیاء ہونے کا

چنانچہ رسالہ دعوت قوم کے ص ۵۸ سے ۶۰ تک آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”میں نبیوں کا چاند ہوں۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ ترجمہ یعنی کہو اے مرزا کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تم سب کی طرف ہو کر آیا ہوں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

آنچه دادست هر نبی راجام داد آنجام رامر اتمام  
انبیاء گرچه بوده اند بسے من بعرفان نه کمترم زکسے  
دیکھو (نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷۷، معنف مرزا قادیانی کی ماتی قمر الانبیاء

(اربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۸۵)

## مرزا قادیانی کے چند عقائد اور ان کے جوابات

### پہلا عقیدہ خداوند کریم کی تمثیلی زیارت کا

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷) پر لکھتے ہیں۔ ”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے ایسے واقعات ہونے چاہیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاہل کے سرفی کی قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاهی آجاتی ہے تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت نہایت رقت کا عالم تھا اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل و کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف اس پر اللہ تعالیٰ نے دستخط کر دیئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی۔“ دوسرا عقیدہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں اور آنے والا مسیح میں ہوں۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۶۲، ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۰۲) تیسرا اعتقاد خداوند کریم بندوں سے خرید و فروخت کرتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: انی بلامک بالیعنی ربی میں نے تجھے ایک خرید و فروخت کی ہے یعنی ایک چیز میری تھی جس کا تو مالک بنایا گیا اور ایک چیز تیری تھی جس کا میں مالک بن گیا تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی۔ (تذکرہ ص ۴۲۱، طبع سوم، داغ البلاء ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷) چوتھا اعتقاد سب غلطی کرتے ہیں۔ اصل عبارت مرزا قادیانی لکھتے ہیں تاکہ کسی قادیانی کو چوں چرا کی گنجائش نہ رہے۔

”اجتہادی غلطی سب نبیوں سے ہوا کرتی ہے۔ اور اس میں سب ہمارے شریک ہیں۔

(ملفوظات ج ۲ ص ۲۲۲) پانچواں عقیدہ حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (دیکھو اولہ

ادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) چھٹا عقیدہ قیامت نہیں ہوگی۔ (ملاحظہ ہو ازالہ ادہام، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) دو ٹاٹل بیج ساتواں عقیدہ تاسخ صحیح ہے۔ (دیکھو سوت بچن ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸) کیا ان دعاوی کی رو سے مرزا قادیانی مسلمان رہ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ دعویٰ نمبر ۱ بر خلاف آیات ذیل ہے۔ ”قل لو کان معہ الہة کما یقولون اذا لا یبتغوا الی ذیالعرش سیلا“ (الاسراء: ۴۲)۔

کہ تو اگر ہوتے ساتھ اس کے بہت معبود جیسا کہ کہتے ہیں یہ کافر البتہ ڈھوڑتے طرف صاحب عرش کی راہ ”وما من الہ الا الہ واحد“ ﴿اور انہیں کوئی خدا مگر خدا ایک﴾ ”لو کان فیہا الہة الا اللہ لفسد تا فسبحان اللہ رب العرش عما یصفون“ ﴿اگر ہوتے بیچ ان دونوں کے معبود سوائے اللہ کے البتہ دونوں خراب ہوتے پس پاکی ہے اللہ تعالیٰ پروردگار عرش کے کو اس چیز سے کہ بیان کرتے ہیں: ”قل هو اللہ احد“ ﴿کہو اللہ ایک ہے۔﴾ ”سبحانہ وتعالیٰ عما یقولون علوا کبیرا“ (الاسراء: ۴۳) ”اپنی گھڑی ہوئی کتاب براہین غلامیہ کو اللہ عزوجل کا کلام ٹھہرایا کہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں یوں فرمایا ہے اور اللہ عزوجل یوں فرماتا ہے: فویل للذین یکتبون الکتب بایدہم ثم یقولون هذا من عند اللہ یشترؤا بہ ثمنًا قلیلا فویل لہم مما کتبت بایدہم وویل لہم مما یکسبون (بقرہ: ۷۹) ترجمہ: خرابی ہے ان کے لئے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھیں۔

پھر کہہ دیں یہ خدا کی طرف سے ہے خرابی ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے لکھے سے اور خرابی ہے ان کے لئے اس کمائی سے سو یہ دعویٰ کرنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی النار ہے نہ ایسا کہ وہی بلکہ جو اس کے اس دعویٰ ملعون پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر جو اس کے کافر ہونے میں شک وتردد کو راہ دے وہ بھی کافر و گرنہ فرعون بھی اتار کم الاعلیٰ کہنے سے کافر نہیں ہوا اور اگر مرزا قادیانی عثمان کن فبکون نہیں تو مسلمان دیکھئے الحکم مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۰۵ء جس میں یہ الہام درج ہے اور دعویٰ نمبر ۳ بھی بر خلاف آیات ذیل ہے: وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شیفا ادا تکاد السموت یتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا ان دعو للرحمن ولدا (مریم: ۸۸ تا ۹۴)..... وینذر الذین قالوا اتخذ



الرحمن ولدا مالہم بہ من علم ولا لا بانہم کبرت کلمۃ تخرج من افواہم ان  
 یقولون الا کذباً (کہف: ۵۴)..... ما اتخذ اللہ من ولد وما کان معہ من الہ اذا  
 لذهب کل الہ بما خلق ولعلیٰ بعضهم علی بعض۔ سبحان اللہ عما یصفون  
 (المؤمنون: ۹۱) اور کہا انہوں نے پکڑی ہے اللہ نے اولاد۔ البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز بھاری  
 نزدیک میں آسمان پھٹ جائیں۔ اس سے اور پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس  
 سے کہ دعویٰ کیا۔ انہوں نے واسطے اللہ کے اولاد کا۔ آیت نمبر ۲ کا ترجمہ اور ڈران لوگوں کو کہتے ہیں  
 پکڑی ہے اللہ نے اولاد نہیں ان کو ساتھ اس کے علم اور نہ باپوں ان کے کو بڑی بات سے جو نکلی ہے  
 مومنوں ان کے سے نہیں کہتے مگر جھوٹ۔

آیت نمبر ۳ کا ترجمہ نہیں پکڑی اللہ نے اولاد اور نہیں ہے ساتھ اس کے کوئی معبود اس  
 وقت لے جانا ہر ایک معبود اس چیز کو کہ پیدا کی ہے اس نے اور البتہ چڑھائی کرتے۔ بعض ان کے  
 اوپر بعض کے۔ پاک ہے اللہ تعالیٰ اس چیز سے کہ بیان کرتے ہیں۔ آیت نمبر ۴: ”لم یلد ولم  
 یولد (اخلاص)“ نہیں جناس نے اور نہ جنا گیا وہ کسی سے ﴿اور دعویٰ نمبر ۳ بھی برخلاف  
 آیت ”وانہ تعالیٰ جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا (الجن: ۳)“ ہے اور ﴿یہ کہ  
 بہت بلند عزت پروردگار ہمارے کی نہیں پکڑی اس نے بی بی نہ اولاد۔ ﴿

دعویٰ نمبر ۴ کی رو سے آپ ہندو مذہب کے پیرو ہوئے کیونکہ آپ نے خود ایک اصول  
 مقرر کیا ہے کہ میں متابعت تامہ محمد رسول اللہ ﷺ سے عین محمد بن گیا ہوں اور فتانی الرسول کے  
 مرتبہ تک پہنچ کر خود رسول بن گیا ہوں دعوت نبوت خاتم النبیین کے برخلاف نہیں اور اس اصولوں  
 کے مطابق مرزا قادیانی کو کرشن جی مہاراج کے پیرو ثابت ہوئے۔ کیونکہ انہوں نے اتار کرشن  
 ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کرشن جی مہاراج ہندو تھے تو مرزا قادیانی بھی فتانی الکرشن ہو کر ہندو  
 ہوتے تو تنازع کے قائل اور قیامت کے منکر ثابت ہوئے اور قیامت کا منکر کبھی مسلمان نہیں  
 ہو سکتا۔ دعویٰ نمبر ۵ کی رو سے آپ خدائے تعالیٰ سے افضل ہوئے۔ جو کفر ہے۔ دعویٰ نمبر ۶ یہ ادعا  
 بھی باجماع قطعی کفر ہے وارد ادہ ہے۔ ملاحظہ ہو شفا شریف قاضی عیاض و روضہ  
 امام نووی و ارشاد الباری امام قسطلانی و شرح عقائد نسفی و شرح

مقاصد امام تفتازانی و علامہ ابن حجر مکی و منع الروض علامہ قاوی  
طریقہ محمدیہ علامہ برکوٹی و حدیقہ ندیہ مولانا بلسی وغیرہا کتب  
کثیرہ۔

اب سنئے مرزا قادیانی کا اپنا فتویٰ: وما كان لي ان ادعى النبوة واخرج من  
الاسلام والحق بقوم كافرين وها اننى لا اصدق الهاما من الهاماتى الا بعد  
ان اعرض على كتاب الله واعلم انه كل ما يخالف القرآن فهو كذب والحاد  
وزندقة فكيف ادعى النبوة وانا من المسلمين۔ مجھے کیا حق ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں  
اور واضح ہو کہ جو کچھ قرآن کے برخلاف ہے وہ جھوٹ ہے الحاد و بیدینی ہے پھر میں کیونکر دعویٰ  
نبوت کر سکتا ہوں۔ حالانکہ میں مسلمان ہوں۔ (حملۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) اور عقیدہ  
نبرا بھی خلاف آیت ”لیس کمثل شیء“ ہے اب مرزائی صاحبان بتلائیں کہ تمہیلی زیارت  
مرزا قادیانی کو خدا تعالیٰ کی کس طرح ہوئی آیا آپ بحسد عصری آسمان پر گئے تھے کہ آپ کے  
کرتے پر خدا تعالیٰ کی قلم سے چھینے پڑے زیارت کے دعویٰ طریق ہیں زیارت کرنے والا خود  
جاتا ہے یا جس کی زیارت کرنی ہو وہ خود آکر زیارت کراتا ہے اگر یہ کہو کہ مرزا قادیانی بحسد عصری  
آسمان پر گئے تو محال ہے اور دعویٰ اعتراض جو حضرت عیسیٰ پر آپ کرتے ہیں۔ ہماری طرف سے  
سمجھ کر جواب دیں اور اگر کہیں کہ خدا تعالیٰ خود تشریف لائے تو یہ بھی محال ہے کیونکہ بہت بڑا وجود  
بقول مرزا قادیانی جبرہ میں قلم دوات لے کر نہیں آسکتا۔ دوم جب کہ موجود ہے تو قلم دوات بھی  
موجود ہوگی۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ معاملہ خیالی نہ تھا۔ حقیقی و مادی تھا کیونکہ سرخی کے قطرے حقیقی  
تھے۔ جواب تک موجود ہیں تو قلم دوات اور وہ کاغذ جس پر پیشین گوئیاں اور خدا کے دستخط ہوئے  
تھے موجود ہوگا۔ وہ کاغذ کہاں ہیں دکھائیے تاکہ لوگ خدا کی قلم دوات اور دستخط کی زیارت کر لیں  
اور کسی کیمیکل، اگرزیمینر کے پاس بھیج کر کچ جھوٹ کا فیصلہ کرائیں کہ کس کارخانہ کی ساخت ہے سوم  
خدا تعالیٰ کے دستخط کس زبان میں تھے۔ عربی، فارسی، انگریزی، شاستری، عبرانی وغیرہ میں تھے۔  
خدا کی رسم الخط کوئی خاص ہے یا عام، چہارم خدا تعالیٰ کے دستخط پورے نام کے تھے اور کیا تھے۔ الہ  
پر میشر نارائن ہوگا۔ جیسا کہ سرخی کے قطرے حقیقی ہیں تو پھر خدا تعالیٰ محسوس درخارج ایک وجود

عنصری ثابت ہوا۔ اور یہ کفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۲ بھی درست نہیں میں حیات مسیح پہلے قرآن سے پھر حدیث سے پھر اجتماع امت سے اور بالآخر مرزا قادیانی کی اپنی تحریر سے ثابت کرتا ہوں۔ آپ صاحبان غور سے سنیں خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی تردید کر کے فرماتا ہے۔ (وما قتلوه یقیناً) اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے استدراک کا لفظ استعمال کر کے فرمایا۔ بل رفعہ اللہ الیہ یعنی اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ یہ صریح دلیل ہے۔ حیات مسیح پر کیونکہ ایک بات کے ثابت کرنے کے دو بی قاعدے ہیں۔ ایک تو براہ راست الفاظ میں جیسا کہ کہا جاتا کہ زید عالم ہے۔ یا زید کاتب ہے یا زید زندہ ہے دوسرا طریقہ اثبات کا یہ ہے کہ اس کے مقابل جو اس کی ضد ہے اس کی نفی کی جائے۔ اس سے بھی اثبات ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ کہا جائے کہ زید جاہل ان پڑھ نہیں اس سے صاف ثابت ہوگا کہ زید جب جاہل نہیں تو عالم ہے۔

ایسا ہی جب کہا جائے گا کہ زید مردہ نہیں تو ثابت ہوگا کہ زید زندہ ہے۔ اب قرآن کی آیت مذکور کی طرف رجوع کرو کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یقیناً نہیں مرا یعنی فوت نہیں ہوا جب فوت نہیں ہوا تو زندہ ہے ایک حدیث بھی پیش کرتا ہوں جس کو مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں کہ جس نے صاف لکھا ہے کہ مسیح تانزول زندہ ہے۔ ”عن عبد اللہ ابن عمر قال قل رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکث خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر“ (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفا مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ) روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہا کہ فرمایا: رسول خدا ﷺ نے کہ اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کی اولاد اور ٹھہریں گے زمین میں پینتالیس ۴۵ برس پھر مریں گے۔ عیسیٰ بیٹے مریم کے پس دفن کئے جائیں گے۔ نزدیک میرے بیچ مقبرہ میرے کے پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں سے درمیان ابی بکر اور عمر کے جو اس مقبرہ میں مدفون ہیں۔ (مظاہر حق ج ۱ ص ۳۸۶) اس حدیث کے الفاظ ثم یموت سے بھی ظاہر ہے کہ زمین پر اتر کر بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوں گے۔

اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔ معاملہ انزال میں امام بغوی نے لکھا ہے کہ چار شخص انبیاء میں سے زندہ ہیں۔

زمین پر خضر اور الیاس اور آسمان پر ادریس اور عیسیٰ اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔ (مظاہر حق ج ۳ ص ۳۸۷) صاحبان قرآن اور حدیث کے بعد بزرگان دین کا مذہب لکھا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ وہی اصالتاً نازل ہوں گے۔ اور فوت ہوں گے۔

..... ۱ ”حضرت عمرؓ جب آنحضرت ﷺ جماعت صحابہ کے ساتھ ابن صیاد کو دیکھنے گئے اور اس میں کچھ علامتیں دجال کی پائی گئیں۔ تو حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اجازت مانگی کہ میں ابن صیاد کو جو دجال ہے۔ ابھی قتل کر دوں۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا قاتل عیسیٰ ابن مریم ہے۔ تو دجال کا قاتل نہیں۔“ (دیکھو کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲ مشکوٰۃ) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ حیات مسیح کے قاتل تھے۔ ورنہ عرض کرتے۔ یا رسول اللہ ﷺ تو مر چکا ہے۔ وہ دجال کو کس طرح قتل کر سکے گا۔ حضرت عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابی کا تسلیم کر لینا کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرے گا حیات مسیح کی پختہ دلیل ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرک نہیں۔ اگر شرک ہوتا تو اس زمانہ میں حضرت رسول اللہ ﷺ پر وحی آتی تھی۔ اس وقت اس عقیدہ کی تردید ہو جاتی۔

..... ۲ حضرت عائشہؓ کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی فوت نہیں ہوئے۔ بعد نزول فوت ہوں گے۔ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۱۱) پر ہے۔ اخرج ابن جریر عن الحسن وان من اهل الكتاب ليؤمنن به قبل موته قال قبل موت عيسى والله انه حي الآن عند الله اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔

..... ۳ ”اخرج ابن جرير وابن ابی حاتم عن الربيع ان ربنا لا يموت وان عيسى ياتي عليه الفناء“ (تفسیر طبری ج ۳ ص ۱۶۳)

یعنی نبی ﷺ کے پاس نصاریٰ آئے اور اثناء گفتگو میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہمارا رب زندہ ہے اور اس پر کبھی فناء نہیں آئے گی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فناء آئے گی۔

رسول اللہ ﷺ نے جو یہ فرمایا کہ عیسیٰ پر موت آنے والی ہے۔ باقی فرمایا۔ یہ نہیں فرمایا کہ عیسیٰ مر چکا۔ اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔

۴..... شرح مقاصد میں ہے بڑے علماء اس طرف گئے ہیں کہ انبیاء میں چار نبی زندہ ہیں۔  
خضر علیہ السلام اور الیاس علیہ السلام زمین میں اور ادریس علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں  
ملاحظہ ہو۔ (شرح فقہ اکبر ص ۷۷)

صاحبان حوالے تو بہت ہیں۔ مگر نہ ماننے والوں کے لئے ہزار بھی کافی نہیں۔ البتہ  
مؤمن کتاب اللہ کے لئے ایک دو بھی بس ہیں۔ اب مرزا قادیانی کا اپنا فیصلہ اس امر کی بابت  
سنئے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین  
اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ (برہان احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

مرزا قادیانی ایہ بات اٹل ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔

آنچه من بشنوم زوجی خدا  
بخدا پاک و اتمش . و خطا  
چو قرآن منزہ اش دامن  
از خطا ہا ہمیں است ایمانم

ترجمہ: جو کچھ میں وحی خدا سے سنتا ہوں خدا کی قسم میں اس کو خطا سے پاک جانتا  
ہوں۔ قرآن کی مانند اس کو پاک جانتا ہوں۔ اس کی خطا کی نسبت میرا ایمان ہے۔

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

کیا خدا بھی جھوٹ بولتا ہے۔ کیا خدا کی باتوں میں بھی اختلاف ہوتا ہے۔ ہرگز نہیں  
اور عقیدہ نمبر ۳ بھی وہی ہے۔ سنئے مسیح کی تعریف مبادلہ مال کا ساتھ مال کے رضامندی کے ساتھ  
کذا فی الکافی، ارکان ربیع کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم ایجاب اور قبول اور دوسری ہاتھوں ہاتھ جیسا  
کہ محیط السرخسی، اس کی شرطوں کی چار قسمیں ہیں۔ انعقاد، نفاذ، صحت، لزوم۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱)

اور اشاہہ النظائر فن ثالث میں (مع شرح حموی کے ص ۵۳۳ پر ہے) کہ بیچ کی کئی قسمیں ہیں۔ صحیح اور فاسد اور باطل اور مکروہ اور غلیہ الاوطار۔ ترجمہ اردو (درعی راج ص ۳۲) پر لکھا ہے۔ کل بیچ اور بیچ اور ثمن کی چار قسمیں ہیں۔ نافذ، موقوف، فاسد، باطل، مقادحہ، صرف، سلم، بیچ مطلق، مراحمہ، تولیہ، وضعیہ، مساویہ۔

اب مرزائی صاحبان بتلائیں کہ جو مرزا قادیانی نے اور خدا تعالیٰ نے آپس میں بیچ شرع کی وہ بیچ نافذ تھی یا موقوف۔ عقیدہ نمبر ۴ بھی کفریہ ہے۔ شفا شریف میں ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے جو اللہ کی وحدانیت نبوت کی حقانیت ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کا اعتقاد رکھتا ہو۔ بالیں ہمہ انبیاء علیہم السلام پر ان کی باتوں میں کذب جائز مانے۔ خواہ برغم خود اس میں کسی مصلحت کا اڈا کرے یا نہ کرے۔ ہر طرح بالاتفاق کافر ہے۔ ”فلعن اللہ من کذب احداً من انبیاءہ“

عقیدہ نمبر ۵ سراسر افتراء ہے اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جس کو کلام الہی سے کوئی تعلق نہیں۔ عقیدہ نمبر ۶ کفریہ عقیدہ ہے۔ ”قال اللہ تعالیٰ قاتلوا الذین لا یؤمنون بالآخرة ولا یحرمون ما حرم اللہ ولا یدینون دین الحق“

عقیدہ نمبر ۷ کفریہ عقیدہ ہے جو کہ اظہر من الشمس ہے۔ جس کے اظہار کی ضرورت نہیں۔ (مرزا قادیانی کے چند الہامات اور ان کے جوابات) الہام نمبر ۱ ”ولنحییٰ نیک حیوۃ طیبہ ثمانین حولاً او قریباً من ذالک او تزیید علیہ سنینا وکان وعد اللہ مفعولاً“ (اربعین نمبر ص ۳۱، خزائن ج ۲ ص ۳۸۰)

ترجمہ: ہم تجھے حیاتی پاک دیں گے۔ جس کے معیاد اسی (۸۰) برس ہے۔ یا اس کے قریب یا اس سے زیادہ یہ خدا کا مقررہ وعدہ تھا۔ لیکن ہوا اس کے برخلاف کہ مرزا قادیانی چھیاٹھ سال کی عمر پا ک فوت ہو گئے اور ثابت کر گئے کہ میں جھوٹا ہوں۔ ورنہ خدا تعالیٰ پر جھوٹ کا الزام آئے گا۔ معاذ اللہ من ذالک۔ الہام نمبر ۲ ویردھا الیک امر من لدنا انا کنا فاعلین زوجنا کما ترجمہ اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا۔ یہ امر ہماری طرف سے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپس کے ہم نے نکاح کر دیا۔ (انجام آخر ص ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۶۰) ناظرین مرزا قادیانی نے اس الہامی پیشین گوئی کے متعلق جتنی کوشش کی۔ شاید ہی کسی

کام کے لئے کی ہوں۔ بہت سے خطوط متضمن ترغیب و ترہیب مسلمات کے وارثوں کو لکھے مگر افسوس کوئی بھی کارگر نہ ہوا۔ ہمیشہ یہی کہتے چلے گئے۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

الہام نمبر ۳ یا مریم اسکن انت وزوجك الجنة اس الہام کی تشریح مرزا قادیانی اپنی کتاب (کشتی نوح ص ۵۰، خزائن ج ۱۹ ص ۴۷) میں اس طرح فرماتے ہیں میں مریم کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں۔ بذریعہ اس الہام کے جو سب کے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے۔ مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۴۷) آگے چل کر اسی صفحہ کی سطر پر لکھتے ہیں۔ ”پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درد زہ تا کجور کی طرف لے آئی۔“ اہل علم اس قاعدہ سے واقف ہیں کہ اسم علم نہیں بدلا کرتا۔ مریم اور عیسیٰ اسم علم ہیں اور ان کا مفہوم کبھی کسی غیر شخص پر صادق نہیں آسکتا۔ دوم ایک ہی وجود ماں ہوا اور پھر خود اپنے آپ میں حاملہ ہوا اور خود پیدا ہوا یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی نظیر موجود ہے۔ سوم مرزا قادیانی کو مریم کے ساتھ مماثلت نامہ نہ تھی۔ یعنی مرزا قادیانی عورت نہ تھے اور نہ انہوں نے اپنے فرج کی حفاظت کی۔ تو پھر روح کا کس طرح کس جگہ ہوا اور عیسیٰ کس طرح پیدا ہوا۔

استعارہ تو ایک فرضی امر ہوتا ہے۔ یعنی استعارہ اصلیت سے خالی ہوتا ہے۔ مثلاً سر ہوش و پائے فکر استعارہ ہے۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کا مریم اور عیسیٰ ہونا بالکل غلط ہے اور (مرزا قادیانی کے چند دروغ) ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے جو کچھ علوم پڑھے ہیں خداوند کریم سے پڑھے ہیں نئی نوع سے کوئی میرا استاد نہیں ہے۔ میرے مہدی موعود سچا ہونے کی یہ بین دلیل ہے۔“ (انعام ص ۱۴۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۴) آؤ مرزا قادیانی کے حواریو۔ آج اس معیار پر بھی مرزا قادیانی کو پرکھ لو۔ شاید سچے نکل پڑیں۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰ حاشیہ) ”علم فارسی کے لئے استاد فضل الہی تھا۔ علم عربی کا استاد فضل احمد تھا۔ ایک اور صاحب بھی آپ کے استاد تھے جن کا نام نامی گل علی شاہ تھا۔ جن سے آپ نے علم نحو اور منطق وغیرہ علوم مرصعہ

پڑھے اور علم طب خود اپنے باپ مرزا غلام مرتضیٰ سے پڑھا۔“ سوائے معیار مقرر کردہ کی رو سے جھوٹے ثابت ہوئے یا نہ ہوئے اور ضرور ہوئے۔ آؤ مرزا قادیانی کے حواری کو کوئی رسول بتاؤ جس نے بنی نوع سے پڑھا ہو۔

میں ایک صد روپیہ انعام دوں گا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ ثبوت بھی کتاب اللہ سے ہو۔ دروغ نمبر ۲ ”یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ جب لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے۔ تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے لئے کعبہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا۔ اور شراب پئے گا اور سوڑ کا گوشت کھائے گا اور اسلام کے حرام و ہلال کی پردہ نہیں رکھے گا۔ کیا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اسلام کے لئے یہ مصیبت کا دن ابھی باقی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱) یہ بھی بڑا ذلیل جھوٹ ہے وگرنہ کوئی مرزائی کسی معتبر کتاب کا حوالہ بتلائے۔ وفسان لم تفعلوا ولن تفعلوا فالنار النار التي وقودها الناس والحجارة دروغ نمبر ۳ ”واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) یہ بھی جھوٹ ہے کوئی مرزائی کسی معتبر کتاب احادیث سے دکھلائے۔ میں اس کو ۵۰ نفقہ انعام دوں گا۔

ناظرین کو اس بات کا بھی خیال رہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۳۳ ص ۲۳۱) اس لئے مرزا قادیانی کی بھی کسی بات پر بھی اعتبار نہیں ہو سکتا۔ اور سنئے مرزا قادیانی کا فرمان ہے کہ: ”اس وجوداً عظیم کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں اور طول رکھتا ہے اور تندوے کی طرح اس کی تاریخیں بھی ہیں۔“ ملاحظہ ہو (توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰) اور فرماتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ بھی ایک نیا نیا خدا ہو کر نئے اور خاص طور پر اس سے تعلق پکڑتا ہے۔ الہامی کتاب (فتح اسلام ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۹) اور فرماتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ کس قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے سے اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے۔“ (ضرورت الابام ص ۱۳، خزائن ج ۱۳



م ۳۸۳) حالانکہ قرآن کریم میں ہے۔ لیس کمثلہ شیء یعنی نہیں مثل اس کی کوئی شیء دیگر جب خداوند کریم بقول مرزا قادیانی پرانا نیا ہماری طرح ہوتا ہے۔ تو پھر ممکن ہوا کہ کسی روز ضعف پیری سے فوت ہو جائے گا۔ بتلائے مرزا قادیانی سچے یا کہ خداوند کریم جس کا ارشاد ہے۔ الحیی القيوم خداوند کریم سچا ہے اور مرزا قادیانی جھوٹے ہیں۔

دیگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ خدا کی قدر پر وہ اپنے چہرے سے اتار اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے۔ یہ بھی غلط ہے کیونکہ حدیث صحیح میں ہے: ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لا ینام حجابہ النور کشفہا لا حرقت سبحات وجہ ما انتہی الیہ بصرہ (کنز العمال ج ۳ ص ۲۲۶ حدیث نمبر ۱۱۳۹)“ یعنی خدا تعالیٰ کا حجاب نور ہے اگر اس کو اٹھائے تو جہاں تک اس کی نظر پہنچتی ہے وہاں تک اس کے انوار سب کو جلادیں گے۔ یہ حدیث مسلم شریف اور ابن ماجہ میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ دیگر مرزا قادیانی کا فرمانا فقیر مرزا دودا الیالوی کے متعلق کہ اس کے بہت مرید تھے۔ بالکل جھوٹ اور ناواقفوں کے دھوکہ دینے کے لئے لکھا ہے۔ وگرنہ کوئی قادیانی ایک اس کے مرید کا نام تو بتا دے اور یہ جو کہا ہے کہ اس نے دعویٰ کیا کہ آئندہ رمضان تک یہ فقیہ یعنی یہ عاجز طاعون سے ہلاک ہو جائے گا۔ بالکل جھوٹ وگھر مرزا قادیانی کا فرمانا کہ خداوند کریم نے قرآن شریف میں ایک جگہ یہ بھی فرمایا تھا کہ آخری زمانہ میں مذہب کی جنگ ہوگی اور یہ دنیا کی لہروں کی طرح ایک مذہب دوسرے مذہب پر گرے گا اس کو تباہ کر دے اور لوگ اس جنگ و جدال میں مشغول ہوں گے کہ اس فیصلہ کے کرنے کے لئے خدا آسمان سے قرآن میں اپنی آواز پھونکے گا۔ وہ قرآن کیا ہے وہ اس کا نبی ہوگا۔ دروغ بے فروغ ہے وگرنہ کوئی قادیانی بتلائے کہ قرآن کریم کے کس مقام میں ہے۔ ہرگز نہیں بتا سکیں گے۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔

اک جھوٹ ہوا تو تمھ کو سناؤں میں ہم لہیں	باہر حد شمار سے ہیں مرزا کے جھوٹ
میں دل سے مانتا ہوں کہ یہ بھی ہے اک کمال	بے خوف ہو کے بولنا اور پھر بلا کے جھوٹ
جھوٹوں کا تھیلہ اسے کہنا مناسب نہیں	جھوٹوں کا بادشاہ اسے کہہ دیں تو کیا خطر

لعنت اللہ علی الکاذبین!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَعَثَنَا  
مَعَ رَسُولِهِ الْمُسْتَفِي

# اظہار حقیقت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۲)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین، ولا عدوان الا على الظالمین والصلوة والسلام على صفوته وخیرته محمد خاتم النبیین وعلى اله وصحبه واولیاء اجمعین الى يوم الدين۔

اما بعد! بنارس میں جب سے قادیانیوں کے فتنہ نے سراٹھایا ہے مسلمانوں کا زبردست تقاضہ ہے کہ ان کو حقیقت مرزائیت سے آگاہ کیا جائے اس لئے انجمن اشاعت الاسلام نے مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ وقتاً فوقتاً مختلف رسالے شائع کئے جائیں جن میں فرقہ مرزائیہ کے مسئلے بیان کئے جائیں تاکہ مسلمان ان مسئلوں سے کماحقہ واقف ہو جائیں اور کسی کے بہکانے کا ان پر اثر نہ ہو چنانچہ ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا یہ حاضر ہوتا ہے۔

بانی فرقہ قادیانیہ

پنجاب میں امرتسر سے مشرق کی طرف مشہور مقام بٹالہ ہے جو ضلع گورداسپور کی تحصیل ہے بٹالہ سے ۱۱ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا قصبہ قادیان ہے جس میں مسلمان ہندو اور سکھ آباد ہیں وہاں ایک معمولی حیثیت کے زمیندار حکیم مرزا غلام مرتضیٰ صاحب قوم مغل سے تھے۔ ان کے یہاں ایک لڑکا سندھی بیک عرف مرزا غلام احمد ۱۲۶۱ ہجری میں پیدا ہوا (تربیع القلوب ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) زمانہ کی گردش سے اراضی ہاتھوں سے نکلنے لگی اور تنگی پر تنگی آنے لگی تو مرزا قادیانی جوان ہو کر معاش کی تلاش کے لئے باہر نکلے اور سیالکوٹ کی کچھری میں پندرہ روپیہ ماہوار پر ملازم ہو گئے۔ اسی اثناء میں لالہ عظیم سین وکیل سیالکوٹ سے قانون پڑھنا شروع کیا اور فرصت کے اوقات میں کمرہ کار دروازہ بند کر کے چراغ جلا کر تنغیر کے عملیات کی مشق شروع کر دی۔ (صدائے حق ص ۳) مطالعہ قانون کے بعد حقاری کا امتحان دیا لیکن نفل ہو گئے۔ آخر ملازمت چھوڑ کر وطن واپس آئے اور تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا۔ ایک کتاب براہین احمدیہ کے لئے چندہ کی اپیل کا اشتہار دیا۔ روپیہ آنا شروع ہو گیا اور کتاب مذکور طبع ہونے لگی (تاریخ مرزا صدائے حق) اس کتاب میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا تسلیم کیا ہے۔ (براہین

احمدیہ حاشیہ ص ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۳۳۱) اور جلالت کے ساتھ دنیا پر اترنا بھی (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) بلکہ دوبارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ان لفظوں میں اقرار کیا۔ ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۳۹۷، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

نیز اس کتاب کو ”الہامی تائید“ سے بتایا گیا ہے اور لکھا ہے کہ ”یہ کتاب میں نے خواب میں آنحضرت ﷺ کے سامنے پیش کی تو آپ نے اس کو قبول فرمایا۔ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵)“ اور یہ بھی بتایا کہ اس وقت آپ معمر و مبعوث ہو چکے تھے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۷)“ سلسلہ تالیف و تصنیف کے ساتھ ہی بیعت کا سلسلہ بھی شروع کر دیا جب اس میں کامیابی نظر آئی تو دوسری تعطیلوں میں قادیان میں اپنے مریدوں کا سالانہ جلسہ بھی کرنا شروع کر دیا۔ رفتہ رفتہ آپ نے اپنی بابت مثیل عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا۔ مریدوں نے اسے قبول کر لیا۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ کے مرجانے کا اعلان کیا اور ثبوت میں آیت انسی متوفیک وغیرہ پیش کی۔ مریدوں نے کہا کہ آپ نے براہین احمدیہ میں تو یہ معنی کئے ہیں کہ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)“ اور حدیثوں میں ان کے دوبارہ آنے کا صاف صاف ذکر موجود ہے تو آپ نے فرمایا کہ اس کا مصداق میں ہوں لوگوں نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پہلے امام مہدی کا ظہور ضروری ہے۔ تو جواب دیا کہ وہ مہدی بھی میں ہی ہوں۔

لوگوں نے کہا کہ جب براہین احمدیہ آنحضرت ﷺ کے سامنے پیش ہوئی تو آپ نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور دوبارہ آنے والی عبارت اور متوفیک کے معنی بھی ضرور ملاحظہ فرمائے ہوں گے تو اب کیسے غلط ہو گیا؟ مرزا قادیانی نے فرمایا کہ مجھے الہام تو اس وقت بھی ہوا تھا کہ مسیح موعود تو ہی ہے لیکن میں سابق عقیدہ پر ہی قائم رہا اور اس وحی کی اس وقت تک میں نے پرواہ نہ کی جب تک کہ بار بار مجھے بذریعہ وحی بتلایا نہ گیا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ لوگوں نے کہا کہ اچھا پھر ایسی فاحش غلطی پر آنحضرت ﷺ نے کوئی تعبیر کیوں نہ فرمائی؟ تو آپ غیر رسمی عقیدہ پر

جسے رہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کا بھی یہی عقیدہ تھا؟ اگر تھا تو آپ کا دعویٰ غلط ہے اور اگر آپ نے خواب مذکور جھوٹ لکھا ہے تو بھی آپ کا نیا دعویٰ جھوٹا ہے۔ غرض اس وقت سے مسلمانوں نے مرزا قادیانی سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ لیکن پھنسے ہوئے نہ نکل سکے۔ آخر ایک روز مرزا قادیانی نے موقع مناسب دیکھ کر نبوت کا بھی دعویٰ کھلم کھلا کر دیا۔ یہ ہے مرزا قادیانی کے دعویٰ کی حقیقت جو ان کے اشتہارات اور تصانیف سے آفتاب نیروز کی طرح ظاہر ہے اور علماء اہل سنت نے اپنی تالیفات میں ایک ایک کو بالتفصیل بیان کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے ٹریکٹ میں شائع ہو چکا ہے۔

**ضروری مسئلے**

مرزا قادیانی نے جس مسئلوں کو قرآن وحدیث کے خلاف بیان کیا اور اپنے دعوے کو ان سے متعلق رکھا اور انہی پر اپنے فرقے کی بنیاد رکھی ہے وہ چار مسئلے ہیں۔

اول..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ کو ان کی قوم یہود نے گرفتار کر کے سولی دلوادی۔ سولی سے آپ نیم جان اتارے گئے اور خفیہ طور سے مرہم پٹی کر کے کشمیر بھاگ آئے یہاں آپ ۸۷ سال زندہ رہے پھر مر گئے چنانچہ شہر سری نگر کشمیر محلہ یار خان میں آپ کی قبر موجود ہے۔“

(الہدی ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

دوم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور چونکہ فوت شدہ انسان دنیا میں واپس نہیں آتا اس لئے حدیثوں میں جس عیسیٰ کے آنے کی خبر دی گئی ہے اس سے کوئی دوسرا شخص مراد ہے جو حضرت عیسیٰ کا مثیل ہوگا اور وہ عیسیٰ موعود میں ہوں۔“

(ازالہ اہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

سوم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جو شتر امام مہدی کے ظہور کی جو خبر دی گئی ہے وہ امام مہدی بھی میں ہی ہوں۔“

(ازالہ اثبات ص ۱۰۹)

چہارم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”اس زمانہ کا نبی و رسول میں ہی ہوں۔ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)“ ”جو مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ مسلمان نہیں اور جہنمی ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۳۶، ۳۳۷، حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

## مسائل مذکورہ کی حقیقت

مرزا قادیانی کے مسائل اربعہ مذکورہ بالکل غلط اور قرآن وحدیث اور ائمہ دین کی تصریحات کے یکسر خلاف ہیں۔

اول..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو سولی پر چڑھائے گئے اور نہ فوت ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه“ یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سولی کا واقعہ ہی غلط ہوا تو مرہم پٹی اور ہجرت کشمیر کا سارا قصہ غلط اور باطل ہو گیا۔

خشت اول چوں نہد معمار کج

تاثر یامی رود دیوار کج

دوم..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ کے آخر میں فرمایا: ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیز حکیم“ (پ ۶) یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً نہیں قتل کیا بلکہ ان کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب ہے۔ (اپنے کاموں میں) حکمت والا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب پھر دنیا میں نازل ہوں گے اور حج کریں گے پھر ان کو موت (مدینہ طیبہ) میں آئے گی اور روضہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”ینزل عیسیٰ بن مریم من السماء (کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷)“ ”الی الارض فیتزوج ویولد لہ ولیہلن بفتح الروحاء حاجاً (صحیح مسلم ج ۷ ص ۴۰۷)“ ”ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم من قبرو احد بین ابی بکر وعمر (مشکوٰۃ ص ۳۸۰)“ ”باب نزول عیسیٰ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے۔ (کنز العمال میں ہے کہ آسمان سے اتریں گے) پھر نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی۔ (صحیح مسلم میں ہے کہ مقام فی الروحاء سے حج کا احرام باندھیں گے) آپ ۲۵ سال رہیں گے پھر مریں گے اور میرے پاس میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور حضرت عیسیٰ ابن مریم دونوں ایک ہی مقبرہ سے اٹھیں گے درمیان ابو بکر اور عمر کے۔ یہ حدیث مرزا قادیانی کے نزدیک بھی مسلم ہے اور اس کو انہوں نے محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی میں پیش کیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ

ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ اور حضرت مسیح کا آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن ہونا بھی مانا ہے۔ (دیکھو کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ازالہ ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) اس حدیث سے چند باتیں (مندرجہ ذیل) معلوم ہوئیں۔

نمبر ۱..... اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اترنے کے ۴۵ سال بعد مرے گے۔ ثم یسموت کو بار بار پڑھو۔ پس چونکہ ابھی تک آپ نہیں اترے اس لئے آپ مرے بھی نہیں۔

نمبر ۲..... اس حدیث میں مسیح موعود کی آئندہ عمر ۴۵ سال بتلائی گئی ہے۔ مرزا قادیانی ساری عمر کے لحاظ سے اس سے کہیں زیادہ رہے اور تبلیغی عمر کے لحاظ سے ۲۶ سال یا زیادہ سے زیادہ ۳۰ ہے۔

نمبر ۳..... اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نکاح کرنے اور اس نکاح سے اولاد ہونے کا ذکر ہے۔ بقول مرزا قادیانی اس سے اگر محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے تو مرزا قادیانی تشریف بھی لے گئے محمدی بیگم سے نکاح نہ ہوا لہذا مرزا قادیانی مسیح موعود بھی نہ ہوئے۔

نمبر ۴..... اس حدیث میں نہایت صراحت سے مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام روضہ نبوی ﷺ میں جب آپ دفن ہوں گے آپ کی قبر آنحضرت کی قبر کے ساتھ ہوگی اور یہ سب کو معلوم ہے کہ جناب مرزا قادیانی ۱۹۰۷ء میں لاہور میں مرے اور قادیان ضلع گورداسپور میں دفن ہوئے۔ کہاں مدینہ طیبہ اور کہاں قادیان؟ مرزا قادیانی نے تو زندگی میں بھی مکہ اور مدینہ نہ دیکھا۔ بھلا مرنے کے بعد کیوں مدینہ طیبہ پہنچ جاتے؟ پھر وہ مسیح موعود کیسے ہو گئے؟

نمبر ۵..... جس کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے وہ شخص پہلے فوت شدہ ہوتا ہے اور جس شخص کو کسی کے پاس دفن کرنے کے لئے بولا جاتا ہے وہ پیچھے مرتا ہے۔ پس جب آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”یدفن معی“ یعنی عیسیٰ میرے پاس دفن کئے جائیں گے تو معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ پہلے انتقال فرمائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد میں فوت ہوں گے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حدیث مذکور اپنی دنیوی حیات میں بیان فرمائی تھی۔ پس عیسیٰ آنحضرت ﷺ کی زندگی تک تو نہیں مرے تھے۔ پھر ہم کسی شخص کے کہنے سے کیسے مان لیں حضرت عیسیٰ صدیوں پیشتر آنحضرت ﷺ سے کشمیر جا کر مر گئے تھے۔ کہاں کشمیر اور کہاں مدینہ شریف؟

چه نسبت خاک را با عالم پاک

## جواب شبہ

مسلمانوں کو مغالطہ دیا جاتا ہے کہ حدیث مذکور میں فی قبری آیا ہے پھر آنحضرت کی قبر میں کیونکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے جبکہ آنحضرت اپنی قبر میں موجود ہیں۔ نیز آپ کی قبر کو کھولنا آپ کی سخت توہین ہے۔

جواب..... اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ اعتراض محض بے علمی پر مبنی ہے۔ حدیث مذکور میں قبر بمعنی مقبرہ ہے۔ زبان عربی کا قاعدہ ہے کہ اسم مصدر اپنے مشتقات اسم ظرف و غیرہ کے معنی میں اکثر آیا کرتا ہے جیسے نہر بمعنی منہر (پانی بہنے کی جگہ) ملا علی قاری محدث مکی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث مذکور کی شرح میں صراحت کی ہے کہ اس جگہ قبر بمعنی مقبرہ ہے علاوہ ازیں حدیث مذکور میں فی دفن مکی صاف وارد ہے یعنی میرے پاس دفن کئے جائیں گے اور مع کے معنی عربی میں پاس اور نزدیک کے ہوتے ہیں اور جب دو قبریں پاس پاس ہوں تو کہا جاسکتا ہے کہ دونوں ایک ہیں۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی قبریں بھی روضہ شریف کے اندر آنحضرت ﷺ کی قبر اطہر کے پاس ہیں۔ دیکھو مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ: آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“

(ازالہ ادھام طبع پنجم ص ۲۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

اور فرماتے ہیں:..... ابو بکر و عمر کو یہ رتبہ ملا کہ آنحضرت ﷺ سے ایسے ملحق ہو کر دفن کئے گئے گویا ایک ہی قبر ہے۔ (نزول المسح ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۵) پس جس طرح مرزا قادیانی حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ اور آنحضرت ﷺ کی تین قبروں کو ایک قبر کہتے ہیں اسی طرح حضرت محمد ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی ایک ہے گو حضرت عیسیٰ آنحضرت ﷺ کے متصل ہی مابین حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ مدفون ہوں گے۔ چنانچہ آج تک اس موقع پر ایک قبر کی جگہ خالی رکھی ہے۔

حضرت عبداللہ بن سلام صحابیؓ نے آنحضرت ﷺ کی صفیتیں جو تورات میں مرقوم تھیں جب بیان فرمائیں تو بھی کہا کہ تورات میں یہ بھی لکھا ہے: ”وعیسیٰ بن مریم یدفن معہ“ (متکوۃ ص ۵۰۶)، یعنی آنحضرت ﷺ کے پاس متصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جائیں گے ابو مودود مدنی جو صحابی کے شاگرد ہیں اور بڑے جید عالم تابعی خاص مدینہ طیبہ کے باشندہ ہیں وہ شہادت دیتے



ہیں کہ: ”قد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی، مشکوٰۃ)“، یعنی روضہ نبوی میں اب تک ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ آج تک بھی وہ جگہ ویسی ہی خالی ہے جیسا کہ اکثر حاجیوں نے اپنی چشم دید شہادت دی ہے جس کو شک ہو وہ خود جا کر دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتا ہے۔ واللہ الحمد والعنة

نمبر ۶..... حدیث مذکور سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے جمرہ مبارکہ میں صرف چار قبروں کی خبر دی ہے ایک اپنی، دوسری حضرت ابوبکر کی، تیسری حضرت عمرؓ کی، اور چوتھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی، حضرت عائشہ نے آپ کے پہلو میں اسی جمرہ میں دفن کئے جانے کی اجازت آپ ﷺ سے چاہی تھی تو آپ نے فرمایا تھا: ”ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ بن مریم (مختب کز اعمال بر حاشیہ مسند احمد ص ۵۷)“، یعنی وہاں تو سوائے میری قبر اور ابوبکر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کے اور کسی کی جگہ نہیں ہے۔ لہٰذا مرزا قادیانی کی قبر کی بابت نہ کوئی خبر ہے نہ کوئی جگہ۔ حضرت عائشہ کا خواب میں تین ۳ چاند دیکھنے کا بھی یہی مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ آفتاب ہیں اور باقی تین چاند یا یہ کہ حضرت عائشہ نے تین چاند دیکھے تھے انہوں نے اپنی زندگی میں وہاں تین قبریں دیکھیں چوتھی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چونکہ حضرت عائشہ کی زندگی میں وہاں نہیں ہوتی تھی اس لئے ان کو چوتھا چاند نہیں دکھایا گیا۔

نمبر ۷..... حدیث مذکورہ سے یہ بھی آشکارا ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عمرؓ کے عہد تک بھی نہیں مرے تھے کیونکہ تین قبریں تو موجود ہیں اور چوتھی کی جگہ باقی پڑی ہے جو ابو مودود تابعی کے زمانہ تک بھی خالی تھی اور اب تک اسی طرح خالی پڑی ہے۔

لہٰذا اس ایک ہی حدیث سے جو مرزا قادیانی کو بھی من و عن تسلیم ان کے تمام دعوے باطل ہو گئے۔

جج

حدیث مذکورہ نقل کرتے ہیں ہم نے درمیان میں صحیح مسلم ص ۴۰۸ کی حدیث کا کلا جوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حج کرنے سے متعلق ہے بھی نقل کر دیا ہے۔ اس میں آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر فرمایا ہے: ”والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفع الروحاء حاجاً او معتمر اولیشنینہما“، یعنی اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے ضرور ضرور

صلی علیہ السلام بن مریم حج اور عمرہ کا احرام باندھ کر تلبیہ مقام حج الروحاء سے (جو مکہ اور مدینہ کے درمیان میں ہے) پکاریں گے۔ کہ اور یہ سب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ اگر مرزا قادیانی واقعی مکہ موعود ہوتے تو اللہ تعالیٰ تمام موانع دور کر کے ان کو حج کا شرف نصیب کرتا تا کہ مکہ موعود کا یہ نشان کہ ”وہ حج کرے گا“ پورا ہو جاتا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے حج نصیب نہیں کرایا تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کا دعوائے مسیحیت باطل کر دیا۔ لہذا مرزا قادیانی ہرگز مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

سوم..... امام مہدی علیہ السلام کی بابت احادیث میں صاف صاف وارد ہے کہ وہ حضرت قاضی و حضرات حسنین علیہ السلام کی اولاد سے ہوں گے۔ یعنی اہل بیت و آل رسول ہوں گے۔ ملک عرب کے بادشاہ ہوں گے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: ”لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من اهل بيتي يواطئ اسمه اسمي“ (رواہ الترمذی و ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۴۶۲) ”یعنی دنیا قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص ملک عرب کا بادشاہ ہوگا جس کا نام میرے نام پر (محمد) ہوگا۔“ دوسری حدیث سے ثابت ہے کہ والد کا نام عبد اللہ ہوگا۔ (مشکوٰۃ) اب ذرا مرزا قادیانی کو دیکھئے نام غلام احمد۔ باپ کا نام غلام مرتضیٰ۔ قوم کے مثل، عرب کی بادشاہت تو درکنار، عرب کا سفر بھی نصیب نہ ہوا اسی ہندوستان میں غیر مسلم حکومت کی رعایا کی حیثیت سے رہے اور اسی حالت میں مر بھی گئے۔ پھر آپ کیونکر مہدی آخر الزماں ہو سکتے ہیں؟ انصاف! انصاف!!

چہارم..... جس طرح آپ مکہ موعود نہیں ہو سکتے جس طرح آپ مہدی آخر الزماں نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نبی اور رسول بھی نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ نبوت در سالت یعنی خدا کی پیغمبری آنحضرت ﷺ پر ختم کر دی گئی۔ جیسا کہ سورہ احزاب کی آیت ”ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ اس مسئلہ میں نص صریح ہے اس کے معنی آنحضرت ﷺ نے خود واضح فرما دیئے ہیں کہ میں نبوت کے عمل کی آخری ایئت ہوں میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ کوئی نبی (مسند احمد صحیح بخاری، جامع ترمذی صحیح مسلم) اس مسئلہ کو مفصل دیکھنا ہو تو ٹریکٹ (ختم نبوت) کا انتظار کریں۔ مرزا قادیانی نے قواعد نبوت کو کفر و خروج از اسلام قرار دیا ہے آپ فرماتے ہیں: ”وہا

كان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم كافرين (حملة البشرى ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) یعنی میں دعوائے نبوت کر کے اسلام سے خارج اور کافروں سے ملحق ہونا نہیں چاہتا۔ آنحضرت ﷺ نے بھی اپنے بعد کے مدعیان نبوت کو دجال و کذاب فرمایا ہے۔ یہ حدیث صحیح بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ سے قریب ۳۰ دجالون کذابون اور ابوداؤد و ترمذی میں ثوبانؓ سے بلافظ کذابون ثلاثون مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۴۵۷) دجال کے معنی ہیں ایسا شخص جو بہت مکر و فریب سے کام لے۔ کذاب کے معنی ایسا شخص جو بہت جھوٹ بولے۔ آنحضرت ﷺ نے یہ ایک ایسی پہچان بتادی ہے کہ عالم ہو یا جاہل، بڑا ہو یا چھوٹا، شہری ہو یا دیہاتی ہر مسلمان، جس کسی شخص کو دعوائے نبوت کرتے سے فوراً معلوم کر لے کہ یہ مدعی نبوت فرمان نبی دجالون کذابون میں سے ایک ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس فرمان کے بعد بطور دلیل کے بیان فرمادیا ہے۔ ”وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (مشکوٰۃ)“ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (جامع ترمذی ج ۱ ص ۵۳)“ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ کوئی نبی ہوگا۔ والحمد للہ!

خلاصہ! یہ کہ نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے نہ ملک کشمیر میں گئے اور نہ مرے بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت و حکمت سے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ آپ آخر زمانہ میں دنیا میں آسمان سے نازل ہوں گے، حج کریں گے، نکاح کریں گے، اولاد ہوگی، ۴۵ سال رہیں گے، پھر مدینہ طیبہ میں مریں گے اور آنحضرت ﷺ کے پہلو میں روضہ اطہر میں دفن کئے جائیں گے۔ ان کی قبر کے لئے آج تک جگہ خالی پڑی ہے۔ ان چار قبروں کے سوا پانچویں قبر کی وہاں پر کوئی خبر یا گنجائش نہیں ہے اور اب جو دعوائے نبوت کرتے وہ بموجب حدیث نبوی تیس ۳۰ جھوٹے مدعیان نبوت میں سے ہے۔

مسلمانو! یہ ہے اصل حقیقت کا اظہار پس تم کسی کے فریب اور مغالطہ میں نہ آنا۔ اپنے ایمان کو بچانا جو تم کو بہکائے اس کے سامنے حدیث ثلاثون کذابون والی پڑھ دینا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہم کو صراطِ مستقیم پر رکھے۔ نیز آنحضرت ﷺ کے ختم نبوت کے عقیدہ پر ہم کو زندہ

رکھے اور اسی پر مارے۔ اللہ الحق آمین!

مختصر فرس و لائل حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام مشتمل بر تکذیب دعاوی مرزا قادیانی سورہ ال عمران ..... ”من المقربين (پ ۳)“ اللہ نے اس آیت میں حضرت عیسیٰ کو ملائکہ مقررین کا جماعت میں جو آسمانوں پر رہتے ہیں شامل کیا ہے۔ اس لئے کہ آپ کی پیدائش لفع جبرئیل علیہ السلام سے ہے۔ پس آپ آسمان پر فرشتوں کے ساتھ ہیں اس لئے دنیوی حاجات سے وہاں آپ بے نیاز ہیں۔ باقی نمبر ۸ میں دیکھو۔

۲..... ”ویکلم الناس فی المهد وکھلا (ال عمران: ۳۶)“ حضرت عیسیٰ نے پیدا ہوتے ہی گہوارہ میں کلام کیا اور کھولت کی عمر میں آسمان سے اترنے کے بعد کلام کریں گے۔ اس میں دلالت ہے اس امر پر کہ زمانہ دراز تک آپ کا جسم بغیر کھانے پینے کے باقی رہے گا کسی قسم کا تغیر نہ ہوگا یعنی آپ زندہ رہیں گے۔

۳..... ”انی متوفیک ورافعک الیٰ و مطہرک من الذین کفروا (ال عمران: ۵۵)“ اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری طور سے (مع جسم و روح کے) لینے والا اور اپنے (آسمان کی) طرف تجھ کو جسم اٹھا لینے والا ہوں اور تجھ کو کافروں (یہود کے شر) سے پاک رکھنے والا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۴..... ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم (ال عمران: ۵۹)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت اللہ کے نزدیک آدم کے مشابہ ہے جیسے آدم بغیر باپ کے پیدا ہوئے عیسیٰ بھی جس طرح آدم آسمان سے زمین پر اترے تو دنیا آباد ہوئی اسی طرح عیسیٰ بھی آسمان سے زمین پر اتریں گے تو دنیا فنا ہوگی۔

۵..... ”وما قتلوه وما صلیبوه ولكن شبه لهم (نساء: ۱۵)“ یہود نے مسیح کو نہ قتل کیا نہ آپ کو صلیب پر چڑھایا لیکن انہوں نے اس کو قتل کیا اور صلیب دی جس پر مسیح کی شہادت ڈالی گئی تھی۔

۶..... ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵)“ یقیناً انہوں نے مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ مسیح کو (جو مگر ہے جسم مع الروح سے) اللہ نے اپنے (آسمان کی) طرف اٹھالیا۔

۷..... ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹)“ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ معلوم ہوا کہ وہ ابھی مرے نہیں ہیں زندہ ہیں۔ ”لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملكة المقدبون (نساء: ۱۷۳)“ اللہ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اور ملائکہ مقربین کو ایک ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ جیسے فرشتوں کی پیدائش بغیر سب کے کلمہ کن سے ہوئی ہے۔ اسی طرح مسیح کی پیدائش بھی ہے۔ اسی لئے اللہ نے مسیح کو ملائکہ کے مقرب (آسمان) پر اٹھالیا۔ پس جو خدا فرشتوں کی ہے وہی آپ کی بھی ہے۔

۹..... ”واذ كففت بنی اسرائیل عنك (مائدہ: ۱۱۰)“ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ سے بطور تذکیر نعمت کے فرمائے گا کہ میں نے یہود کو تیرے قتل اور صلیب دینے سے دور ہٹائے رکھا وہ تجھ پر قابو نہ پاسکے اس طرح پرکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور ان کے دشمن آسمان سے بہت دور اسی زمین پر ناکام رہے۔

۱۰..... ”فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم (مائدہ: ۱۱۷)“ قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحجاب سوال الہی عرض کریں گے کہ جب تو نے مجھے پوری طور سے اپنے (آسمان کی) طرف اٹھالیا تو ان کا گھراں تو ہی رہا۔ اس میں پہلی دفعہ کے زمانہ تبلیغ کے بعد جب آپ آسمان پر چلے گئے اور نصاریٰ بکڑ گئے تھے کا ذکر ہے۔ دوسری دفعہ کے بعد تو سب با ایمان ہوں گے۔ پس اس کا سوال وہاں اس کا یہ حجاب ہے۔

۱۱..... ”ولن جعله آية للناس (مریم: ۳۱)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہونے میں نیز آسمان پر جانے اور پھر وہاں سے اتر کر آنے میں حضرت آدم علیہ السلام کی طرح خدا کی قدرت کا ایک نشان ہیں۔ تمام لوگوں کے لئے دیکھو نمبر ۱۳۔

۱۲..... ”وجعلني مبارکاً لهنما كنت (مریم: ۳۱)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جہاں کہیں بھی رہیں گے (زمین یا آسمان پر) اللہ نے ان کو بابرکت (خیر کثیر والا اور طویل یعنی بلندی والا) بنایا ہے۔

۱۳..... ”وجعلناه مثلاً لابی اسرائیل (زخرف: ۵۹)“ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی اسرائیل کے لئے اپنی قدرت کا ایک نشان (بے باپ سے پیدا ہونے اور آسمان پر جانے میں) بنایا ہے۔

۱۴..... ”وانه لعلم للساعة (زخرف: ۶۱)“ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت کی علامت ہے۔

۱۵..... ”ليظهره على الدين كله“ (سورہ توبہ ۳ و فتح ۲۸ و صف ۹) اللہ اسلام کو کل دینوں پر غالب کرے گا۔ یہ غلبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگا۔ پس اللہ کے اس وعدہ کا پورا ہونا ابھی باقی ہے۔

از احادیث

(۱) ۱۶..... ”قال عليه السلام واللہ لينزلن ابن مريم حكما..... الخ (مشکوٰۃ ص ۴۷۱ بحوالہ صحیح مسلم)“ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم عیسیٰ ابن مریم حاکم ہو کر ضرور ضرور اتریں گے۔ صلیب توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے..... الخ۔

(۲) ۱۷..... ”من السماء (کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۸)“ حضرت نے فرمایا کہ آسمان سے اتریں گے۔

(۳) ۱۸..... ”الى الارض فيتزوج ويولد له ويكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري (مشکوٰۃ ص ۴۷۲)“ حضرت نے فرمایا کہ (آسمان سے) زمین پر اتریں گے پھر نکاح کریں گے ان کے اولاد ہوگی ۴۵ سال رہیں گے۔ اس کے بعد مریں گے اور میری قبر کے پاس (میرے روضہ میں) دفن ہوں گے۔ ابو داؤد و مسند احمد میں مسلمانوں کا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا بھی آیا ہے۔

(۴) ۱۹..... ”ينزل عند المناورة البيضاء شرقى دمشق (النی) فيطلبه حتى يدرکه بباب لد فيقتله (مشکوٰۃ ص ۴۷۵ بحوالہ صحیح مسلم)“ حضرت نے فرمایا کہ دمشق کے پورب والے منارہ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے سہارے اتریں گے پھر دجال کو تلاش کر کے بابلہ پر قتل کر ڈالیں گے۔

(۵) ۲۰..... ”قال والذى نفسى بيده ليهلن ابن مريم بفق الروحاء حاجاه او معتمراه..... الخ (صحیح مسلم ص ۴۰۸ ج ۱)“ حضرت نے قسم کھا کر فرمایا ہے کہ ضرور ضرور عیسیٰ ابن مریم مقام فج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھ کر تلبیہ پکاریں گے۔

(۶) ۲۱..... ”لیاتین قبری حتی یسلم علی ولا ردن علیہ (مترک حاکم ص ۹۵)“ حضرت نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ مدینہ آکر میری قبر پر سلام کریں گے اور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔

(۷) ۲۲..... ”ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامہ“ (تفسیر ابن جریر ص ۱۸۳)“ حضرت نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں اور بے شک وہ قیامت سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

(۸) ۲۳..... ”ان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء (ابن جریر ص ۱۰۱، ۱۰۰)“ حضرت نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا (موت) بھی آئندہ زمانہ میں آئے گی۔

مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ  
مرزا قادیانی نے مولانا امرتسری کے مواخذات سے تنگ آکر اپنی زندگی میں ایک اشتہار آخری فیصلہ کا شائع کیا تھا وہ بالا اختصار درج ذیل ہے: ”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی!“

مدت سے آپ کے پرچہ الحمد للہ میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے تیری جناب میں یقینی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے۔ (مختصراً)

الراقم عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود۔ عا قاہ اللہ وابد

مرقومہ ۱۵/اپریل ۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

نتیجہ

مرزا قادیانی کی دعا قبول ہوگئی اور آپ اس دنیا سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں کوچ کر گئے

اور مولانا امرتسری اب تک زندہ ہیں۔ متعنا اللہ بطول حیوتہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

# نزول مسیح اور مسئلہ ختم نبوت پر دلکش بحث

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۳)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

پرستارانِ عیسیٰ "قادیان" کی پرفتن چالوں سے ہوشیار

مسلمانو! تم کچھ تمہارے یہ دوست نما دشمن تم سے کیا چاہتے ہیں؟ یہ تمہاری سب سے بڑی قوت پر فحشون مارنا چاہتے ہیں اور وہ قوت..... تمہاری قوتِ ایمان ہے۔ یہ تمہاری جان سے بھی عزیز تر متاعِ تاراج کیا چاہتے ہیں اور وہ اصولِ متاعِ تمہارا سچا جوشِ دین پرستی ہے۔ یہ لوگ چاہتے ہیں تمہارا یقینِ شک سے بدل جائے اور تمہارا ایمانِ الحاد سے، یہ لوگ چاہتے ہیں تمہارے دلوں سے دین کا احترام اٹھ جائے اور اس کی جگہ تسخر و استہزاء لے لے۔

تم نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں؟ نہیں پڑھی ہیں تو اب پڑھو اور دیکھو کہ ان کے گرو گمنام مرزا غلام احمد قادیانی نے کس کس طرح تو حیدرِ رسالتِ نبوت اور امامت کی خاک اڑائی ہے۔ کہیں خدا ہے (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵) اور کہیں خدا کے بیٹے (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)۔ کہیں آدم سے ہیں (انوارِ اہرام ص ۱۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) اور کہیں نوح (انہامِ انجم ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۶)۔ کہیں یہ تنہا ہے ہیں (معاہدہ احمدیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳) اور کہیں نبوی، کہیں ابراہیم علیہ السلام سے ہیں اور کہیں محمدؐ (ترویجِ انقلاب ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)۔ (اللہم صلی علیہم وعلیٰ جمیع انبیائک ورسولک وبارک وسلم)

مرزا قادیانی ذات کے کلمے ہیں مگر بچے کا عہد بھی ہیں اور مہدی عہد بھی ہے کلمۃ اللہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بن مریم (علیٰ نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام) کی حیاتِ انسانی کو ایک "مکھولا" اور ان کے مرنے جسانی کو ایک افتراء مانتے ہیں اور فرماتے ہیں یہودیوں نے انہیں سولی پر لٹا دیا اور بالآخر وہ کشمیر آکر مر گئے۔ کلمۃ کلمۃ تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذباً۔

یہودیوں کی کتب کی چادر فرمایا ہے۔ وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وبلصلیوہ ولكن شبه لهم وان الذین اختلفو فیہ لفی شک منہ مالہم بہ من علمہ الا اقلیاع الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً (نساء)

آیۃ من آیات اللہ الباہرہ وحجۃ من حجة البالغۃ حضرت شاہ ولی اللہ ترجمہ میں فرماتے ہیں: وبسبب گفتن ایشان ہر آئینہ ما کشتیم مسیح عیسیٰ پسر مریم راکہ فی الواقع پیغامبر خدا بودونہ کشتہ اند اورا و بردارنہ کردہ اند اورا ولیکن مشتبه شد بر ایشان، و ہر آئینہ کسانیکہ اختلاف دارند در باب عیسیٰ در شک انداز حال او نیست ایشان را بآں یقینے لیکن ہر وی ظن میکنند، و ییقین نہ کشتہ اند اور ابلکہ برداشت خدائے تعالیٰ اورا بسوئے خود و ہست خدا غالب واستوار کار۔“

حضرت شاہ عبدالقادرؒ اس آیت کریمہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ”اور اس کہنے پر کہ ہم نے مارا مسیح عیسیٰ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا اللہ کا اور نہ اس کو مارا ہے اور نہ سولی پر چڑھایا۔ لیکن وہی صورت بن گئی، ان کے آگے اور جو لوگ اس میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شبہ میں پڑے ہیں۔ کچھ نہیں ان کو اس کی خبر، مگر انکل پر چلنا اور اس کو مارا نہیں بے شک۔ بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف اور ہے اللہ زبردست حکم والا۔“

اللہ اللہ! جس گرامی قدر پیغامبر کا طغرائے امتیاز ”بکلمۃ منہ“ اور ”وجیہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین“ قرار پائے۔ جس اولوالعزم نبی کے پرچم نبوت پر ”ویکلم الناس فی المہد وکھلاً ومن الصالحین لہ رائے۔ جس صاحب شریعت و کتاب رسول کی شان اللہ تعالیٰ اور ”بل رفعة اللہ الیہ“ اور ”ورأفعل الی“ فرما کر جتائے۔ اللہ تعالیٰ کے جس ”مقرب فرشتے“ کے بیان حال میں جناب سرور انبیاء و فخر رسل (فداء ابی و امی) کی زبان مبارک پر محبت سے کلمہ اخی (میرا بھائی) آئے۔ اس کی بارگاہ میں یہ گستاخیاں؟ نکاد

۱۔ سورہ ال عمران، پوری آیت کا ترجمہ یوں ہے: جب کہا فرشتوں نے اے مریم اللہ تجھ کو بشارت دیتا ہے ایک اپنے حکم کی جس کا نام مسیح مریم کا بیٹا مرتبے والا دنیا میں اور آخرت میں اور نزدیک والوں میں۔

۲۔ اور باتیں کرے گا لوگوں سے جب ماں کی گود میں ہوگا اور جب پوری عمر کا ہوگا اور نیک بختوں میں ہے۔

۳۔ بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔

۴۔ اور اٹھالوں گا اپنی طرف۔

۵۔ ابھی آسمان چٹ پڑیں اس بات سے اور گلوں سے ہوز مین اور گر پڑیں پہاڑ ڈھلے

السَّمَوَاتِ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًاءً (مزیم)  
 ”میرزا اے قادیان“ کی گستاخ طرازیوں کے نمونے دیکھو، نقل کرتے قلم کا پتا ہے۔  
 کہتا ہے۔

اَيْنِكَ مِنْكُمْ كِهْ حَسْبَ بَشَارَاتِ آمَدَمِ  
 عَيْسَى كَجَاسْتِ تَا بَه نِهْدِ پَا بَه مِنْبَرِمِ

(ازالہ اوہام، ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

وہ میں ہوں جس کی آمد کی بشارتیں نبیوں نے دیں۔ عیسیٰ کی کیا مجال جو میرے ممبر پر  
 قدم دھر سکے۔

پھر فرماتے ہیں۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
 اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دائع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”تم کہتے ہو مسیح کلمۃ اللہ ہے۔ ہم کہتے ہیں  
 ہمیں خدا نے اس سے بھی زیادہ درجہ دیا۔“ (اخبار بدیع، نومبر ۱۹۰۲ء) ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:  
 ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا  
 تو جو کام میں کر سکتا ہوں وہ نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوا ہے وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“  
 (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲) اک اور مقام پر لکھتے ہیں: ”خدا نے اس امت میں سے  
 مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲  
 ص ۱۵۲) آگے چل کر فرماتے ہیں: ”وہ خدا جو مریم کے بیٹے کے دل پر اترا تھا وہی میرے دل پر اترا  
 ہے مگر اپنی تجلی میں اس سے زیادہ۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۶)

یہ ”مشتے نمونہ از خروار ہے“ ہے۔ ڈھونڈو گے تو مرزا قادیانی کی تصانیف میں مشکل  
 سے کوئی صفحہ اس قسم کی لن ترانوں سے خالی پاؤ گے۔

مگر دیکھو وہ جو فرمایا ہے اللہ رب العزت نے: ”بَلْ لَنْ نَقْذِفَ بِالْحَقِّ عَلَى

الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاحِقٌ (سورۃ الانعام)“

حقیقت کس طرح بادل کی گرج، برق کی چمک اور سورج کی تابناکی کے ساتھ ظاہر ہوئی ہے۔ ”پیر قادیان“ کے حلقہ بگوش آئیں اور دیکھیں۔

حیات و نزول مسیح کو تم انگوٹوں کا ڈھکوسلا بتاتے ہو اور اس عقیدہ کی خاک اڑاتے ہو، لکھتے ہو: ”اسی عقیدہ حیات مسیح کی وجہ سے سینکڑوں فرزندِ ابدان تو حیدرِ اسلام کو خیر باد کہہ کر حلقہ بگوش عیسائیت ہو گئے۔“ مگر دیکھو تمہارے پیر و مرشد کو کس طرح اس سچائی کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے  
جادو وہ جو سر چڑھ کے بولے

مرزا قادیانی اپنی مایہ ناز کتاب (براہین احمدیہ ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ)

میں لکھتے ہیں: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور جس غلبہ کا ملکہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

آگے چل کر مرزا قادیانی توضیح مزید فرماتے ہیں: ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱ حاشیہ)

قارئین کرام! یہ عبارتیں اپنا مدعا بتانے میں کتنی روشن ہیں! کھلا کھلا اعتراف ہے کہ یہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (سورہ صف) ”حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے باب میں ہے: جو کو ابھی نہیں آئے ہیں مگر آئیں گے اور جب آئیں گے تب اسلام سارے عالم میں پھیل جائے گا اور تمام دوسری ملتوں پر اسے پورا پورا غلبہ حاصل ہوگا، تمام دوسری ملتیں ان کے ہاتھوں مٹا دی جائیں گی اور اسلام زندگی پائے گا۔ یہ ربانی پیش گوئی پوری ہوگی اور اس کی تکمیل کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔“

اس دوبارہ تشریف لانے کے سوا اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں کہ آنے والے اللہ کے وہی نبی ہیں جو ایک بار آچکے ہیں اور یہ ایک بار آچکنے والا نبی عیسیٰ بن مریم بنت عمران ہے اللہ کا بھی نبی حیدر دوبارہ آنے والا ہے اور جب ایسا ہے تو کیا یہ بالکل ظاہر نہیں کہ گو ہماری آنکھوں سے اوجھل ہے۔ مگر وہ ابھی زندہ ہے؟ (صلی اللہ علیہ وعلی امہ الطاہرۃ المطہرۃ العذراء)

جب کہا جائے کہ لارڈ ولنگٹن دوبارہ ہندوستان آئے ہیں تو اس جملہ کے سوا اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں کہ یہ وہی شخص ہے جو اس سے پیشتر ایک بار ہندوستان آچکا ہے؟ گویا ہندوستان سے دور تھا مگر زندہ تھا اب نائب السلطنت کے منصب پر فائز ہو کر دوبارہ ہندوستان آیا ہے۔

پھر مرزا قادیانی کا کٹرا بھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام..... دنیا پر اتر آئیں گے۔ کس قدر صاف ہے؟

مرزا قادیانی کی ایک اور روشن تر عبارت سنئے، فرماتے ہیں۔ ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ملاحظہ ہوا زاد الدواہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشینگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزر و چادریں اس نے پہنی ہوں گی سوا اس طرح مجھے دو بیماریاں ہیں۔“ (ملفوظات احمدیہ ج ۸ ص ۴۳۵) (مراق اور سلسل الہدیل) سبحان اللہ! اسی طرح (ایام الصلح) (اردو) ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۱) پر مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر پھیل جائے گا اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور راست بازی ترقی کرے گی۔“

مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا کس صفائی کے ساتھ اعتراف فرما رہے ہیں! اس بات کا بھی کس زور کے ساتھ اعلان کر رہے ہیں کہ جب حضرت مسیح آئیں گے اسلام سارے عالم میں پھیل جائے گا۔ تمام دوسرے ادیان فنا ہو جائیں گے۔ ایک ہی دین باقی رہے گا اور وہ دین اسلام ہوگا۔ ہمیں اس رسالہ میں براہ راست تو مرزا قادیانی کے اعتراف حیات مسیح اور نزول مسیح علیہ السلام سے سروکار ہے مگر جمعا قارئین کرام کے پیش نگاہ تین باتیں اور رکھ دینی چاہتا ہوں۔

..... غور فرمائیے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ یہ آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالہندی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیشین گوئی ہے۔ کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اب جو مسیح علیہ السلام آئیں گے وہ مادی قوتوں سے بھی مسلح ہوں گے اور اتنے قوت دست ہوں گے کہ عالم کی سیاست کا رخ پھیر دیں گے؟ اگر یہ معنی ہیں اور یقیناً یہی معنی ہیں۔ ورنہ جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر والا کھڑا ٹیکسٹ لکھو ہوا جاتا ہے تو کوئی بتائے کہ مرزا قادیانی کو مادی قوتوں سے کیا بہرہ ملا تھا؟ کسی حکومت کے عنانِ ظلم و فسق کے مالک تھے؟ سیاسیات عالم پر انہوں نے کوئی دباؤ ڈالا؟

قربان جائیے اس سچے نبی کے جس نے مسیح موعود کا ایک روشن اور تابناک نشان یہ بتایا کہ وہ جب آئے گا حاکمِ عدل گستر ہو کر آئے گا۔ وہ جب آئے گا قتل و خون ریزی روک دے گا۔ وہ جب آئے گا صلیب کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا۔ وہ جب آئے گا دنیا امن و آشتی سے بھر جائے گی۔ اس لئے بغض و عداوت کینہ اور میل سے پاک ہو جائیں گے۔ (بخاری و مسلم)

کوئی پوچھے مرزا سے قادیان کے عہد میں یہ باتیں پوری ہو گئیں؟ دنیا، ناشاد دنیا، کشتہ بیدار دنیا، عدل و داد سے بھر گئی؟ دنیا بنی آدم کے خون ناز و اس غم ناک دنیا، صلح و آشتی کے جاں پرور، نغموں سے معمور ہو گئی؟ پرستارِ ان صلیب نے توحیدِ ربانی کے آگے سرہائے نیاز زخم کر دیئے؟ بنی آدم نے مدت کے ٹوٹے ہوئے رشتے جوڑ لئے۔

ایسا نہیں ہوا، ہاں نہیں ہوا۔ تو پھر اس مسیح قادیان کو کیا کہیے؟

ب..... مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد مبارک میں اسلام کو ”تمام مل باطلہ“ پر پورا پورا غلبہ حاصل ہوگا اور یہ دین الہی سارے عالم میں پھیل جائے گا۔

کوئی پوچھے ”مل باطلہ“ فنا ہو گئیں؟ اسلام نے ان تمام مل پر غلبہ پائے ان کو مٹا دیا؟

ایسا اب تک نہیں ہوا، ہاں نہیں ہوا، تو پھر اس مسیح قادیان کو کیا کہیے؟

ج..... حدیث صحیح میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تب وہ دو زرد چادریں لپیٹے ہوں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ یہ حدیث نبوی میری ہی شان میں ہے۔ سوال پیدا ہوا یہ کیونکر؟ فرمایا ایک چادر میرا عارضہ مراق ہے دوسرا میرا مرض سلسل بول!! سبحان اللہ، وہ مسیح موعود جو سارے عالم کو امن و آشتی اور عدل و داد سے معمور کر دینے کے لئے آسمان سے نزول اجلال فرمائے گا مراقی ہوگا اور جلائے عارضہ سلسل بول!! وہ مہدی مختصر جس کے ظہور کے

ساتھ نفعائے آسمانی گلبانگ اذان سے گونج اٹھے گی۔ اسلام زندگی پائے گا اور مل باطلہ ہلاکت کا جام پیشین گوئی، مراقی ہوگا اور گرفتار عارضہ سلسل بول!! سبحان اللہ سبحان اللہ، کتنی بلند ہوگی شان اس مسیح کی اور کتنا عالی ہوگا رتبہ اس مہدی کا جن کا طرزائے امتیاز ہوگا مراق اور جن کی جلوس ہوگا عارضہ سلسل بول!!

دوستو! پہچانا آپ نے مسیح قادیان کو؟ یہ مراقی بھی ہے اور سلسل بولی بھی! مگر داد دیجئے ان کی حق گوئی کی۔

کوئی پوچھے کہ حضرت یہ مسیح علیہ السلام کی پہلی چادریں مراق اور عارضہ سلسل بول کیونکر ہو گئیں؟ کیا ہمارے نبی کو جواصح العرب والعجم رحمۃ اللہ علیہ مراق اور عارضہ سلسل بول سمجھانے کے لئے کوئی دوسرا لفظ نہ مل سکا؟ اس چیتاں گوئی سے تو ایک نوع کا عجز اور قصور ظاہر ہوتا ہے جس سے افسح العرب والعجم سید المرسلین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گرامی بہت ہی ارفع ہے۔

قارئین یہ ایک نمونہ ہے اس ”مسیح قادیان“ کی صد ہا تحریفات لائسنی کا!! انجمن کا فیصلہ ہے کہ اس شخص کی تحریفات پر بھی ایک مختصر سا رسالہ شائع ہو، اور وہ بہت جلد انشاء اللہ آپ کے ہاتھوں میں ہوگا۔ خیر اب آئیے اصل مضمون کی جانب آئیے۔

دیکھا آپ نے! چاند پر خاک نہیں ڈالی جاسکتی۔ مرزا قادیانی کے قلم سے بھی سچی بات نکل ہی گئی۔ مان لیتا پڑا کہ جناب مسیح علیہ السلام پورے جلال کے ساتھ آسمان سے نزول اجلال فرمائیں گے اور یہ وہی مسیح ہوں گے جو اس سے پیشتر ایک بار دنیا میں تشریف لائے تھے ہوں گے اور اب جو آئیں گے یہ ان کا دوبارہ آنا ہوگا۔

ہاں! مرزا قادیانی کے مرید گھبرا کے یہ نہ کہہ دیں کہ ”ہاں صاحب نبی ہونے سے پہلے مرزا قادیانی بھی عام مسلمانوں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ایسے ہی مشرکانہ عقائد رکھتے تھے مگر جب خلعت نبوت سے نوازے گئے، تب ان عقائد کا مشرکانہ ہونا ان پر روشن ہو گیا اور وہ ان سے تائب ہو گئے۔“ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول اجلال فرمانا اور ان کا اس دنیا میں دوبارہ تشریف لے آنا اپنی ایسی تصانیف میں لکھا ہے جو ان کے زمانہ نبوت کے ہیں اور جو انہوں نے ہایمانے الہی تصنیف فرمائی ہیں۔ مثلاً براہین احمدیہ مرزا قادیانی کی یہ تصنیف گرامی ہے جو مرزا قادیانی نے مامور ہو کر لکھی اور جب کچھ چکے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس

پر مہر قبول کرائی! مرزا قادیانی نے جو کچھ اپنی اس کتاب میں لکھا ہے آنحضرت ﷺ نے اسے بنگاہ قبول دیکھا ہے۔

یہ کیونکر ممکن ہے کہ جو کتاب مرزا قادیانی نے باہمائے الہی لکھی ہو اس میں ایسے ”مشرکانہ عقائد“ رہ جائیں اور ادھر سے تنبیہ نہ ہو۔ کیونکر باور کر لیا جائے کہ جس کتاب کو آنحضرت ﷺ نے ملاحظہ فرما کر سند قبول عطا کی ہو، اس میں ایسے عامیانہ و مشرکانہ عقائد بھی موجود ہیں۔ ایام الصلح کی نسبت بھی کوئی قادیانی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ عہد نبوت مرزا سے پہلے کی تصنیف ہے۔

ہاں! کوئی مرزائی بوکھلاہٹ میں یہ بھی نہ چلا اٹھے کہ یہ ”عقائد اب منسوخ“ ہیں ورنہ فضیلت مآب کی بے ساری شہنی کر کری کر دی جائے گی۔ عقائد میں اور نسخ؟

مگر قارئین کرام! ”پیر قادیان“ کے ان پرستاروں کا کیا ٹھکانا ہے؟ ان کے پیر جناب مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کی زرد چادروں سے مراد اپنا مرق اور عارضہ سلسل بول لیتے ہیں اور ان کے ”نبوت زدہ“ مرید ”سچ فرمایا حضور نے“ ”حق فرمایا حضور نے“ اور ”کیا خوب فرمایا حضور نے“ کے شور سے اک دنیا سر پر اٹھا لیتے ہیں۔ ان کے مرید اگر ”آسمان“ سے مراد ”زمین کوئے جاناں“ یا کوردہ قادیان کے گھور مراد لے لیں تو آپ ان کا کیا بگاڑ لیں گے؟ ”دوبارہ“ سے ”بار اولین“ ”عدل وڈا“ سے ”ظلم و جور“ ”غلبہ و ظہور“ سے ”ہزیمت و ضعف“ ”کسر صلیب“ سے ”فروغ صلیب پرستی“ وغیرہ وغیرہ مراد لے لیں تو کون ان کا منہ بند کرے گا؟

قارئین کرام! ”عقیدہ حیات مسیح“ کی نسبت لفظ ”مشرکانہ“ سکر حیرت میں ہوں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کو حضرات قادیانین شرک سے متنفر دیکھ کر ان کو یہ جل دیا کرتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کو زندہ مان کر تم اللہ تعالیٰ کی صفت ”وحی“ میں ان کو شریک کرتے ہو۔ یہ کھلا ہوا شرک ہے۔

سبحان اللہ! کیسا دجل ہے!! مرزا کو نبی اور رسول ماننے والو مسلمان اب ایسے بھی سادہ مزاج نہیں کہ تمہارا یہ فریب ان پر چل جائے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسلمان آسمان پر اب تک زندہ ضرور مانتے ہیں۔ مگر ان کو ”زندہ جاوید“ یا ”حی لا موت“ نہیں جانتے ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی اک پچھلے دن موت کا جام پینا پڑے گا۔ فرمائیے اب بھی مسلمان شرک ہی رہے؟



قارئین! انتظار کریں، انجمن انشاء اللہ حیات مسیح علیہ السلام پر بھی ایک مستقل رسالہ بہت جلد شائع کرے گی۔ جس میں قادیانی دجل و فریب اور جعل و تحریف کی پردہ دری اچھی طرح کردی جائے گی۔

### ختم نبوت

یہ بے چارگان علم و عقل مسلمانوں کو الزام دیتے پھرتے ہیں کہ حیات مسیح کا عقیدہ ان کو مشرک بنائے دے رہا ہے۔ ملت بیضاء بدنام ہوئی جارہی ہے۔ ”فرزند ان توحید“ اس سے بیزار ہوتے جا رہے ہیں۔ مگر نہیں دیکھتے کہ ان کے پیرومرشد نے غیور بنی اس ملت کی خاک اڑانے میں کیا کسراٹھا رکھی ہے؟ ختم نبوت کا انکار اور ایک مستقل اور دارائے شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر کے انہوں نے اپنی پندار میں، اب اس گھر میں باقی ہی کیا رکھا ہے جس کے لٹنے پر ماتم کیا جائے؟ یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متم ثور ولو کرہ الکافرون۔

قارئین انتظار کریں انجمن ایک مفید رسالہ اس مسئلہ پر بھی عنقریب شائع کرے گی مگر مختصر طور پر یہاں بھی اس حقیقت سے متعلق کچھ عرض کیا جائے گا۔

یہ ہمارا ایمان ہے۔ نہیں۔ یہ غیر متزلزل اور ناقابل ریب ایمان رہا ہے ہر سچے مسلمان کا خیر القرون قرن نبوت سے لے کر آج تک کہ آسمانی صحیفوں میں قرآن سب سے آخری صحیفہ ہے۔ کسی مسلمان نے ایک ذیقہ کے لئے بھی اس میں کبھی شک نہیں کیا اور کتب ساویہ میں قرآن سب سے آخری کتاب کیوں قرار پایا؟ اس لئے کہ یہی وہ کتاب مبین ہے جو تمام اگلی کتابوں کی صداقتوں اور سچی تعلیموں کی امانت اپنے اندر رکھتا ہے۔ فرمایا: ”وانزلنا الیک الکتاب بالحق مصدقاً لما بین یدیہ من الکتاب ومہیناً علیہ (ماندہ: ۷)“ اور ہم نے اے محمد تیری طرف سچائی کے ساتھ یہ کتاب اتاری جو اپنے سے پہلے کی کتاب کی تصدیق کرتی اور اس پر شاہد و حاوی ہے۔ اور فرمایا: ”رسول من اللہ یقلوا صحفاً مطہرہ۔ فیہا کتب قیمۃ (بینہ: ۲)“ محمد پیامبر ہے اللہ کی طرف سے، پڑھتا ہے پاک صحیفے، جن میں کتابیں ہیں سچی اور استوار، دین الہی کا یہی وہ کامل صحیفہ ہے جس نے بنی نوع انسان کو کسی دوسرے صحیفہ کا محتاج نہیں رکھا، یہی وہ مکمل صحیفہ ہے جس کے ذریعہ دین الہی اپنے تمام اصول اور فروغ، مناجات مناسک، شرائع و تفکیمات کے اعتبار سے تکمیل کو پہنچ گیا۔ اس نے اعلان کیا۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“ آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے اسلام کا دین پسند کیا۔

قرآن..... اس باب میں اپنا کوئی ہنسر نہیں رکھتا۔ یہ بزرگی اس کے حصہ میں آئی۔ اس سے پیشتر ہر آنے والے نے اپنے وقت میں یہی کہا ہے کہ ”اس کے بعد اک اور کلام آئے گا جو رب کی باتیں پوری کرے گا۔“ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خدا نے فرمایا: ”میں ان کے لئے ان کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے فرماؤں گا وہ سب ان سے کہے گا۔“ (استثناء) اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی کہا ہے: ”لیکن وہ فارقلیط“ (احمد) پاکیزگی کی روح ہے جسے باپ (خدا) میرے نام سے بھیجے گا۔ وہی تمہیں سب چیزیں سکھائے گا اور سب باتیں جو میں نے تم سے کہی ہیں تمہیں یاد دلانے گا۔“ (یوحنا ۱۴، ۲۶) ”اور وہ فارقلیط (احمد) آکر دنیا کو گناہ سے راستی اور عدالت سے قصور وار ٹھہرائے گا۔ گناہ اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لائے۔..... میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تم سے کہوں پر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی سچائی کی روح آئے گی تو وہ تمہیں ساری سچائی کی راہ بتائے گی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہے گی، لیکن جو کچھ سنے گی سو کہے گی، میری بزرگی کرے گی۔“

دیکھو ہر ایک نے اپنے کلام نام تمام بتایا اور ایک اور آنے والے کا پتہ دیا، مگر بالآخر جب وہ موعود الامم ﷺ آیا تو اس نے اعلان کیا: ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي“ ”رب کی باتیں (دین) آج پوری ہو گئیں اور ساری سچائی کی راہ بتادی گئی۔“ قرآن نے اس لئے نہ کسی اپنے بعد میں آنے والے کی نسبت کوئی پیشین گوئی کی نہ کسی نئے کلام کے نزول کی خبر دی نہ کسی نئی شریعت کا منظر کیا۔ کہ تکمیل کار کے بعد کسی نئے آنے والے کسی نئے کلام کی نئی شریعت کا موقع کہاں؟

اور جب قرآن آخرین صحیفہ آسمانی قرار پایا اور تکمیل کار کا اعلان ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس امام الصحف کی بقائے ابد اور حفاظت کی ذمہ داری خود اپنے اوپر لے لی۔ فرمایا: ”ان نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون (حجر)“ ہم نے اس نصیحت کی کتاب کو اتار اور بے شبہ ہم ہیں اس کی حفاظت کرنے والے۔

یہ کلام اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو بتایا تھا کہ ان کے بعد میں آئے گا۔ ”ان اعدائنا اجمعہ

دیکھو آج تمام دوسری آسمانی کتابیں گم ہیں اور جو باقی ہیں ان کی حقیقت جعل و تحریف کی تاریکیوں میں مستور و مگر دیکھو اس نیرنگ آباد عالم کی تیرہ سو پچاس بہاریں دیکھ چکنے کے بعد بھی یہ امام العصر آج کروڑوں سینوں میں ایک نقشہ کی کمی و بیشی کے بغیر محفوظ ہے۔

اور پھر دیکھو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب میں کی حفاظت کی ذمہ داری نہ صرف لفظ و عبارت کی جہت سے اپنے اوپر لی، بلکہ بیان یعنی معنی کی جہت سے بھی اسے تابعد محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا اور یہی وہ وعدہ ہے جو اس آیت میں دہرایا گیا۔ ”وانہ لکتاب عزیز لا یاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمیداً (حم السجدہ)“ ﴿اور بے شک یہ قرآن ایک ایسی کتاب ہے جو غالب ہے۔ باطل نہ اس کے سامنے سے اور اس کے پیچھے سے اس کے پاس آئے گا، ایک حکمت والے اور خوبیوں والے کی طرف سے﴾ اتر۔

قرآن غالب ہے، اپنے ہر حریف کو اپنے دلائل کے زور سے ہزیمت دے گا۔ باطل نہ اس کے سامنے سے اس میں راہ پائے گا اور نہ پیچھے سے نہ لفظ و عبارت کی طرف سے اور نہ حقیقت و معنی کی جہت سے۔

اور جب یہ نور کا صحیفہ آیا، ہاں وہ صحیفہ جو ”ساری سچائی کی راہ بتانے“ آیا، وہ صحیفہ جو قیامت تک کے لئے نوع انسانی کے رشد و ہدایت کا کفیل بن کر آیا۔ وہ صحیفہ جو تمام اگلی آسمانی کتابوں کی صداقتوں اور تعلیموں کی امانت اپنی آغوش میں لے کر آیا، تب اللہ رب العزت نے اعلان فرمایا: ”ما کان محمداً اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وکان اللہ بکل شیء علیما (الاحزاب)“ ﴿محمد تم میں سے کسی ایک مرد کے باپ نہیں، لیکن وہ اللہ کے پیغمبر ہیں اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے، اور اللہ کے احاطہ علم سے کوئی شے باہر نہیں۔﴾

روئے زمین پر ندا کر دی گئی کہ محمد (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) اک ایسا گھر اندر روئے زمین پر آباد کرے گا جو قیامت تک اس کے ایک بڑے حصہ پر قابض رہے گا۔ وہ تم میں سے کسی ایک مرد کا باپ نہیں، اور یہ اس کی مثالیں بھی نہ تھا۔ وہ اللہ کا پیغمبر ہے اور اس کی امت کے تمام مرد اس کے بیٹے ہیں، اور وہ اپنے ان بیٹوں پر ان کے صلیبی باپوں سے بھی بڑھ کر، اور کہیں بڑھ کر، شفیق اور مہربان ہو گا اور یہ بیٹے اس کے ادب و احترام کو اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز

رکھیں گے۔ میدان محشر میں محمد (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) اپنا یہ گھرانہ دوسرے گھرانے والوں کو دکھائے گا اور خوش ہوگا؟ یہ گھرانہ، یہ محمدی گھرانہ قیامت تک آباد رہے گا اور محمد رسول اللہ ﷺ اس کے سرخیل رہیں گے کہ نبوت ان پر ختم ہو چکی، اور نبوت کا وہ حوض کوثر (قرآن) ان کے حصہ میں آچکا جس سے عرفان الہی اور نور ہدایت کے صاف اور شفاف چشمے قیامت تک پھوٹ پھوٹ کر بہتے اور تشنہ کا مان محبت کو سیراب کرتے رہیں۔ مگر۔

اس گھرانے والوں کو اللہ تعالیٰ نے یوں روشناس کرایا: ”کنتم خیر امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ (ال عمران)“ ﴿اے پیروان دعوت ایمانی﴾ تم تمام امتوں میں بہتر امت ہو جو لوگوں کی ارشاد و اصلاح کے لئے ظہور میں آئی ہے، تم نیکی کا حکم دینے والے برائی سے روکنے والے اور اللہ پر سچا ایمان رکھنے والے ہو۔ ﴿اسی طرح فرمایا: ”وذلكالک جعلنکم امة وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیدا (بقرہ)“

اور ﴿اے پیروان دعوت قرآنی﴾ جس طرح یہ بات ہوئی کہ بیت المقدس کی جگہ خانہ کعبہ، قبلہ قرار پایا اسی طرح یہ بات بھی ہوئی کہ ہم نے تمہیں نیک ترین امت ہونے کا درجہ عطا فرمایا، تاکہ تم تمام انسانوں کے لئے سچائی کی شہادت دینے والے ہو اور تمہارے لئے اللہ کا رسول شہادت دینے والا ہو، یعنی تم اللہ کے رسول سے دعوت حق کا پیغام حاصل کرو اور دنیا کی تمام تسلیں اور قومیں تم سے حاصل کریں۔

غرض قرآن آخر میں صحیفہ آسمانی اور تمام اگلے صحف آسمانی کی صداقتوں اور تعلیموں پر شاہد و حاوی اور قیامت تک کے لئے بنی نوع انسان کی ہدایت سعادت کا کفیل آیا، اور محمد رسول اللہ ﷺ اللہ کے آخرین پیامبر اور قیامت تک کے لئے تمام جن و بشر کے رہنما، اور تمام عالم کے لئے رحمت، اور تمام نبیوں کے خاتم و سرور آئے، اور امت محمدیہ آخری امت، بہترین امت اور نیک ترین امت آئی۔

اب دیکھو پیر قادیان کس طرح دجل و فریب کا دام بچھاتے ہیں پہلا حملہ وہ قرآن کے آخرین اور مکمل ترین صحیفہ آسمانی ہونے پر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں قرآن کے آپکنے کے بعد بھی رسول و نبی ﷺ اور وحی الہام کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت و رسالت کے معنی سوا اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں؟

برادران ملت، اس مقام سے سرسری طور پر نہ گزر جاؤ۔ ٹھہرو اور غور کرو، قرآن نے تصریح فرمائی کہ دین الہی مکمل ہو گیا اور سچائی کی ساری باتیں پوری ہو گئیں۔ اب کسی نئے کلام کا انتظار نہ کرو کہ نعتیں ساری پوری ہو گئیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کتاب اللہ اور میری سنت پر نظر رکھو کبھی جاوہ حق سے نہ بھگو گے کہ باتوں میں سب سے بہتر بات اللہ کی ہے اور راہوں میں سب سے سیدھی اور بے خطر راہ محمد ﷺ کی ہے۔ امت محمدیہ نے اس بات پر اجماع کر لیا۔ مگر مرزا قادیانی نے (حاکم بدہن) قرآن کی تکذیب کی، محمد رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کو غلط ٹھہرایا، امت محمدیہ کا اجماع برسر خطا بتایا، اور نجات اپنے الہامات کے قبول کرنے پر منحصر بتائی۔ ”تکاد السموت يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا“ ﴿قریب ہے کہ اس بات سے آسمان پھٹ جائیں، زمین شق ہو جائے اور پہاڑوں کے پرزے اڑ جائیں﴾۔

پھر دیکھو قرآن نے تصریح کی کہ ”محمد اللہ کے رسول ﷺ اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔“ اور اللہ کے پیارے رسول صلوات اللہ وہ سلامہ علیہ نے فحوائے آیہ کریمہ: ”وما انزلنا عليك الكتب الا لتبين لهم (نحل)“ اور اے محمد یہ کتاب (قرآن) تو ہم نے تجھ پر اس غرض سے اتاری ہے کہ تو انہیں صاف صاف بتا دے۔“ قرآن کی اس آیت کی تفسیر فرمائی اور فرمایا: ”فضلت علی الانبياء بست اعطيت جوامع الكلم ونصرت بالرعب واحللت لی الغنائم وجعلت لی الارض مسجدا وطهورا وارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیین (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ فی الفضائل)“ مجھے تمام نبیوں پر سچے باتوں میں فضیلت عطا ہوئی۔

۱..... مجھے جوامع الکلم عطا ہوئے یعنی مجھے چھوٹے چھوٹے جملوں میں حکمت و دانائی کے دفتر محفوظ کر دینے کی قدرت عطا ہوئی۔

۲..... بیعت حق سے میری نصرت کی گئی۔

۳..... مال غنیمت میرے لئے حلال کر دیا گیا۔

۴..... بسیط ارض میرے لئے مسجد بنا دی گئی اور مٹی سے میرے لئے پاکی حاصل کر لینا یعنی ضرورت کے وقت تیمم کر لینا جائز قرار دیا گیا۔

۵..... میں تمام عالم کے لئے پیامبر بنا کر بھیجا گیا اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔

دوسری حدیث میں اللہ کے نبی صلوات اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی: ”ان مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل نبی بیتاً فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ویعجبون له ویقولون هلا وضعت هذه اللبنة فانما اللبنة وانا خاتم النبیین (رواہ البخاری ج ۱ ص ۵۰۱)“ ”فی کتاب الانبیاء ومسلم فی الفضائل واحمد فی مسنده والنسائی والترمذی وفی بعض الفاظه فکنت انا سددت موضع اللبنة وختم بی البنیان وختم بی الرسل هکذا فی الكنز عن ابن عساکر“ اللہ کے رسول نے ایک تمثیل دی، اور اپنا مقام اگلے انبیاء میں یوں سمجھایا کہ کسی نے ایک ایوان تعمیر کیا۔ زیبائی و جمال میں بلند پایہ، مگر اس کا کوئی ایک گوشہ ناقص رہا، اور ایک اینٹ اپنی جگہ پر نہ رکھی گئی، لوگوں نے اس محل کو دیکھا، اور اس کی خوبیوں اور رعنائیوں کا اعتراف کیا۔ مگر یہ بھی کہا کہ کاش یہ ایک خشت بھی اپنی جگہ پر رکھ دی گئی ہوتی (تایہ حیرت خانہ زیبائی و جمال اتمام کو پہنچ گیا ہوتا۔) لوگو یہ خالی جگہ میں نے ہی پر کی اور اب یہ ایوان (نبوت) ہر پہلو سے کامل ہے۔“ ”لوگو میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں یا یوں فرمایا کہ رسولوں کا سلسلہ مجھ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔“ (اس حدیث کو امام بخاریؒ نے اپنی جامع میں) امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں، اور امام احمدؒ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے، نسائی اور ترمذی رحمہما اللہ نے بھی یہ حدیث روایت کی ہے)

شیخین اور ابن ابی حاتم کی ایک اور روایت میں (نمبر ۳) الا موضع اللبنة فختم بی الانبیاء آیا ہے۔

ایک اور روایت میں ہے: ”ان النبی ﷺ قال انا محمد انا احمد وانا الماحی الذی یحی اللہ بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی عقبی وانا العاقب والعاقب الذی لیس بعده نبی (رواہ البخاری ومسلم)“ ”فرمایا میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں مٹانے والا ہوں جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹائے گا میں اکٹھا کرنے والا ہوں، لوگ میرے ہی بعد میدان محشر میں اکٹھے کئے جائیں گے اور میں ہی سب سے اخیر میں آنے والا ہوں وہ جس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (بخاری ومسلم)

(نمبر ۵) ایک اور مقام پر فرمایا: ”دیکھو میری امت میں میں جموٹے پیدا ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک جھوٹا دعوائے نبوت کرے گا۔ مگر دیکھو واقعہ یہ ہے کہ میرے بعد اب کوئی نبی نہ ہوگا کہ مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ (مسلم)“

(نمبر ۶) ایک دوسرے مقام پر علی مرتضیٰ سے فرمایا: ”علی تمہیں یہ بات خوش نہیں آتی کہ تم میرے ہارون بنو؟ (پھر دیکھو فوراً ہی غلط فہمیوں کا دروازہ قیامت تک کے لئے مسدود فرما دیا۔) فرمایا ہاں مگر تم ہارون علیہ السلام کی طرح نبی نہیں (اور تم نبی کیونکر ہو سکتے تھے۔) نبوت تو مجھ پر ختم ہوگئی، میرے بعد اب کسی کو نبوت نہ ملے گی۔ (مسلم)

نوٹ..... قارئین کرام یہاں ٹھہر جائیں اور غور کریں۔ موسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جب کوہ طور پر بلائے گئے، ہارون علیہ السلام کو انہوں نے اپنا نائب و خلیفہ بنا کر پیچھے چھوڑا، یہ بھی نبی تھے مگر مستقل اور صاحب شریعت نبی نہ تھے بلکہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قبیح تھے اور ان کے امتی رسول اللہ ﷺ نے اس طرح کی غیر مستقل نبوت کے سلسلہ کے متعلق بھی فرما دیا کہ اب وہ بھی منقطع ہے۔ میرے بعد اب کوئی غیر مستقل نبی بھی نہ آئے گا۔ (مستقل اور غیر مستقل کا فرق و امتیاز اور یہ اصطلاح بخیر و ان مرزا کی اختراع ہے۔ شریعت میں ہر نبی مستقل ہے۔ میں نے یہ اصلاح انہیں حضرات کے لئے استعمال کی ہے۔ (مؤلف)

پھر ایک اور حدیث میں آیا: ”یا ایہا الناس انہ لم یبق من النبوة الا المبشرات (رواہ البخاری و مسلم)“ ”لوگو! دیکھو اب نبوت کی باتوں میں سے کوئی بات نہیں رہی۔ ہاں اچھے خواب البتہ باقی ہیں (بخاری و مسلم)۔ ایک اور روایت میں یوں آیا: ”یا ایہا الناس انہ لم یبق من مبشرات النبوة الا الرؤیا الصالحة یراها المسلم او ترى له (رواہ مسلم والنسائی وغیرہما)“ ”لوگو! دیکھو نبوت کی خبر نیک دینے والی باتوں میں سے اب کوئی ایک بات بھی باقی نہیں رہی۔ ہاں اچھے سنے البتہ باقی رہ گئے ہیں، جو مسلمان دیکھیں گے۔ یا دکھائے جائیں گے (مسلم اور نسائی وغیرہما) ایک اور آیت میں آیا دیکھو کیسی روشن بات ہے۔ فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۵۳ وقال هذا حدیث صحیح وقال ابن کثیر اخرجه احمد ایضاً)“ ”لوگو! اب اس میں شک نہ کرو کہ نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہو گیا“ پس میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی (روایت کی یہ حدیث امام ترمذی نے اور فرمایا یہ حدیث صحیح ہے اور فرمایا حافظ ابن کثیر نے کہ اس روایت کی تخریج امام احمد نے بھی کی ہے۔ اک اور روایت میں ہے: ”وانا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (رواہ ابن ماجہ فی سننہ)“ ”لوگوں میں نبیوں میں آخرین نبی ہوں اور تم آخرین امت۔ (روایت کی یہ حدیث ابن ماجہ نے)“

ایک روایت اور سنئے۔ عمر ایک بار بارگاہ رسالت میں آئے اور کہا: ”اے اللہ کے پیامبر آج میں اپنے ایک قرطبی بھائی سے ملا، انہوں نے توراۃ سے مجھے کچھ حکمت و دانائی کی باتیں لکھ کر دی ہیں۔ اذن ہو تو پیش کروں۔“ سنئے ہی اللہ کے پیامبر کا چہرہ حصہ میں تنہا اٹھا: فرمایا: ”قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے دست قدرت میں محمد کی جان ہے آج تم میں (اللہ کے نبی) موسیٰ آجائیں اور تم ان کے پیرو بن جاؤ، تو بھی تم گمراہ ہو جاؤ گے۔“ اور پھر فرمایا: ”انکم حظی من الامم وانا حظکم من النبیین (رواہ احمد فی مسندہ)“ کذا قال السیوطی فی تفسیرہ: ﴿اے عمر! یقین کرو امتوں میں سے یہ امت یعنی تم میرے حصہ میں آئے ہو اور نبیوں میں سے میں تمہارے حصہ میں آیا ہوں۔﴾

قارئین کرام! آپ نے سن لیں تصریحات ”قائد الانبیاء خاتم المرسلین ﷺ کی؟ اب بھی کوئی شبہ آئیہ کریمہ: ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کے صحیح معنی میں باقی ہے؟ مسلمانوں کے لئے تو دم مارنے کی گنجائش نہیں۔

اللہ اللہ، اس صادق مصدوق کی حقیقت بین نگاہیں بعد کے پر آشوب زمانوں کے فتنے گویا برائی العین دیکھ رہی تھیں! ختم نبوت کی حقیقت باہرہ کس کس طرح عریاں و بے نقاب فرمائی ہے۔ ”صلی اللہ علی نبیہ محمد خاتم الانبیاء و آخر المرسلین الذی لا رسول بعده ولا نبی وبارک وسلم“

قارئین کرام! حدیثین اس باب میں حد تو اترو کو پہنچ چکی ہیں، اور امت محمدیہ کا عہد نبوت سے لے کر آج تک، ہر عہد میں اس بات پر قطعی اجماع رہا ہے کہ نبوت عامہ محمدیہ کے بعد اب نبوۃ و رسالت کا دروازہ بند ہے اور اس کا منکر بلا ریب ملحد و بے دین ہے۔

مگر دیکھو مرزا غلام احمد نے کس کس طرح قرآن و حدیث کی تکذیب کی ہے کس کس طرح کی جعل و تحریف کا دام بچھایا ہے، کہیں غلطی و پروزی نمی بنے ہیں، کہیں حقیقت محمدیہ کا ظہور بنے ہیں۔ کہیں خود محمد رسول اللہ ﷺ بنے ہیں۔ کہیں ان سے بھی بڑھ کر ہونے کا دعویٰ ہے اور بالآخر ایک مستقل اور صاحب کتاب و شریعت نبی و رسول ہونے کا اعلان ہو گیا؟

دیکھو یہ قادیان کی الحاد طرازیاں دیکھو۔

آنچہ دادست ہر نبی راجام  
داد آن جام را مرابہ تمام



جس نے نبیوں کو نبوت کے جام عطا کئے، جب میری باری آئی تو اس نے یہ جام  
(نبوت) لبالب مجھے عطا کیا۔ (ملاحظہ ہو نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

انبیاء گرجہ بودہ اند بسے

من بعرفان نہ کمترم زکے

یوں تو نبی بہت سے گزرے ہیں، مگر عرفان الہی میں میرا مقام کسی نبی سے پست نہیں۔

کم نیم زان ہمہ بروئے یقین

ھر کہ گوید دروغ هست لعین

یقین کرو میں ان (نبیوں) میں سے کسی نبی سے بھی مرتبت میں کم نہیں جھوٹے پر خدا

کی لعنت۔ (ملاحظہ ہو نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

منم مسیح زماں دنم کلیم خدا

منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد

ہاں میں کلیم ہوں، میں مسیح موعود ہوں، ہاں میں محمد مجتبیٰ ہوں، ہاں میں احمد مجتبیٰ ہوں۔

(تزیین القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳)

مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت ملاحظہ ہو، دجل و فریب کی انتہا ہے لکھتے ہیں: ”لیکن  
اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام  
پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو۔ (اپنی جانب اشارہ ہو رہا ہے۔  
مؤلف) تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے کو ظلی طور پر پس باوجود اس شخص کے  
دعوے نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے۔ (اپنی جانب اشارہ ہو رہا ہے۔  
مؤلف) پھر بھی سیدنا محمد ﷺ خاتم النبیین ہی رہا، کیونکہ یہ محمد ثانی (خود مرزا قادیانی) اسی محمد ﷺ  
کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“ (ملاحظہ ہو ایک ظلی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹) اے غلامان محمد،  
اے شہنشاہ کونین کے غلامی پر ناز کر نوالو، اور اے تاجدار مدینہ کے نام پاک پر نقد جاں نچھاور  
کرنے والو، سنئے ہو، اس مغل زادہ قادیان کا چہرہ، صاحب الضحیٰ کے چہرہ پر نور کا عکس ہے؟ یہ مغل  
زادہ قادیان صاحب ”ذنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“ کی تصویر ہے! ہاں یہ  
مغل زادہ قادیان محمد ثانی ہے۔

آہ، دور نہیں کہ سات آسان زمین پر آرہیں، زمین کا کلیجہ پھٹ جائے، پہاڑ چور چور ہو جائیں۔ مرزا کی عبارتیں نقل کرتے قلم تھراتا ہے۔ مگر حقیقت منصفہ شہود پر کیونکر آئے گی۔

ایک اور عبارت سنو، ارشاد ہوتا ہے: ”ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ (دم نہیں مار سکتے۔ مؤلف) کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذلک اذکىٰ لہم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تینیں برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی (اس پر سوال پیدا ہوا کہ مرزا قادیانی یہ تو قرآن مجید کی آیتیں ہیں اور تیرہ سو پچاس برس ہوئے کہ خاتم المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئیں۔ تو مرزا قادیانی جواب میں گو ہر فشاں ہوتے ہیں۔ مؤلف) اور کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هذا لفی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم وموسىٰ (یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے۔) اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء (تمام مؤلف) امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی ضرورت نہ رہتی۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

اسی مقام پر مرزا قادیانی فٹ نوٹ میں فرماتے ہیں: ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری بیعت کو نوح کی نشستی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵ حاشیہ) قارئین! اب کیا باقی رہا؟ مرزا قادیانی نبی ہیں، رسول ہیں، دارائے شریعت ہیں، صاحب امت ہیں، ان پر ایمان لے آنا مدار نجات ہے، قرآن کا محمد رسول اللہ ﷺ کی نسبت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا (خاکم بدین) غلط، رسول اللہ ﷺ کا اپنی نسبت ختم بی النبیین و ختم بی الرسل فرمانا (نغوذ باللہ) خطا، امت محمدیہ کا اس معنی میں ختم نبوت کے عقیدہ پر عہد نبوت سے لے کر آج تک اجماع، (نغوذ باللہ من ذلک) ایک گمراہی ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ نے قرآن کی غلط تفسیر فرمائی (معاذ اللہ) خلفائے راشدین

مہدیین، آل بیت رسول، صحابہ کرام، آئمہ دین، علمائے امت، غرض سب نے (عیاذ باللہ) قرآن غلط سمجھا قرآن کے اسرار اگر کسی پر کھلے تو مرزا قادیانی اور ان کے صحابیوں پر کھلے، ورنہ تیرہ سو پچاس برس تک یہ کتاب ایک چیتان بنی رہی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

قارئین! اب یہ صریح کفر والحاد نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ کھلی کھلی بے دینی اور شریعت محمدیہ کے ساتھ تسخیر نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ مسلمانوں کے خدا، ان کے رسول، ان کے قرآن، ان کے خلفاء ان کے آئمہ اور ان کے علماء کی خاک اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

رسول اللہ ﷺ فرمائیں ”انکم حظی من الامم وانا حظکم من النبیین“ لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی، انا اخر الانبیاء وانتم آخر الامم۔

مرزا غلام قادیانی کہیں نہیں آخریں امت میری امت ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی شریعت میں ”رضیت باللہ ربا وبالا سلام دینا وبمحمد نبی“ پر ایمان و عمل نجات کے لئے کافی ٹھہرے۔ مرزا غلام قادیانی کہیں۔ کہیں اس بھروسہ میں نہ رہنا، میری بیعت تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہری ہے۔ جو مجھ پر ایمان نہیں لاتا وہ نجات کی بھی امید نہ رکھے۔ معاذ اللہ!

مسلمانوں، بتاؤ یہ شہنشاہ کونین ﷺ کے خلاف کھلی کھلی بغاوت کا اعلان نہیں تو اور کیا ہے؟

اے خاصہ خاصان رسل وقت دعا ہے	امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑلے ہے
جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے	پردیں میں وہ آج غریب الغریاء ہے
جس دین کی مدعو تھے کبھی قیصر و کسریٰ	خود آج وہ مہمان سرائے فقراء ہے
وہ دین ہوئی بزم جہاں جس سے چراغاں	اب اس کی مجالس میں نہ بتی نہ دیا ہے

ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانک خیر الفاتحین و آخر دعونا ان الحمد لله رب العالمین۔

۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

- ۱۔ اخراج احمد بن حنبل رحمہ اللہ فی تفسیرہ۔
- ۲۔ اخراج ابی نعیم فی دلائل النبوة ذکرہ الحافظ ابن کثیر
- ۳۔ اخراج ابن ماجہ فی سننہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

# انجمن اشاعت الاسلام بنارس کاٹریکٹ نمبر ۴

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله

واصحابه الذين صدقوا وعيده ووعده اما بعد!

مسلمان بھائیو! مرزا قادیانی نے جن امور میں امت مسلمہ سے نفرت کیا ہے انہیں کئی جنموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں (ٹریکٹس) کی صورتوں میں آپ کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔ آج ہم آپ کے سامنے ایک ایسا امر پیش کرتے ہیں جو موثر اور فیصلہ کن ہے۔ بقولے!

بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

اور وہ مرزا قادیانی کا وہ آخری فیصلہ ہے۔ جو بصورتِ اشتہار اخبار الحکم قادیان

۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء و اخبار البدر قادیان ۱۸ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا جو درج ذیل ہے۔

اعلام..... اس سے پیشتر کہ ہم اس اشتہار کو نقل کریں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم وہ تعلق بتائیں جو مرزا قادیانی اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مابین تھا، جس سے آپ کو وہ وجہ معلوم ہو جائے گی جس وجہ سے مرزا قادیانی نے بڑے الحاح و زاری سے اپنی آخری دعا شائع کی۔ (مرزا قادیانی تہ حقیقت الوحی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۲) میں لکھتے ہیں: ”مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے علماء سے تو جن میں بڑھے ہوئے ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بہ نسبت دیگر علماء کے مولانا ثناء اللہ صاحب کو اپنا

سب سے زیادہ مخالف اور بڑا دشمن سمجھتے تھے۔ اس لئے مرزا قادیانی مولانا محمود کو سب سے زیادہ برائی سے یاد کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (موہب الرحمن) ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹ پر مولانا امرتسری کو دجال کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹) پر مولانا امرتسری کی شان میں لکھا۔ ”کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“ پھر خود ہی جھوٹ کا مردار یوں کھایا کہ (اعجاز احمدی کے ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) پر لکھ مارا۔

”مولوی ثناء اللہ دو دو آنے کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قہر

نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گزارہ ہے۔“ حالانکہ مولانا امرتسری کے موافقین

و مخالفین سب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان محض دروغ بے فروغ ہے۔ صداقت کا اس میں کہیں اتنا پتہ بھی نہیں ہے۔ مولانا امرتسری تو کسی مسجد کے امام بھی نہیں ہیں۔ ان کا گزارہ ان کی وسیع تجارت، اور مختلف مکانوں کے کرایہ کی آمدنی پر ہے۔ نہ مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر۔ اس ایک بات سے ہی مرزا قادیانی کی صداقت آشکارا ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ خود ہی (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱) پر لکھ گئے ہیں۔

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں پر بھی اعتبار نہیں رہتا۔“ نیز (تحقیق الحق ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹) میں لکھتے ہیں: ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

ایک اور سبب

مولانا ثناء اللہ صاحب سے مخالفت عظیم کا ایک اور بھی سبب ہے۔ وہ یہ ہے کہ مولانا صاحب نے مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی اپنے عمل سے جھوٹی کر دی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسے رسالہ (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷، ۱۱۸) میں لکھا تھا: ”اگر یہ (مولانا ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آکر کسی پیشین گوئی کو جھوٹی ثابت کریں۔“ واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ، قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

مولانا ثناء اللہ صاحب نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو یوں جھوٹا ثابت کر دیا کہ آپ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان جادھمکے اور مرزا قادیانی کو لاکاراکہ لو میں آگیا ہوں! میں مجمع میں تمہاری تمام پیشین گوئیوں کی حقیقت ظاہر کروں گا مجھے وقت اور اجازت دو۔ (ناظرین مولانا امرتسری کے پورے خط کو مولانا ممدوح کی کتاب ”تاریخ مرزا“ کے ص ۵۵ پر ملاحظہ فرمائیں)

(”تاریخ مرزا“ نامی مولانا ثناء اللہ امرتسری کی کتاب احتساب قادیانیت جلد ۸ ص ۵۲۲ تا ۵۲۳ پر شائع ہو چکی ہے۔ فلاحمد اللہ! مرتب)

مرزا قادیانی نے جواب میں ایک طویل خط لکھا کہ ”میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں کہ لوگوں سے مباحثات ہرگز نہ کروں گا۔ آپ زبانی بولنے کے مجاز نہ ہوں گے۔ صرف ایک سطر یا دو سطر تحریر کر دیں گے۔ آپ اس کو سنا نہ سکیں گے ہم خود پڑھ لیں گے۔ تین گھنٹہ تک میں جواب دوں گا، وغیرہ۔ مولانا امرتسری نے جواب دیا کہ آپ کی شرطیں منظور۔ مگر میں اپنی دو تین سطریں کھڑا ہو کر مجمع میں سناؤں گا اور ہر گھنٹہ پر ۵ منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کروں گا۔ اس کا جواب مرزا قادیانی نے مولوی محمد احسن امروہی کے قلم سے لکھوا کر یہ بھیجوا دیا کہ آپ مناظرہ چاہتے ہیں اور مرزا قادیانی خدا سے عہد کر چکے ہیں کہ وہ مناظرہ نہ کریں گے..... الخ۔ اب کیا تھا۔

آغا کو دیکھ کر ساری فارسی بھول گئی۔

بس ہو چکی نماز مصلے اٹھائیے

مولانا امرتسری یہ مصرع پڑھنے ہوئے قادیان سے واپس چلے آئے۔

ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرماں رفتم

مرزا قادیانی نے مولانا ثناء اللہ کے قادیان پہنچنے کا اقرار (مواعظ الرحمن کے ص ۱۰۹،

خزائن ج ۹ ص ۳۲۹) پر کیا ہے لکھتے ہیں: ما کتبتنا الی ثناء اللہ امرتسری اذ جاء قادیان

وکان هذا عاشر شوال..... الخ یعنی مولانا ثناء اللہ صاحب دسویں شوال کو قادیان آئے

تھے۔ مرزا قادیانی کی جب ایسی ڈلتیں ہوئیں تو آخر کو یہ دعا شائع کر دی۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

یتسنبنونک احق هو قل ای ورہی انه لحق

بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ

۱۔ کتاب اجماع آیتم کے آخری صفحہ پر جو لکھا ہے عزمنان لا نخطب العلماء..... الخ اسی کی طرف اشارہ ہے۔

الحمدیث میں میری تکذیب اور تقسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود، کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعوائے مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں، ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔

اگر میں ایسا ہی کذاب ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتے ہیں اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی سزاء سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشین گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے یہ فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔

مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے



حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر کر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کہ کھلے طور پر میرے رو برو اور میری تجلیات کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرے جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔

میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بد زبانی حد سے گزر گئی۔ وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت: لا تقف ما یس لک بہ علم پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفید اور فحک اور دک انداز اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے، سوا گریہ کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے ہیں تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کے ڈر لیے سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے پیچھے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔

ربنا فتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین آمین بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الرقم عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود عا قہ اللہ وایہ ہر قومہ کم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

ناظرین! آپ نے مضمون اشتہار ملاحظہ فرمایا اب آپ منتظر ہوں گے کہ اس کا انجام

معلوم کریں تو سنئے کہ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۴۸ء مطابق ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۲۶ھ یوم سہ شنبہ کو ہیضہ کی بیماری میں لاہور میں مر گئے۔ فقط دابر القوم الذین ظلموا الحمد للہ رب العالمین لکھا تھا کاذب مرے کا دشمن، کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا۔

### اشتہار مذکور پر انعامی مباحثہ

قدرت الہیہ سے جب حق و باطل کا فیصلہ ہو گیا تو قادیانیوں نے، ہاں! ان لوگوں نے جو مرزا قادیانی کو ملیم اور مامور من اللہ کہتے تھے یہ راگ الاہنا شروع کیا کہ ”مرزا قادیانی نے اشتہار مذکور بحکم الہی نہیں لکھا نہ اس کی قبولیت کا منجانب اللہ کوئی وعدہ تھا۔“ حتیٰ کہ مرزائیوں نے اس پر مباحثہ کا چیلنج بھی دے دیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس چیلنج کو قبول کر لیا اور لدھیانہ میں مباحثہ قرار پا گیا۔ یہ وہی لدھیانہ تھا جس کی بابت مرزا قادیانی نے فرمایا تھا کہ: ”حدیث میں باب لد پر دجال کا مقتول ہونا جو مذکور ہے اس لد سے مراد لدھیانہ ہے۔“

(حاشیہ الہدی ص ۹۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۱)

دیکھو اس لدھیانہ میں دجال حال کیا قتل ہوا کہ دلائل مرزائیہ کی گردن توڑ دی گئی اور مبلغ تین سو روپیہ تاوان کے طور پر بھر گئے۔ تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ مباحثہ کی شرطیں طے ہوئیں آخری شرط یہ تھی کہ اگر فیصلہ مدعی کے حق میں ہو تو مدعا علیہ مدعی کو تین سو روپیہ کی رقم بطور تاوان یا انعام کے دے گا۔ چنانچہ ۷ مارچ ۱۹۱۲ء کو مباحثہ شروع ہوا۔ ۲۱ مارچ ۱۹۱۲ء کو بوقت شام سردار بجن سنگھ صاحب گورنمنٹ پلڈر نے جو مسلم الطرفین ثالث تھے اپنا فیصلہ سنایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا اشتہار مذکور بحکم خداوندی تھا اور خدا نے یہ دعا قبول فرمائی۔“

مرزائیوں کو حسب اقرار طوعاً او کرہاً مبلغ تین سو روپیہ کی رقم بھرنی پڑی اور مولانا ثناء اللہ صاحب فاتح و منصور، سالم و قائم ہو کر خوش خوش واپس ہوئے اور ہندوستان کے مسلمانوں نے آپ کو فاتح قادیان کا لقب دیا (اس مناظرہ کی تفصیل رسالہ فاتح قادیان میں پڑھو)

(نوٹ: یہ رسالہ ”فاتح قادیان“ احتساب قادیانیت کی جلد ۸ صفحہ ۱۹۹ سے ۲۶۶ پر)

شائع ہو چکا ہے۔ فلحمد للہ! (مترتب)

## قابل غور

مسلمانو! ذرا سوچئے جبکہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے حق و باطل کا فیصلہ کر دیا۔ پھر مسلمانوں اور مرزائیوں کے مسلم ثالث نے بھی فریقین کی بحثوں کو سن کر فیصلہ کر دیا۔ تو اب کونسا حیلہ باقی رہ گیا؟ کوئی حجت باقی رہ گئی کہ اشتہار مذکورہ کو فیصلہ کن قرار نہ دیا جائے؟ لیکن بقول:

مرزائی آں باشد کہ چپ نشود

قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیاں اب تک یہی راگ الاپ رہی ہیں کہ دعائے مذکور بحکم الہی نہ تھی اور طرح طرح کے عذر اور بھانے کرتے ہیں اور اپنی زبان سے مولانا امرتسری فاتح قادیان کی شان والا شان میں کلمات ناشائستہ نکالتے ہیں۔ سچ فرمایا ہمارے پیغمبر ﷺ نے اذا لم تستحی فاصنع ما شئت۔ یعنی جب شرم اٹھ گئی تو جو دل چاہے کرو۔ لاہوری ٹریکٹ

قادیانی تو مرنے کی ایک ٹانگ کی صدا لگا ہی رہے تھے۔ لاہوری بیخانی بھی ان کے ہم نوا ہو گئے اور ایک چورقہ شائع کر دیا جس میں بڑا زور اس امر پر دیا گیا ہے کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار ایک دعائے مباہلہ تھا (ص ۸، مجموعہ اشتہارات ص ۵۷، ج ۱، ص ۵۷) (اس مباہلہ کی حقیقت آگے چل کر ظاہر ہوگی)۔ بتادیں کہ انجمن مرزائیہ نے بھی اس لاہوری چورقہ کو شہر میں تقسیم کیا ہے۔ اس لمبی چوڑی تحریر (جو آٹھ صفحوں پر ختم ہوئی ہے) کی جان یا خلاصہ ہم اپنے لفظوں میں نہیں بتاتے بلکہ ٹریکٹ مذکورہ سے نقل کرتے ہیں جو یہ ہے: ”مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء ایک دعائے مباہلہ تھا۔“ (ص ۸) اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔ اب ہمارا فرض تو اتنا ہی رہ جاتا ہے کہ ہم بدلائل یہ ثابت کر دیں کہ دعائے مرزا دعاء مباہلہ تھی۔ لیکن ہم اتنا ہی نہ کریں گے بلکہ ان تمام عذرات کی بدلائل سلاطہ تردید کریں گے۔ جنہیں عام غلطیوں سے مرزائیوں کی کل پارٹیاں پیش کرتی ہیں تاکہ عام مسلمانوں کو آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو جائے کہ مرزا قادیانی کی دعا منجانب اللہ تھی جو قبول ہوئی اور حق و باطل کا فیصلہ ہو گیا اور مرزائیوں کے اعذار یکسر غلط اور باطل ہیں۔ بعون اللہ وصونہ وتوفیقہ وتوفیقہ

## اعذار خمسہ

## عذر اول

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو منظوری نہیں کیا، چنانچہ اخبار الحمدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ: ”یہ تحریر چہاری مجھے منظور نہیں نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“

جواب (۱)..... اشتہار مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی بحیثیت مظلوم کے دعا کر رہے ہیں ان کے الفاظ ہیں۔ ”میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا۔“ پس کیا مظلوم کی دعا کی قبولیت کے لئے ظالم کی رضا بھی شرط ہے؟ کیا پیغمبر صادقؐ اور پجاری محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو بددعاء ابو جہل وغیرہ کے لئے فرمائی تھی۔ اللہم علیک ہب اسی جہل بن ہشام..... الخ سے ابو جہل وغیرہ نے منظور کر لیا تھا؟ کیا موسیٰ علیہ السلام نے فرعونوں کے حق میں جو بددعاء کی تھی۔ ”ربنا اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم (ہود: ۸۸)“ اسے فرعون اور اس کے اتباع نے منظور کر لیا تھا۔ کیا نوح علیہ السلام نے جو دعائیں تھی۔ ”رب لا تذر علی الارض من الکافرین ديارا (نوح: ۲۶)“ اس دعا کے لئے کفار نے منظوری دے دی تھی؟ ہرگز نہیں معلوم ہوا کہ پیغمبر کی دعا کی قبولیت اس کے دشمن کی منظوری پر موقوف نہیں ہوتی اور نہ آج تک کوئی اس کا قائل ہوا۔

یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

۲..... خود مرزا قادیانی نے اپنی دعا مولانا ثناء اللہ صاحب کی منظوری پر موقوف نہیں رکھی، بلکہ اپنے اشتہار میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ: ”بالآخر مولوی قادیانی سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

نیز اشتہار کے اوپر جو قرآن مجید کی آیت لکھی ہے ”ولیس تنبئونک احق ہو قل ای و ربی انا الحق (یونس: ۵۳)“ اس سے دعائے مرزا قادیانی کا فیصلہ کن ہونا اور خدا کی طرف سے حق ہونا صاف ظاہر ہے۔ ترجمہ آیت کا یہ ہے ”لوگ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ آیا یہ بات حق ہے؟ کہہ دے کہ قسم میرے رب کی ضرور ضرور وہ حق ہے۔“ اسی طرح اشتہار کے آخر میں حضرت شعیب والی دعا لکھی ہے۔ ”ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر

الفتاحین (اعراف: ۸۹) ”یہ دعا اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ ہو جانے کے لئے مرزا قادیانی نے تحریر فرمائی تھی پس خدا نے فیصلہ کر دیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب خواہ منظور کریں یا نہ کریں اور جب مولانا اٹھرتسری (جو مرزا قادیانی کے مد مقابل اور اشد دشمن تھے) کی عدم منظوری کو اس دعا میں مطلق دخل نہیں ہے تو نائب ایڈیٹر صاحب کا کچھ لکھ دینا یا حکیم محمد دین امرتسری کا اشتہار شائع کرنا اس فیصلہ الہی میں کیا دخل انداز ہو سکتا ہے؟

۳..... اب ہم مرزا قادیانی کی تحریر سے ثابت کر دیتے ہیں کہ دعائے مذکور الہامی تحریک سے کی گئی تھی اور فیصلہ اسی دعا پر موقوف تھا۔ مرزا قادیانی نے اشتہار ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کے شائع کرنے کے تقریباً ڈیڑھ مہینہ بعد مولانا ثناء اللہ صاحب کو ایک خط بھجوایا تھا اور اسے اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں شائع بھی کر دیا تھا اس میں مرقوم تھا:

”مشیت ایزدی نے حضرت حجۃ اللہ (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا اور طریق اختیار کیا۔ (ص ۲ کالم ۱)

معلوم ہوا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب کا اپنی عدم منظوری کا اعلان فضول ثابت ہوا۔ ان کی عدم منظوری سے دعائے مرزا منسوخ نہیں ہوئی۔ بلکہ فیصلہ کا یہ جدید طریق قائم و باقی رہا۔

ازالہ شبہ

بعض مرزائیوں نے اس پر یہ شبہ بھی وارد کیا ہے کہ مشیت رضا کو مستلزم نہیں ہوتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کلیہ کو پیغمبروں سے بھی متعلق ماننا صحیح نہیں۔ مشیت الہی جو انبیاء سے متعلق ہوتی ہے وہ اس مشیت کے ہم مثل نہیں ہوتی جس کا تعلق دیگر خلایق سے ہوتا ہے۔ جس طرح انبیاء کے خواب دوسرے لوگوں کے خواب کی مثل نہیں ہوتے پڑھو آیات قرآنیہ ”قل لو شاء اللہ ما تلوہ علیکم (یونس: ۱۶) ولو نشاء لآینکھم (محمد: ۳۰) لتدخلن المسجد الحرام ان شاء اللہ (فتح: ۲۷)“

کسار پاکان را قیاس از خود مگیر

گرجہ باشد در نوشتن شیر و شیر

دوسرا عدد

اشتہار مذکور میں تو صرف دعا کا ذکر ہے قبولیت دعا کا اس میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ پس نہیں کہا جاسکتا کہ دعائے مذکور قبول بھی ہو گئی۔

جواب:..... مرزا قادیانی کو بہت پہلے سے یہ الہام ہو چکا ہے: ”اجیب کل دعاک

(ترباق القلوب ص ۳۸، غزائن ج ۱۵ ص ۲۱۰) ”خداے تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اے مرزا میں تیری تمام دعائیں قبول کروں گا۔ ان تمام دعاؤں میں مرزا قادیانی کی یہ دعا بھی داخل ہے جو حسب وعدہ الہی مقبول ہوگئی۔

۲..... ریویو آف ریلجیج ج ۶ بابت مئی ۱۹۰۷ء کے ص ۱۹۲ پر مرقوم ہے: ”ان (مرزا قادیانی) کے من جانب اللہ ہونے کا سبب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی ہیں۔“

تو اب مرزائی کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ تھے۔ جبکہ ان کی دعائیں مذکور بقول مرزائیاں قبول نہیں ہوئی؟ یہ تو اپنے پیغمبر کا صریح انکار ہے۔

۳..... مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار ۵/ نومبر ۱۸۹۹ء میں صاف صاف لکھا ہے کہ: ”مجھے بارہا خدا تعالیٰ مخاطب کر چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا سو میں نوح نبی کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں (قرآن مجید میں اس دعا میں لفظ رب نہیں ہے) رب انسی مغلوب (ضمیر ترباق القلوب نمبر ۵ ص ۴، غزائن ج ۱۵ ص ۵۱۵)

مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نوح بھی رکھا ہے۔ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۸۶، غزائن ج ۲ ص ۱۱۳) چونکہ مرزا قادیانی نے دعا کیے نوح پر حضرت نوح علیہ السلام سے اپنی مشابہت لکھی ہے۔ لہذا قرآن پاک سے حضرت نوح کی دعا اور اس دعا کی قبولیت اور انجام ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قال نوح رب انهم عصونی (نوح: ۲۱) ولا تزد الظالمین الا ضلالا۔ مما خطیئاتهم اغرقوا فادخلوا ناراً۔ فلم یجدو لهم من دون الله انصارا۔ وقال نوح رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیارا (نوح: ۲۲، ۲۶)“ یعنی نوح نے (میری جناب میں) عرض کی کہ اے میرے رب ان لوگوں نے میری نافرمانی کی اور (ایسا کر کہ) ان ظالموں کی گمراہی (روز بروز) بڑھتی چلی جائے (تا) اے پروردگار ان کافروں میں سے (کسی شخص کو بھی زندہ) نہ چھوڑ (کہ) روئے زمین پر بسا ہوا (نظر آئے) اس دعا کا نتیجہ مما خطیئاتهم سے انصار ایک نہ کور ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اپنی شرارتوں کی وجہ سے غرق کر دیئے گئے۔ پھر روزِ خ میں ڈال دیئے گئے اور خدا کے سوا کوئی مددگار بھی ان کو نہ ملا۔“ اسی طرح حضرت نوح کی دعا انسی مغلوب فانتصر۔ قرآن مجید سورہ قمر میں مذکور ہے سورہ ہود اور سورہ مومنون میں انہم مغرقون موجود ہے۔ پس جس طرح نوح علیہ السلام کی دعا قبول ہوگئی۔ مرزا قادیانی کی دعا بھی اسی طرح قبول ہونی چاہئے۔ ورنہ مشابہت

باقی نہیں رہتی۔ واقعہ شہادت دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کی دعا قبول ہوگئی وہوالمراد۔

۴..... مرزا قادیانی کی ڈائری جو اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں مرقوم ہے حضرت مرزا قادیانی نے کہا: ”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرح ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوة الذاع صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے۔ باقی سب اس کی شائیں (اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) یہ عبارت بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو دعائیں آخری فیصلہ کی صورت میں شائع کی تھی وہ خدا کے وعدہ کے مطابق قبول شدہ تھی۔ لہذا دعائے مذکور کی قبولیت میں مطلق شبہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

دفع دخل

بعض مرزائیوں نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ڈائری مذکور ۱۵ اپریل والے اشتہار سے پہلے کی ہے یعنی ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء وقت عصر کی ہے۔ لہذا یہ ڈائری اس اشتہار کی بابت نہیں ہو سکتی۔ یہ مرزائیوں کا محض مغالطہ اور دفع الوقتی ہے اس لئے کہ ڈائری مذکور اگر واقعی ۱۲ اپریل کی ہوئی تو ۱۸ اپریل کے اخبار بدر میں شائع ہو جاتی نہ ۲۵ اپریل کے اخبار میں، علاوہ ازیں دعا والے اشتہار پر ۱۵ اپریل کی تاریخ مضمون لکھنے کی تاریخ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مضمون یقیناً سے پیشتر لکھا جا چکا تھا۔ جس پر ڈائری کا فقرہ لکھا گیا شاہد عدل ہے۔ علاوہ بریں ڈائری اور اشتہار دونوں میں دعا کا ہی ذکر ہے اور کسی مضمون میں جو مولانا ثناء اللہ صاحب کے حق میں مرزا قادیانی کے قلم سے پیشتر لکھا تھا کسی دعا کا ذکر نہیں ہے۔ پس مطلق بالکل صاف ہے کہ ڈائری اشتہار مذکورہ سے ہی متعلق ہے لا غیر۔

۵..... مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مذکور میں لکھا ہے کہ ”میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔“ اور (حقیقت الہی ص ۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰) پر لکھا ہے کہ: ”جب ان (مقبولین) کے دلوں میں کسی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی حالت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی سنتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔“

پس شکل اس کی یوں بنی، مرزا قادیانی نے مولانا ثناء اللہ صاحب سے بہت دکھ اٹھایا اور دکھیارے کی خدا سن لیتا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کی دعا خدا نے سنی لی۔ کیسا صاف نتیجہ ہے؟

تیسرا عذر

مرزا قادیانی نے اپنے ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء والے اشتہار میں یہ بھی نو لکھا ہے کہ یہ دعا کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشین گوئی نہیں ہے۔ تو اس کی حیثیت ایک درخواست یا استغاثہ کی رہ جاتی ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ مرزا قادیانی نے اس دعا کو بطور الہام کے شائع نہیں کیا ہے؟

(دیکھو اخبار المحدث ۲۶ مارچ ۱۹۰۷ء)

جواب: ..... مولانا ثناء اللہ صاحب کا دعائے مذکور کو غیر الہامی لکھ دینا اشتہار مذکورہ کے فقرہ مرقومہ پر ہی مبنی تھا۔ اس لئے کہ مولانا صاحب کا مضمون جو ۲۶ مارچ کے المحدث میں شائع ہوا یقیناً ۱۹ مارچ ۱۹۰۷ء پر لکھا گیا جیسا کہ اخبار شائع کرنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے اور اس وقت تک ۲۵ مارچ کا اخبار بدر ان کو نہیں ملا تھا اور نہ مل سکتا تھا جس سے ان کو معلوم ہو جاتا کہ دعا الہامی اور خدا کے وعدہ کے مطابق قبول شدہ ہے کم از کم۔

۲..... ہو سکتا ہے کہ مولانا امرتسری نے اپنی مسلمات کی بناء پر دعا کے الہامی ہونے سے انکار کیا ہو۔ لیکن مرزائیوں کی مسلمات اور مرزا قادیانی کی نصوص صریحہ سے تو دعا کا الہامی ہونا ثابت ہے۔

۳..... ہو سکتا ہے کہ خود مرزا قادیانی کو بھی اشتہار کا مضمون لکھتے ہوئے تحریک الہی کا علم نہ ہوا ہو اور عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتی۔ جب مرزا قادیانی کو اس دعا کی بابت الہام مل گیا۔ اجیب دعوة الداع (بدر ۲۵ مارچ ۱۹۰۷ء) تو انہوں نے فوراً اس الہام کو شائع کر دیا۔

ازالہ شبہ

اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس سے لازم آیا کہ حکم کی تعمیل پہلے ہو اور حکم پیچھے ملے۔“ اس لئے کہ سلسلہ رسالت و نبوت میں ایسی کوئی نظیر موجود نہیں ہے کہ کسی نبی یا مامور نے کس معاملہ الہیہ میں از خود ایسی کوئی تحدی اور فیصلہ کی صورت شائع کی ہو جس کی تحریک خدا کی جانب سے نہ ہو۔ قرآن حکیم میں ہے: ”مَلَكًا رَّسُولًا اِنْ يَلْتَمِثْ يَأْتِیَ الْاَبْلَاغُ اللّٰهُ (الرعد: ۳۸)“ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی رسول بغیر تحریک الہی کے کوئی بات پیش کرے۔ ”اِنْ اَتَّبِعِ الْاَسَافِیْہِیْنَ (یونس: ۱۰)“ یعنی میں وہی کرتا ہوں جس کی مجھے وحی آتی ہے۔ ”وَمَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْهَدٰی (النجم: ۴۰)“ یعنی رسول اپنی خواہش سے بلا وحی کے نہیں نکلتا۔ یہ کچھلی آیت مرزا قادیانی کو بھی پہلے ہو چکی تھی (دیکھو تاریخ نمبر ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۳۸۵-۳۸۶ و تاریخ نمبر ۳ ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۷ ص ۳۲۶) علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے ان (ذول الحس ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۲) پر لکھا ہے کہ: ”میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے



تعلیم دے رہا ہے۔“ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حکم پیچھے ملا اور قیل پہلے ہو گئی۔ لایب لا یسقول بذلک الا من سفہ نفسه

۴..... ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کو تحریک الہی کا بھی علم ہو چکا ہو۔ لیکن انہوں نے اس تحریری معاہدہ کی وجہ سے درج اشتہار نہ کیا ہو جسے ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی عدالت میں ۲۳ فروری ۱۸۹۹ء کو پائس اقرار لکھا تھا کہ ”میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا۔۔۔۔۔ الخ“ پھر بعد میں اصل حقیقت ظاہر کر دی کہ ثناء اللہ کے متعلق رات کو الہام ہوا اجیب دعویۃ الداع (بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) لیکن یہاں اشتہار ۱۵ اپریل کا ذکر نہیں کیا۔ صرف فقرہ جو کچھ لکھا گیا اس پر ہی اکتفاء کی..... اشتہار مذکور کا فقرہ پیشینگوئی نہیں۔ مرزا قادیانی کی ایک دوسری تصریح کی خلاف ہے۔ مرزا قادیانی نے ڈپٹی آفٹم کے لئے جو دعا کی تھی جسے (جگ مقدس کے ص ۱۸۸، جگ مقدمہ ۲۰۹، خزانہ ج ۶ ص ۲۹۱) پر یوں لکھا۔

”میں نے بہت تضرع اور اہتال سے جناب الہی میں دعا کی ہے۔“ اسی دعا کو آگے چل کر پیشینگوئی سے تعبیر کیا اور لکھا۔ ”اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی۔“ پس جیسے آفٹم کے لئے بد دعا پیشین گوئی تھی مولانا ثناء اللہ صاحب کے لئے بھی پیشین گوئی ہے اور نتیجہ کے اعتبار سے بھی واحد ہے۔ ۱۵ ماہ کی میعاد مقرر میں آفٹم بھی نہیں مرا۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں مولانا امرتسری بھی نہیں مرے۔ فنعم الوفاق وبذا الاتفاق۔

چوتھا عذر

قادیانی اور لاہوری پارٹی کہتی ہے کہ ۱۵ اپریل کے اشتہار کی دعا مہبلہ ہے۔ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو کتاب انجام آفٹم میں بشمول دیگر علماء دعوت مہبلہ دی تھی اور مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود بھی اس کو مہبلہ تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ مرقع قادیانی ماہ جون ۱۹۰۸ء کے ص ۱۸ پر لکھتے ہیں۔ قادیانی کرشن نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو میرے ساتھ مہبلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔ چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مقابل میں نہ دعا کی نہ مرزا قادیانی کی دعا پرائین کبی بلکہ انکار کر دیا۔ اس لئے مہبلہ منعقد نہیں ہوا۔ کیونکہ مہبلہ جامنن سے ہوتا ہے۔

جواب: ۱..... اشتہار مذکور ایک بار پھر پڑھ جائیے۔ سارے اشتہار میں کہیں بھی مہبلہ کا لفظ نہیں آیا ہے۔

۲..... پرچہ مرقع قادیانی میں مولانا امرتسری نے آگے چل کر یوں لکھا ہے۔ مرزا قادیانی کو میرے حق میں دعا کئے ہوئے۔ (جس کو وہ اور ان کے دام افتادہ مہبلہ کے نام سے موسوم کرتے

ہیں) آج ایک سال سے کچھ زیادہ گزر چکے ہیں۔ (ص ۱۹)  
 معلوم ہوا کہ دعائے مرزا کو مرزائی لوگ اور خود مرزا قادیانی مباہلہ سے تعبیر کرتے  
 تھے نہ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب، جیسا کہ اگلے پیرا گراف میں ثابت کیا جاتا ہے۔ بعون اللہ  
 وفضلہ

۳..... مباہلہ بروزن مفاعلہ ہے جو ایک جانب سے بھی ہوتا ہے جیسے عاقبت اللص (میں  
 نے چور کو سزا دی) مشہور مثال ہے۔ اسی بناء پر خود مرزا قادیانی نے کئی ایک طرفہ دعاؤں کو مباہلہ  
 سے تعبیر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الف..... مولوی غلام دھگیر مرحوم قصوری نے مرزا قادیانی کے حق میں دعا کی تھی کہ ”یا مالک  
 الملک! مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ الصوح کی توفیق رفیق فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان  
 کو مورد اس آیت قرآنی کی بناء فقطع دابر القوم الذین (فتح معانی ص ۲۶، ۲۷) اس دعا کو مرزا  
 قادیانی نے مباہلہ سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ (حقیقت الوعی ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)  
 ”مولوی غلام دھگیر قصوری نے اپنے طور پر مجھے مباہلہ کیا..... الخ۔“

ب..... اسی طرح مرزا قادیانی نے مولانا صاحب نے مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی  
 کے لئے دعا کی جیسا کہ اپنے اشتہار مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے۔“ پھر  
 اسی یکطرفہ دعا کو مرزا قادیانی نے مباہلہ بھی کہہ دیا چنانچہ راز حقیقت میں لکھتے ہیں:

”اس اشتہار کے نتیجے کے منظر ہیں کہ جو ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء کو بطور مباہلہ شیخ محمد حسین  
 بٹالوی اور اس کے دور فیضوں کی نسبت شائع کیا گیا ہے۔“ (راز حقیقت ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵۳)

۲..... عذر اول کے جواب میں مرزا قادیانی کا ایک خط بناء مولانا ثناء اللہ صاحب اخبار بدر  
 سے نقل کیا گیا ہے اسی خط میں آگے یہ عبارت بھی مرقوم ہے:

”حضرت حجۃ اللہ (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک  
 اور طریق اختیار کیا اس واسطے مباہلہ کے ساتھ جو اور شروط تھے وہ سب کے سب بیجا ناقرار پائے

مباہلہ کے منسوخ ہوئے۔“ (اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء)  
 لیجئے کتاب انجام آہتم میں جو مباہلہ تحریر تھا وہ منسوخ ہو گیا صرف دعا باقی رہ گئی۔

۵..... اسی اخبار بدر میں سوا دو ماہ کے بعد پھر ایک مضمون شائع ہوا۔ جو فیصلہ کن ہے۔

وہو هذا۔

”حضرت اقدس مسیح موعود نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان کا ایک اشتہار دے دیا جس میں محض دعا کے طور سے خدا فیصلہ چاہا گیا ہے نہ کہ مبالغہ کیا گیا ہے۔“ (اخبار بدر ۲۲ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۸ کالم اول، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۶)

۶..... اس وجہ سے خلیفہ محمود نے اپنی خلافت کے بعد تشیخ الاذہان میں صاف صاف لکھ دیا۔ اس دعا کو جو حضرت صاحب نے شائع کی تھی مبالغہ قرار دینا انہیں تو اور کیا ہے؟ اب کہاں ہیں لاہوری ٹریکٹ نویس! مرقومہ بالا تحریروں کو آنکھیں کھول کر پڑھیں۔ نوٹ: ٹریکٹ مذکور کے ص ۸ پر ایک نوٹ دیا گیا ہے کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب اور اس کے ہم نوا کبھی اس آخری فیصلہ کو مبالغہ کہتے ہیں کبھی دعا اور کبھی پیشین گوئی۔“ ہماری اوپر کی تحریر میں پڑھ کر انصاف کیجئے کہ خود مرزا قادیانی اپنی دعا کو کبھی مبالغہ کہتے ہیں کبھی دعا اور کبھی پیشین گوئی۔ نہ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب اور ان کے ہموار کو نوا قوامین اللہ شہداء بالقسط پانچواں عذر

”جب تمام عذروں کا مرزائی مسلمات سے مسکت جواب دے دیا جاتا ہے تو آخر میں ایک دھیمی سی آواز کانوں میں یہ آتی ہے کہ کچھ بھی کہو مولوی ثناء اللہ صاحب خوف زدہ تو ضرور ہی ہو گئے تھے۔“

جواب..... دریں چہ شک؟ جب ہی تو مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار المجدید کو مرزائی مشن کی تردید کے لئے کافی نہ جان کر یکم جون ۱۹۰۷ء سے ایک الگ پرچہ ماہوار ”مہر قادیانی“ کے نام سے جاری کر دیا تھا جو مرزا قادیانی کی موت کے بعد تک جاری رہا اور اس پرچہ میں بڑے زور و شور سے مرزا قادیانی کے جوابات شائع ہوتے رہے اگر اسی کا نام ”خوف“ ہے تو ہم بھی صا د کرتے ہیں۔

خلاصہ مرام ایکہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے آخری فیصلہ دئے اشتہار کی بابت جتنے عذر اور بھانے کئے جاتے ہیں وہ پادور ہوا ہیں۔ مرزا قادیانی کی دعا قبول ہو چکی تھی اور مئی ۱۹۰۸ء میں دنیا نے نتیجہ دعا مشاہدہ بھی کر لیا جائے۔ ولنعم ما قیل

گفت میرد آنکہ کاذب پیشتر

در کذب کامل بود اول مردہ شد

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة الفاتحة

# انجمن اشاعت الاسلام بنارس کاٹریکٹ نمبر ۵

(مولوی غلام احمد مرزائی کے بعض جوابات پر نظر)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُسْتَعِیْنُهٗ وَنُصَلِّیْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی سَیِّدِ الْاَنْبِیَآءِ وَخَاتَمِ  
الرَّسُلِیْنَ وَ عَلٰی اٰلِهٖ الطَّاهِرِیْنَ وَ عَلٰی صَحْبِهٖ الْهَادِیْنَ الْمُهَدِّیْنَ  
مولوی محمد ابراہیم صاحب خطیب مسجد شاہی نے قادیانی حضرات سے کچھ سوالات کئے  
تھے۔ مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) کی طرف سے ان کا جواب شائع ہوا ہے ہم نے بھی دیکھا  
کیا کہتے ہیں۔

زفرق تا بقدم هر كجا كه می نگرم  
كرشمه دامن دل می كشد كه جا اینجا است  
جن مسائل پر اس جواب میں مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) نے لکھگو کی ہے۔  
ان پر ہماری انجمن کے بعض زیر تالیف و زیر طبع رسائل میں سیر حاصل بحثیں کی گئی ہیں اور انشاء اللہ  
عن قریب یہ سلسلہ رسائل قارئین کے ہاتھوں میں ہوگا۔ مگر پھر بھی جی چاہا کہ اس کے ایک حصہ پر  
ایک سرسری نظر ڈال دی جائے۔ نتیجہ قارئین کے پیش نظر ہے۔ بقیہ مسائل پر مولوی محمد ابراہیم  
صاحب تو روشنی ڈالے ہیں گے۔ مگر ہمارے رسائل بھی انشاء اللہ بہت جلد اس دام تزویر و تلبیس کا  
تار تار نکھیر کر رکھ دیں گے۔ جو مسلمانوں کو ان کے دین متین سے برگشتہ و منحرف کرنے کے لئے  
آج کل بچایا جا رہا ہے۔ و ما توفیقنا الا باللہ!

اس سرسری نظر سے مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) کی راستبازی و دیانتداری کا  
اندازہ قارئین کرام کریں گے اور اس طرح انہیں ان مولوی صاحب کے دوسرے دعوؤں کا وزن  
بھی اجمالاً معلوم ہو جائے گا۔ انشاء اللہ اب مولوی غلام احمد مرزائی کے جوابات ملاحظہ ہوں اور  
ہماری گزارشیں۔

جواب سوال نمبر ۱

سوال نہایت صاف تھا جو مسلمان، مرزا غلام احمد بن حکیم غلام مرتضیٰ قادیانی  
گوردا سپوری پنجابی کو سچ اور مہدی نہیں جانتا جو مسلمان، مرزا قادیانی بن مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی  
گوردا سپوری پنجابی کو، ان کے دعوئے نبوت و رسالت، مسیحیت و مہمدیت، میں جھوٹا اور خداع  
جانتا ہے، اس کو آپ احمدی یا قادیانی یا مرزائی حضرات مسلمان جانتے ہیں، یا نہیں؟ جواب میں

مولوی غلام احمد مرزائی ہاں کہتے ہیں یا نہ؟ مگر اس صاف گوئی پر کیسے اتر آئے؟ ابھی تو مسلمان کو پرچانا ہے۔ دام میں آلیں تو ان سے نبوت مرزا بھی منوائی جائے اور ساری دنیا کے کلمہ گو، آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین جاننے والے اور ان کی حرمت پر جان چھڑکنے والے مسلمانوں کو کافر بھی کہلوایا جائے۔ ابھی تو گھی میں چھڑی باتیں کرنا ہے۔ مولوی غلام احمد یہ ایچ ایچ ٹھیک نہیں، سوال شخصیت کا ہے، سوال مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے۔ ان کو اپنے دعوؤں میں جھوٹا جاننے والا، مسلمان باقی رہ جاتا ہے یا نہیں؟ سوال باقی ہے، جواب نہیں ہوا۔

### جواب سوال نمبر ۲

یہاں بھی وہی بیچ و خم، حضرت صاحب صاف صاف فرما دیئے، یوں کہئے کہ مرزا قادیانی کو جو کوئی صرف مجدد یا بزرگ کہے، نبی اور رسول، مسیح اور مہدی نہ پکارے تو وہ کافر ہے، اب چاہے عرب و عجم، نہیں سارے جہاں کے مسلمان کافر ہو جائیں۔ جواب یہ ہونا چاہئے تھا مگر ایچ ایچ خیر بن چکا ہے تو سیدھی باتیں کیسے ہوں، یقین ہے اب کے جواب صاف ملے گا، جواب صاف مل جاتے تو کچھ اور گزارش ہو۔

### جواب سوال نمبر ۳

مولوی غلام احمد مرزائی کو آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا تسلیم ہے، مگر وہ معنے جو ”آج کل کے عام مسلمان“ خاتم النبیین کے کرتے ہیں، وہ ان کے نزدیک غلط ہے۔ وہ نہ قطعی ہیں نہ اجماعی اور نہ کسی مستند عالم کے بتائے ہوئے۔ مولوی غلام احمد صاحب کا یہ فقرہ۔ ”جو آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“ وہ طلب کرتے ہیں۔ ان کے اور ان کے نبی مرزا قادیانی کے سوا اس عہد کے تمام علمائے اسلام، عوام کی صف میں کھڑے کر دیئے جانے کے قابل ہیں۔

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ: ”تو کیا ہے۔“ تمہیں بتاؤ..... یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

جواب میں ہم گزارش کریں گے کہ جناب کا یہ فتویٰ غلط ہے اور سر تا سر غلط کیا خوب ہوتا اگر آپ نے اس ”مفہوم عوام“ کی تصریح بھی فرمادی ہوتی۔ غالباً مجال سخن باقی رکھنے کا ایک پہلو نکالا گیا ہے، درست ہے۔

”بات وہ کر کہ نکلے رہیں پہلو دونوں“

خیر مسلمانوں کا عقیدہ ہم ہی عرض کئے دیتے ہیں، صدر اول سے لیکر آج تک تمام علمائے اہل السنۃ والجماعۃ سرور کائنات روح دو عالم ﷺ کو اس معنے میں خاتم النبیین جانتے اور

مانتے آئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ سلسلہ رسالت کے حلقہ آخرین ہیں اور ایوان نبوت کی خشت ”پسین“ ان پر نبوت اور رسالت ختم ہوگئی اور در رسالت ان کے بعد قیامت تک کے لئے مسدود ہو گیا۔ اب نہ کوئی مستقل اور صاحب شریعت نبی مبعوث ہوگا اور نہ کوئی غیر مستقل یا بقول قادیانی صاحبوں کے غلطی و بدروزی نبی، حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام اپنی پہلی نبوت کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ مگر بیروی کریں گے شریعت محمدیہ کی۔

مولوی غلام احمد مرزائی کی جسارت و ادطلب ہے، فرماتے ہیں خاتم النبیین کے یہ معنی قطعی نہیں! ہم گزارش کریں گے مولوی صاحب، خوف خدا کرو، خود رسول اللہ ﷺ نے خاتم النبیین کے یہ معنی بتائے ہیں اور اس باب میں جو حدیثیں آنحضرت ﷺ حافظ ابن حزم اندلسی اپنی مختلہ پایہ کتاب (مل و مل ص ۷۷ ج ۱) میں فرماتے ہیں: ”وقد صرح عن رسول الله ﷺ بنقل الكوايف التي نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبرانه لا نبی بعدی ..... الخ“ جس طرح ایک جم غفیر نے آنحضرت کی نبوت کی خبر آنحضرت کے معجزات و دلائل نبوت اور آنحضرت کی لائی ہوئی کتاب (قرآن) ہم تک پہنچائی ہے اسی طرح اتنی ہی بڑی جماعت نے آنحضرت کی یہ حدیث بھی ہم تک پہنچائی ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“ حافظ ابن کثیرؒ ایسا گرامی قدر امام حدیث لکھتا ہے: ”وبذلك وردت الاحادیث المتواترة عن رسول الله ﷺ من حدیث جماعة من الصحابة (تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹)“ اور ختم نبوت کے اسی معنی کی تائید آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ سے ہوتی ہے جن کو صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

”علامة العراق سيد محمود شكري آلوسی فرماتے ہیں۔ وكونه ﷺ خاتم النبیین معاً نطقاً به الكتاب وصدعت به السنة واجمعت عليه الامة“ اور آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا، سوا اس کی شہادت قرآن نے دی۔ اس کا اعلان احادیث نبویہ نے کیا، اور بالآخر ای پر امت محمدیہ کا اجماع ہو گیا۔“

اب وہ حدیثیں کیا ہیں جن میں خاتم النبیین کے معنی بیان ہوئے ہیں۔ مولوی غلام احمد صاحب مرزائی اور ان کے ہمواقتنیں اور راست بازی کیساتھ ان کے معانی پر غور کریں۔

..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”اللہ کے جو نبی مجھ سے پہلے آئے ان کے ساتھ میری مثال ایسی ہے جیسے کسی نے کوئی محل تعمیر کیا ہو اور اس کی خوبی و زیبائی کا بھی خیال رکھا ہو مگر اس کا کوئی ایک گوشہ ایسا ہے جو ایک اینٹ بغیر تمام رہ گیا ہو لوگ آ کے اس محل کو دیکھتے اور اس کی خوبی پر عرش

عشل کرتے ہیں مگر کہتے ہوں یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ (یہ اینٹ میری ہی نبوت نے رکھی) اور میں خاتم النبیین ہوں۔“

یہی روایت دوسرے الفاظ کے ساتھ کنز العمال میں ابن عساکر سے یوں آئی ہے۔  
”پس اس اینٹ کی جگہ میں نے ہی پر کی اور میری ہی بعثت سے نبوت کا یہ محل اتمام کو پہنچا، اور مجھ پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔“

شیخین (بخاری و مسلم) نے یہی حدیث حضرت جابر سے یوں بھی روایت کی ہے: ”یہ محل خوب تعمیر مگر اس ایک اینٹ کے بغیر ناقص رہا، (پس جگہ میں نے پر کی) اور انبیاء کا سلسلہ مجھ پر ختم ہو گیا۔“

۲..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”نبی اسرائیل کی سیاست و تدبیر کا کام انبیاء کے ہاتھ انجام پایا کرتا تھا، جب کوئی نبی مر جاتا اس کی جانشینی دوسرے نبی کو ملتی، مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں، میرے جانشین خلفا ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ (الحديث رواه البخاري و مسلم و احمد)“

اس روایت میں چند باتیں خاص طور پر قابل لحاظ ہیں: اول یہ کہ انبیاء نبی اسرائیل کے ذکر کے بعد آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا: وانه لا نبی بعدی (اور میرے بعد کوئی نبی نہیں) اس بات پر مکمل ہوئی اور قاطع دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی غیر مستقل یا غیر تشریف نبی بھی نہ آئے گا۔ اس لئے کہ انبیاء نبی اسرائیل جو تدبیر و سیاست اور نبیوں کی جانشینی کے لئے ظہور فرمایا کرتے تھے وہ مستقل اور صاحب کتاب و شریعت انبیاء نہیں ہوا کرتے تھے۔

دوم یہ کہ یہاں سرور کائنات ﷺ نے اپنی امت کا وہ شرف بھی بتا دیا جس میں وہ اپنا کوئی ہمسر نہیں رکھتی اور وہ شرف یہ ہے کہ اس کے خلفاء انبیاء، نبی اسرائیل کا منصب رکھیں گے اور ان سے تدبیر و سیاست کی وہی خدمت بروئے کار آئے گی جو انبیاء نبی اسرائیل انجام دیا کرتے ہیں۔ سوم یہ کہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کا لا نبی بعدی کے فقرہ پر اکتفا نہ فرمانا اور سینکون خلفاء بڑھادینا ایک اور نکتہ پر تنبیہ کے لئے بھی تھا، اور وہ نکتہ یہ تھا کہ شریعت مجھ ہی نے دین الہی کی تکمیل کر دی ہے اور اس کا صحیفہ (قرآن حکیم) صحف آسمانی میں مکمل ترین صحیفہ ہے اور یہ وہ صحیفہ ہے جس کی حفاظت و نگہداشت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر لے لی ہے، اب اس میں کسی طرح کی تحریف یا کمی بیشی کسی راہ نہ پائیں گی۔ پس جب ایسا ہے تو انبیاء کے ظہور کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ اور اس لئے میرے بعد اس شریعت کی اقامت اور میری امت کی تدبیر و سیاست کے لئے خلفاء میرے جانشین ہوں گے انبیاء مبعوث نہ ہوں گے۔



۳..... غزوہ تبوک کے موقع پر آنحضرت ﷺ نے جب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنا جانشین بنا کر مدینہ میں چھوڑنا چاہا تو وہ کچھ طویل نظر آئے، اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”علی تم کو یہ بات خوش نہیں آتی کہ تم جانشین موسیٰ، ہارون (علیہما الصلوٰۃ والسلام) کی طرح میرے جانشین بنو؟ (ہاں تم میں اور ہارون میں اتنا فرق ہوگا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (رواہ البخاری و مسلم))“

اس حدیث میں یہ بھی بات قابل لحاظ ہے کہ ہارون علیہ السلام کوئی صاحب شریعت اور مستقل نبی نہ تھے۔ ان کی جانشینی موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے بعد آنحضرت کا یہ فرمانا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اس بات پر ناقابل قطع دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اب کوئی ہارون علیہ السلام ایسا غیر مستقل اور غیر تشریفی نبی بھی نہ آئے گا۔ مسلم کی ایک روایت میں الا انه لا نبوة بعدی بھی آیا ہے۔ (باب فضائل علی) معنی یہ ہوئے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد ہر طرح اور ہر نوع کی نبوت کی نفی فرمادی وہ مستقل ہو یا غیر مستقل، تشریفی ہو یا غیر تشریفی، یا بقول قادیانی صاحبوں کے ظلی و برزوی۔

۴..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”لوگو! یقین کرو (اب نبوت سے کوئی حصہ باقی نہ رہا، سوا خوشخبریوں کے۔ (رواہ البخاری و مسلم)) یہی روایت حضرت عائشہ صدیقہ سے بھی آئی ہے۔ وہ فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ نہ باقی رہا آپ ﷺ کے بعد نبوت سے کوئی جز یا حصہ، سوا خوشخبریوں کے، لوگوں نے پوچھا حضور ﷺ یہ خوشخبریاں کیا ہیں۔ تو فرمایا اچھا خواب جو مسلمان دیکھے یا اسے دکھایا جائے۔ (کنز العمال بروایہ احمد و الخلیل)“

اس حدیث صحیح نے بھی صاف صاف بتا دیا کہ آنحضرت ﷺ و سلم کے بعد نبوت و رسالت کسی شکل و صورت میں باقی نہ رہی، ہاں اس کا چھیا لیسواں حصہ (اچھے خواب) ضرور باقی رہا، مگر اس چھیا لیسواں حصہ (اچھا خواب) کو نبوت سے کیوں کر تعبیر کیا جاسکتا ہے اس کا باب ہر مسلمان کے لئے کھلا ہوا ہے۔

۵..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”یقین کرو کہ رسالت و نبوت منقطع ہو چکی، اب نہ کوئی رسول میرے بعد ہوگا اور نہ کوئی نبی (رواہ الترمذی و قال ہذا حدیث صحیح) یہ حدیث بھی اس بات پر نص قاطع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبوت خواہ وہ کیسی ہی ہونہ آئے گی۔“

۶..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”اے ابوذر! سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام ہیں اور سب کے آخر و پچھلے محمد ﷺ۔ (رواہ ابن حبان فی صحیح)“

مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی)! فرمائیے خاتم النبیین کے وہی معنی خود سرور عالم ﷺ بیان فرما رہے ہیں یا نہیں۔ ”جو آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“ کہیں غلطی و بروزی نبی کے ظہور کی گنجائش باقی رکھی؟ اور یہ ”ظلی اور بروزی“ کا قصہ تو ناحق آپ لوگ چھیڑا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی تو کسی نبی کا ”سایہ“ یا بروز ہونا قبول نہیں کرتے وہ تو صاف صاف اور یہ علانیہ ایک مستقل اور صاحب شریعت بھی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اس قتل و بروز کے جعل و فریب سے کیا حاصل؟

مولوی غلام احمد مرزائی نے فرمایا یہ معنی خاتم النبیین کے اجماعی نہیں، ان احادیث نبویہ کے ہوتے ہوئے نقل اجماع کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ مگر ”تاجانہ“ والی بات پوری کرنے کی غرض سے ہم امت کا اجماع بھی اس خصوص میں نقل کئے دیتے ہیں۔

حافظ ابن حزم اور علامۃ العراق کی شہادتیں ہم اوپر نقل کر آئے ہیں۔ چند اور ذریعہ شہادتیں ملاحظہ ہوں: قاضی عیاضؒ اپنی مشہور تالیف شفاء میں لکھتے ہیں ”اب جو کوئی اپنے لئے دعوائے نبوت کرے، یا فلسفیوں اور غالی صوفیوں کی طرح ریاضت و مجاہدہ کے ذریعہ نبوت کا اکتساب یا اس رتبہ بلند تک پہنچنا ممکن بتائے، یا اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے، اگرچہ یہ شخص دعوائے نبوت نہ کرتا ہو تو یہ سب کافر ہیں۔ (خاتم بدہن) محمد ﷺ کو جھٹلانے والے ہیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور خدا کی طرف سے امت کو یہ بات بتادی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور سارے جہاں کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور امت محمدیہ نے اس بات پر اجماع کر لیا ہے کہ ان احادیث اور آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ سے وہی مراد لئے جائیں گے جو بظاہر ان سے سمجھے جاتے ہیں اور جو معنی سمجھے جاتے ہیں وہی مراد (الہی بھی ہیں) کسی طرح کی کوئی تاویل یا تخصیص جائز نہیں پس ان تمام لوگوں کے (جو نبوت کا دعویٰ کریں یا اسے اکتسابی بتائیں یا اپنے بحسب مہبط وحی الہی جائیں، اگرچہ مدعی نبوت نہ ہوں.....) کفر میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں۔ ان کا کفر قطعاً اجماعاً، نیز احادیث کی رو سے طے ثابت ہے۔“ (شفاء ج ۲، ص ۱۷۰، ۱۷۱)

حجة الاسلام امام غزالیؒ اپنی کتاب ”الاقتصاد“ میں لکھتے ہیں: ”امت محمدیہ نے اس لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اب قیامت تک نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول، اس میں کسی طرح کے چون و چرا یا تخصیص کی مطلق گنجائش نہیں، یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مستقل نبی نہ آئیں گے۔ مگر غیر مستقل یا ظلی و بروزی نبیوں کے آنے کی گنجائش باقی ہے.....“

اس باب میں چوں یا چرا۔ تخصیص کرنے والا قطعاً کافر ہے اس لئے کہ وہ اس صریح آیت قرآنی کو جھٹلارہا ہے، اس آیت قرآنی ولكن رسول الله وخاتم النبیین کی نسبت تو امت محمدیہ کا اجماع ہو چکا ہے کہ نہ تو اس کے مفہوم و معنی میں کس طرح کی تاویل جائز ہے اور نہ تخصیص۔“

اسی طرح کی وقیع اور مستند شہادتیں اور بھی پیش کی جاسکتی ہیں جن سے یہ بات آفتاب نیمروز کی طرح روشن ہو جاتی ہیں کہ صدر اول سے لے کر آج تک امت کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس معنی میں خاتم النبیین ہیں جو بقول مولوی غلام احمد قادیانی کے ”آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“

اب رہا مولوی غلام احمد مرزائی کا یہ فرمانا کہ یہ ایک عامیاناہ معنی ہیں ”اہل السنۃ والجماعت کے کسی ایسے شخص کے بیان کردہ بھی نہیں۔ جو اپنے زمانہ میں مشہور عالم اور اپنے تقویٰ و علم لدنی میں مرجع انام رہا ہو۔“ سو اس بات کا جواب لکھنے سے پیشتر ہم ان سے اتنا پوچھیں گے کہ اے بندہ خدا، اتنا بڑا جھوٹ لکھ کر خلق خدا میں شائع کرتے آپ کو مطلقاً شرم نہ آئی؟ آپ کا جہاد اور آپ کی تبلیغ، یہ سب کچھ جھوٹ اور فریب کی راہ میں ہے؟

مولوی صاحب اپنے اپنی چند اریں شہرت، تقویٰ، علم لدنی اور مرجعیت کی قید بڑھا کر گویا خلق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونک دی۔ لوگو، ذرا ان مولوی صاحب کی دلیری اور بے جگری دیکھنا کیسی جسارت ہے اور کیسی جرأت فرماتے ہیں اور پھر کس امداد سے فرماتے ہیں: ”قرآن وحدیث میں یہ الفاظ آنحضرت ﷺ کی مدح میں وارد ہیں۔“

مولوی صاحب، یہ الفاظ ایک بڑی ہی مہتمم بالشان دینی حقیقت کے اعلان کے لئے بولے گئے ہیں، محض مدح و ستائش ان سے مقصود نہیں، آپ ان کو مدح کے الفاظ بتا کر ملت بیضاء کو اس عظیم ورثہ سے مسلمانوں کو برگشتہ و منحرف دیکھنا چاہتے ہیں۔ جس نے آج تک اسے بہت سے جہاں آشوب فتنوں سے بچائے رکھا ہے، جسے اگلی آسانی کتابوں نے بھی اس شریعت فرآء کا طغرائے امتیاز بتایا ہے، مگر آپ اس بھلاوے میں نہ رہیں، یہ مسلمان جب تک مسلمان ہے اس پر یہ فریب نہیں چل سکتا۔

کیوں مولوی مرزائی، رسول اللہ ﷺ کے جانشین اول حضرت ابوبکر صدیق آپ کے نزدیک کوئی مستند عالم دین ہیں یا نہیں؟ وہ تو خاتم النبیین کے وہی ”معنی کرتے ہیں“ جو آج کل

کے حام مسلمان کرتے ہیں فرماتے ہیں: ”قد انقطع الوحي وتم الدين او ينقص وانا حي“ ”وحی منقطع ہو چکی، دین الہی مکمل ہو چکا، کیا یہ میری زندگی ہی میں نقصان پذیر ہوگا۔“ (میری زندگی پھر کس دن اسلام کے کام آئے گی۔) (رواہ الثسانی، بہذ اللفظ) و معناه فی الصحیحین، وكذا فی الرياض النضرة للطبری وتاریخ الخلفاء للسيوطی۔  
آنحضرت ﷺ کے وصال کے موقع پر فرمایا: ”اليوم فقد نا الوحي ومن عند الله عزوجل الكلام (رواہ ابو اسماعیل الحروی فی دلائل التوحید، كنز العمال ج ۵ ص ۵۰)“ آج وحی آسانی ہم سے منقطع ہوئی اور اللہ تعالیٰ کا کلام ہم سے رک گیا۔

”ایک بار حضرت ابوبکر الصدیقؓ اور حضرت عمر بن الخطابؓ ام ایمنؓ سے ملنے کے لئے آئے حضرت انسؓ بھی ان کے ہمراہ تھے، ام ایمن ان صاحبوں کو دیکھ کر رونے لگیں، ان صاحبوں نے انہیں سمجھایا کہ ام ایمنؓ رونے کا کیا مقام ہے، آنحضرت ﷺ کے لئے وہی بہتر تھا جو اللہ تعالیٰ کے یہاں آپ کے لئے مقدر تھا۔ اس پر اس نیک بی بی نے کہا یہ تو میں جانتی ہوں، مجھے تو رونا اس بات پر آیا کہ آنحضرت ﷺ کی رحلت کے ساتھ وحی آسانی بھی منقطع ہو گئی۔ اس پر ان بزرگوں کی آنکھیں بھی اشک بار ہو گئیں۔“ (کنز العمال ج ۳ ص ۳۸ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۲۹۱)

مولوی غلام احمد صاحب: فرمائیں صدیق اکبر، فاروق اعظم، خادم رسول، اور ام ایمن کا زہد و تقویٰ، علم و کمال، قابل اعتماد ہے یا نہیں؟ صحابہ کرامؓ کے اور اسانے گرامی بھی اس باب میں لئے جاسکتے ہیں مگر بہ نیت اختصار ان کو ہم یہاں نہیں لکھتے، انہیں کے ٹریکٹ ختم نبوت اور مرزا قادیانی کا انتظار کیجئے۔

امیر المومنین فی الحدیث امام اہل الفن محمد بن اسمعیل البخاری، علم المحدثین امام مسلم، امام اہل السنة امام احمد بن حنبل، امام دار الحجرة امام مالک بن انس وغیرہم عنہم اجمعین۔ کی نسبت مولوی غلام احمد مرزا کی کیا فتویٰ ہے؟ ان بزرگوں کو علماء کی صف میں جگہ ملے گی، یا (خاکم بدہن) عوام کی بھیڑ میں؟

پھر امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری، حافظ ابن حجر، حافظ ابن کثیر، حافظ قسطلانی، شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، حجة الاسلام امام غزالی، قاضی عیاض صاحب شفاء، حافظ ابن حزم اندلسی، عارف باللہ شیخ عبد الغنی نابلسی وغیرہم کی نسبت کیا ارشاد ہے؟ ان کو بھی طبقہ عوام ہی میں رکھا جائے گا یا مسند علم تک لائے جانے کی اجازت ہوگی؟

اللہ اللہ ان میں سے ہر شخص اپنے زمانہ کا صاحب اور ملک علم و کمال، صدر نشین بزم ایتقان و معرفت، آید و روع و تقویٰ، خزانہ علوم کتاب و سنت اور امیر المؤمنین حفظ و نقد تھا، ہم اخلاف امت و پیاراگان دورہ آخر تو ان ائمہ دین و کاطین علوم کی خدمات جلیلہ علم و دین کا اندازہ بھی نہیں لگا سکتے۔ ان کی نسبت بھی مولوی غلام احمد ”عام مسلمان“ فرمادیں تو بس انسا للہ و انسا الیہ راجعون پڑھئے اور چپ ہو رہیے۔

ان تمام بزرگوں کی تصریحات اگر نقل کی جائیں تو ان کے لئے ایک دفتر مطلوب ہوگا، مگر ان کو ہم بالکل نظر انداز کر جانا بھی نہیں چاہئے۔ حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حزم، قاضی عیاض، امام غزالی کی تصریحات آپ کی نظر سے گزر چکی ہیں۔

حافظ ابن قیم ”الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان“ میں فرماتے ہیں: ”اگلی امتیں محدثین (وہ لوگ جن کو خدا شرف اللہ و کلام بخشا ہے اگرچہ وہ نبی نہیں ہوتے) کی محتاج تھیں مگر امت محمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے طفیل ان سے بھی بے نیاز فرمادیا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ یہ امت کسی نبی کی حاجت مند رہی اور نہ کسی محدث کی، وہ ساری بزرگیاں، علوم اور نیکوکاریاں اگلے انبیاء میں پھیلی ہوئی تھیں۔ محمد رسول اللہ ﷺ میں جمع کر دیں:

لے تو مجموعہ خوبیوں بچہ ناست خوانم؟

شیخ عبدالحق مالکی شرح فصوص الحکم میں فرماتے ہیں: ”اور کچھ تک نہیں کہ نبوت و رسالت اپنی تمام شکلوں اور صورتوں میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہوگئی، اب قیامت تک کسی کو نبوت یا رسالت نہ ملے گی۔“ (ص ۸۱) شیخ موصوف اپنے حلیف شرح فرامد میں لکھتے ہیں قرآن مجید نے تصریح فرمادی کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہیں۔ اور امت کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ یہ الفاظ اپنے ظاہر پر رکھے جائیں گے۔ (ان میں کوئی تاویل و تفسیر وغیرہ جائز نہ رکھی جائیں گی۔)

امام المغیرین ابن جریر الطبری فرماتے ہیں: ”ولکنہ رسول اللہ و خاتم

النّبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة (تعمیر ج ۲۳ ص ۱۷)“ لیکن آنحضرت ﷺ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں وہ خاتم النبیین جن پر نبوت ختم ہوگئی اور جن کے بعد اس پر مہر لگا دی گئی اب وہ آنحضرت کے بعد کسی کے لئے قیامت تک نہ کھلے گی۔

اب تو غالباً مرزائی مولوی صاحب غالباً یہ نہ فرمائیں گے کہ خاتم النبیین کے جو معنی آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں، وہ کسی مستند عالم اہل السنۃ والجماعت نے نہیں بیان کئے ہیں۔

### جواب سوال نمبر ۴

اس جواب میں تو مولوی مرزائی نے قیامت ہی کر دی، فرماتے ہیں ”جبتنے مقامات پر قرآن حکیم یا احادیث نبویہ میں الفاظ ختم نبی النبیین اور لانی بعدی آئے ہیں، اتنے ہی ان کے جدا جدا معنی ہیں“ بس انتہا ہو گئی۔ اب کتاب وسنت پر کس کو اعتماد رہے گا، جب ان کی پریشان بیانی کا یہ حال ہے کہ ایک ہی لفظ اور ایک ہی ترکیب اگر سو جگہ استعمال ہوئی ہے تو اس کے معانی بھی اتنے ہی ہیں۔ درست ہے جب تک کتاب وسنت کا سنگ گراں راہ سے نہ ہٹے گا۔ مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کے منصوبے پر روئے کار کیوں کر آئیں گے؟

اللہ کے بندو، اللہ سے ڈرو، جعل و تحریف کی یہ پرخطر راہ اگر کھل گئی تو دین متین کو کہیں پناہ نہ ملے گی۔ مگر یہ قیامت تک نہ ہوگا۔

یریدون لیطفنوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ  
الکافرون اس جواب میں ایک اور قیامت کی ہے جناب مجاہد فرماتے ہیں ہم احمدی وہی معنی مراد لیتے ہیں جو آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ صدیقہ اور اولیاء امت نے بیان فرمائے ہیں۔ مولوی غلام احمد مرزائی صاحب آپ کی بے جگری کی جس قدر داد دی جائے کم ہے۔

قارئین کرام! آپ نے آنحضرت ﷺ کے بتائی ہوئی معنی تو سن لیتے یہ چند حدیثیں جو نقل ہوئیں۔ خاتم النبیین کے معنی بتانے میں کتنی روشن ہیں۔ حدیثیں اور بھی ہیں مگر اختصار منظور تھا، انہی پر اکتفا کیا گیا۔

صحابہ رسول نے خاتم النبیین کے جو معنی سمجھے وہ بھی مذکور ہوئے، مسیلہ کذاب، اسود غسی، طلحہ کے قصے بھی گوش زد ہوئے ہوں گے، مسیلہ نے تو قیامت کر دی تھی اذانوں میں بڑی بلند آہنگی سے پڑھواتا: اشہد ان محمد الرسول اللہ، مستقل نبوت کا کبھی دعویٰ نہ کیا۔ مگر پھر بھی باجماع صحابہ گردن زدنی قرار پایا۔

عائشہ صدیقہ ام المؤمنینؓ کے اثر کی جو شرح بیان فرمائی ہے۔ اس میں تو واقعی مولوی صاحب نے بے دھڑک جہاد کا ہاتھ دکھایا ہے، کیسی دل آویز تفسیر فرمائی ہے؟ فرماتے ہیں دیکھو

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں اے لوگو! آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین تو کہہ مگر یہ نہ کہو کہ آپ ﷺ کے بعد نبی نہ ہوگا معلوم ہوا خاتم النبیین آئندہ ظلی نبوت کو نہیں روکتا، مولوی صاحب کا یہ فقرہ بس بیت الغزل ہے۔ سبحان اللہ!

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا

مولوی مرزائی داد تو آپ کے اعزازہ سے زیادہ آپ کو ملے گی۔ لیکن اگر حضرت خلیفۃ المسیح کے تئیں نظر آئے تو؟

کیوں صاحب حضرت عائشہ نے لوگوں کو لانا نبی بعدہ کہنے سے کیوں روک دیا؟ آپ فرمائیں گے سب ظاہر ہے۔ اس لئے روک دیا کہ اس فقرہ لانا نبی بعدہ سے تو نبوتِ ظلی کی نفی بھی ہو جاتی تھی جو ام المومنین کو منظور نہ تھی۔ وہ خاتم النبیین کے لفظ سے اس غلط فہمی کے پیدا ہو جانے کا اندیشہ نہ تھا، اسے برقرار رکھا۔

غلام قادیانی، عائشہ صدیقہ نے لانا نبی بعدہ سے نبوتِ ظلی کا انتظام سمجھا، آپ کے نزدیک انہوں نے صحیح سمجھا، ہماری کیا مجال جو ہم ام المومنین کے فہم عالی سے اختلاف کریں اب یہ بات طے ہوگئی کہ لانا نبی بعدہ سے نبوتِ ظلی کی نفی بھی ہو جاتی ہے اور مقرر ہو جاتی ہے۔

اب فرمائیے کہ خود رسول اللہ ﷺ نے بھی تو یہی فقرہ بعدہ استعمال فرمایا ہے۔ ایک ضمیر غائب و مشکم کا فرق ہے اور یہ فرق ہونا ہی تھا جب آپ ﷺ گفتگو فرمائیں گے تو فرمائیں گے ”کوئی نبی میرے بعد نہ ہوگا“ فقرہ وہی رہا ترکیب وہی رہی۔ اب بقول صدیقہ کے نیز بقول آپ کے آنحضرت ﷺ نے لانا نبی بعدی فرما کر ظلی نبوت کی نفی بھی فرمادی! اب کوئی ظلی نبی بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آسکتا۔ چلیے قصدِ پاک ہوا، اب جھڑاکا ہے کا؟

شکر لله میان من و تو صلح افتاد

جو رہبان رقصہ گھٹان دست بہ پیمانہ زدند

اب ایک سوال البتہ بحثِ جلاب رہ جاتا ہے۔ ایک طرف ام المومنین عائشہ کو (بہ پندار باطل مولوی غلام احمد) نبوتِ ظلی کے باب میں یہ اہتمام کہ وہ مسلمانوں کی زبان سے کوئی ایسا فقرہ سننا پسند نہیں فرمائیں۔ جس سے نبوتِ ظلی کا انتظام بھی ٹپکتا ہو دوسری طرف سرورِ دو عالم ﷺ کا فرمان واجب الاذعان کہ اب نبوتِ ظلی بھی منقطع ہے اور آنحضرت ﷺ کا فرمان کچھ ایسے مستند بزرگوں کی روایت سے ہم تک پہنچا ہے کہ بس اتنے ہی بن پڑے۔

چست یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما؟

مولوی غلام احمد صاحب پڑھئے لسان الغیب کا وہ شعر۔ الایا ایہا الساقی ادر  
کأساونا ولہا۔ کہ عشق آسان نمود اول ولے افتاد مشکلمہا! مولوی صاحب

در کفے جام شریعت و در کفے سندان عشق

ہر ہو سنا کہ نہ اندو جام و سندان باختن

احادیث نبویہ آثار صحابہ سے کھینا آپ پر زیبا نہیں:

سبک زجائے نہ گیری کہ پس گراں گھرست

متاع من کہ مبادش نصیب ارزانی

آئیے اصل حقیقت ہم آپ کو بتائیں۔

اول تو اس اثر (اثر عائشہ) کی طرف منسوب سخت ناقابل وثوق ہے یقین کے ساتھ  
کوئی اہل فن اس قول کو حضرت عائشہ کی طرف منسوب نہیں کر سکتا۔ جرأت ہو تو آئیے اسے سند بتا  
کے اس پر ارنے والے قواعد اہل فن بحث کیجئے اور اسے قابل وثوق ثابت کیجئے۔ دوسرے اس ایک اثر  
کو صحیح اور مرفوع حدیثوں کے مقابلہ میں پیش کرنا کہاں کی دین پرستی ہے؟ ایک مجہول الاسناد اثر کو  
بخاری و مسلم اور اصحاب اسنن کی صحیح اور مرفوع حدیثوں کے مقابلہ میں جو متعدد صحابیوں اور مختلف  
طریق سے آئی ہیں۔ "پیش کرتے آپ ذرا نہ جھجکے، قیامت کر دی اور پھر حضرت عائشہ ہی سے تو  
انقطاع نبوت و رسالت والی دو حدیث بھی آئی ہیں جو اوپر مذکور ہوئی فرماتی ہیں: "عَنْ  
النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنَ النَّبَوَةِ شَيْءٌ إِلَّا الْمَبَشَرَاتُ الْحَدِيثُ  
(کنز الدواہیت احمد و خلیف) "اس حدیث میں کس صراحت و قطعیت کے ساتھ وارد ہے کہ آنحضرت  
ﷺ کے بعد نبوت کا کوئی حصہ کوئی جز باقی نہ رہے گا۔ بجز اچھے خوابوں کے اور ظاہر ہے کہ اچھے  
خواب کس کو نبی اور رسول نہیں بتا دیتا۔ جب حضرت عائشہ خود ایک ایسی صاف اور صریح حدیث  
روایت کر رہی ہیں تو کیونکر باور کر لیا جائے کہ انہوں نے یہ نبوت ظلی و اہلی مع آپ کی خاطر رکھنے کو  
لگا دی؟

مولوی صاحب در مشورہ میں تو حضرت مخیرہ بن شعبہ کا اثر بھی مقبول ہے اسے کہیں  
آپ نے نظر انداز فرمایا؟ آپ کو اپنے مدعی کے لئے دو دو شہادتیں مل جاتیں۔  
مجھ سے تم چھپ نہ سکے جان جہاں دیکھ لیا  
تم جہاں جا کے چھپے ہم نے وہیں دیکھ لیا



واقعہ یہ ہے کہ کچھ کوتاہ فہم سادہ مزاج حدیث لانی بعدی کے معنی یہ سمجھ رہے تھے کہ اب نہ کسی کو نئے سرے نبوت ملے گی اور نہ کسی ایسے نبی کا ظہور ممکن ہے جس کو نبوت آنحضرت ﷺ کی بعثت سے پہلے مل چکی ہو۔ ایسے کم فہم لوگوں کے لئے ان بزرگوں نے فرمایا کہ اگر حدیث لانی بعدی تم لوگوں کے لئے وجہ حیرت بن رہی ہے تو ایک خاتم النبیین ہی پر اتکاف کرو کہ اس سے بھی مدعا حاصل ہو جاتا ہے، ورنہ تمہاری کوتاہ اندیشی تم سے نزول عیسیٰ کا انکار کرادے گی۔ حالانکہ ان کا نزول یقینی ہے اور وہ آنحضرت سے پیشتر بھی نبی تھے اور آنحضرت کے بعد بھی نبی ہوں گے (مگر یہ وہی نبوت ہوگی جو آنحضرت ﷺ کی بعثت سے پیشتر انہیں مل چکی تھی، کوئی نئی نبوت نہ ہوگی۔)

اب آٹا اور اجادیث صحیحہ مرفوعہ کے درمیان کوئی تقاض نہ رہا۔ یہ ہم نے کوئی نئی بات نہیں کہہ دی بلکہ تمام اکابر مفسرین و اعیان علمائے دین نے اس نکتہ کا ذکر فرمایا ہے۔ تفصیل کے لئے ہمارے ٹریکٹ ختم نبوت کا انتظار کیجئے۔

مرزائی مولوی صاحب ایہ بات خاطر خاطر سے کہی نہ جائے کہ جب احادیث نبویہ اور آثار صحابہ میں تقاض نظر آئے آثار صحابہ تابع کر دیئے جائیں گے احادیث کے، اور ان کی ایسی شرح کی جائے گی جو ان کو احادیث کے مطابق کر دے۔ یہ سخت بے ایمانی ہے کہ صحیح اور مرفوع مرفوع احادیث کے ہوتے آثار سے استناد کیا جائے اور پھر ان کی ایسی تاویل کی جائے جو ان کو احادیث صحیحہ سے ٹکراتی رہے۔ مولوی صاحب

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن

پس حدیث مصطفیٰ برجان مسلم داشتن

مولوی غلام احمد صاحب، اب آئیے آپ کی پیش کردہ ”حدیث“ کو عاش ابراہیم پر بھی ایک نظر ہو جائے۔ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی مسلمانوں کو فریب دیتے اور اس پر مجاہد اور داعی حق ہونے کے بلند بانگ دعوے؟ یہ کہاں کی راست بازی سی کہ صحیح حدیثوں کو پردہ خفا میں رکھا جائے یا ان کی تاویلیں کی جائیں اور ضعیف و منکر حدیثوں کو شہرت دی جائے اور ان سے استناد کیا جائے؟ دیکھئے حدیث ولو عاش (ابراہیم) لکان صدیقاً نبیاً سے متعلق کہیں دور جانے کی حاجت نہ تھی، سنن ابن ماجہ جس سے آپ نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ اس کے حاشیہ ہی پر یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ یہ حدیث درخور استناد و قابل اعتماد نہیں اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابوہیبہ ابراہیم بن عثمان متروک الحدیث ہے۔ مگر اپنی دیانت ملاحظہ فرمائیے کہ اس بات کو آپ اس طرح پی گئے ہیں گویا قابل الثقات تھی ہی نہیں۔

حافظ ابن حجر اس راوی کی نسبت لکھتے ہیں۔ متروک الحدیث ہے اس کی حدیث نہیں لی جاتی۔ تقریب پھر تہذیب التہذیب میں اس راوی، ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عسلی کی نسبت امہ رجال کی یہ رائیں نقل کی ہیں۔ ضعیف ہے، قابل وثوق نہیں، درجہ اعتبار سے ساقط ہے، امہ حدیث نے اس کی روایتیں قبول نہیں کی ہیں۔ یہ شخص اپنے لکھے ہوئے مجموعہ احادیث پر اپنے جی سے اضافے کر دیا کرتا تھا۔ اس شخص کی روایتیں نہیں لکھی جاتیں۔ منکر الحدیث ہے۔ شعبہ نے اس شخص کو جھوٹا کہا ہے۔ وغیرہ۔ امہ رجال کی یہ شہادتیں ملاحظہ فرمائیں آپ نے ایک ایسے راوی کی روایت سے مسئلہ ختم نبوت جیسے اہم مسئلہ میں استشہاد کیسی دلیری ہے!!

صاحبواں مرزائی مولوی صاحب کی ایمانداری دیکھئے، اس ضعیف منکر، اور ناقابل اعتنا دو حدیث سے پہلے اسی سنن ابن ماجہ میں اک صحیح اور درخور استناد اثر بھی جگر گوشہ رسول ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں آیا ہے۔ یہ اثر چونکہ مولوی صاحب کے مدعی کخلاف تھا بے تکلف ٹال گئے، اس طرح ٹال گئے گویا تھا ہی نہیں! وہ اثر مولوی صاحب کے مدعی کے لئے پیام موت ہے۔ عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ فرماتے ہیں: میں نے جگر بند رسول ابراہیم کی دید سے آنکھیں روشن کی ہیں۔ وہ آنکھ جھپٹنے ہی میں اللہ کو پیارے ہوئے، اگر آنحضرت ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا مقدر ہوتا، تو ابراہیم علیہ السلام (نور نظر رسول ﷺ) کو زندگی ملتی، مگر (قضائے الہی تو یہ ٹھہرا چکی تھی کہ) آپ کے بعد اب کوئی نبی نہ ہوگا۔

حضرت انس بن مالکؓ نے بھی یہی فرمایا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”ولکن لم یبق لان نبیکم آخر الانبیاء (آخر جاوید عمر)“ وہ اس لئے زندہ نہ رہے کہ نبی کریم آخر الانبیاء ہیں۔ ابن ابی اوفیٰ کا اثر امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری نے بھی روایت کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: لو قدر ان یکون بعدہ نبی لعاش ابراہیم۔ سنن ابن ماجہ کی ضعیف الاسناد حدیث کس شد و مد کے ساتھ پیش کی گئی تھی! مگر یہ صحیح اور قابل استشہاد آثار قابل ذکر بھی نہ سمجھے گئے۔ ان آثار سے یہ بھی روشن ہو گیا ہوگا کہ ابن ابی اوفیٰ اور خادم رسول ﷺ انس بن مالکؓ جیسے اجلہ صحابہ بھی خاتم النبیین کے وہی معنی بیان کرتے اور سمجھتے تھے جو بقول مولوی غلام احمد صاحب ”آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“

اولیاء اللہ اور علمائے امت..... مولوی غلام احمد مرزائی کے شرم ناک بہتان مولوی قادیانی لکھتے ہیں: (خاتم النبیین کے) ہم احمدی واقعی معنی لیتے ہیں جو آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ اولیاء امتؓ نے بیان فرمائے ہیں)

یہ مولوی صاحب جب اسے دلیر و بے جگر ہیں کہ سرور کائنات ﷺ اور آپ کی عزتِ بیوی ام المومنین عائشہؓ پر بہتان جوڑتے نہ سمجھتے تو اولیاء اللہ اور علمائے امت کو کب خاطر میں لاتے! خاتم المرسلین آخر النبیین محمد ﷺ کی پاک حدیثیں، اور صحابہ علی الخصوص ام المومنین عائشہؓ کے آثار آپ نے سن لئے اور مولوی غلام احمد قادیانی کی راستباز کے معترض دیکھ دیئے، اب آئیے دیکھئے اولیاء اللہ رحمہم اللہ کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے ایک مکتوب گرامی سے یہ ثابت کرنے کی سعی بے سود کی گئی ہے کہ آپ نے بھی خاتم النبیین کے وہی معنی بیان فرمائے ہیں جو نبوت مرزائیہ کے لقیبوں نے بتائے اور بتا رہے ہیں۔ درپردہ یہ کہنا مقصود ہے، کہ حضرت مجدد الف ثانی کے بعد جدید نبیوں کا آنا جائز نہ تھا اور فرماتے ہیں کہ یہ جدید نبی چونکہ ظلی ہوں گے اور بہ تبعیت نبوت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف تحیہ) آئیں گے ان کا آنا آنحضرت ﷺ کی خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگا۔ یقین کیجئے۔ ان قادیانی صاحبوں کی بے دھڑک کتر بیعت دیکھ کر روں کا نپ اٹھتی ہے حضرت مجدد الف ثانی اور انکار خاتم النبیین آنحضرت ﷺ اللہ اللہ یہ قادیانی حضرات بڑے دل گردے کے لوگ ہوتے ہیں۔ حضرت مجددؑ کے مکتوب سے ایک ٹکڑا لے لیا، باقی ٹکڑے پی گئے۔ لوگو پورا مکتوب پڑھو اور انصاف کرو، حضرت مجددؑ فرماتے ہیں۔

”حمد و صلوة کے بعد میرے فرزند مولانا امان اللہ پر واضح ہو کہ نبوت سے مراد وہ قرب الہی ہے جس میں عظمت کی آمیزش نہیں اور اس کا عروج حق تعالیٰ کی طرف میلان رکھتا ہے اور اس کا نزول خلق کی طرف یہ قرب بالاصلاح انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نصیب ہے اور یہ منصب انہی بزرگواروں کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ منصب حضرت سید البشر علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام پر ختم ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علی نبوتہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول کے بعد حضرت خاتم المرسلین ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔“

حاصل کلام یہ کہ تابعداروں اور خادموں کو اپنے مالکوں اور صاحبوں کی دولت اور پس خوردہ سے حصہ حاصل ہوتا ہے۔ پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ کے قرب سے ان کے کامل تابعداروں کو بھی حصہ حاصل ہوتا ہے اور اس مقام کے علوم و معارف اور کمالات بھی بطریق وراعت کامل تابعداروں کو نصیب ہوتی ہیں۔

خاص کند بنده مصلحت عہام را

پس خاتم المرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے بعد ان کی کامل تابعداروں کو بطریق  
توحید و وراثت کے کمالات نبوت کا حاصل ہونا ان کی خاتمیہ کے منافی نہیں: ”فلا تکن من  
المعتزین“ (مکتوب ج ۱ ص ۳۰۱)

اس مکتوب میں حضرت مجددؑ نے جن حقائق و معارف کی جانب اشارہ فرمایا ہے وہ  
ایسے تھے کہ اگر مولوی غلام احمد صاحب اور ان کے ہم نوا استہازی کے ساتھ ان پر غور کرتے تو  
کبھی ایسا شرمناک بہتان ان پر نہ جوڑتے۔ حضرت مجددؑ فرماتے ہیں:

- ۱..... نبوت میں غلطی کی آمیزش نہیں۔
- ۲..... یہ قرب بالا صالہ صرف انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوتا ہے۔
- ۳..... یہ منصب انہیں بزرگواروں کے ساتھ خاص ہے۔
- ۴..... یہ منصب حضرت سید البشر علیہ علی آلہ الصلوٰۃ پر ختم ہو چکا۔
- ۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔
- ۶..... ان کو شریعت محمدیہ کا اتباع کرنا پڑے گا۔

۷..... جس طرح دولت مندوں کے خوان کرم سے ان کے خادموں کو بچاؤ کچال جاتا ہے،  
انبیاء علیہم السلام کے خوان نبوت سے بھی ان کے سچے خادموں اور پیروں کو ان کا پس خودہل  
جاتا ہے، یعنی ان کے علوم و معارف اور ان کے کمالات سے ان کے سچے غلاموں اور ان کی راہ  
میں اپنا سب کچھ لٹا دینے والوں کو بھی بقدر ظرف و استعداد حوصلہ کچھ حاصل جاتا ہے۔

صاحبو، خدا ارشاد کہیں حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے یہ بھی فرمایا کہ نبی کی اتباع کامل اس  
کے غیر کو نبی بنا دیتی ہے؟ کہیں انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کی قبیحین کا ملین نبوت کا  
منصب پاسکتے ہیں اور نبوت اتباع و پیروی، کسب و عمل ریاضت و مجاہدہ سے مل کیسے سکتی ہے۔ وہ  
مقام حصول نہیں، مقام وصول ہے۔ دو چیزیں ہیں۔ نبوت اور علوم و معارف نبوت جن کی تعبیر  
کمالات نبوت سے بھی کی گئی ہے۔ علوم و معارف نبوت میں سے جاں سپاران راہ اتباع کو بہرہ  
بقدر ظرف و حوصلہ ملتا ہے۔ مگر نبوت نہیں ملتی یہ آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی اور ظاہر ہے کہ علوم  
معارف سے بہرہ پانا ختم المرسلین کے منافی نہیں۔ معارف سے بہرہ کتنا ہی۔ گراں و گرامی، ہو  
نبوت نہیں بن جاسکتا۔ یہ ہے حقیقت حضرت مجددؑ کے مکتوب سامی کی۔ اس کو مولوی غلام احمد  
مرزائی اس دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ سبحان اللہ!

اب آئیے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ کی عبارت پر غور کیجئے۔ یہاں بھی قادیانی دجل و فریب کا وہی عالم نظر آئے گا۔

حضرت مولانا مرحوم ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم کادمکم الحدیث کے معانی عالیہ پر بحث کر کے یہ ثابت فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی ختم المرسلین عالم گیر، اور جمع طبقات ارض کو محیط ہے۔ اس سلسلہ میں آغاز کلام یوں فرماتے ہیں کہ: خیال..... بالذات کچھ فضیلت نہیں“ معنی ظاہر ہیں کہ نفس تاخرو تقدم زمانی کوئی وجہ فضیلت نہیں آگے چل کر حضرت اپنی تقریر کا خلاصہ یوں تحریر فرماتے ہیں۔ ”بطور خلاصہ تقریر وذلکم دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے۔ پر ہمارے رسول مقبول عالم ان سب کے خاتم، آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا، آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا عالم ہوتا ہے، ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے۔ پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع، جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے۔ اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔ ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کی عزت اور عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاسکتی، جتنے خاتمین اراضی ساقلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔“

(تحدیر الناس ص ۳۵، ۳۶)

صاحبو! یہ عبارت غور سے پڑھو اور انصاف سے بتاؤ مولانا محمد قاسم صاحب کی عبارت کے کسی فقرہ سے بھی قادیانی مدعی ثابت ہوتا ہے۔ کسی فقرہ سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا سے مرحوم آنحضرت ﷺ کے بعد نئے مستقل یا غیر مستقل، نبیوں کا ظہور آنحضرت ﷺ کی ختم المرسلین کے منافی نہیں جانتے؟ یہ ایک کھلا ہوا اور شرمناک بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟

مگر صاحبو! جن لوگوں نے قرآن حکیم کے ساتھ کھیلنا اور اس کی آیات میں کتر بیونت اپنا وتیرہ ٹھہرا لیا ہو، وہ ایسے بہتان کب خاطر میں لائیں گے۔ مولوی غلام احمد صاحب خفانہ ہوں۔ میں ثابت کر دوں گا کہ خود جناب نے بھی قرآن حکیم ﷺ کی ایک آیت کریمہ میں کتر بیونت کی ہے۔ مولوی صاحب خدا سے ڈرو، معلوم ہے کہ قرآن حکیم میں کتر بیونت، جعل و تحریف، کمی و بیشی،

تبدیل و ترمیم کرنے والے کی سزا کیا ہے؟ مولوی صاحب آپ کو اپنی دیانت و راست بازی کا جنازہ اٹھتے نہ دیکھنا ہو تو ہمت کیجئے اور سورۃ الروم کی آیہ کریمہ میں قرآن حکیم سے لغافلون دکھا دیجئے، جس طرح آپ کی اس اشتہار میں نقل ہے۔ ورنہ توبہ کیجئے اور اپنی غلطی کا اعتراف، اور یہ جو ہم نے عرض کیا کہ آپ لوگوں نے قرآن حکیم کے ساتھ کھیلنا اپنا دتیرہ ٹھہرا لیا ہے تو اس کی بنیاد جناب کے نبی اور رسول نے ڈالی، چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ مرزا قادیانی کی بگاڑی ہوئی آیتیں جن کو انہوں نے ہمیشہ آیات قرآنی بتایا:

### آیات قرآنی

”هل ينظرون الى ان ياتيهم الله في ظلال من الغمام والملائكة..... الخ (بقرة: ۲۱۰)	يوم ياتي ربك في ظلال من انعام (حقیقت الوحی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)
يا ايها الذين آمنو ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم و يغفر لكم والله ذو الفضل العظيم (انفال: ۲۹)	يا ايها الذين آمنو ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم و يجعل لكم نوراً تمشون به (آیہ کالات ص ۱۷۷، خزائن ج ۵ ص ۱۷۷)
ادع الى سبيل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن (نحل: ۱۲۵)	وجادلهم بالحكمة و الموعظة الحسنة (فراہ ورڈس ص ۱۲۲، فوراً حق ص ۳۶، خزائن ج ۸ ص ۶۳)
قد انزل الله اليكم نكرا رسولا يقتلوا عليكم..... الخ (طلاق: ۱۱۰)	انزل نكرا اور رسولا (ایام صلح ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶)
الم يعلموا انه من يجادد الله فان له نار جهنم خالدا فيها (توبہ: ۶۳)	الم يعلموا انه من يجادد الله ورسوله يدخله ناراً خالداً فيها (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۳)
انهم لن يضررو الله شيئاً يريد الله ان لا يجعل لهم خطا في الآخرة ولهم عذاب عظيم (آل عمران: ۱۷۶)	انهم لن يضررو الله شيئاً ولهم عذاب عظيم (براین احمدیہ ج ۳ ص ۲۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۳)

قل ما یقول لی ان ابدله من تلقاء نفسی (یونس: ۱۵)	قل ما یقول لی ان ابدله من تلقاء نفسی (یونس: ۱۵)
ان خلق السموات والارض اکبر من خلق الناس (مومن: ۵۷)	ان خلق السموات والارض اکبر من خلق الناس (مومن: ۵۷)
وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار..... الخ (بقرہ: ۲۴)	وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار..... الخ (بقرہ: ۲۴)
قال آمنت انه لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل (یونس: ۹۰)	قال آمنت انه لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل (یونس: ۹۰)

تلك عشرة كاملة

اعلان

یہ ایک سرسری نظر تھی مرزائی مولوی کے اشتہار کے ایک حصہ پر۔ یقین ہے قارئین کرام نے مولوی صاحب کے اشتہار کے دوسرے حصے کے متعلق بھی رائے قائم کر لی ہوگی۔ جب اس حصہ کا یہ حال ہے تو:

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

دوسرے حصہ کا حال بھی روشن ہے

دوسرے حصہ اشتہار میں مولوی غلام قادیانی نے جب مسائل پر دو تحقیق یا ذاد تلخیص دی ہے، ان پر ہمارے آئندہ رسائل میں سیر حاصل بخشیں ملیں گی۔ انشاء اللہ بعض مباحث ہمارے ان رسائل کے یہ ہیں۔ حیات مسیح نزول مسیح دلائل مسیح، خصوصیات امام مختار، مہدی علیہ السلام، دلائل نبوت و نوامین فطرت تلخیصات مرزا وغیرہ

قارئین اس دلچسپ سلسلہ مسائل کا انتظار کریں۔ واللہ العو فوق !

۱۵ جمادی الاخرہ ۱۳۵۲ھ، بمطابق ۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَدَنی سائنس دان محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

# جواب دعوت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۶)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس



### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بگفتا قائم پر چرخ موسیٰ زندہ و باقی است  
مگر منکر شدہ معراج جسمی شاہ طیبہ را  
ز موت حضرت عیسیٰ بنا کفارہ محکم کرد  
دلیری ہا ہدید آمد پرستان مرزا را  
و ختم الرسل بالصدر المعلیٰ نبی ہاشمی ذو جمال  
وعیسیٰ سوف یاتی ثم یتوی لدجال شقی ذی خبال

(پدرالامالی)

الحمد لله الذی صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الاحزاب وحده،  
والصلوة والسلام علی خاتم الرسل محمدن العاقب الذی لا نبی بعده۔ وعلی  
اله وصحبه ومن بذل فی تبلیغ دین الله جهده۔ و اوفی بما اخذ الله علیه  
عهده بان يبطل ما خالف الكتاب والسنة ورده، وبعد فايها الاخوان، چار  
صفحوں کا ایک ٹریکٹ، نام نہاد، دعوت الی الحق، جس میں نہ بسم اللہ ہے نہ حمد و صلوة تم نے بھی  
پڑھا ہوگا۔ اس کا ناشر، احادیث نبویہ علی صاحبہا التحیہ، سے اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایک  
”نا کام کوشش“ سے تعبیر کرتا ہے، کیوں نہ ہوں جب پیرمغان کا خود یہ قول ہو۔

”یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی یا لفظی میں آلودہ ہیں اور یا سرے  
سے موضوع ہیں اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس  
انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“

(ضمیمہ تحفہ گلزدیہ ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۵۱ حاشیہ)

تو مرید بیک جنبش قلم احادیث صحیحہ کو حرف غلط کی طرح کاٹ دیں گے۔ ایسے ہی لوگوں  
کو حضرت فاروق اعظمؓ نے انہم اعداء السنن کا خطاب بخشا تھا۔ (نبیلہ)

ناشر ”دعوت“ کو ظہور امام پر بڑا ناز ہے۔ دوستو! جب چند دلوں میں اس کا جواب  
تمہارے ہاتھوں میں ہوگا اور تم دیکھو گے کہ ان کے ”دلائل قاطعہ وبراہین ساطعہ“ ان اوہن  
البیوت لبیت العنکبوت سے زیادہ وسیع نہیں ہیں۔

ہاتھ کٹن کو آر سی کیا ہے؟

آج ہم دورِ ورقہ دعوتِ الٰہی الحق پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں جس میں ناظر ”دعوت کے قول کو بعنوان ”داعی“ اور اس کے جواب کو بعنوان ”محبیب“ تحریر کریں گے تاکہ ناظرین ہر دو فریق کی تحریروں کو آسانی سے سمجھ لیں۔

داعی ..... حضرت عیسیٰ کے لئے قرآن مجید میں انی متوفیک اور فلما توفیتنی کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جن میں ”توفی“ کے معنی قبض روح یعنی موت ہے نہ کہ پورا لینے یا بھر لینے کے (ص ۱)

محبیب ..... جب تک کہ علومِ آلہ اور کتبِ لعنت صفحہ ہستی پر موجود ہیں۔ یہ ”دجل قادیانی“ کبھی فروغ نہیں پاسکتا۔ سنئے۔ لفظ ”توفی“ کا مادہ ”وقا“ ہے اور جس طرح مادہ کے حروف ہر صیغہ و باب میں باقی رہتے ہیں اسی طرح مادہ کے معنی بھی ہر صیغہ و باب میں باقی رہتے ہیں۔ وفاء کا لفظ اردو زبان میں بھی مشہور ہے اور معنی بھی اس کے وہی ہیں جو عربی میں ہیں، یعنی ”پورا کرنا“ منجہ میں ہے۔ وفی وفاء اتمہ۔ اسی طرح دیگر کتب لغت میں بھی ہے۔ اسی مادہ وفاء سے توفی باب تفعّل ہے۔ پس اس کے معنی ہوئے۔ اخذ الشيء وافیاً کس چیز کو پورا پورالے لینا۔ پادری لو لیس المنجد (مشہور لغت کی کتاب) میں لکھتا ہے: توفی توفیاء، وفی حقہ اخذہ وافیاً تاماً یقال توفیت من فلان مالی علیہ (ص ۱۰۱۱) یعنی توفی کے معنی اپنا حق پورا پورالے لیا عرب بولتے ہیں میں نے فلاں سے اپنا حق پورا لے لیا۔ اور اس جگہ توفیت بولتے ہیں۔

لسان العرب جلد ہفتم میں ہے توفیت المال منہ اخذتہ کلہ یعنی توفیت کے معنی ہیں میں نے پورا لے لیا۔ نیز مصباح الممیر (لغت کی کتاب) میں ہے توفیتہ واستوفیتہ بمعنی استوفیت کے ہیں وہی معنی توفیت کے بھی ہیں یعنی پورا لے لیا۔ مرزا قادیانی دافع الوسوس میں لکھتے ہیں۔ اخذنی ربی واستوفانی (۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) اوپر لغت سے ثابت ہو چکا ہے کہ استغفاء اور توفی ہم معنی ہیں۔ پس دیکھو مرزا قادیانی کے قول مذکور میں فاعل اللہ ہیں اور مفعول خود مرزا قادیانی ذی روح، اور اس سے مراد قبض روح یعنی موت نہیں ہے۔ اس لئے تمام مفسرین نے بھی توفی کے معنی پورا لینا کیا ہے تفسیر بیضاوی میں زیر آیت فلما توفیتی لکھا ہے: ”التوفی اخذ الشيء وافیاً الموت نوع منہ“ یعنی توفی کے معنی ہیں کسی کو چیز پورا پورالے لینا اور موت اس کی ایک نوع ہے۔ ایسا ہی تفسیر سراج منیر میں بھی ہے۔ تفسیر کبیر میں ہے۔ ”التوفی جنس تحتہ انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد

”الٰہی السماء“ (تحت آیت انی متوفیک) یعنی توفی بمنزلہ جنس ہے جس کے تحت میں کئی نوع ہیں۔ موت، رفع الی السماء معلوم ہوا کہ توفی کے معنی وضعی موت کے نہیں ہیں بلکہ موت اس کی ایک نوع ہے جیسے حیوان جنس ہے اور اس کے تحت بہت سی نوع ہیں۔ آدمی گھوڑا اور کبوتر وغیرہ، اسی طرح توفی جنس ہے۔ اور اس کی نوع نوم، موت، رفع ہیں۔ پس جنس کو کسی نوع میں معین کرنے کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ جہاں قرینہ موت یا موت کے لوازمات کا ہوگا وہاں توفی کے معنی موت کے ہوں گے۔ نہ یہ کہ توفی کا لفظ موت کے لئے موضوع ہے اور جہاں قرینہ نیند یا نیند کے مقتضیات کا ہوگا وہاں توفی کے معنی نوم کے ہوں گے اور جہاں قرینہ رفع کا ہوگا وہاں رفع کے معنی ہوں گے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے انسی متوفیک کو ورافعک الی کے ساتھ ملایا ہے اس لئے عیسیٰ کی توفی بالرفع الی السماء متعین ہوگی۔ مفصل بحث رسالہ ظہور امام کے جواب میں ملاحظہ ہو۔

داعی ..... توفی کے معنی جبکہ خدا تعالیٰ فاعل اور ذی روح یعنی انسان مفعول ہوا اور توفی باب تفعّل سے فعل ہو۔ اور قرینہ نیند وغیرہ کا موجود نہ ہو تو سوائے قبض روح یعنی موت کے اور کوئی معنی نہیں ہوتے۔

مجیب ..... یہ ضابطہ خود ساختہ بالکل غلط ہے اہل زبان ائمہ لغت کسی سے بھی اس ضابطہ کا ثبوت نہیں ہے۔ ائمہ لغت توفی کے معنی موت کے مجازی قرار دیتے ہیں دیکھو علامہ زمخشری جو فی لغت وادب کے امام ہیں۔ اساس البلاغۃ (جو لغت کی قدیم ترین کتاب ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ اس) میں لکھتے ہیں ومن اعجاز توفی فلان وتوفاه اللہ ادرکتہ الوفات۔ تاج البیروس شرح قاموس میں ہے: ومن العجاز ادرکتہ الوفات ای الموت والمنیۃ وتوفی فلان اذا مات۔ پس اہل لغت کا توفی کے معنی موت کے مجازی لکھنا ضابطہ خود ساختہ مذکورہ کی صاف تردید کر رہا ہے۔ کیونکہ توفی کے معنی حسب ضابطہ مذکورہ اگر موت کے ہی ہوں تو پھر کسی قرینہ حالیہ یا مقالہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس صورت میں آیت قرآنی: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا“ (زمر: ۴۲) میں جبکہ توفی باب تفعّل سے ہے اور فاعل اللہ موجود ہے اور مفعول (النفس ذی روح انسان) بھی مذکور ہے اور قرینہ نیند وغیرہ کا بھی اس فقرہ میں نہیں ہے اس صورت میں اگر سوائے موت کے کوئی دوسرے معنی نہیں ہو سکتے۔ تو حین موتھا کا جملہ تطویل ہوگا یا حشو اور زاید بہر صورت آیت فصاحت سے گر جاتی ہے۔ والعیاذ باللہ اس کے

فیصلہ کی آسان صورت یہ ہے کہ کتب لغت عربیہ میں توفی کو تلاش کرو۔ اگر یہ وفا کے ضمن میں مذکور ہو تو اسے وفا سے مشتق مانو۔ پھر جملہ تصریقات و قاء پر نظر کرو۔ تو تم کو آفتاب نیروز کی طرح معلوم ہوگا کہ اس کے معنی پورا کرنے، پورا لینے کے ہیں اور چونکہ اس کے مفہوم میں رفع، موت اور نیند بھی داخل ہیں اس لئے اس لفظ کا اطلاق رفع کے قرینہ پر رفع کے لئے اور موت کے قرینہ پر موت کے لئے اور نیند کے قرینہ پر نیند کے لئے ہوگا۔ صرف اس اعتبار سے کہ توفی جنس ہے۔ اور رفع، موت، اور نوم اس کی نوعیت ہیں۔ نہ اس لئے کہ یہ لفظ بحسب الوضع موت کے لئے موضوع ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ پس ضابطہ مختصر غلط ہے اس کی تفصیل آپ کو ظہور امام، کے جواب میں ملے گی فائنٹظرہ۔

داعی..... قرآن مجید میں جو حضرت عیسیٰ کے متعلق ”رافعک الی“ اور بل رفعہ اللہ میں رفع کا لفظ استعمال ہوا ہے اور جس میں خدا تعالیٰ فاعل حضرت عیسیٰ (ذی الروح) مفعول ہیں اس کے معنی آسمان پر اٹھالے جانے کے نہیں بلکہ مقرب بنانے اور درجات بلند کرنے کے ہیں۔ (ص ۱)

مجیب..... یہ ضابطہ مختصر بھی اوپر کے ضابطہ مستحکم کی طرح بے ثبوت اور غلط ہے ورنہ وہی محذور لازم آئے گا۔ جو اوپر مذکور ہوا یعنی بہت سی آیات قرآنیہ مثلاً رفع بعضہم درجات (بقرہ: ۵۳) نرفع درجات من نشاء (انعام: ۵۳) ویوسف) رفع بعضکم فوق بعض درجات (انعام: ۱۶۵) اور ورفعننا بعضہم فوق بعض درجات (الزخرف: ۳۲) یرفع اللہ الذین آمنو منکم والذین اتوا العلم درجات (مجادلہ: ۱۱) وغیرہا بوجہ تطویل یا حشو کے فصاحت سے گر جائیں گی۔

کیونکہ ان آیات میں رفع کے مشتقات بولے گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور ذی روح (پیغمبران و اہل علم و مومنین وغیرہ) مفعول ہیں اور پھر لفظ درجات بھی ذکر کیا گیا ہے پس اگر ضابطہ مختصر مذکورہ کے مطابق رفع کے معنی درجات بلند کرنے کے ہی ہیں تو لفظ درجات ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ حالانکہ آیات مذکورہ میں رفع کے معنی مخین کرنے کے لئے ”درجات“ بطور قرینہ کے مذکور ہوا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ رفع کے معنی حسب قرآن کئے جائیں گے۔ کیونکہ لعنت میں اس کے حقیقی اور وضعی معنی ”اوپر کو اٹھانا“ ہیں۔ پس جہاں رفع کا مفعول کوئی جسم ہوگا وہاں معنی اس جسم کو نیچے سے اوپر کو حرکت دینا اور اٹھانا ہوں گے۔ لغت کی کتاب مصباح منیر میں ہے۔

فالرفع فی الاجسام حقيقة فی الحركة والانتقال وفي المعانی علی ما يقتضيه المقام یعنی لفظ رفع جسوں کے متعلق حقیقی معنی کی رو سے حرکت اور انتقال کے لئے ہوتا ہے اور معانی کے متعلق جیسا موقع و مقام ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ورفعنا فوقکم الطور (بقراءہ: ۶۳)“ یہاں رفع کا قائل اللہ ہے اور مفعول پہاڑ ہے جو جسم والا ہے اور مراد مجسم پہاڑ کو نیچے سے اوپر حرکت دینا اور بنی اسرائیل کے سروں پر چھت کی طرح اٹھانا ہیں۔ اس کی تائید سورہ اعراف کی اس آیت سے ہوتی ہے: ”واذ نتقنا الجبل فوقہم کانہ ظلہ وظنوا انه واقع بهم (بقراءہ: ۱۷۱)“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جس وقت اٹھایا ہم نے پہاڑ ان کے اوپر جیسے سائبان اور ڈرے کہ وہ گرے گا ان پر نیز فرمایا: ورفع ابویہ علی العرش (یوسف: ۱۰۰) یعنی یوسف نے اپنے ماں باپ کو تخت کے اوپر بٹھایا۔ یہاں ابویں کا بجد ہما تخت کے اوپر مرفوع ہونا مراد ہے اور جہاں رفع کا صلہ الیٰ مذکور ہو وہاں معنی شے مذکور کا دخول الیٰ کی طرف مرفوع ہونا ہوں گے۔ بولتے ہیں رفعہ الیٰ الحاکم، رفعته الیٰ السلطان، قال ابو ہریرۃ لسارق التمر لا ترفعنک الیٰ رسول اللہ (بخاری) ای لا فہین بک الشکوک یقال رفعہ الیٰ الحاکم اذا حضر للشکوری (فتح الباری شرح بخاری ص ۴۳۱) میں تجھ کو حاکم بادشاہ، رسول اللہ ﷺ کے پاس پکڑ لے جا کر تیری شکایت کروں گا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ (فاطر: ۱۰)“ اس آیت میں رفع و صعود دو لفظ آئے ہیں جو ہم معنی ہیں اور صلہ الیٰ بھی مذکور ہے پس کلمہ کا عمل صالح کے ساتھ دخول الیٰ یعنی اللہ کی طرف آسمان پر جانا صاف ثابت ہے جیسا کہ حدیث ابن مسعود میں وارد ہے: ”أخذہن ملک فجعلنہن تحت جناحہ ثم صعد بہن الی السماء (ابن جریر، ابن کثیر، فتح البیان، حاکم، بیہقی، طبرانی، وغیرہ)“ یعنی ان کلمات کو فرشتے اپنے بغل میں داکر آسمان پر لے چڑھتا ہے۔ نیز حدیث ابن عباسؓ میں وارد ہے: ”اذا تواضع العبد رفعہ اللہ الی السماء السابعة (منتخب کتب مزاحیہ منہاج ص ۱۶۰)“ یعنی بندہ جب تواضع کرتا ہے تو اللہ اس کو تواضع کو ساتویں آسمان کے اوپر اٹھا لیتا ہے۔ کتاب الاخلاق کے باب حکمت سے ایک تواضع بھی ہے اس امر کو نیز حدیث مذکور کے مطالب کو ایک دوسری حدیث واضح کرتی ہے جو انہیں ابن عباسؓ سے طبرانی میں مروی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”فاذا

تواضع قبل للملك ارفع حکمتہ (جامع صغیر للسيوطی ج ۲ ص ۱۲۷) یعنی بندہ جب تواضع کرتا ہے تو فرشتہ موکل کو حکم ہوتا ہے کہ اس کی حکمت یعنی تواضع کو لے کر چڑھ آ۔ کلمات عباد و افعال حسنہ و اعمال صالحہ کا فرشتوں کے ذریعے سے آسمانوں پر جانا بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ صحیح مسلم میں ہے: ”يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار..... الخ!“ اور صحیح بخاری میں ہے: ”ثم يعرج اليه الذين باتوا فيكم..... الخ!“ ان مثالوں سے جس طرح رفع کا صلہ الٰہی مذکور ہونے کے باعث، شیء مذکور کا مدخول الٰہی کی طرف مرفوع ہونا ثابت ہوا اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی وارد ہوا ہے: ”رفعه الله اليه (نساء: ۱۵۸) رافعك الى (آل عمران: ۵۵) جس کے معنی ہوئے کہ عیسیٰ کا رفع بجسودہ و بحیوۃ مدخول الٰہی یعنی سما کی طرف ہوا۔ ارتفاع الى الله و صعود الى السماء متسابق في المعنى بين کما ذکرته۔ اور ارفعك میں مخاطب کی ضمیر منادی یعنی عیسیٰ کی طرف راجع ہے اور اسم عیسیٰ مبر ہے جسم مع الروح سے کیونکہ محض روح بغیر تعلق بدن کے قابل تسمیہ نہیں ہوتی۔ پس اس ضمیر سے حضرت عیسیٰ کا رفع جسم مع الروح ثابت ہو جاتا ہے۔ لہذا ”ناشر دعوت“ کا بنیادی قاعدہ مذکورہ غلط ثابت ہوا۔ اور رفع سے مراد رفع الى السماء مع الجسد والروح کا ہونا کہ الشمس في نصف السماء ظاہر و باہر ہوا والحمد لله۔

سوال..... حضرت عمر نے وفات نبوی کے وقت فرمایا تھا رفع کما رفع عیسیٰ (حج الکرامۃ ص ۱۰۱) اور امام حسنؑ نے حضرت علیؑ کی وفات کے وقت خطبہ دیا تھا کہ جس رات کو حضرت علیؑ کی وفات ہوئی ہے وہ رات وہ ہے کہ عرج فیہا بروح عیسیٰ (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۱) ان سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ یہاں مر گئے تھے اور ان کی روح کا رفع الٰہی اللہ ہوا ہے اس کا کیا جواب ہے؟

جواب..... کتاب حج الکرامۃ میں حضرت عمر کا قول بلا سند کے مذکور ہے بلکہ اس کتاب کا حوالہ تک ندارد ہے جہاں سے یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ البتہ حضرت عمر کا قول سند کے ساتھ مسند دارمی ص ۲۳ میں یوں مروی ہے۔ لیکن عرج بروحہ کما عرج بروح موسیٰ یعنی جیسے حضرت موسیٰ مرے تھے اور ان کی روح کی معراج ہوئی تھی۔ اسی طرح آنحضرت کی روح کی بھی۔ معلوم ہوا کہ کتاب حج الکرامۃ میں بجائے موسیٰ کے عیسیٰ غلط لکھا گیا ہے۔ اور اگر لفظ عیسیٰ صحیح ہے تو اس میں رفع الٰہی السماء مرقوم ہے۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم و روح کے ساتھ رفع ثابت ہوتا ہے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ حضرت عمر کا مطلب یہ تھا کہ آنحضرت بھی اسی طرح مع الجسم

والروح زندہ آسمان پر چلے جائیں گے کیونکہ ان کا قول تھا لا یموت رسول اللہ (داری) یعنی آنحضرت کو موت نہیں آئے گی۔ ان کا یہ شبہ حضرت ابو بکرؓ کے خطبہ سے دفع ہوا، رہا امام حسنؓ کا خطبہ وہ تو بالکل صاف ہے۔ روح عیسیٰ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان نہیں ہے۔ بلکہ روح حضرت عیسیٰ کا نام صفاتی قرآن میں آیا ہے پوری عبارت امام حسنؓ کے خطبہ کی یہ ہے:

”ولقد قبض فی اللیلة التي عرج فیہا بالروح عیسیٰ بن مریم (طبقات ابن سعد)“  
یعنی حضرت علیؓ کا قتل اسی شب میں ہوا ہے جس شب کو حضرت روح اللہ عیسیٰ بن مریم عیسیٰ علیہ السلام کو (سجۃ الجسم والروح) آسمان پر چڑھائے گئے تھے۔ حافظ سیوطی نے تفسیر درمنثور میں اس کو یوں نقل کیا ہے۔ قتل لیلة اسری بعیسیٰ ولیلة قبض موسیٰ (از حاکم ج ۲ ص ۳۶) یعنی امام حسنؓ نے کہا کہ جس شب میں حضرت کو آسمان پر لے جایا گیا اور جس شب کو حضرت موسیٰ کی جان نکالی گئی تھی اسی شب کو میرے والد کو شہادت ملی۔ پس یہ ہماری دلیل ہوئی نہ مخالف کی۔

داعی..... حضرت سرور کائنات ﷺ کی توہین کے مرتکب ہونے سے بچتے۔ آپ تو زمین میں مدفون ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو ہزار برس سے آسمان پر زندہ ہوں۔ غیرت کی جا ہے عیسیٰ زندہ ہوں آسمان پر مدفون ہوں زمین میں شاہ جہاں ہمارا۔

مجیب..... آپ کے مرزا صاحب نور الحق (حصہ اول ص ۵۵، خزائن ج ۸ ص ۶۹) میں فرماتے ہیں: ”یہ موسیٰ مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس بات پر ایمان لاویں کہ وہ زندہ آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں نہیں مگر ہم قرآن میں بغیر وفات کے عیسیٰ کے کچھ نہیں پاتے۔“ مرزا قادیانی کی یہ تفریق (کہ عیسیٰ کو مردہ کہا اور موسیٰ کو زندہ) بتاریخی ہے کہ مرزا قادیانی حضرت موسیٰ کو جسمانی زندگی سے آسمان پر زندہ سمجھتے تھے۔ پس جواب بالقلب سنئے۔

حضرت سرور کائنات ﷺ کی توہین کے مرتکب ہونے سے اے مرزا شیوہ۔ بھو آپ ﷺ تو زمین میں مدفون ہوں اور حضرت موسیٰ تین ساڑھے تین ہزار برس سے آسمان پر زندہ ہوں؟

غیرت کی جا ہے موسیٰ زندہ ہوں آسمان پر

مدفون ہو زمین میں شاہ جہاں ہمارا

مرزا شیوہ! غیرت کی جائیں ہے بلکہ ہمارے سرور کائنات ﷺ کا زیر زمین مدفون ہونا

کمال عزت ہے سنئے۔

کسے بگفت کہ عیسیٰ برتبہ اعلیٰ است  
کین بزیں زمین خفته و آن باوج سما است  
گفت مش کہ حجت قوی نمی گردد  
حباب بر سر آب و گهرتہ دریاست

واعی ..... اس حدیث شریف میں یزید اور ابن مریم کے الفاظ سے دھوکا لگا ہے۔ (ص ۲)  
مجیب ..... جی ہاں احادیث نبویہ سے ہی مسلمان دھوکہ کھائیں تو ہدایت یابی معلوم کیوں نہ ہو مرزا  
قادیانی جو فرما گئے ہیں۔ وقد مزق الاخبار کل ممزق کل بما هو عنده یتبشر (انجاز  
احمد ص ۵۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۸) لیکن ہم تو ان احادیث متواترہ کو چھوڑ نہیں سکتے۔ کیونکہ آنحضرت  
نے اس امر کو مختلف مواقع میں مختلف الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے۔ صحیحین میں نزل فیکم، یزید فیکم آیا  
ہے۔ صحیح مسلم میں بعث اللہ المسیح ابن مریم نتیجتاً اللہ عیسیٰ ابن مریم وارد ہے۔ مستدرک حاکم میں  
لیطین عیسیٰ ابن مریم حکما منقول ہے۔ مسند احمد جلد چہارم میں انہی عیسیٰ ابن مریم مروی ہے۔  
تفسیر ابن کثیر وغیرہ میں انہ راجع الیکم کی حدیث موجود ہے اور آسمان سے اترنے کی تصریح  
بھی رسول اللہ ﷺ نے ہی فرمائی ہے۔ امام بیہقی نے کتاب الاسماء میں ابو ہریرہ سے بالسند روایت  
نقل کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: ”کیف انتقم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم  
(ص ۳۰۱)“ ابن عباسؓ سے روایت لائے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا: ”فعند ذلك  
ینزل اخى عيسى بن مریم من السماء“ منتخب (کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد ج ۶ ص ۵۶) اور  
مشکوٰۃ و کنز العمال میں الی الارض بھی وارد ہے اس لئے ہم حضرت عیسیٰ کا آسمان سے زمین پر اترنا  
مانتے ہیں: لان الاحادیث یفسر بعضها بعضاً۔

واعی ..... نزول کا لفظ قرآن مجید میں متعدد جگہ استعمال ہوا ہے اور وہاں آسمان سے اترنے کے  
کسی جگہ بھی ہمارے مخالف معنی نہیں لیتے۔ (ص ۲)

مجیب ..... مسلمان علماء جو معنی ان مقامات میں مراد لیتے ہیں وہ تو آگے چل کر معلوم ہوں گے۔  
بالفعل یہاں ہم نزول کے معنی سے متعلق کچھ تحریر کرتے ہیں صراح میں ہے۔ ”نـ نزول  
فروء آمدن انزال فروء آوردن“ منتہی الارب میں ہے۔ نزول فروء آمد۔ یعنی نزول  
کے معنی نیچے آنا، انزال کے معنی نیچے لانا ہیں۔ عربی لغت مصباح منیر میں ہے۔ نزول من علو  
الی سفلی یعنی نزول کے معنی اوپر سے نیچے آنا۔ امرء القیس کہتا ہے: ”تقول وقد مال  
الغبیط بنا معاً عقرت بعیری یا امرئ القیس فانزل“



مشہور لغوی علامہ راغب اصفہانی مفردات (قرآن کا لغت) میں لکھتے ہیں:

”النزول فی الاصل هو انحطاط من علو وانزال اللہ تعالیٰ با نزال الشیء نفسه کا نزول القرآن واما بانزال اسبابه والهدایه الیه کا نزول الحديد واللباس ونحو ذلك آہ“ یعنی نزول کے اصل معنی اوپر سے نیچے کو اترنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اترنا (دو طرح پر ہے۔) یا تو شے بنفسہ کا اترنا جیسے قرآن کا اترنا یا اس شے کے اسباب و ذرائع اور اس کی طرف (توفیق) ہدایت کا اترنا جیسے انزال حديد اور انزال لباس اور اس کے مثل (انزال میزان، انزال رزق، انزال انام، انزال رجز و عذاب وغیرہ) علامہ کی اس تصریح سے آپ کی پیش کردہ آیات کی بخوبی وضاحت ہو جاتی ہے اور ہم کو الگ الگ ان پر بحث کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن یہاں خاطر ناظرین ہم ہر ایک نمبر پر نظر ڈالتے ہیں۔

داعی ..... قد انزل اللہ الیکم نکرا رسولاً یقلوا علیکم آیات اللہ۔ اس آیت میں حضرت کے لئے انزل کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ (تاہن آمنہ سے پیدا ہوئے تھے۔ (ص ۲)

مجیب ..... کاش آپ اس مقام کو مشہور درسی کتاب جلالین میں دیکھ لیتے تو ایسا نہ لکھتے۔ ملاحظہ ہو:

قد انزل اللہ الیکم نکرا هو القرآن رسولاً ای محمد ﷺ منصوب بفعل مقدر ای ارسل (جلالین، خازن، کشاف، مدارک، مراجع) یعنی ذکر اے مراد قرآن ہے جسے اللہ نے (آسمان سے) نازل کیا ہے اور رسول کے پہلے ارسل محذوف ہے یعنی محمد ﷺ کو رسول بنایا۔ اسی لئے قرآن مجید میں ذکر اے کے بعد آیت کا گول نشان بنا ہوا ہے۔ جسے آپ نے محذوف کر دیا اور رسولاً الگ دوسری آیت میں ہے۔ قرآن مجید میں اس طرح مرقوم ہے: ”قد انزل اللہ الیکم

نکرا رسولاً یقلوا علیکم ..... الخ! (طلاق: ۱۱، ۱۰)“ ذکر قرآن مجید کا دوسرا نام ہے اور اس کا

نزول بہت سی آیات میں آیا ہے چودھویں پارہ کے تین مقام ملاحظہ ہوں۔ انا نحن نزلنا

الذکر (حجر: ۹۰) یا ایہا الذی نزل علیہ الشکر (حجر: ۶۰) وانزلنا الیک الذکر

(نحل: ۴۴) وهذا ذکر مبارك انزلناه (انبیاء: ۵۰) انزل غلیہ الذکر (ص: ۸) ان

الذین کفرو بالذکر لما جاقہم وانه لکتاب عزیز (حم سجدہ: ۴۱) ان هو الاذکر

وقرآن مبین (یسین: ۶۹) پہلی، تیسری اور چوتھی آیت میں نزول ذکر کی منجانب

اللہ صراحت ہے۔ چھٹی اور ساتویں میں ذکر کا قرآن ہی صراحت ہے۔

۲..... اگر رسول کو منصوب بفعل مقدر نہ مانیں بلکہ ذکر اُسے بدل قرار دیں یا عطف بیان کہیں، تو اس صورت میں رسولؐ سے مراد جبرائیل علیہ السلام ہوں گے۔ (تفسیر کشاف و بیضاوی) جو بواسطہ محمد ﷺ کے بندوں پر اللہ کی آیتیں تلاوت کرتے ہیں اور جبرائیل کا نزول من السماء متفق علیہ ہے۔ اور یہ سب کچھ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ (سورہ کوہ: ۱۹، ۲۰) میں وارد ہے: ”انہ لقول رسول کریم ذی قوت عند ذی العرش مکین“ یہاں جبرائیل کو اللہ تعالیٰ نے رسول فرمایا اور جس چیز کو یہاں قول سے تعبیر فرمایا ہے۔ اسی کو سورہ طلاق میں یتلوا علیکم (طلاق: ۱۱) کہا ہے اور سورہ قیامت میں قرآن اناہ (قیامت: ۱۸) اور جس طرح سورہ طلاق میں انزل اللہ (طلاق: ۱۰) آیا ہے اسی طرح سورہ شعراء میں نزل بہ الروح الامین علی قلبک (شعراء: ۱۹۳) اور (سورہ بقرہ: ۹۷) میں قل من کان عدواً للجبریل فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ فرمایا گیا ہے۔ ان آیات سے جبرائیل کا رسول ہونا، اللہ ذوالعرش سے قرآن کی آیات لیکر نازل ہونا اور آنحضرت ﷺ کے قلب منور پر وارد کرنا اور آپ ﷺ کو پڑھانا صاف صاف ثابت ہے پس یہ تفسیر آیات مانحن فیہا کی بہتر تفسیر ہے۔ داعی..... ”وانزلنا الحديد“ اور ہم نے لوہا اتارا ب غور کیجئے کہ کیا لوہا آسمان سے نازل ہوتا ہے یا کانوں سے نکلتا ہے۔ (ص ۲)

مجیب..... اس آیت کی تفسیر میں اگر ہم آپ کو یہ حدیث نبوی سنادیں عن ابن عمر قال قال البنی سلمہ وسلم ان اللہ انزل اربع برکات من السماء الی الارض الحديد..... الخ! (معالم، خازن، کشاف، کبیر، سراج منیر) یعنی اللہ نے چار چیزیں آسمان سے زمین کی طرف اتاری ہیں ان میں سے ایک لوہا ہے تو آپ فوراً اپنے مرزا صاحب کا یہ قول پیش کر دیں گے کہ ”حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰) اس لئے ہم ان بزرگوں کا قول پیش کرتے ہیں جن کے قول سے مرزا قادیانی نے بڑی تعریف کے بعد استناد کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۵) اور واقعی ان کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ وہ بزرگ۔ جمر الامۃ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں: ”عن ابن عباس قال ثلاثة اشياء نزلت مع آدم السندان والکلبتان والمیقعة (ابن کثیر وابن جریر)“ وفی روایتہ نزل آدم من الجنة ومعه سبعة اشياء من الحديد السندان والکلبتان والمیقعة والمطرقة والابرة والمروا والمسبحاة (کشاف و مدارک و ابوالسعود

درراج منیر) یعنی حضرت آدم جنت السماء سے سات چیزیں لوہے کی اپنے ساتھ لیکر اترے تھے۔ نہائی (گھن) سڑی، ریتی، ہتھوڑی، سوئی، پیلے، پھاوڑا (کدال) فرمائیے جناب اب کیا ارشاد ہوتا ہے؟ مرزا قادیانی کے مسلم مفسر کی تفسیر کی بناء پر آیت انزلنا الحديد (الحديد: ۲۵) کے معنی شروع زمانہ میں آدم کے ساتھ آسمان سے لوہا اتارنے کے ثابت ہو گئے نا؟ ہاتھ لاویا کیوں کیسی کمی؟

۲..... آیت مذکورہ میں دراصل انزال سے مراد انزال امر ہے جیسا کہ اوپر مفردات راغب سے عبارت والهدایۃ الیہ کائنزال الحديد نقل کی جا چکی ہے۔ یعنی لوہے کے استعمال کی ہدایت اور حکم اللہ نے نازل فرمایا ہے۔ تفسیر سراج منیر وکشاف میں ہے: ”ان او امرہ تنزل من السماء وقضایاہ واحکامہ“ بیضاوی میں ہے۔ الامر باعدادہ یعنی استعمال حدید کا امر و حکم آسمان سے اتر آیا ہے، جو قرآن مجید کے دوسرے مقامات پر موجود ہے۔ واعدوہم ما اسلحتم من قوۃ (انفال: ۶۰) یا ایہا الذین آمنواخذوا حذرکم (نساء: ۷۱) ولیاءخذوا حذرہم واسلحتم (نساء: ۱۰۳) ان آیات میں لوہے کے ہتھیار اور ڈھال وغیرہ کے استعمال کا حکم اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔ اسی کی طرف و انزلنا الحدید میں اشارہ فرمایا ہے۔ پس چونکہ اپنی اسلحہ کے استعمال اور تیار کرنے کا سبب امر منزل من اللہ ہے۔ لہذا انزلنا الحديد من قبیل الطلاق المسبب والمراد بہ السبب ہے جس کی تفصیل اگلے جواب میں ملاحظہ ہو۔

داعی..... یا نبی آدم قد انزلنا علیکم لباسا (الاعراف: ۲۶) اے نبی آدم ہم نے تم پر لباس اتارا فرمائیے کہ کپڑے جو ہم پہنتے ہیں کیا وہ آسمان سے اترتے ہیں۔ (مر: ۲) عجیب..... محاورات عرب جاننے والوں سے مخفی نہیں کہ کلام میں کبھی سبب بولتے ہیں اور مراد مسبب لیتے ہیں جیسے ”رعینا الغیث ای البنات الذی سببہ الغیث (مطلول)“ ہم نے بارش چرائی یعنی گھاس، جس کے اگنے کا سبب بارش ہے اور کبھی مسبب بولتے ہیں اور مراد سبب لیتے ہیں۔ جیسے ”وما انزل اللہ من السماء من رزق (سورہ جاثیہ: ۵)“ اللہ نے آسمان سے رزق نازل فرمایا یعنی بارش برسائی جو سبب ہے رزق کے پیدا ہونے کا، پس رزق مسبب ہوا۔

اسی طرح انزلنا علیکم لباسا فرمایا۔ لباس مسبب ہے اور سبب اس کا بارش ہے۔ تفسیر کبیر میں ہے: ”انزل المطر وبالمطر تتکون الاشیاء التی منها یحصل

اللباس (ج ۴) ”تفسیر معالم میں ہے: ”اللباس یکون من نبات الارض والنبات یکون بما یفزل من السماء فمعنی قوله انزلنا ای انزلنا اسبابه“ تفسیر خازن وفتح البیان میں ہے: ”انزل المطر من السماء وهو سبب نبات اللباس“ تفسیر مدارک میں ہے: ”لان اصله من الماء وهو منها“ اسی طرح بیضاوی و ابوالسعود سراج خیر میں اسباب نازلہ مرقوم ہے۔ حاصل سب عباراتوں کا یہ ہوا کہ وجود لباس کا سبب بارش ہے آسمان سے پانی برستا ہے۔ اس سے روئی کا درخت پیدا ہوتا ہے۔ روئی سے سوت اور سوت سے لباس تیار ہوتا ہے۔ پانی برستا ہے گھاس پیدا ہوتی ہے جسے بھیڑ اور دنبہ کھاتے ہیں ان کے بال بڑھتے ہیں جس سے اونی لباس بنتے ہیں اور بارش ہوتی ہے۔ شہتوت اور پیر کے درختوں کی پتیاں ہری بھری ہوتی ہیں۔ ان کو ریشم کے کیڑے کھاتے ہیں اور ریشم نکالتے ہیں جس سے ریشمی لباس وجود میں آتے ہیں۔ غرض کہ لباس و رزق کا وجود حصول اسباب سماویہ و مواد ارضیہ سے مل کر ہوتا ہے جیسا کہ سورہ یونس میں فرمایا ہے: ”قل بن رزقکم من السماء والارض (آیت: ۳۱)“ اس کے آگے چھٹے رکوع میں ہے: ”انزل اللہ لکم من رزق (آیت: ۵۹)“ سورہ جاثیہ کی آیت اور پر بیان ہو چکی ہے۔ سورہ ذاریات میں وارد ہوا: ”وفی السماء رزقکم وما تعدون (آیت: ۲۰)“ اور سورہ یٰسین میں تو صاف صاف فرمایا ہے انا صینا الماء صابم شققنا الارض شققا فانبثنا فیہا حبا الایہ (آیت: ۲۶، ۲۷) ان آیات سے آسمانی بارش اور نبات ارضی سے انسانی معیشت کا حصول ثابت ہے۔ اسی قبیل سے یہ آیت بھی ”انزلنا علیکم لباسا (اعراف: ۲۶)“ اس کو کہتے ہیں تسمیۃ الشئ باسم المسبب، پس انزال کے معنی آسمان سے اتارنا اس آیت میں بھی اسی طرح ثابت ہوئے جس طرح اوپر کی دونوں آیتوں میں۔ والحمد للہ علی ذالک۔

داعی ..... دوسرا تشریح طلب لفظ ابن مریم ہے۔ جہاں پوری پوری مشابہت پائی جائے وہاں ایک نام کا اطلاق دوسرے پر ہو سکتا ہے..... الخ (۱ ص ۲)

مجیب ..... جبکہ بصر احاطہ الحسن بنی اسرائیل کے آخری پیغمبر حضرت عیسیٰ ابن مریم بنت عمران علیہم السلام کا آسمان سے اتر کر زمین پر دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے۔ کما یؤیدہ تو مثلیف اور مشابہت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا لیکن مرزا قادیانی چونکہ براہین احمدیہ میں لکھ گئے ہیں کہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت نامہ ہے۔ (ص ۳۹۹، جزائن ج ۱ ص ۵۱۴) اسی لئے ناشر ”دعوت“ نے بھی مشابہت نامہ کا ترجمہ ”پوری پوری مشابہت“ کر دیا اور اس کو علم بلاغت سے ثابت کرنے کے درپے ہوئے

چاہئے تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات و علامات لکھ کر مرزا قادیانی میں ان کو دکھاتے لیکن اس کے لئے ٹریکٹ نمبر ۶ کا وعدہ (افسوس یہ وعدہ بھی وفا نہ ہوا) کر دیا۔ (ص ۳)

ہم بھی انشاء اللہ کسی اگلے ٹریکٹ میں قرآن و حدیث سے حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ کی علامات اور حالات تحریر کریں گے جن کا شمار ایک سو اسی ہوگا۔ پھر دکھادیں کہ مرزا قادیانی میں ان میں کوئی ایک بھی علامت نہیں پائی گئی۔ یہ ٹریکٹ بڑا ہی مزیدار ہوگا۔ ناظرین اس کا انتظار کریں۔ اس وقت ہم قادیانی لٹریچر اور مرزائی مسلمات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مختصر حالات اور علامتیں لکھتے ہیں۔ اور پھر قادیانی لٹریچر سے ہی ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی میں وہ باتیں نہیں پائی گئیں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی	حضرت عیسیٰ ابن مریم رسول ربانی
۱..... مرزا قادیانی اپنے باپ مرزا غلام مرتضیٰ سے پیدا کئے گئے۔ (کشف الغطا ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)	۱..... حضرت عیسیٰ ابن مریم بغیر باپ کے پیدا کئے گئے۔ (ازالہ ابہام ص ۶۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)
۲..... مرزا قادیانی سے مہد میں کلام کرنا ثابت نہیں نہ آپ نے کہیں لکھا ہے۔	۲..... حضرت عیسیٰ نے مہد میں کلام کیا۔ (تریاق القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱۷)
۳..... مرزا قادیانی کے کئی بیویاں تھیں۔ (ثبوت کی ضرورت نہیں)	۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بیوی نہ تھی۔ (ریویو ماہ اپریل ۲۰۰۲ ص ۱۳۳)
۴..... مرزا قادیانی کے کئی اولاد (لڑکے اور لڑکیاں) ہوئیں۔ (ظاہر ہے)	۴..... حضرت عیسیٰ کی اولاد نہ تھی۔ (تریاق القلوب کا حاشیہ ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳)
۵..... مرزا قادیانی تو ام پیدا ہوئے تھے۔ (نزول المسح ص ۱۷۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)	۵..... حضرت عیسیٰ تو ام نہیں پیدا ہوئے تھے۔
۶..... مرزا قادیانی محمد ﷺ کے بہت بعد ۱۲۶۱ء ہجری میں پیدا ہوئے	۶..... حضرت عیسیٰ حضرت محمد ﷺ سے چھ سو برس قبل پیدا ہوئے تھے۔ (حاشیہ راز حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۷)
(تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)	

۷..... حضرت عیسیٰ میں محض جمالی رنگ تھا۔ (نزل المسح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)	۷..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں میں جمالی اور جلالی دونوں رنگ رکھتا ہوں۔ (نزل المسح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)
۸..... حضرت عیسیٰ کتب میں بیٹھے تھے استاد سے توریت پڑھی تھی۔ (کتاب پیام راح اردو ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴)	۸..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی نہیں پڑھا۔ (ایام الصلح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴)
۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔ (کتاب حج ہندوستان میں ص ۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۵)	۹..... مرزا قادیانی نے صوبہ پنجاب اور یوپی سے باہر کہیں کی بھی سیاحت نہیں کی۔ من يدعيه فعليه البيان
۱۰..... حضرت عیسیٰ نے براہ راست فیضان پایا ہے۔ (حقیقت النبوة ص ۱۳۷)	۱۰..... مرزا قادیانی کو حضرت محمد کی اتباع سے حاصل ہوا۔ (حقیقت النبوة ص ۱۳۷)
۱۱..... حضرت عیسیٰ نے کہا میں اسرائیل کی بھیڑوں کے سوا اور کسی کی طرف نہیں بھیجا گیا۔ (چشمہ معرفت ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۷۶)	۱۱..... مرزا قادیانی کا الہام ہے۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ (میں تمام انسانوں کی طرف رسول ہوں) (حقیقت النبوة ص ۱۹۹، ۲۰۰)
۱۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جنگل کا ساگ پات کھاتے اور مٹی کا تکیہ بناتے۔ (عمل مصطفیٰ حصہ اول ص ۱۹۱، ۱۹۲)	۱۲..... مرزا قادیانی کے پاس تین لاکھ روپیہ تھا بڑا بنگلہ خانہ جاری رہتا۔ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)
	پھر کیسے کیسے مرغن کھانے پکتے ہوں گے۔

اس طرح کا ایک دفتر محض قادیانی لٹریچر سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ والہاقل تکلفیہ الاشارہ ناشر دعوۃ کو بتانا چاہئے کہ پوری پوری مشابہت کیا اسی کا نام ہے؟ احادیث صحیحہ سے جو علامات و برکات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہیں۔ ان میں سے ہم بالفعل یہاں پر صرف چار

نقل کر کے مرزا کے زمانہ سے مقابلہ کرتے ہیں۔ تاکہ اس معرعوں پوری پوری مشابہت کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو جائے۔ بعونہ وصعونہ

برکات حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم علیہ السلام	مشکومات حضرت مرزا قادیانی علیہ
۱..... ولتذهب الشخاء والتباغض واتحاسد (صحیح مسلم) یعنی حضرت عیسیٰ کی برکت سے مسلمانوں کا کینہ، بغض اور حسد دور ہو جائے گا۔	۲..... ہندوستان کے عام باشندوں خصوصاً مسلمانوں میں روشنی اور حسد اور بغض کی آگ لگی ہوئی ہے اور ایسی عداوت پیدا ہو گئی ہے جس سے ایک دوسرے سے جدائی اور قطع تعلق بلکہ قطع رحم ہو چکا ہے۔
۲..... ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد (بخاری و مسلم) حضرت عیسیٰ کی برکت سے مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ زکوٰۃ لینے والا نہ ملیں گے۔	۲..... سب قوموں میں سے زیادہ فقیر اور محتاج مسلمان ہیں اگر ایک شخص خیرات کرنے لگتا ہے تو اس کثرت سے فقراء اور مساکین جمع ہو جاتے ہیں کہ اس بے چارے کو گھر کا دروازہ بند کر لینا پڑتا ہے۔ انتہا یہ ہے کہ مسلمان افلاس کی وجہ سے آریہ اور عیسائی بنتے جا رہے ہیں۔
۳..... حتی تكون السجده الواحدة خیراً من الدنیا (صحیح مسلم) مطلب یہ کہ حضرت عیسیٰ کی برکت سے دنیا سے بے رغبتی اور عبادت کے شوق سے آخرت کی تیاری کی فکر پیدا ہو جائے گی۔	۳..... لالچ اور نفسانی طمع میں ترقی ہے حلال و حرام کی تمیز اٹھ گئی ہے اور رشوت، خیانت اور غبن کا وقوع بکثرت ہے۔ رہزنی، ڈاکہ اور غصب کی فراوانی ہے۔ طمع مال میں قتل و غارت گری کے واقعات روزمرہ ہیں عاقبت کی کوئی فکر نہیں بلکہ مسلمان اسلام کو ہی خیر باد کہہ رہے ہیں
۴..... حضرت عیسیٰ کی برکت سے بارش بروقت اور مناسب ہوگی۔ دودھ اور پھل معمول سے زیادہ ہوں گے۔ (صحیح مسلم) اور جو امر عامہ خلق کے حق میں معز ہوں گے وہ بند ہو جائیں گے۔ (ابوداؤد ابن ماجہ تیرہ)	۴..... خشک سالی یا جاہ کن سیلاب کی کثرت بہر دو صورت ہر جنس کی گرائی خصوصاً کھجور اور دودھ کی قلت انت غنی بیماریاں اور وبا کیں، زلزلے اور بہت سی مصیبتیں دنیا میں عام طور سے بدامنی اور لڑائیاں موجود ہیں۔

دوستو! آپ نے دیکھا کیسی پوری پوری مشابہت ہے؟ اس لئے ناشر دعوت کو ہمت نہیں ہوئی کہ مسیح اصلی و مسیح نقلی کا تقابل دکھائیں، استاد صاحب کے غالباً اسی موقع کے لئے پیش گوئی کی تھی۔

بنمائے بہ صاحب نظرے گوھر خود را  
عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرے چند  
داعی ..... یا اخت ہارون اس آیت میں حضرت مریم کو ہارون کی بہن کہا گیا ہے۔ حالانکہ توارخ سے ثابت ہے کہ حضرت مریم کا کوئی بھائی ہارون نہ تھا..... الخ! (ص ۲)  
مجیب ..... کاش آپ لوگ احادیث نبویہ کو ماننے تو ہرگز ایسا نہ لکھتے۔ صحیح مسلم میں ہے: ”عن المغيرة بن شعبه قال لما قدمت نجران سالوني فقالوا انكم تقرئون يا اخت هرون وموسى قبل عيسى بكذا وكذا فلما قدمت على رسول الله ﷺ سألته عن ذلك فقال انهم كانوا يسمعون بانبيائهم والصالحين قبلهم (مسلم ج ۲ ص ۲۰۷)“ کذا فی الترمذی والنسائی و احمد حضرت مغیرہ بن شعبہ صحابی تھے کہتے ہیں کہ میں نجران آیا تو (عیسائیوں نے) مجھ سے سوال کیا کہ تمہارے قرآن نے مریم کو ہارون کی بہن کہا ہے۔ (جو موسیٰ علیہ السلام کے بھائی تھے) اور موسیٰ کا زمانہ عیسیٰ سے بہت پہلے ہے۔ تو میں نے (مدینہ آکر) آنحضرت ﷺ سے اس امر کو دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ یہاں (ہارون سے موسیٰ کے بھائی مراد نہیں ہیں بلکہ) وہ لوگ اپنے پہلے کے پیغمبروں اور صالحوں کے نام پر نام رکھتے تھے۔ معلوم ہوا کہ ہارون حضرت مریم کے رشتہ کے کوئی بھائی تھے ان کے والدین نے ان کا نام ہارون حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کے نام پر رحم کا رکھ دیا تھا۔ اب سنئے اکابر مفسرین کی تصریحات، امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں: ”کان لها اخ یسمى هارون من صلحا بنی اسرائیل فعیرت به، وهذا هو الاقرب“ (تفسیر کبیر ج ۵، کذا فی السراج المبر) یعنی حضرت مریم کا بھائی ہارون نبی اسرائیل میں نیک آدمی تھا۔ مریم کو انہیں کا طعنہ دیا گیا تھا۔ اور یہی بات ٹھیک ہے۔ تفسیر رحمانی میں ہے ”یا اخت هارون من ابویه ومن ابیه“ یعنی ہارون حضرت مریم کے سگے بھائی تھے یا سوتیلے بھائی تھے؟ تفسیر مدارک میں ہے۔ ”کان اخها من ابیہا“ یعنی ہارون حضرت مریم کے سوتیلے بھائی تھے۔



داعی..... ان کن صواحب یوسف..... آنحضرت نے اپنے آپ کو یوسف اور اپنی ازواج مطہرات کو ”یوسف والیاں“ ٹھہرایا ہے۔ (ص ۲)

مجیب..... آپ کا یہ بیان علم بیان سے جہل پر مبنی ہے۔ یہ تشبیہ ملفوف نہیں ہے نہ تشبیہ الجمع، بلکہ تشبیہ مفرد کی مفرد سے ہے جو بوجہ نہ مرقوم ہونے حرف تشبیہ کے موکد اور یہ بسبب نہ مذکور ہونے وجہ شبہ کے جمل ہے شاید آپ کو مشہ بہ کہ مرکب اضافی ہونے کی وجہ سے مغالطہ ہوا ہے کہ آپ نے اس کو متعدد سمجھ لیا، اسے جہل مرکب کہوں یا تجاہل، مرکب اضافی میں طرفین تشبیہ متعدد نہیں ہوتے پس مضاف ایک شبہ اور مضاف الیہ دوسرا مشہ بہ نہیں ہو سکتا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”ان حمزة اسد اللہ“ (فتح الباری) یعنی حضرت حمزہ اللہ کے شیر ہیں۔ اس میں حمزہ عم رسول مشہ بہ ہیں اور ”اسد اللہ“ مشہ بہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ”آنحضرت نے اپنے آپ کو خدا ٹھہرایا ہے اور اپنے چچا حمزہ کو شیر خدا۔ اسی طرح ان کن صواحب یوسف میں ”زوجہ نبی“ مشہ بہ ہے اور ”صواحب یوسف“ مشہ بہ۔ اور انخفاء مراد وجہ شبہ ہے۔ یوسف (بوجہ مضاف الیہ ہونے کے) کوئی دوسرا مشہ بہ نہیں ہے کہ اس کا مشہ ذات سرور کائنات علیہ السلام کو قرار دیا جائے اور کہا جائے کہ آنحضرت یوسف ہیں، جیسے اسد اللہ میں اللہ (بوجہ مضاف الیہ ہونے کے) دوسرا مشہ بہ نہیں ہے کہ اس کا مشہ ذات رسالت مآب کو قرار دیا جائے اور کہا جائے کہ آنحضرت معاذ اللہ خدا ہیں۔ بلکہ عم رسول ﷺ کی تشبیہ شیر خدا سے ہے اور زوجہ رسول ﷺ کی تشبیہ (حدیث مذکور میں) زنان یوسف سے ہے۔

داعی..... حدیث میں آنحضرت کو ابن ابی کعبہ کہا گیا ہے جیسا کہ حدیث زیر بحث میں ”ابن مریم“ آتا ہے حالانکہ نہ حضور کے والد ماجد نہ آپ کے آباؤ اجداد میں کسی کا نام ابی کعبہ تھا۔ (ص ۲)

مجیب..... آپ کو بسنت کی بھی کچھ خبر ہے؟ داعی حلیمہ کے شوہر کی کنیت ابو کعبہ تھی اور یہ خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے لہذا ہم کو نہ کسی حاشیہ کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ شرح کی۔ سنئے صحابہ کی سیرت میں مشہور کتاب اصابع میں ہے: ”ابو کعبہ حاضن النبی ﷺ الذی کانت قریش تنسبه الیہ فتقول قال ابن ابی کعبہ هو الحارث بن عبد العزی السعدی زوج حلیمہ (الی) عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال حدثنی حاضنی ابو کعبہ“ (جلد رابع) یعنی ابو کعبہ آنحضرت ﷺ کے دودھ باپ ہیں قریش آپ کو انہیں کی طرف منسوب کرتے اور کہتے کہ ابو کعبہ کا بیٹا، ان کا نام حارث تھا اور حلیمہ کے شوہر تھے۔ حدیث مرفوع میں وارد ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے

دودھ باپ ابو کعبہ نے مجھے بیان کیا کہ..... ”جبکہ رسول اللہ ﷺ خود ابو کعبہ کو اپنا دودھ باپ فرما رہے ہیں تو یہ حقیقت ہوئی اسی طرح ”ابن مریم“ سے بھی مراد حقیقت ہے۔ فی بطل زعم ناشر الدعوة علیہ ما يستحقہ۔

داغی..... بخاری کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ عرب جیسے شرک آباد ملک میں ایک شخص ابی کعبہ گزرا تھا جو وحید کا قاتل تھا۔

محبب..... حدیث نبی اور تصریح رسول کے بعد نہ کسی حاشیہ کی ضرورت رہتی ہے۔ نہ شرح کسی اذا جاء لهم اللہ بطل فهو متحصل اور پھر یہ بانگل غلط ہے کہ ابو کعبہ خزاعی تو وحید کا قاتل تھا۔ تمام شراح بخاری بالاتفاق لکھتے ہیں کہ وہ مشرک اور ستارہ پرست تھا۔ عون الباری، فتح الباری، قسطلانی اور عینی شروح بخاری میں ہے۔ خالف قریب شسانی عبادة الاوثان فعبد الشعری، شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی تیسیر القاری اور ان کے پوتے شیخ الاسلام بن حافظ فخر الدین شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ ”برخلاف عرب عبادت شعری کے نام کو کہے مت میکرؤ یعنی یہ شخص عرب کی طرح بتوں کو نہیں پوجتا تھا۔ بلکہ ستارہ شعری کہ پرستش کرتا تھا، ایسے مشرک کو تو وحید کا قاتل بتانا، اور آنحضرت ﷺ کو اس کا مشابہہ قرار دینا۔ فرقہ مرزائیہ کا ہی کام ہے۔ استغفر اللہ منہ۔

داغی..... امت پر ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے کہ وہ یہودی ہو جائیں گے تا آخر (ص ۳) محبب..... مسلمانو! سنتے ہو؟ یہ مرزائی تم سب مسلمان کو یہودی بنا رہا ہے دیکھو اس جرأت اور بہتان کو، پھر ان سے پوچھو کہ یہودیوں کی اصلاح کے لئے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تو نہیں آئے تھے بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سے تمام انبیاء بنی اسرائیل اسی غرض سے تشریف لائے تھے۔ جن میں حضرت داؤد سلیمان جیسے باطلوت پیغمبر بھی تھے۔ پڑھو آیت ”یحکم بها الذین الذین اسلمو للذین ھادوا“ (مائتہ) پس آئے والے شخص کے لئے محض عیسیٰ ابن مریم کی صفات سے متصف ہونا کافی نہیں ہے۔ بلکہ اسے حضرت یوشع کی طرح جہاد حضرت داؤد کی طرح قتال اور حضرت سلیمان کی طرح عظیم بادشاہت بھی تو کرنی چاہئے تاکہ محمد ﷺ کی ”یہودی امت“ کی اصلاح، وعظ و بیان سیف و سنان ہر طرح سے کر سکے۔ کیا مرزا قادیانی ایسے ہی تھے؟ ہرگز نہیں وہ تو فرماتے ہیں: ”یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا، درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸، ۱۹۷) پھر مرزا قادیانی اس یہودی امت کی کیا اصلاح کر سکتے ہیں؟ دیکھ نہ لو ہاتھ کنگن کو اُرسی کیا ہے؟ مرزا قادیانی

آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ لیکن کیا اصلاح کی؟ یہی تا کہ اپنے اتباع کے ماسوا تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور جہنمی بنا دیا۔ کیا اچھی اصلاح ہوئی؟ اور اپنے اندر عیسیٰ ابن مریم کی صفات کا کیسا اچھا ثبوت دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے تو فرمایا تھا: ”یہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام، تملاء الارض من المسلم (ابو داؤد)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے اسلام کے اور کسی دین کا پتہ بھی نہ ہوگا۔ ساری زمین مسلمانوں سے بھر جائے گی۔ لیکن مرزا قادیانی نے چالیس کروڑ مسلمانوں (اور بقول خود نوے کروڑ مسلمانوں) (تحدہ گوازیہ ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۰) کو بوجہ مرزا قادیانی پر ایمان نہ لانے کے کافر بنایا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۷۹) پس ساری زمین تو کافروں سے بھر گئی۔ انا للہ داعی..... ان یزول فیکم میں آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو مخاطب کیا ہے کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا..... الخ! (ص ۳)

مجیب..... خطاب صحابہ کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ عامہ امت محمدیہ تا قیامت مخاطب ہے ابن خزیمہ و حاکم نے روایت نقل کی ہے۔ ”عن انس قال النبی ﷺ سیدک رجال من امتی عیسیٰ ابن مریم..... الخ“ (کنز العمال ج ۷ ص ۶۰) یعنی میری امت کے لوگ عیسیٰ کا زمانہ پائیں گے نہ صحابہ لوگ اور دیگر احادیث صحیحہ کثیرہ میں حضرت عیسیٰ کا قرب قیامت تشریف لانا مصرح ہے ملاحظہ ہوں۔ قال لا تقوم الساعة حتی یفزل عیسیٰ ابن مریم (منہ احمد ص ۳۹۳ ج ۲، ابن ماجہ ص ۳۸) لکن تقوم الساعة حتی ترون قبلها عشر آیات..... ونزول عیسیٰ ابن مریم (صحیح مسلم ص ۳۹۳ ج ۲) لا تقوم الساعة حتی فیفزل عیسیٰ بن مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۱) ظاہرین الی یوم القیامۃ فیفزل عیسیٰ ابن مریم (صحیح مسلم ص ۱۷۸ ج ۱) کیف تہلک امۃ انا اولہا والمہدی وسطہا والمسیح آخرہا (مکتوٰۃ ص ۵۷۵) ان تمام حدیثوں میں حضرت عیسیٰ کا نزول قرب قیامت مذکور ہے اور پچھلی روایت میں امت محمدیہ کے آخر زمانہ میں حضرت مسیح کا ہونا مصرح ہے نہ عہد صحابہ میں نہ چودہ سو سال کے بعد۔

داعی..... کسر صلیب کے یہ معنی ہیں کہ دین نصاریٰ کو باطل کریں گے۔ تاکہ حقیقتاً صلیب ٹوٹ جائے۔ (ص ۳)

مجیب..... آپ لوگوں کے دین و امانت کا ماتم کیا جائے یا علم و فضل کا فتح الباری سے عبارت نقل کر کے عہد اترجمہ میں تحریف کرتے ہو اللہ سے ڈرو۔ عبارت مذکور یہ ہے: ”یبطل دین

النصرانیہ بان یکسر الصلیب حقیقۃ (فتح الباری پ ۱۳ ص ۲۸۱) بتاؤ اس عبارت میں تاکہ کسی لفظ کا ترجمہ ہے؟ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ دین نصرانیت کو اس طور پر باطل کریں گے کہ صلیب کو حقیقت میں توڑ ڈالیں گے۔

اگر ابطال دین نصاریٰ ہی کسر صلیب ہے۔ (بقول ناشر دعوت) تو یہ کسر صلیب مجازاً ہوئی نہ حقیقت۔ حالانکہ لفظ حقیقتاً اس معنی کی تردید کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں بان کے معنی 'تاکہ' نہیں ہوتے۔ 'بایں' کہ معنی ہوتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے: "یقیم بہ الملة العوجاء بان یقولوا الا اله الا الله" ترجمہ: اس کا تمسیر القاری میں یوں لکھا ہے۔ "راست کند بوج ملت ابراهیم را بایں کہ می گویند کلمہ توحید را" (ص ۲۶۱ ج ۲) تاکہ ترجمہ نہیں کیا ہے۔ قرآن میں لیس البر و بان تاتو (بقرہ: ۱۸) رضوا بان یكونو (توبہ: ۸۷) کا ترجمہ کسی مترجم نے "تاکہ" نہیں کیا ہے اور نہ یہ ترجمہ صحیح ہو سکتا ہے اس کتاب کے شروع میں ہمارا خطبہ پڑھو۔ بان بطل..... الخ! غرضیکہ حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں کسر صلیب حقیقتاً ہوگی صحیحین کی حدیث میں اگر یکسر الصلیب آیا ہے تو مسند احمد میں لحو الصلیب وارد ہے۔ (ص ۲۹ ج ۲) یعنی صلیب کا نام و نشان مٹا دیں گے اور ابوداؤد میں فیدق الصلیب مروی ہے (ص ۱۳۵ ج ۲) یعنی صلیب کو چور چور کر دیں گے یہ سب الفاظ دال بر حقیقت ہیں۔ دست مبارک سے توڑ پھوڑ ڈالا تھا۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی صلیب کو اپنے دست مبارک سے چکنا چور کر دیں گے۔ اگرچہ اس کا نام و نشان باقی نہ رہے گا چونکہ مرزا قادیانی بزم خود مسیح مدعو تو بنے اور کسر صلیب نہ کر سکے اس لئے آپ لوگ تاویل نہیں تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ والعیاذ باللہ

داعی..... یقتل الخنزیر کے معنی ہرگز یہ نہیں کہ سوروں کو قتل کریں گے کیونکہ یہ ایک نبی کی شان کے خلاف ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ خنزیر صفت لوگوں..... الخ! (ص ۳) مجیب..... اب آپ کا فرض ہے کہ ایک بغاوت تیار کریں جس میں امت محمدیہ کے معنی یہودی، صلیب کے معنی عیسائی خنزیر کے معنی آدمی، دمشق کے معنی قادیان، کدہ (اصل لفظ کدہ ہے۔) کے معنی قادیان، لد کے معنی لودھیانہ، خردجال کے معنی ریل گاڑی، ابن مریم کے معنی غلام احمد، دو زرد چادروں کے معنی مراق و سلس البول، مدینہ کے معنی بہشتی مقبرہ وغیرہ وغیرہ لکھ دیں اور تحریر و تقریر میں اسی لغت انیٹ البحر کا حوالہ دے دیا کریں۔ لوگ بلاچوں چرمان لیں گے۔ ورنہ محاورہ عرب کی رو سے یہاں "یقتل" من باب اطلاق الفعل علی القول ہے۔ یعنی یا مر بالقتل حضرت عیسیٰ لوگوں کو قتل خنزیر کا حکم دیں جیسے کہ قرآن مجید میں ہے واللہ یکتب ما یشیون (النساء)

ای یا مَر بکتاب ما یبیتون (تفسیر جلالین والسراج المنیر وغیرہ) یعنی منافقین راتوں میں جو مشورہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کے لکھنے کا (ان فرشتوں کو) حکم دیتا ہے۔ جیسا کہ دوسرے جگہ فرمایا۔ ورسلنا لہم یکتبون (ذخرف) ان کے پاس ہمارے فرشتے لکھتے ہیں۔

اسی طرح صحیح بخاری میں ہے: ”آخر رسول اللہ ﷺ الکتاب فکتب..... الخ! (پ ۱۰، پ ۱۱)“ یعنی آنحضرت نے رقم صلح نامہ لیکر خود لکھ دیا اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ اسی تھے لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے پھر کیسے سارا صلح نامہ خود لکھ دیا؟ حقیقت یہ ہے کہ یہاں فعل کا اطلاق قول پر ہے۔ یعنی لکھنے کا حکم دیا۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے: ”کتب بمعنی امر بالکتابۃ وهو کثیر کقولہ کتب الی قیصر وکتب الی کسری (ص ۲۲، پ ۱۲)“ یعنی کتب بمعنی میں امر بالکتابہ کے ہے اور ایسا اطلاق بہت ہے جیسے کہ قیصر روم کو چغچی لکھی خسرو کے فارس کو خط لکھا یعنی لکھوایا۔ اسی طرح مقتل الخثریر کے معنی یا مَر بقتل الخثریر ہیں یعنی سب قتل خثریر کا حکم دیں گے۔ جس طرح آنحضرت ﷺ نے مدینہ طیبہ میں قتل کلاب کا حکم مرحمت فرمایا تھا۔ پس اگر امر بقتل کلاب شان مصطفوی کے خلاف تھا تو امر بقتل خثریر بھی شان عیسیٰ کی خلاف ہوگا۔ والا فلا۔

داعی..... ابن کثیر سے جو حدیث (۲) مرفوعہ نقل نہ کیا (ص ۳)

مجیب..... حافظ ابن کثیر نے مشہور محدث ابن ابی حاتم سے بالسند اپنی تفسیر جلد ثانی میں۔ یہ حدیث نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامۃ (ص ۲۳۰ ج ۲) حدیث مذکور کو محدث کبیر ابن جریر نے بھی اپنی (تفسیر جامع البیان جلد سوم ص ۱۸۳) میں اور حافظ سیوطی نے (در مشور جلد دوم ص ۳۶) میں نقل کیا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے یہود سے فرمایا تھا کہ بے شک عیسیٰ نہیں مرے ہیں اور بے شک وہ لوٹ آنے والے ہیں۔ تمہاری طرف قیامت سے پیشتر پس جو شخص اس قول نبوی سے منکر ہو وہ کافر ہے جیسا کہ شیخ ابوبکر بن اسحاق نے معانی الاخبار میں بالسند نقل فرمایا ہے۔ عن جابر قال قال ﷺ من انکر نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فقد کفر (لصل الخطاب لخواجہ) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا انکار کرے وہ کافر ہو گیا۔

داعی..... یہ حدیث نہیں بلکہ حسن بصری کا قول ہے..... پس ایک انسان کے قول کی کیا حیثیت ہے۔ (ص ۳)

مجیب..... وہ تو حدیث مرفوعہ عقی، حسن بصری کا بھی ایک قول تفسیر ابن کثیر جلد سوم میں بایں الفاظ بالسند منقول ہے۔ عن الحسن وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته قال

قبل موت عیسیٰ واللہ انہ لحي، الآن عند اللہ ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون (ص ۳۳۱ ج ۳) یعنی حسن بصری نے آیت نہیں ہے کوئی اہل کتاب مگر ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے کی تفسیر میں فرمایا کہ موت میں ضمیر عیسیٰ کی طرف لوٹتی ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پھر فرمایا (قسم ہے اللہ کی بے شک عیسیٰ اس وقت اللہ کے پاس البتہ زندہ ہیں اور جب وہ اتریں گے تو سب لوگ ان پر ایمان لائیں گے۔ حسن بصری کا یہ قول (تفسیر ابن جریر ص ۱۲ ج ۶ درمنشور ص ۲۳۱ ج ۱۲ اور فتح الباری شرح بخاری پارہ ۱۳ ص ۲۸۱) میں بھی منقول ہے۔ ظاہر ہے کہ حسن بصری کا یہ قول قرآن مجید سے مستفادہ مستحرف ہے اور اسی حدیث مرفوع کے مطابق جو اوپر منقول ہوئی۔

داعی ..... اس کا نشان صحاح ستہ میں ہونا چاہئے تھا..... الخ! (ص ۳)

مجیب ..... صحاح ستہ سے بہت سی حدیثیں اوپر ہم نے آپ کے جواب میں نقل کر دی ہیں پھر احادیث نبویہ صحاح ستہ ہی میں محصور نہیں ہیں اور یہ تو بتائے کہ حجتین والی بے سند روایت کہاں سے آپ پیش کرتے ہیں؟ جناب مرزا قادیانی نے ضمیمہ انجام آتھم کے حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ میں جو حدیث سفروج و یولد لہ لکھی ہے وہ صحاح ستہ میں کہاں ہے؟

۲ ..... (حقیقت الوقی ص ۱۹۲ و حاشیہ چشمہ معرفت ص ۳۱۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۹) میں جو روایت کسوف و خسوف در رمضان تحریر کی ہے وہ صحاح ستہ میں کس جگہ ہے؟

۳ ..... (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱ و حاشیہ کتاب البریہ ص ۲۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں جو اثر خروج مہدی از کدہ درج کیا ہے وہ صحاح ستہ کی کس کتاب کا ہے؟

۴ ..... کتاب (سج ہندوستان میں ص ۵۳ و ص ۵۲، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵) میں جو تین حدیثیں حضرت عیسیٰ کی سیاحت سے متعلق تحریر ہیں ان کا پتہ صحاح ستہ سے بتاؤ؟ ایسی بہت سی حدیثیں مرزا قادیانی کی تصانیف سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ جو صحاح ستہ کی نہیں ہیں۔

مرزا اٹیو! این گناہے ست کہ در شہر شما نیز کنند

داعی ..... قبل موتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی لوٹتی ہی نہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے اس کی دوسری قرأت قبل موتہم مروی ہے دیکھو ابن جریر و تفسیر کشاف (ص ۴)

مجیب ..... جو مرجع بہ کی ضمیر کا ہے وہی موتہ کی ضمیر کا ورنہ انتشار ضمار لازم آئے گا جو غل فصاحت ہے۔

۲..... حضرت ابن عباسؓ سے قرآن قبل موتہم کہیں بھی مروی نہیں ہے۔ ابن جریر میں نہ کشف میں نہ کسی تفسیر میں یہ آپ کا جھوٹ اور ابن عباس پر صریح اتہام ہے۔ اگر ابن عباسؓ کی قرات قبل موتہم کی تفسیر کشف وابن جریر سے آپ دکھلا دیں تو کم از کم میرے خیال میں اتنی تبدیلی ضرور ہو جائے گی کہ میں سمجھوں گا کہ مرزائی کبھی سچ بھی بول دیتے ہیں۔

۳..... صاحب کشف نے یہ بھی تو لکھا ہے: ”الضمیران بعیسیٰ بمعنی وان منهم احد الا لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ وهم اهل الکتاب الذین یکونون فی زمان نزوله (ص ۱۲۳۹ ج ۱) یعنی بہ اور موتہ کی دونوں ضمیریں عیسیٰ کی طرف پھرتی ہیں اس معنی میں کہ اہل کتاب سب کے سب ضرور ایمان لائیں گے۔ عیسیٰ پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور یہ وہ اہل کتاب ہوں گے جو نزول عیسیٰ کے وقت موجود ہوں گے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ”ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف لڑتی ہی نہیں۔“ قول مذکور کے مقابل میں غلط اور باطل ہو یا نہیں؟

۴..... اب محدث کبیر ابن جریر کا فیصلہ سنئے جن کا نام آپ نے پہلے لکھا ہے فرماتے ہیں: ”انما معناه الا لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ (الیٰ قوله) وان ذالک کان عند نزوله (ص ۱۲۳۹ ج ۱)“ یعنی جزا میں نیست کہ معنی آیت یہ ہے کہ ضرور ضرور عیسیٰ پر ایمان لائیں گے عیسیٰ کی موت سے پہلے اور یہ ان کے نزول کے وقت ہوگا۔ اس کے بعد احادیث نزول نقل کی ہیں اور اس عبارت کے پیشتر بڑی تفصیل سے اس معنی (اہل کتاب اپنی موت سے پہلے ایمان لائیں گے) کی خرابی بیان کرتے ہوئے ان الفاظ میں تردید کی ہے: ”قلو کان کل کتابی یؤمن بعیسیٰ قبل موتہ لوجب ان لا یرث الکتابی اذا مات علی ملتہ الا اولادہ الصغار او البالغون منهم من اهل الاسلام ان کان له ولد صغیرا او بالغ مسلم وان لم یکن له ولد صغیرہ ولا بالغ مسلم کان، یکون میراثہ مصروفاً حیث یصرف الیہ مال المسلم یموت ولا وارث له، وان یکون حکم المسلمین فی الصلوٰۃ علیہ وغسلہ وتقبیرہ، لان من مات مؤمناً بعیسیٰ فقد مات مؤمناً بمحمد وجميع الرسل..... الخ! (ص ۱۲۳ ج ۱) یعنی اگر ہر کتابی اپنے مرنے سے پہلے عیسیٰ پر ایمان لے آتا تو ایسی صورت میں جبکہ وہ ملت عیسیٰ پر مرا ہے ضروری ہے کہ اس کے وارث، چھوٹے بچے (جو فطرۃ اسلام پر ہوتے ہیں) یا وہ بالغ اولاد جو مسلمان ہوں، بشرطیکہ موجود ہوں وارث بنیں۔ اگر یہ موجود نہ ہو تو اس مرنے والے کا مال اسی طرح اسلامی بیت المال کے حوالہ کیا جائے۔ جس طرح لا وارث مسلمان مرنے والے کا مال اسلامی بیت المال کو دیا

جاتا ہے اور اس (کتابی ملت عیسیٰ پر) مرنے والے کا حکم جنازہ پڑھنے، غسل دینے اور دفن کرنے میں وہی ہونا چاہئے جو مسلمانوں کے لئے ہے اس لئے کہ جس کتابی کی موت اس حالت میں ہوئی کہ وہ عیسیٰ پر ایمان لا چکا تھا تو وہ محمد ﷺ اور تمام پیغمبروں پر ایمان لا چکا۔“ فرمائیے جناب! اس کا کیا جواب ہے؟

۵..... حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (جن کو مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹) ”رئیس محدثین“ کا خطاب دیا ہے) قرآن مجید کی آیت مذکورہ کا ترجمہ یوں لکھتے ہیں۔ البتہ ایمان آورد یعنی پیش از مردن عیسیٰ پس ثابت ہو گیا کہ موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ ہی کی طرف لوٹتی ہے۔ لا غیر اور تا شروع کا انکار پر مبنی بر جہل ہے۔

داعی..... حضرت ابو ہریرہ یہ معنی لیتے تھے کہ اہل کتاب اس فیصلہ پر کہ مسیح مقتول بالصلیب نہیں ہوا۔ مسیح موعود کے وقت یقین کر لیں گے..... الخ! (ص ۴)

مجیب..... حضرت ابو ہریرہ صحابی پر یہ صریح اتہام ہے ورنہ بتاؤ حضرت ابو ہریرہ سے یہ معنی کس حدیث کی کتاب میں منقول ہیں؟ بصورت عدم ثبوت اس آیت کو نون انما یفتتری الکذب الذین لا یؤمنون بایات اللہ واولئک ہم الکاذبون (نحل: ۱۰۵) جھوٹی افتراء وہی کرتے ہیں جن کو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں ہے اور جھوٹے یہی لوگ ہیں اور یہ کہنا کہ مسیح کے مقتول بالصلیب نہ ہونے پر مسیح موعود کے وقت اہل کتاب یقین کریں گے بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ یقین تو اہل کتاب کے بہت سے فرقوں کو محمد رسول اللہ ﷺ سے بہت پیشتر ہی سے حاصل تھا۔ جارج سیل نے قرآن کے انگریزی ترجمہ ص ۳۸ کے حاشیہ پر لکھا ہے۔ ”فرقہ بے بی لی ذین جو عیسائیت کے شروع میں تھا۔ مسیح کے مصلوب ہونے سے انکار کرتا تھا۔ ایسے ہی فرقہ سیر تھمن جو ان سے بھی پیشتر تھا اور کارپا کرلین جو مسیح کو انسان مانتے ہیں انکا بھی یہی اعتقاد تھا کہ مسیح مصلوب نہیں ہوئے اسی طرح فونیس کا بھی ایک حوالہ نقل کیا ہے اور ذرا یہ تو بتائیے کہ آپ کے عقیدہ کے مطابق مسیح موعود آیا اور چلا بھی گیا۔ کیا اہل کتاب نے اس فیصلہ پر کہ مسیح مقتول بالصلیب نہیں ہوا۔ یقین کر لیا ہے؟ واذا لیس فلیس افسوس کوئی بات تو ٹھکانے کی کرتے۔

داعی..... حیات مسیح کا عقیدہ نصرانی ہے نہ اسلامی..... الخ! (ص ۴)

مجیب..... حضرت عیسیٰ کی مصلوبیت اور موت کا عقیدہ نصرانی ہے اور اس کا گھڑنے والا پولوس ہے۔ پڑھو پولوس کے خطوط رومیوں اور کرنتھیوں کے نام جو عہد نامہ جدید میں منقول ہیں۔

داعی..... خدا نے دو ہزار برس سے ان کو زندہ اور اپنی طرح سے جی و قوم رکھا ہوا ہے۔ (ص ۲)



مجیب..... خدا کی پناہ اس افتراء سے، کس مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا کی طرح جی و قیوم ہیں؟ جبکہ ہم ان کی موت بعد التزول کے قائل ہیں۔ ان احادیث نبویہ کو غور سے پڑھو: ”ثم يتوفى يفصلى عليه المسلمون ويدفنونه (مسند احمد ج ۲ ص ۴۳۷) ثم يموت فيدفن معى فى قبرى (مختوٰۃ ص ۴۷۲) يعمل فيهم بكتاب الله وسنتى ويموت (الاشاء فى اشراف الساء للمرحوم ج ۳ ص ۲۹۹ عن ابى الشيخ) ان عيسى يأتى عليه الفناء (ابن جرير ج ۳ ص ۱۰۰، ۱۰۱)“ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بعد نزول ا..... عیسیٰ فوت ہوں گے مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے اور دفن کریں گے۔ ۲..... پھر عیسیٰ مرین گے بعدہ میرے مقررہ میں میرے پاس مدفون ہوں گے۔ ۳..... عیسیٰ قرآن وحدیث پر عمل کریں گے اور مرجائیں گے۔ ۴..... عیسیٰ پر فناء آئے گی (یہ نصاریٰ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا) نیز اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی زبان سے کہلویا تھا: یوم اموت (مریم: ۳۳) جس دن میں مروں گا پس فتا پذیر ہوں کس طرح اللہ تعالیٰ کی طرح جی و قیوم ہو سکتی ہے اور کون مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے؟ درحقیقت یہ تمام مسلمانوں پر اتہام ہے۔ اور تہمت لگانے مرزائیوں کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

داعی..... وفات مسیح کے عقیدہ کو بلیک کہئے (تا) عیسائیت کی بنیادیں کھو کلی اور عیسائی مذہب پاش پاش ہو جاتا ہے۔ (ص ۴)

مجیب..... وفات مسیح کا عقیدہ رکھنے سے عیسویت کی بنیادیں محکم اور مذہب عیسوی انتہا درجہ کی تعویب پاتا ہے۔ اس لئے کہ نصرانیوں کے مذہب کا دار و مدار کفارہ پر ہے اور وفات مسیح دلیل کفارہ ہے۔ البتہ حیات مسیح کے عقیدہ سے کفارہ باطل ہو جاتا ہے۔ اور نصرانیت کی بنیادیں کھو کلی اور عیسویں مذہب پاش پاش ہو جاتا ہے۔ اب میں آپ کے الفاظ میں کہتا ہوں۔ وفات مسیح کا عقیدہ نصرانی ہے۔ نہ اسلامی، افسوس اور صد افسوس کہ قادیانی مبلغین نصرانی عقیدہ کی تبلیغ و اشاعت کر رہے ہیں اور عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ کی تائید کر رہے ہیں جس سے ہزاروں اسلام کے قائل حلقہ بگوش عیسویت ہو رہے ہیں۔ اسی کو کہا ہے۔

زموت حضرت عیسیٰ بنا کفارہ محکم کرد

دلیری مہلہ دید پرستاران مرزا را

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ والصلوة والسلام علی

خاتم المرسلین و آخر النبیین۔ والہ واصحابہ و سائر اتباعہ اجمعین!

۲۹ / جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ، مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى  
الزَّكَاةَ وَآمَنَ بِمَا  
وُحِيَ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ  
وَأَتَى الزَّكَاةَ  
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ  
وَأَتَى الزَّكَاةَ

# معیار نبوت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۷)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي قال في كتابه المبين، قل صدق الله فاتبعوا ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين۔ والصلوة والسلام على محمدن الصادق المصدق الذي جاء بالصدق وصدق المرسلين۔ وعلى اله وصحبه والذين صدقوا انبياء الله ونصروا دين نبیہم حتى اتاهم اليقين۔ وقاتلوا الذين كذبوا على الله وبرزوه في حلل الانبياء بعد خاتم النبیین وعلى اوليائه وسائر اتباعه اجمعين۔

مسلمانو! ابوالبر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قرون بعد جبکہ بنو آدم میں مسئلہ توحید، اختلافی مسئلہ بن گیا اور لوگوں کو رفتہ رفتہ توحید سے نفرت اور شرک وادھام پرستی سے الفت پیدا ہونے لگی تو اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے رسولوں کو بھیجا شروع کیا تاکہ ان کے ذریعے سے نور حق واضح ہو اور ظلمت باطل کا نور جیسا کہ سورہ یونس میں ارشاد ہے: ”وما كان الناس الامة واحدة فاختلفوا (یونس: ۱۹)“ اور سورہ بقرہ میں فرمایا: ”كان الناس امة واحدة بعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفو فيه فيه (بقرہ: ۲۱۳)“ یعنی سب لوگ ایک دین (توحید) پر تھے پھر انہوں نے اختلاف کیا تو اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو خوشخبریاں سنانے والے اور ڈرانے والے بنا کر بھیجا اور ان پر بھی کتاب اتاری تاکہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کر دے۔

انبیاء کرام نے تشریف لا کر تمام اختلافات دور کئے، راہ حق پر گامزن ہونے والوں کو وعدہ جات کی بشارت سنائی اور باطل پرستوں کو وعید عذاب سے ڈرایا۔ اپنی صداقت کے لئے اللہ کے حکم سے معجزے دکھائے، پیش گوئیاں کیں جن کو مکررین نے بھی حرف بحرف پوری ہوتے ہوئے دیکھا۔ لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات، نہ ماننا تھانہ مانے۔ جانتھم رسولہم بالبینات وما کانا الیومنوا (یونس: ۱۳) یعنی پیغمبر دلائل و معجزات لائے پر لوگ ایمان نہ لائے بلکہ ان کی صداقت اور رسالت کو اپنے خود ساختہ معیاروں پر جانچنا چاہا۔ کسی نے کہا کہ:

..... رسول کو جس بشر سے نہیں ہونا چاہئے۔ قرآن مجید میں ان کا قول یوں منقول ہوا۔ ما هذا الا بشر مثلكم یا كل مما تاكلون، ویشرب مما تشربون، ولئن اطعتم

بشرأ مثلكم انکم اذا لخاصرون (مومن: ۳۳، ۳۴) دیکھو وحی یہ تو تمہارے جیسا بشر ہے جو تم کھاتے ہو یہ کھاتا ہے جو تم پیتے ہو یہ پیتا ہے۔ اگر تم نے اپنے جیسے بشر کی اطاعت کی تو تم خسارہ میں رہو گے۔ اللہ پاک نے ان کو جواب دیا: ”وما ارسلنا قبلك الا رجالا نوحی اليهم فستلوا اهل الذکر انکنتم لا تعلمون، وما جعلنا هم جسداً لا یأکلون الطعام وما کانوا خالدين (انبیاء: ۸، ۷)“ یعنی ہم نے جتنے رسول بھیجے سب مرد (انسان) تھے جن کی طرف ہم وحی کرتے رہے، سو جاننے والو سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے اور ہم نے ان کو جسم (بلا روح) نہیں بنایا تھا کہ وہ کھانے نہ کھائیں اور وہ نہ ہمیشہ رہنے والے تھے۔

۲..... کسی نے کہا کہ رسولوں کو سامان خورد و نوش کے لئے بازاروں میں پھرنا زیبا نہیں۔ ما لهذا الرسول یا کل الطعام ویمشی فی الاسواق (فرقان: ۷) یہ کیسے پیغمبر ہیں کھانا کھاتے ہیں اور بازاروں میں پھرتے ہیں۔ اللہ نے جواب دیا: ”وما ارسلنا قبلك من المرسلین الا انهم لیاہ کلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۲۰)“ یعنی ہم نے جتنے رسول بھیجے سب ہی تو کھانے کھاتے اور بازاروں میں پھرتے تھے۔

۳..... کوئی بولا کہ رسول کے پاس اپنا باغ ہونا چاہئے جس کا پھل وہ کھالیا کرے اور خزانوں سے اس کا گھر بھرا ہو ”او یلقى الیہ کنز او تکنون له جنة یا کل منها (فرقان: ۸)“ اس پر خزانے برسیں۔ اس کا اپنا باغ ہو جس سے (پھل) کھائے، ان کو جواب دیا گیا: ”تبـ اراك الذی ان شاء جعل لك خیراً من ذالك جنات تجری من تحتها الانهار ویجعل لك قصوراً (فرقان: ۱۰)“ ہر بکرت ہے وہ اللہ اگر چاہے تو رسول کو اس سے کہیں بڑھ کر بہت سے ایسے باغات مہیا کر دے سکتا ہے۔ جس کے نیچے سے پانی کی نہریں جاری ہوں اور بہت سے محلات بھی دے سکتا ہے۔ (لیکن ان چیزوں کو معیار نبوت سمجھنا کافروں کا جھل ہے)

۴..... کوئی ہرزہ سرائی کرتا کہ رسول کو عورتوں سے بے تعلق رہنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا: ”ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم ازواجا وذریرة (رعد: ۲۸)“ ہم نے رسولوں کو بیویاں اور اولاد مرحمت فرمائی تھیں۔

۵..... کوئی لب کشائی کرتا کہ رسول کو عذاب کے آنے یا قیامت کے برپا ہونے کی تاریخ و وقت کا بھی علم ہونا چاہئے اور وہ آ کر دریافت کرتے۔ ”متی هذا الوعد ان کنتم صادقین قل انما العلم عند الله وانما انا نذیر مبین (ملک: ۲۵، ۲۶)“ تاؤ وعدہ

عذاب کب پورا ہوگا؟ جواب ملا: کہہ دو کہ علم خدا کو ہے میں تو (منکر کو عذاب سے) ڈرا دینے والا ہوں۔ ”لیسئلونک عن الساعة ایان مرساها قل انما علمها عند ربی لا یجلّیها لوقتھا الا هو (اعراف: ۱۸۷)“ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی؟ (جواب ملا) کہہ دو کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے وہی اس کو اپنے وقت پر ظاہر کرے گا۔

۶..... منکرین نے اب دیکھا کہ پیغمبر ہمارے مقرر کردہ معیار پر پورے نہیں اترتے تو انہوں نے فیصلہ کر دیا کہ ایسے رسول کی ہم کو ضرورت نہیں اللہ کو جو پیغام دیتا ہو ہم سے براہ راست فرما دے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ان کا قول ہے۔ ارشاد ہے: ”وقال الذین لا یعلمون لولا یکلّمنا اللہ او تاتینا آیة (بقرہ: ۱۱۸)“ ”بے علموں نے کہا کہ اللہ خود ہم سے کیوں نہیں بولتا یا کوئی بڑا نشان ظاہر ہو۔ اللہ نے فرمایا: ”ما کان لبشر ان یشاء اللہ الا وحیا او من وراء حجاب او یرسل رسولا فیوحی باذنه ما یشاء..... الخ! (الشوری: ۵۱)“ ”یعنی اللہ کسی بشر سے کلام نہیں کرتا مگر اس صورت میں کہ اس پر خفیہ وحی کرے یا پس پردہ فرمائے یا فرشتہ بھیجے جو اس کے اذن سے اس بشر کو وحی پہنچائے۔

۷..... منکرین نے کہا کہ ہمارے پاس فرشتہ ہی کو رسول بنا کر بھیج دے۔ ”ولو شاء اللہ لا نزل ملئکة (مومنون: ۲۴) لولا انزل علینا الملئکة (فرقان: ۲۱)“ ”یعنی اللہ فرشتہ کو اتار دے اللہ نے جواب دیا: ”ولو جعلناہ ملکا لجعلناہ رجلا وللبسنا علیہم ما یلبسون (انعام: ۹)“ ”اگر ہم فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجیں تو آدمی کی شکل میں بھیجیں گے۔ پھر تو وہی شبہ ہوگا جو انسانی پیغمبروں پر تم کو ہے۔

۸..... تب منکروں نے کہا کہ اچھا بشر رسول کے ساتھ فرشتہ رسول بھی۔ ہاں میں ہاں ملائے ”لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ نذیرا (فرقان: ۷)“ ”یعنی کیوں پیغمبر کی طرف فرشتہ نہیں اتارا گیا جو اس کے ساتھ ہم کو نذر کرے۔ جواب ملا: ”ولو انزلنا ملکا لقضی الامر ثم لا ینظرون (انعام: ۸)“ ”یعنی فرشتہ کے آنے پر تو معاملہ کا فیصلہ ہی ہو جائے گا اور منکرین کو پھر مہلت نہیں ملنے کی۔

۹..... منکروں نے کہا کہ پھر ہماری حسب منشاء پیغمبر پر معجزے اترنے ضروری ہیں: ”وقالوا لولا انزل علیہ آیات من ربہ (عنکبوت: ۵۰)“ ”خدا پیغمبر پر نشانیاں (معجزے) کیوں نازل نہیں فرماتا؟ ان سے کہا گیا: ”قل انما الآیات عند اللہ وانما انا

نذیر مبین اولم یکفہم انا انزلنا علیک الکتاب یتلی علیہم (حوالہ مرقومہ: ۵۱، ۵۰) ”اے پیغمبران سے فرمادو کہ مجھے اللہ کے اختیار میں ہیں میں تو صرف ایک ڈر سنانے والا ہوں، کیا ان کو (یہ معجزہ) کافی نہیں جو کتاب ہم نے اتاری ہے اور ان پر پڑھی جاتی ہے؟ یعنی سب بڑا معجزہ قرآن مجید موجود ہے۔

۱۰..... منکرین اس پر بولے کہ خدا معجزہ نہیں بھیجتا تو پیغمبر آپ ہی بنا کر لائیں: ”واذ لم تاتہم بآیۃ قالوا لولا اجتبتہا قل انما اتبع ما یوحی الی من ربی، ہذا بصائر من ربکم و ہدی و رحمہ لقوم یؤمنون واذ قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتو لعلکم ترحمون (اعراف: ۲۰۳، ۲۰۴) ”اے پیغمبر جب آپ کوئی معجزہ نہیں پیش کرتے تو یہ کہتے ہیں کہ از خود کیوں نہیں بتلائے۔ ان کو جواب دیجئے کہ میں تو صرف وحی الہی کا تابع ہوں۔ یہ قرآن بڑا معجزہ موجود ہے جو ماننے والوں کے لیے ہدایت اور رحمت کا سبب ہے (افسوس کہ تم اس کو سنتے ہی نہیں تم کو چاہئے کہ) جب قرآن پڑھا جائے تو تم چپ چاپ ہو کر غور سے سنو تا کہ تم پر رحمت (ہدایت نصیب) ہو۔“ سبحان اللہ کیسا معقول جواب ہے۔

۱۱..... منکرین نے کہا کہ ہم قرآن کو اس صورت میں مان لینے کو تیار ہیں کہ اس کو بدل کر دوسری کتاب لے آؤ یا اسی میں کچھ رد و بدل کر دو۔ ”قال الذین لا یرجون لقاءنا انت بقرآن غیر ہذا او بدله (یونس: ۱۵)“ کافروں نے کہا کہ اس کے سوا دوسرا قرآن لاؤ یا اس کو بدل دو جواب دیا گیا قل ما یکون لی ان ابدلہ من تلقاء نفسی ان اتبع الا ما یوحی الی (الی قولہ) فقد لبثت فیکم عمرا من قبلہ افلا تعقلون (یونس: ۱۵، ۱۶) یعنی مجھے حق نہیں کہ کلام الہی کو خود بدل دوں میں تو وحی ربانی کا تابع ہوں میں نے اپنی پہلی ساری عمر تم میں بسر کی ہے۔ ذرا عقل سے کام لو۔ یعنی پہلے کبھی تم نے مجھے جعل سازی کرتے نہیں دیکھا، تو اب مجھ سے کس وجہ سے جعل سازی کی توقع رکھتے ہو؟

۱۲..... معاندین نے آخر میں کہا کہ اچھا پہلے کی طرح ایک بار پھر آسمانوں کے اوپر جاؤ اور خدا کے پاس سے لکھا ہوا قرآن اتار لاؤ، ہم مان لیں گے اور ترقی فی السماء ولن نؤمن لرقیك حتی تنزل علینا کتابا نفروہ (نہ اسرائیل: ۹۳) آپ آسمان پر چڑھ جائیں اور صرف چڑھ جانے کی سند نہیں وہاں سے لکھا ہوا قرآن لاتا ہوگا جس کو ہم پڑھ لیں گے ان کو جواب دیا گیا قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا (آیت: ۹۳) آپ فرمادیں کہ میرا

رب پاک ہے۔ (کہ کوئی اس پر زور و برتری کرے) میں تو صرف (فرمانبردار) انسان اور رسول ہوں۔“ کفار کو اس بات کا علم تھا کہ آنحضرت ﷺ معراج جسمانی کے مدعی ہیں۔ اسی لئے انہوں نے ترقی فی السماء کے بعد یہ قید بھی لگا دی۔ لن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتابا نفرض کہ مبدا آپ ﷺ پہلے اسراء (معراج) کا حوالہ نہ دے دیں۔

اعلام..... یہاں پر یہ بتادینا ضروری ہے کہ فقرہ حمل کنت الابرار رسولا، آسمان پر چڑھ جانے کے محال ہونے پر دلالت نہیں کرتا، بسہ وجہ اول آیت مذکورہ میں منکرین کے اور بھی اعتراضات و سوالات کا تذکرہ ہے اور ان کل امور کا ممکن اور غیر ممکن ہونا قرآن مجید کی دوسری آیتوں سے صاف صاف ثابت ہے۔ دوم انبیاء کی ذات سے خرق عادت امروں کا باذن الہی واقع ہونا مستبعد نہیں ہے عادت جاریہ کے خلاف کسی امر کا پیغمبر سے صدور ہی تو معجزہ ہے۔ سوم کفار کا سوال ہی بتاتا ہے کہ وہ ان امور کا ظہور پیغمبر سے ممکن جانتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے کہا کہ آپ ان ممکنات کو بصورت واقعات کر دکھائیں۔

### معیار نبوت

ناظرین! آپ فخر ہوں گے کہ اصل معیار نبوت سے آپ کو باخبر کیا جائے لیکن ذرا ٹھہریے۔ پہلے آپ کو یہ بتادوں کہ منکرین اسلام کے خود ساختہ معیاروں کی طرح پہچانی جتنی کی امت نے بھی ایک جدید معیار گھڑ لیا ہے جو یہ ہے۔ فقد لبثت فیکم عمرا من قبلہ (یونس: ۱۶) ابھی آپ اوپر نمبر ۱۱ میں پڑھا آئے ہیں کہ فقرہ مذکورہ کفار کے تہدیل قرآن کی فرمائش کے جواب میں وارد ہوا ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مختص ہے۔ معیار نبوت وہ ہے جس پر تمام انبیاء و رسل برابر ہیں۔ انبیاء سابقین نے نہ تو اپنی عمر سابق بطور معیار کے پیش کی ہے نہ اس معیار پر تمام انبیاء پورے اتر سکتے ہیں، موسیٰ علیہ السلام نے تو اس معیار کا صاف انکار کیا ہے۔ جبکہ فرعون نے ان کی سابق زندگی کو قتل قطعی اور احسان فراموشی وغیرہ سے متعمم کیا تھا اور کہا تھا: ”لبثت فیہنا من عمرک سنین۔ وفعلت فعلتک التی فعلت وانت من الکافرین (شعراء: ۱۸، ۱۹)“ یعنی اے موسیٰ تو نے اپنی عمر کے بہت سے سال ہم میں گزارے ہیں اور تو نے وہ کام (قتل) کیا جو کیا اور تو ناشکر ہے، تو موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا: ”قال فعلتھا اذا وانا من الضالین ففردت منکم لما خفتکم (شعراء: ۲۱، ۲۰)“ میں نے یہ کام (قتل) اس وقت کیا جب کہ میں گمراہوں سے تھا پھر تمہارے خوف سے میں نے راہ فرار اختیار کی (مطلب یہ کہ میں اپنی صداقت میں اپنی پہلی زندگی نہیں پیش کر رہا ہوں بلکہ معجزہ عصا وید بیضا

پیش کرتا ہوں، اور دیکھو لو ط علیہ السلام اہل سدوم کی طرف بھیجے گئے حالانکہ وہ خود سدوم کے باشندہ نہ تھے۔ تو سدوم والے لوط کی پہلی زندگی کے حالات سے کیونکر واقف ہو سکتے تھے؟ پس پیغمبر کی سابق زندگی معیار نبوت نہیں ہو سکتی۔

معیار نبوت کیا ہے؟

معیار نبوت وہ ہے جس پر تمام پیغمبر برابر ترین اور وہ یہ ہے جس کو اللہ پاک نے بیان فرمایا ہے: ”وما ارسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم..... ثم صدقناهم الوعد فانجيناهم ومن نشاء واهلكنا المسرفين (انبیاء: ۷۹ تا ۸۱)“، یعنی جتنے رسول ہم نے بھیجے جن کو ہم وحی کرتے تھے ان سے جو وعدے ہم نے کئے سچے کئے ان کو ہم نے (مکر کفار سے) بچایا اور جس کو ہم نے چاہا اور منکرین و ماکرین کو ہلاک کر دیا۔ اس آیت نے بتایا کہ معیار نبوت یہ ہے کہ پیغمبر وحی الہی سے جو خبر دیتا ہے جو پیش گوئیاں کرتا ہے وہ حرف بحرف سچى ہوتی ہیں، اور کیوں نہ سچى نکلیں۔ وحی تو اللہ عالم الغیب کرتا ہے۔ اگر پیش گوئیاں اور خبریں جھوٹی ثابت ہوں تو اس کا الزام اللہ پر آئے گا کہ نعوذ باللہ خدا نے جھوٹ کہا، خدا ہی نے جھوٹا وعدہ کیا والعیاذ باللہ۔ حالانکہ اللہ صادق القول ہے، جھوٹ کے شائبہ سے بھی پاک ہے، اللہ فرماتا ہے: ”ومن اصدق من الله حديثا (نساء: ۸۷)“ ﴿اللہ سے زیادہ باتوں میں کون سچا ہے؟﴾ ”ومن اصدق من الله قیلا (ایضاً: ۱۲۲)“ ﴿کہہ دو کہ اللہ سے زیادہ قول میں کون سچا ہے۔﴾ ”قل صدق الله (آل عمران: ۹۵) ان الله لا یخلف الميعاد (یوسف: ۹)“ ﴿اللہ وعدوں کا خلاف نہیں کرتا﴾ ”لن یخلف الله وعده (حج: ۴۷)“ ﴿ہرگز اللہ وعدہ خلاف نہ کرے گا۔﴾ غرض اس مضمون کی آیتیں بہت ہیں۔

حضرت یونس کا وعدہ

امت مرزائیہ کہتی ہے کہ اللہ نے یونس علیہ السلام سے ان کی قوم کو ہلاک کر دینے کا وعدہ کیا تھا۔ لیکن ہلاک نہیں کیا، دوسرے لفظوں میں مرزائیوں کے نزدیک خدا نے اپنے پیغمبر سے صریح جھوٹ بولا، پناہ بخدا، پناہ بخدا، آسمان کیوں نہیں پھٹ پڑتا، زمین کیوں نہیں ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی! اللہ اکبر، کبریت کلمۃ تخرج من افواہم۔

مسلمانو! سنو، حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ قرآن مجید میں چار جگہ آیا ہے۔ سورہ یونس، سورہ انبیاء اور سورہ قلم میں اختصار کے ساتھ ہے اور سورہ صافات میں قدرے تفصیل سے، لیکن کہیں بھی اللہ کا وعدہ حضرت یونس علیہ السلام سے ان کی قوم پر عذاب بھیجنے کا مذکور نہیں ہے۔



اگر وعدہ الہی ہوتا تو ضرور پورا ہو کر رہتا، اللہ فرماتا ہے فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسالہ (ابراہیم: ۷۷) یعنی مت سمجھو اللہ کو پیغمبروں سے وعدہ کر کے خلاف کرنے والا، وہ عزیز ہے یعنی غلبہ رکھتا ہے اب دیکھو سچے پیغمبر کی پیش گوئیاں یوں پوری ہوتی ہیں۔  
آنحضرت ﷺ کی پیش گوئیاں

..... ۱ ”عن انس قال ندب النبی ﷺ الناس فانطلقوا حتی نزلوا بدرأ فقال ﷺ هذا مصرع فلان ویضع یدہ علی الارض ہہنا وہہنا قال فما ماط احدہم عن موضع ید رسول اللہ ﷺ رواہ مسلم (مکتوۃ ص ۵۳۳، ۵۳۵)“  
﴿آنحضرت ﷺ کے حکم سے صحابہ کرام بدر پہنچے آنحضرت ﷺ نے زمین پر دست مبارک رکھ کر فرمایا کہ ابو جہل مقتول ہو کر اس جگہ گرے گا فلاں کا فراس جگہ، صحابہ کہتے ہیں کہ کفار مقتولین سے ہر ایک کی نعش اسی جگہ پڑی تھی جس جگہ آنحضرت ﷺ نے اپنا دست مبارک رکھ کر بتایا تھا ذرا بھی کوئی ادھر ادھر نہ تھا۔﴾

..... ۲ ”عن مہل بن سعد ان النبی ﷺ قال یوم خیبر لا عطین الراية غداً رجلاً یفتح اللہ علی یدیہ..... الخ! متفق علیہ (مکتوۃ ص ۵۵۵)“ جنگ خیبر میں ایک روز آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایک ایسے بہادر (علی المرتضیٰ) کو دوں گا جس کے ہاتھوں اللہ کل فتح بخشنے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، صبح کو حیدر کرار تشریف لے گئے مرحب کو قتل کیا۔ قلعہ کا پھاٹک توڑ دیا۔ یہود کو شکست دی اور خیبر فتح ہو گیا۔

..... ۳ ”عن سہل بن حنظلہ قال جاء ہوا زن بظعنہم ونعمہم الی حنین فتبسم النبی صلعم وقال تلك غنیمۃ المسلمین غدا ان شاء اللہ رواہ ابو داؤد (مکتوۃ ص ۵۳۳)“ ﴿فتح مکہ کے بعد حنین میں کفار ہوا زن اپنی عورتوں بچوں اونٹوں جانوروں سمیت میدان جنگ میں آئے تھے۔ آنحضرت ﷺ کو جب اطلاع ہوئی تو آپ مسکرائے اور فرمایا کل یہ سب چیزیں مسلمانوں کو غنیمت میں ملیں گی انشاء اللہ ﴿چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ایک ایک صحابی کے حصہ میں سو سواونٹ آئے۔﴾

..... ۴ ”عن ابی سعید ان النبی ﷺ قال رائیتی اسجد فی ماء وطین من صبیحتہا فمطرت السماء تلك الیلة فرأیت النبی ﷺ یسجد فی الماء والطين حتی رأیت اثر الطین فی جہتہ (مسلم، بخاری و مکتوۃ ص ۱۷۴)“ ﴿آنحضرت ﷺ نے

صحابہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میں نے اپنے کوشب قدر کی صبح کو نماز میں سجدہ کچھڑ میں کرتے دیکھا ہے۔ چنانچہ شب قدر میں بارش ہوئی۔ مسجد کے چھت کے ٹپکنے سے ٹھیک اسی جگہ بارش کے قطرے گرے جس جگہ سجدہ میں آنحضرت ﷺ کی پیشانی مبارک ہوتی تھی۔ چنانچہ آپ نے کچھڑ میں سجدہ ادا کیا صبح دیکھا تو آپ کے ماتھے پر کچھڑ کا نشان موجود تھا۔ ﴿

۵..... ”عن ابن عمر قال امر النبی ﷺ فی غزوة مودة زید بن حارثة فقال ان قتل زید فجعفر وان قتل جعفر فعبد اللہ بن رواحة (الی) اخذ الراية زید فاصیب ثم اخذ جعفر فاصیب ثم اخذ ابن رواحة فاصیب..... الخ! (صحیح بخاری پ ۷۱ باب غزوة مودة) ﴿ جنگ مودہ میں آنحضرت ﷺ نے حضرت زید کو افسر بنایا اور فرمایا کہ زید کی شہادت کے بعد حضرت جعفر سردار ہوں، جعفر کی شہادت کے بعد عبد اللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، عبد اللہ کی شہادت کے بعد کسی اور کو منتخب کر لینا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے زید شہید ہوئے، پھر حضرت جعفر نے جام شہادت پیا، پھر حضرت عبد اللہ نے شربت شہادت نوش کیا۔ ﴿

۶..... ”عن ابی ہریرہ قال وکلنی النبی ﷺ بحفظ زکوة رمضان فانانی آت فجعل یحثون من الطعام (الی قوله) قال اما انه سيعود فرصدته فجاء فاخذته..... الخ! (صحیح بخاری، مشکوٰۃ ص ۷۷۷) حضرت ابو ہریرہ کو صدقہ فطر کی حفاظت پر مقرر کیا گیا تھا ایک شخص نے گراناج چرانے لگا میں نے اس کو پکڑا، اس نے مفلسی کی شکایت کی۔ میں نے اسے چھوڑ دیا اور آنحضرت ﷺ سے ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا وہ پھر آئے گا۔ میں اس کی تاک میں رہا۔ چنانچہ دوبارہ وہ آیا میں نے اسے پکڑ لیا (ایسا کی بار ہوا) ﴿

۷..... ”عن عائشة ان جبریل جاء بصورتها فی خرقة حریر خضراء الی رسول اللہ ﷺ فقال هذه زوجتك فی الدنيا والآخرة رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۶۵، ۵۶۶) ﴿ حضرت عائشہ کے نکاح سے بہت پہلے حضرت جبریل نے ان کی تصویر سبز ریشی کپڑے پر لا کر آنحضرت ﷺ کو دکھائی اور کہا کہ یہ آپ کی بیوی ہوگی، دنیا اور آخرت دونوں جگہ میں۔ آنحضرت ﷺ نے یہ خبر صحابہ کو سنا، آخر ایک دن حضرت عائشہ سے آپ کا نکاح ہو گیا۔ ﴿

۸..... ”عن شد ادبن اوس ان النبی ﷺ اخبر قريشا صبيحة المعراج ان غيرهم تقدم في يوم كذا فقدمت الظاهر يقدمهم الجمل الذي وصفه رواه

البرزار والطبرانی (فتح الباری ص ۴۵۲) ﴿آنحضرت ﷺ نے شب معراج کی صبح کو قریش سے فرمایا کہ تمہارے بنجاروں کا قافلہ (جو مجھے راستہ میں ملا تھا) فلاں دن مکہ پہنچ جائے گا اس کے آگے فلاں رنگ کا اونٹ ہے۔ آخر وہ قافلہ روز معین پر ظہر کے وقت مکہ پہنچ گیا۔ آگے وہی اونٹ تھا۔ جس کا حلیہ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔﴾

۹..... ”أخبر النبي ﷺ عمه انه ارسل على صحيفتهم الارضة فلكت جميع ما فيها الا نكر الله، فاخبر ابو طالب قريشا فانزلوه الصحيفة فراق الامركما اخبر به النبي ﷺ، آه ملقطاء (زاد المعاد ص ۲۹۹)“ ﴿مکہ معظمہ میں مسلمانوں کی روزانہ ترقی دیکھ کر کفار نے مسلمانوں کا بائیکاٹ کیا چڑھ پر عہد نامہ لکھا گیا، آنحضرت ﷺ نے اپنے چچا اور بیوی بچوں، تم مسلمانوں اور کل بنو ہاشم کے ساتھ دو تین سال تک ایک پہاڑ کی گھاٹی میں نہایت عسرت کے ساتھ دن کاٹے ایک دن آپ نے ابوطالب سے کہا کہ چچا جان! اللہ کے حکم سے اس عہد نامہ کو دیمک نے چاٹ کر صاف کر دیا ہے۔ اس میں بس اللہ کا نام باقی ہے، ابوطالب نے قریش کو خبر دی۔ انہوں نے خانہ کعبہ کے دروازہ پر سے عہد نامہ کا اتار کر دیکھا، تو اسے ویسا ہی کرم خوردہ پایا جس طرح آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی۔﴾

۱۰..... آنحضرت ﷺ کی ایک پیش گوئی آئندہ کے متعلق سنئے اور اس کے وقوع کی تصدیق بھی ملاحظہ فرمائیے: ”وعن عدی قال قال النبي ﷺ يا عدی هل رایت الحيرة فان طالت بك حيوۃ فلتقرین الظعینۃ ترتجل من الحيرة حتی تطوف بالكعبة لا تخاف احدا الا الله ولكن طالت بك حيوۃ التفتحن كنوز كسری (الی) قال عدی فرأیت الظعینۃ ترتجل من الحيوۃ حتی تطوف بالكعبة لا تخاف الا الله وكننت فیمن افتتح كنوز كسری بن هرمز رواه البخاری (مکتوٰۃ ص ۵۱۲)“ ﴿آنحضرت ﷺ نے عدی بن حاتم سے فرمایا تھا کہ تم کو شہر حیرہ کا جائے وقوع معلوم ہے نا؟ تمہاری زندگی (دراز ہوگی) تم دیکھو گے کہ وہاں سے شہر سوار عورتیں تنہا بلا خوف و خطر آکر طواف کعبہ کرے گی۔ تمہاری عمر زیادہ ہوگی تو خسرو پرویز شاہ فارس کے خزانے فتح ہوتے دیکھو گے۔ عدی کہتے ہیں کہ میں نے اپنی زندگی میں حیرہ کی عورت کو تنہا مکہ پہنچ کر طواف کعبہ کرتے دیکھا اور شاہ فارس کے خزانے فتح کرنے والوں میں خود شریک و شامل تھا۔﴾

دوستو! آپ نے دیکھا کہ سچے پیغمبر کی خبریں اور پیش گوئیاں کیسی ہو، بہو پوری ہوئیں اب ذرا جھوٹے نبی کی پیش گوئیوں اور الہامات کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

## مرزا قادیانی منتہی کی پیش گوئیاں

.....۱ ”مرزا قادیانی نے ۵ جون ۹۳ء کو امرتسر میں مباحثہ نصاریٰ کے خاتمہ پر پیش گوئی کی کہ ”ڈپٹی آفٹم ۱۵ ماہ کے عرصہ میں بہ سزائے موت ہاویہ میں گرایا جائے گا۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲) چند مہینہ ختم بھی ہو گئے اور آفٹم نہیں مرا نہ مسلمان ہوا بلکہ اس کے بعد بھی دو سال کے قریب تک زندہ رہا۔

.....۲ لکھنؤ ام آریہ کے بارے میں ۲۰ فروری ۹۳ء کے اشتہار میں اعلان کیا کہ ”اس پر چھ سال کے عرصہ میں خارق عادات عذاب نازل ہوگا۔“ (سراج منیر ص ۱۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵) حالانکہ وہ چار سال میں کسی ہندو کے چمرے سے مقتول ہوا اس پر کوئی خارق عادات عذاب نازل نہ ہوا، کیونکہ قتل روزمرہ کی بات ہے۔

.....۳ ۱۰ جولائی ۸۸ء کو اشتہار دیا کہ ”محمدی بیگم جس کے دوسرے سے بیایا جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک مر جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) محمدی بیگم کا نکاح ۷ اپریل ۹۲ء کو مرزا سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور سے ہو بھی گیا اور دونوں میاں بیوی مع بال بچوں کے آج تک زندہ ہیں مرزا قادیانی کا البتہ پتہ نہیں۔

.....۴ اشتہار مذکور میں محمدی بیگم سے نکاح کے متعلق یہ بھی لکھا کہ ”ہر مانع کو دور کر کے محمدی سے نکاح ہوگا۔ (ایضاً)“ اور آسمان پر نکاح پڑھا بھی جا چکا تھا۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷) اس انتظار میں بیس سال کا ل گزر گئے لیکن هنوز روز اول کا معاملہ رہا آخر اسی حسرت میں مرزا قادیانی کی جان بھی گئی۔

.....۵ ۲۱ نومبر ۹۸ء کو مولانا محمد حسین بٹالوی کی نسبت کہا کہ ۱۳ ماہ میں ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو اشتہار شائع کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء تک مرجائیں گے (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰)۔ حالانکہ مولانا بٹالوی مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد بھی ۱۲ سال تک زندہ رہے۔

.....۶ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو اشتہار شائع کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک تین سال میں کوئی بین آسانی نشان ظاہر ہوگا۔ تین سال گزر گئے کوئی نشان ظاہر نہ ہوا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۷، ۷۸)

.....۷ ۶ فروری ۱۸۹۸ء کے اشتہار میں دو سال میں پنجاب میں طاعون آنے کی پیش گوئی کی (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲) لیکن طاعون چار سال کے بعد آیا۔

۸..... اشتہار مذکور میں حفاظت قادیان کا الہام آویں القریۃ شائع ہوا، جب قادیان میں طاعون آیا تو الہام احافظ کل من فی الدار (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۳۷) کی پناہ لی، آخر دارمرزا میں بھی طاعون گھسا اور شریف احمد نبی زادہ کو لمبی طاعون ہو گیا۔ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) پس نہ قادیان محفوظ رہا نہ مرزا قادیانی کا گھر۔

۹..... عمر کے بارے میں الہام ہوا کہ اسی ۸۰ برس یا پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم (ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۷۹، خزائن ج ۳۱ ص ۲۵۹) لیکن خیریت سے عمر صرف ۶۸ برس کی ہوئی۔

(نور الدین ص ۱۷۰)

۱۰..... مولانا ثناء اللہ صاحب کو قادیان بلایا پھر اعلان کیا کہ وہ قادیان نہیں آئیں گے۔ (اعجاز احمدی ص ۷، ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸) مولانا ۱۰ ابرجوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے تو علماء سے گفتگو نہ کرنے کا خدائی معاہدہ سنا دیا اور (۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۶) کو آخری فیصلہ کا اشتہار شائع کر کے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو خود ہی چل بسے۔ جیسا کہ ٹریکٹ نمبر ۴ میں بہ تفصیل لکھ کر شائع کر دیا گیا ہے۔

اعلام..... ان دس پیش گوئیوں کی تفصیل اور ان پر مرزائیوں کے جذبات کے جواب مفصل دیکھنا ہوں تو کتاب الہامات مرزا میں ملاحظہ کر لیں۔

بھائیو! اوپر آپ نے آنحضرت کی دس پیش گوئیاں اور ان کا حرف بحرف پورا ہونا دیکھا پھر مرزا قادیانی کی دس پیش گوئیاں اور ان میں سے ایک کا بھی پورا نہ ہونا ملاحظہ کیا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے داغ الوساوس ص ۶۸۸ میں نبوت کے اس معیار کو تسلیم کیا ہے۔ نیز قرآن مجید نے بھی اسی معیار کو پیش کیا ہے اور مرزا قادیانی اس معیار پر پورے نہیں اترے لہذا مرزا قادیانی نہ رسول ہیں نہ نبی، نہ مسیحی ہیں نہ مسیح بلکہ:

رسول قادیانی کی رسالت  
جہالت ہے ضلالت ہے بطلان  
واللہم لا حول ولا قوۃ الا باللہ!!

۱۰ ارجب المرجب ۱۳۵۲ھ

تمام شد..... ناشر سیکرٹری انجمن اشاعت اسلام ہمدان پورہ بنارس  
(مطبوعہ سلیمانی پریس محلہ گائے گھاٹ شہر بنارس)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ  
الْجُزْءُ الْخَامِسُ  
الْجُزْءُ الْخَامِسُ  
الْجُزْءُ الْخَامِسُ

# نور اسلام

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابن مریم کو خدا کس نے کہا ہے مجاہد کی سراسر افتراء  
کیا ملائک اور جن زندہ نہیں ابن مریم پھر بنے کیونکر خدا  
ایک دن آجائے گی ان پر فنا موت سے ہے مخلصی کس کو بھلا  
افتراء بہتان و تہمت کس لئے کچھ تو آخر چاہے خوف خدا  
نالاہ بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر اب جگر تھام کے بیٹھ کر میری باری آئی

الحمد لله الذي رفع عيسى ابن مريم حيا الى السماء ثم بنزل الى الارض قبل يوم الدين، والصلوة والسلام على آخر رسوله محمد خاتم النبيين، الذي اخبرنا بخروج الدجاجة الكذابين قريبا من ثلاثين اخرهم المسيح الاغور الذي يقتله عيسى بحريته عند باب مدينة اللد من مدائن فلسطين، وعلى آله واصحابه الذين اجمعوا على حيوة عيسى ونزوله قبل قيام الساعة رضى الله عنهم اجمعين!

مسلمانو! انجمن اشاعت اسلام کے مختلف ٹریکٹ اور رسالوں میں جتنی قادیان کی پرفن چالیں اور ان کے مریدوں کی گستاخ طرازیں آشکارا کی جا چکی ہیں، اس کا تازہ نمونہ ان کا ٹریکٹ نمبر ۲ ہے جس پر ”سلسلہ ظہور امام“ کا عنوان جلی حروف میں قائم کیا گیا ہے۔ جو درحقیقت اس بات کا اعلان ہے کہ جس ”امام“ کے ظہور کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ وہ صرف ایک ہی شخص نہ ہوگا، بلکہ اماموں کے ظہور کا لگا تار سلسلہ قائم رہے گا۔ پھر جن آیتوں اور حدیثوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے۔ ان آیتوں اور حدیثوں کی تردید کا بھی دعویٰ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے فرمان کی تردید اور رسالت مآب علیہ السلام کی باتوں کا جواب دیا جا رہا ہے پس جو شخص اللہ کے مقابلہ و معارضہ پر آمادہ ہو، اللہ کے رسول ﷺ کی تصریحات کی تردید کر رہا ہو، اس کی جرأت اور بے باکی کا کیا ٹھکانا؟ اس کے ایمان و اسلام کا کیا اعتبار؟ اس کی امانت اور دیانت کا کیا بھروسہ؟ وہ تو نور الہی کے بجھا دینے کے درپے ہے۔ لیکن۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن  
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

کتاب وسنت کی یہ سچائیاں محض اس لئے جھٹلائی جا رہی ہیں کہ ایک جھوٹا سچا ثابت ہو سکے، اس کے مکر و خدع، فریب و دجل پر پردہ ڈالا جاسکے، اس کی تذویر و تلویس، تاویل و تحریف طشت از بام نہ ہو سکے۔

بلا سے کوئی ادا اس کی بد نما ہو جائے  
کسی طرح تو مٹ جائے ولولہ دل کا

دوستو! انجمن ہذا کی مسلسل گولہ باریوں نے قادیانی قلعہ کو بخ و بنیاد سے ہلا دیا ہے۔ انجمن کے مدلل اور مفصل رسالوں نے مرزائی کیمپ میں ہلچل ڈال دی ہے ان کی چھاؤنی میں شہم و طعن کے بے کار اسلحے باقی رہ گئے ہیں منہ میں کف بھر کے کسی کو ”سنی کوئی“ اور کسی کو ”نجدی وہابی“ کے طعنے دے رہے ہیں (ٹریکٹ نمبر ۲ ص ۲) اور جو شامت آئی تو ہماری انجمنوں کو بھی کوسنے لگے، انجمن اشاعت اسلام کو وہ شامت اسلام (ص ۲۱، ۲۰، ۲۲) اور انجمن اشاعت الحق کو شامت الحق بتا دیا۔ (ص ۱۷ اور ص ۳۳ و ص ۲۳ و ص ۲۲)

لگے ہو منہ چڑھانے دیتے دیتے گالیاں صاحب  
زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لینا دہن بگڑا

مرزائیو! ہم بھی تمہاری ”انجمن احمدیہ“ کو انجمن احمقہ لکھ سکتے تھے۔ ہم بھی ”مجاہد“ کا مجاور بنا سکتے تھے۔ ہم بھی ”سلسلہ عالیہ“ کو عالیہ میں تبدیل کر سکتے تھے لیکن ہم ایسا نہیں کریں گے۔ ہم کو قرآن پاک اس سے منع کرتا ہے۔ ہم کو ہمارے پیغمبر علیہ السلام نے اس حرکت سے روک دیا ہے ہمارے سچے پیغمبر تمہارے دیسی نبی کی طرح مخالفوں کو گالیاں نہیں دیتے تھے، بلکہ صبر کرتے اور ان کے لئے دعائیں فرماتے تھے۔

دشنام خلق راندہم جز دعا جواب

اہم کہ تلخ گیرم و شیرین عوض دہم

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ ہمارے کسی ٹریکٹ کا بھی جواب نہیں ہے

مرزائیوں نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے ٹائٹل پیج پر لکھ دیا ہے۔ ”جواب ٹریکٹ ہائے نمبر ۱، ۲، ۳ در حقیقت یہ ایک کھلا ہوا مغالطہ ہے۔ ایک صریح دھوکہ ہے جو جوام کو دیا گیا ہے، لوگوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، اور یہ باور کرایا گیا ہے کہ ہم (مرزائیوں) نے انجمن اشاعت اسلام کے تین ٹریکٹ کے جواب دے دیئے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ مرزائیوں نے ہمارے کسی ایک ٹریکٹ کا بھی جواب نہیں دیا ہے اور نہ ان کا جواب مرزائیوں کے بس کا ہے۔ وہ ایسے



لوہے کے چنے ہیں، جن کو مرزائی آسانی سے نہیں چاب سکتے۔ ہمارے پہلے ٹریکٹ کو اٹھا کر دیکھئے اور پھر قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ کو بار بار پڑھئے کہیں بھولے سے بھی اس کا ذکر نہیں آیا چہ جائیکہ کسی لفظ کا جواب ہو۔ ثم ارجع البصر کرتین ینقلب الیک البصر خاساً وهو حسیر (ملک) اسی طرح ہمارا دوسرا ٹریکٹ (اظہار حقیقت) جو تیرہویں صفحہ پر ختم ہو گیا ہے۔ ان ۱۳ صفحوں میں حیات مسیح کے جو دلائل مرقوم ہیں ان میں سے ایک کا بھی جواب نہیں دیا گیا ہے۔ بجز مرزا قادیانی کے دو تائیدی حوالوں کے جو ص ۳ میں براہین احمدیہ سے اور ص ۶ میں ضمیمہ انجام اتھم سے منقول ہیں۔ ان پر ۲۲، ص ۲۳، ص ۲۴ میں مجاہد صاحب نے جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا کچا چٹھا اس رسالہ کے آخر میں کھولا جائے گا۔ انشاء اللہ! ہمارا ٹریکٹ نمبر ۳ جو نزول مسیح اور ختم نبوت سے متعلق ہے۔ یہ بھی پہلے نمبر کی طرح اچھوتا اور لا جواب ہے۔ مرزائی فاضل مولوی نے اس نمبر کو ہاتھ تک نہیں لگایا ہے۔ لیکن اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے پہلے صفحہ پر ”جواب ٹریکٹ ہائے“ (اس ”ہائے“ کے قربان) نمبر ۳ بھی لکھ دیا ہے۔ تاکہ عوام سمجھیں کہ قادیانی پارٹی نمبر ۳ کے جواب سے بھی سبکدوش ہو چکی ہے، لیکن ص ۳ میں اپنی تردید آپ ہی کر دی ہے اور لکھ دیا ہے کہ ”تیسرے کے نصف حصہ کا جواب ہے۔“ حالانکہ ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دیا ہے۔ بلکہ حقیقت میں جواب سے ہی جواب ہے اگر نمبر شماری کا ہی نام جواب ہے تو اور نمبروں کے بھی ہند سے لکھ دیتے اور یوں تحریر فرماتے ”انجمن اشاعت کے رسائل نمبر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ اور جتنے نمبر آئندہ شائع ہوں ان سب کا ایک ہی جواب“ پبلک پھر کبھی بھی آپ سے ہمارے جوابوں کا مطالبہ نہ کرتی بلکہ کہتی۔

یاں لب پہ لاکھ لاکھ خن اضطراب میں  
واں ایک خامشی میرے سب کے جواب میں

وفا عہد

انجمن احمدیہ بنارس کا وعدہ رسالہ ”دعوت الی الحق“ کے ص ۳ میں تو یہ تھا کہ ”آنے والے شخص کی مشارکت صفائی یا مشابہت روحانی تفصیلی طور پر تو ہم ظہور امام کے ٹریکٹ نمبر ۲ میں ہی دیں گے۔“ ہم بھی غلط تھے کہ ٹریکٹ نمبر ۲ میں اس ”مشابہت“ اور ”مشابہت“ کا نظارہ ہوگا۔ اسی لئے بڑے شوق سے ان کے نمبر ۲ کو پڑھا لیکن اس میں بجائے ”مشارکت“ کے مشاجرت اور بجائے ”مشابہت“ کے مشامت پایا، افسوس

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال  
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

شکوہ بے جا

ہمارے فاضل مولوی کو شکایت ہے کہ ہمارا ٹریکٹ نمبر ۵ ان کے پاس نہیں پہنچا، پھر اس کی تاریخ اشاعت (۱۵ جمادی الاولیٰ) بھی لکھ دی ہے جس سے معلوم ہوا کہ ہمارا ٹریکٹ ان کی نظر سے گزر چکا ہے، کیا لطف ہے کہ ایک ہی سطر میں ٹریکٹ نمبر ۸ کے نہ پہنچنے کی شکایت بھی ہے اور پہنچنے کا اقرار بھی، یہ تو اس نا قب کی مثال ہوئی جس نے مجمع کی حیرت ان لفظوں میں دور کی تھی کہ ”کٹھری بھیت اور میں باہر“

صاف انکار نہ کر وصل سے اوشوخ مزاج  
بات وہ ہو کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

اختلاف بیانی

خشت اول چوں نہدمعمار کج  
تاثریامی رود دیوار کج

حضرت مرزا قادیانی کے اقوال با ہم اس قدر متضاد اور متناقض ہیں کہ مجزاً ”حافظہ نباشد کے کوئی صورت تطبیق و جواب کی ممکن ہی نہیں، تو اس سنت پر عمل کرنا مرزا کیوں کا فرض اولین کیوں نہ ٹھہرے؟ چنانچہ مجاہد صاحب کا یہ ٹریکٹ نمبر ۲ بھی اختلاف بیانیوں کا اچھا خاصہ مجموعہ ہے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔  
تفاسیر سے متعلق

صفحہ ۷۱ کی آخری سطر میں ”تفاسیر کی کتابوں کو غیر معتبر“ قرار دیا ہے۔ ص ۱۸ میں علماء کو ان لفظوں میں الزام دیا ہے۔ تفاسیر کی غیر معتبر باتوں پر دوسروں کو یقین کر لینے کی دعوت دیتے ہیں اور پھر خود ہی ص ۷۱ میں مسلمانوں کو حضرت ابی کی قرأت قبل موتہم جو انہیں ”غیر معتبر“ تفسیروں میں منقول ہے، قبول کر لینے کی دعوت دی ہے۔ اور قرأت شاذہ سے قرأت متواترہ کی تردید کی ہے۔ بے خبری میں۔ اپنے پیر مغان (مرزا قادیانی) کی بھی تردید کر دی ہے کیونکہ مرزا قادیانی تو مفسرین کی عزت کرتے اور ان کی تفسیروں سے استناد کرتے ہیں۔ چنانچہ (تخفہ گلاوپیہ ص ۹۴ کے حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) میں لکھتے ہیں۔ ”تمام اکابر مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں.....“ اور مجاہد صاحب ان کو غیر معتبر بتا رہے ہیں۔

بے خودی بے سبب نہیں غالب  
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

## احادیث سے متعلق

ص ۲ میں لکھا ہے ”احادیث کی کیا وقعت ہو سکتی ہے“ پھر خود ہی ص ۳ میں تحریر کیا۔  
 ”احادیث کی روشنی میں پرکھتے ہیں۔“ ایک جگہ انکار دوسری جگہ قبول ہے۔ ص ۱۹ میں صحیح بخاری  
 اور ابن ماجہ کو معاریض ابراہیم علیہ السلام اور سحر نبی کے ذکر میں۔ غیر معتبر تفاسیر کے ساتھ شامل  
 کر دیا ہے اور ص ۱۸ میں لکھا ہے کہ ”ہم احمدی ان باتوں کو غلط سمجھتے ہیں“ پھر خود ہی ص ۱۷ میں صحیح  
 بخاری و ابن ماجہ کو ”دنیا کے اسلام کی معتبر اور مستند کتب احادیث“ میں شمار کیا ہے اور ص ۱۵ میں من  
 السماء کی بحث میں صحیح بخاری کو بطور شاہد کے پیش کیا ہے۔ یہاں غلط بات والی کتاب صحیح ہو گئی۔  
 ص ۱۲ میں جھوٹی حدیث بیان کرنے والے کو جہنمی بتایا ہے اور پھر خود ہی ص ۱۵ میں لو کہان  
 عیسیٰ حیا کی جھوٹی روایت اور ص ۲ کی آخری سطر میں مساوفاق کتاب اللہ فاقبلوہ وان  
 خالفہ فردوہ (جو حدیث قرآن کے مطابق ہو اسے صحیح سمجھنا جو مخالف ہو اسے رد کر دینا) کی  
 موضوع حدیث (دیکھو موضوعات صفائی ص ۱۱) و تذکرہ الموضوعات ص ۲۸ بیان کی ہے۔ ص ۲۲  
 میں مشکوٰۃ فصل ثالث کی حدیث کو ”تمرڈ کلاس“ کی حدیث قرار دیا ہے۔ حالانکہ صاحب مشکوٰۃ  
 کے فصل ثالث میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیثیں بھی نقل کرتے ہیں، شروع مشکوٰۃ کا  
 ص ۸ ہی دیکھ لو، امام بخاری و مسلم کی حدیثوں کو صاحب مشکوٰۃ نے ص ۳ میں اعلیٰ درجہ (فرسٹ  
 کلاس) کی حدیث کہا ہے۔ لیکن مجاہد صاحب کے قاعدہ سے بخاری و مسلم کی روایت بھی بوجہ فصل  
 ثالث میں مذکور ہونے کے تمرڈ کلاس کی حدیث ہو گئی۔ یہ ہے ان مرزائیوں کے قلب پر کینہ میں  
 احادیث نبویہ کی عزت اور یہ ہے ان کا محدثانہ نظر و اجتہاد۔

ہر یو الہوس نے عشق پرستی شعار کی  
 اب آہوئے شیوہ اہل نظر گئی

## بزرگان سلف پر اتہام

مجاہد صاحب نے بڑی جدوجہد سے، سلف و خلف کے بعض معروف اور غیر معروف  
 حضرات میں سے بیس نام گنوائے ہیں جو ان کے دُعا فاسد میں ”وفات عیسیٰ“ کے قائل تھے۔ اور  
 ان کے اقوال پیش کرنے کا وعدہ آئندہ کسی ٹریکٹ پر اٹھارکھا ہے۔ ص ۲

مرزائیوں کی یہ بڑی جسارت اور ان کا صریح اتہام ہے جسے وہ لوگ بزرگان سلف کے  
 سرمنڈھتے ہیں۔ ان یقولون الامنکر امن القول و ذورا۔ ذیل میں ہم ان بزرگان سلف  
 سے نام بنام بتائیں گے کہ وہ ہرگز ہرگز ان قادیانیوں کے ہم خیال نہ تھے اور یہ کہ ان کا دامن اس

بہتان سے پاک ہے۔ پہلے ہم بطریق عموم کے جماعت صحابہ کرام کی بابت دکھانا چاہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی بابت مشکوٰۃ نبوت سے کسی قسم کا عقیدہ رکھنے کی ان کو تعلیم ملی تھی۔  
صحابہ کرامؓ

مدینہ طیبہ کی پاک سرزمین ہے، آفتاب اسلام کو طلوع ہوئے بائیس ۲۲ سال گزر چکے ہیں، بعد مجاز مع اطراف کے نور ایمان سے منور ہو چکا ہے۔ مکہ بھی فتح ہو چکا ہے اور یہ غلطنی دین اللہ افواج کا نظارہ لوگوں کے سامنے ہے، نبی کریم ﷺ کو ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں قیام فرما ہوئے پورے نو سال ہو چکے ہیں، عام الوفود ہے، یعنی عرب کے ہر چار گوشوں سے مسلمانوں کے وفد دار ہجرت (مدینہ منورہ) کی جانب کشاں کشاں چلے آرہے ہیں، انصار کی سرزمین بے شمار مسلمانوں کی جماعت سے بھری ہوئی ہے کہ ایک روز یکا یک آفتاب کو گرہن لگتا ہے۔ جگر بند رسول، ابراہیم کی وفات ہوتی ہے، تمام مسلمانوں میں جن سے کہ مدینہ طیبہ کی ہر گلی اور کوچے، بازار اور سڑکیں پٹی ہوئی ہیں، اضطراب برپا ہو جاتا ہے۔

اتنے میں منادی رسول کی صدا کانوں میں آتی ہے جو گرہن کی نماز کے لئے تمام لوگوں کو مسجد نبوی کی طرف دوڑ جانے کا اعلان کرتا پھرتا ہے۔ مدینہ کے تمام مکان کینوں سے یک دم خالی ہو جاتے ہیں۔ چھوٹے اور بڑے، مرد اور عورتیں، لڑکے اور بچے مسجد نبوی میں حاضر ہو جاتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ تشریف لاتے ہیں اور سب کو صلوٰۃ کوف پڑھاتے ہیں۔ یہ نماز اتنی لمبی ہوتی ہے کہ عورتیں غش کھا کھا کر گر جاتی ہیں۔ نمازی دھوپ میں تمللا اٹھتے ہیں بعد نماز حکم ہوتا ہے کہ سب لوگ اپنی اپنی جگہ پر بیٹھے رہیں ابو بکر صدیقؓ بھی تشریف فرما ہیں اور عمر فاروقؓ بھی ابن عباسؓ بھی حاضر ہیں اور امام حسنؓ بھی عشرہ مبشرہ بھی موجود ہیں اور اصحاب بدر و رضوان بھی غرض تمام مہاجرین و انصار، شہری و بیرونی صحابہ بیٹھے ہوئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ ایک بصیرۃ افروز خطبہ دیتے ہیں جس میں پہلے تمام حاضرین سے اپنی تبلیغ کی شہادت لیتے ہیں، جم غفیر بول اٹھتا ہے۔  
نشہد انک قد بلغت حضور ﷺ! آپ نے فرض تبلیغ بخوبی ادا فرمادیا، پھر آپ گرہن کی حقیقت، ترغیب توبہ، تیس جھوٹے مدعیان نبوت کا خروج، امور دجال کا ظہور اور اس کے دجل و مکر کا تفصیلی بیان دیتے ہوئے بلند آواز سے فرماتے ہیں۔ فیصبح فیہم عیسیٰ ابن مریم فیہزمہ اللہ وجنودہ..... الخ! (متدرک حاکم ج ۱ ص ۳۳۱) یعنی عہد دجال اکبر میں ایک صبح کو حضرت عیسیٰ ابن مریم تشریف لائیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان کی بدولت دجال اور اس کے لشکر کو شکست دے گا۔ دجال قتل کیا جائے گا..... الخ!۔ حاصل کلام یہ کہ جس طرح تمام صحابہ کرام عقیدہ توحید و رسالت، برزخ و معاد کی تعلیم آنحضرت ﷺ سے پاک ذرہ برابر اس میں تبدیلی نہیں کرتے تو کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تو ان کو معراج سے واپس تشریف لا کر حضرت عیسیٰ سے آسمان پر ملاقات ہونا اور بزمانہ خروج دجال حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اتر کر آنا اور دجال کا قتل کرنا خود حضرت عیسیٰ کی زبان سے سن کر بیان فرمایا (مسند احمد ج ۱ ص ۳۷۵ و ابن ماجہ مصری ج ۲ ص ۲۶۸) گرہن کے خطبہ مذکور میں سب صحابہ کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ کی تشریف آوری کا ذکر فرمایا اور پھر صحابہ کا عقیدہ متبدل ہو جائے اور اپنے نبی کی تعلیم کے برخلاف ان کا مذہب یہ ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ مر گئے اور وہ اب نہیں آئیں گے؟ لا یقول بذلك الا جاهل بلید، مفتر عنید، اخزاهم اللہ وخیبہم، وجعل النار ماواہم۔

### حضرت ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ

تقریر بالا کے بعد اس کی ضرورت نہیں رہتی کہ ہم نام بنام صحابہ کے صحیحات و نزول عیسیٰ کی بابت ثبوت پیش کریں لیکن جن چار صحابیوں کے نام ٹریک نمبر ۳ کے ص ۳ پر مرقوم ہیں۔ ان کی بابت ہم چند تصریحات ذیل میں پیش کریں گے۔

پہلا نام حضرت ابو بکر صدیقؓ کا اور دوسرا حضرت عمر فاروقؓ کا ہم ایسی ایک حدیث لکھتے ہیں جن میں دونوں بزرگوں کا نام ایک جگہ موجود ہے اور اس سے معلوم ہوگا کہ ان دونوں خلیفوں کا عقیدہ حضرت عیسیٰ کی بابت کیا ہو سکتا ہے؟ امام احمد بن حنبل (مرزائی ٹریک میں ان کا نام بھی قائلین وفات کی فہرست میں مذکور ہے؟) حضرت جابرؓ سے باسند حدیث نقل کرتے ہیں۔ جاء (رسول اللہ الی ابن صیاد) ومعہ ابو بکر وعمر فی نفر من المهاجرین والانصار وانا معہ (الی قولہ) فقال عمر اجر لی فاقتله فقال ﷺ ان یکن هو فلست صاحبه انما صاحبه عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام الحدیث (مسند امام احمد ج ۳ ص ۳۶۸) یعنی آنحضرت ﷺ خروج ابن صیاد کی خبر سن کر تحقیق امر و تبلیغ دین کی غرض سے اپنی مسجد سے روانہ ہوتے ہیں۔ آپ کے ساتھ حضرت ابو بکر و عمر اور جابرؓ نیز ایک جم غفیر مہاجرین و انصار کا، رواں ہے (ابن صیاد سے بہت سی گفتگو اور سوال و جواب کے بعد) حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کر دینے کی اجازت طلب کی۔ آنحضرت ﷺ نے (ابو بکر و جابر و مہاجرین و انصار کے سامنے حضرت عمرؓ سے) فرمایا اگر یہ وہی (دجال معبود) ہے تو تم اس کے قاتل نہیں ہو سکتے۔

اس کے قاتل تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ اس حدیث میں چند باتیں قابل غور ہیں۔  
.....۱ آنحضرت ﷺ ابو بکر و عمرو و دیگر مہاجرین و انصار کے سامنے یہ فرما رہے ہیں کہ دجال اکبر کو حضرت عیسیٰ آکر قتل کریں گے۔

.....۲ حضرت ابو بکرؓ بالکل خاموش رہتے ہیں اور اعتراض نہیں کرتے کہ یا رسول اللہ یہ آپ کیا فرما رہے ہیں؟ اللہ تو فرماتا ہے قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۴۴) یعنی آپ کے پہلے کے تمام رسول تو (بقول مرزائیاں) فوت ہو چکے ہیں تو عیسیٰ جب مر گئے پھر اب کیسے وہ آکر دجال کو قتل کریں گے؟ بلکہ خاموشی سے فرمان نبوی کے آگے سر تسلیم خم کر دیا اور آپ کے ساتھ (ابن صیاد کو چھوڑ کر) واپس چلے آئے اور کسی روایت میں ان سے وفات عیسیٰ مصرح نہیں۔

.....۳ حضرت عمرؓ جن کی رائے کے مطابق وحی الہی نازل ہوتی تھی۔ جس کی شان میں ان اللہ جعل الحق علی اللسان عمر (مکتوٰۃ ص ۵۴۹) وارد ہے۔ یعنی اللہ عمر کی زبان پر حق جاری کرتا ہے، جنہوں نے بارہا نبی کریم ﷺ کو بعض امور میں بغرض توضیح مسئلہ و بہ نیت طمانیت قلب ٹوک دیا ہے۔ حدیبیہ کے صلح نامہ کے خلاف ان کی جدوجہد مشہور ہیں، ابن ابی منافق کا جنازہ پڑھنے کو جب نبی کریم و رحیم آگے بڑھے ہیں تو دامن تمام کر عرض کرتے ہیں: ”الیس اللہ نہاک ان تصلی علی المنافقین (بخاری مصری ج ۱ ص ۱۴۵)“ کیا آپ کو خدا نے منافقوں کا جنازہ پڑھنے سے روکا نہیں ہے؟ سید الاوس سعد بن معاذ کے لئے جیسے ہی آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”قوموا الی سیدکم فانزلوہ“ اٹھ کر جاؤ اپنے سردار کو اتار لاؤ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”سیدنا اللہ عزوجل (مسند احمد ج ۲ ص ۱۴۲)“ ہمارا سردار تو اللہ عزوجل ہے، تعجب ہے کہ وہ عمرؓ حضرت عیسیٰ کی آمد سن کر بالکل خاموش رہتے ہیں اور کچھ نہیں بولتے کہ یا رسول اللہ قرآن میں تو عیسیٰ کے لئے متوفیک اور توفیق تنسی آیا ہے وہ تو وفات پا چکے ہیں پھر کیونکہ وہ دوبارہ آکر دجال کو قتل کریں گے؟ ان کو کہنا تھا کہ حیات مسیح تا قیامت کا عقیدہ تو شرکیہ ہے (بقول مرزا) آپ شرک مٹانے کو آئے ہیں یا اس کے استحکام کو؟ جب عمرؓ کچھ بھی نہیں بولتے اور ابن صیاد کو چھوڑ کر خاموشی سے آپ کے ساتھ واپس لوٹ پڑتے ہیں، تو صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کی طرح حضرت عمرؓ کا بھی مذہب یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے۔

حضرت امام حسنؓ

متدرک حاکم ج ۳ ص ۱۴۳ میں عن الحریث سمعت الحسن بن علی  
یقول قتل لیلة انزل القرآن ولیلة اسری بعیسیٰ ولیلة قبض موسیٰ (درمنثور

مج ۳ ص ۳۶) حریث کہتا ہے کہ میں نے امام حسنؑ سے سنا فرماتے تھے کہ جس شب میں قرآن نازل ہوا۔ جس رات کو عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر چڑھائے گئے جس رات کو موسیٰ کی جان قبض کی گئی، اسی شب میں حضرت علیؑ کو شہادت نصیب ہوئی، امام حسنؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت فعل اسرئ اسی طرح بولتے ہیں جس طرح قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کی معراج جسمانی کی بابت اسرئ بولا گیا ہے۔ اور اسراء لغت میں اعضاء سے متعلق مانا گیا ہے نہ روح سے، مصباح منیر (لغت کی معتبر کتاب) میں ہے۔ السریۃ اذ قطعہ بالسر یعنی جب تو اپنے جسم کے ساتھ چل کر کوئی مسافت طے کرے تو ”سرایت“ بولیں گے۔ اللہ نے موسیٰ کو وحی مجیبی فاسر بہادی لیل (دخان) بنی اسرائیل کو راتوں رات لے چل۔ لوط کو وحی آئی فاسو باھلک بقطع من اللیل (ہود ۸۱ و حجر ۶۵) اے لوط تو اپنے لوگوں کو کچھ رات رہے اس بستی سے لے نکل۔ پس ثابت ہوا کہ ”اسراء“ انتقال مکانی کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ اگر امام حسنؑ کا مذہب وفات عیسیٰ کا ہوتا تو جس طرح موسیٰ کے لئے انہوں نے قبض کہا تھا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی یہی فعل بولتے، دونوں پیغمبروں کے لئے دو متقاض لفظ نہ فرماتے، پس آفتاب نیمروز کی طرح واضح ہو گیا کہ امام حسنؑ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے۔ والحمد للہ!

حضرت ابن عباسؓ

روی النسائی عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء..... الخ! (درمشورج ص ۲۳۸) واخرج ابو الشيخ عن ابن عباس، مدفی عمره حتى اھط من السماء الى الارض يقتل الدجال (ایضاح ص ۳۵۰) وروی الامام احمد عن ابن عباس فی قوله وانه لعلم للساعة قال هو خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيامة (مسند احمد ج ۱ ص ۳۱۸ و مسند رک حاکم ج ۲ ص ۴۳۸) امام نسائی نے اپنی سند سے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے آپ نے کہا کہ جب اللہ حضرت عیسیٰ کو آسمان کی طرف اٹھانے لگا..... نیز ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بہت لمبی کی گئی ہے یہاں تک کہ آسمان سے زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ اور آیت علم للساعة کی تفسیر میں ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ کا قیامت سے پیشتر تشریف لانا مراد ہے۔ لیجئے ابن عباسؓ بھی حیات و نزول عیسیٰ کے قائل تھے۔

امام مالکؓ

ابو عبد اللہ مالکیؓ نے صحیح مسلم کی شرح اکمال اکمال المعلم میں تحریر کیا ہے: ”وفی

العتبية قال مالك بينا الناس قيام يستمعون لاقامة الصلوة فتغشاهم غمامة  
فاذا عيسى قد نزل..... الخ (ج ۱ ص ۲۶۶) ”یعنی امام مالکؒ نے فرمایا کہ مسلمان لوگ (امام  
مہدی کے پیچھے) کھڑے ہوئے نماز (نجر) کی تکبیر (اقامت) سن رہے ہوں گے کہ سر کے اوپر  
بدلی نظر آئے گی۔ اس سے حضرت عیسیٰؑ اتریں گے۔ لیجئے حضرت! دیکھئے امام مالکؒ بھی حیات  
ونزل عیسیٰ کو قائل تھے۔ فموتوا بفیظکم!

امام بخاریؒ

امام بخاری نے اپنی جامع صحیح میں حضرت عیسیٰؑ کے اترنے کا ایک خاص باب ہی منعقد  
فرمایا ہے۔ باب نزول عیسیٰ ابن مریمؑ (پ ۱۳) اس باب میں دو حدیثوں سے حضرت عیسیٰؑ کا  
نزول ثابت کیا ہے۔ اسی طرح دوسرے مقامات میں بھی۔ چنانچہ پارہ ۸ باب قتل الخویر و پارہ ۹  
باب کسر الصلیب میں احادیث نزول عیسیٰؑ لائے ہیں۔ نیز امام بخاریؒ اپنی تاریخ میں تحریر فرماتے  
ہیں: ”یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبيه فيكون قبره رابعا  
(در منشور ج ۲ ص ۲۳۵ و ج ۳ ص ۲۳۶)“ حضرت عیسیٰؑ آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس (روضہ مطہرہ  
میں) مدفون ہوں گے۔ ان کی قبر وہاں پر چوتھی قبر ہوگی۔ فرمائیے جناب! امام بخاریؒ بھی تو نزول  
عیسیٰؑ اور مدینہ میں ان کے آئندہ زمانہ میں دفن کئے جانے کے قائل ہیں۔  
امام اعظم ابو حنیفہؒ

امام صاحب اپنی مشہور کتاب فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: ”ونزل عیسیٰ علیہ  
السلام من السماء..... حق کائن (ص ۱۳ مطبوع دارہ المعارف دکن)“ ”یعنی حضرت عیسیٰؑ کا  
آسمان سے اترنا حق ہے۔ ہونے والا ہے۔ کہئے مزاج بخیر ہے؟  
امام شافعیؒ

امام شافعیؒ، امام مالکؒ کے شاگرد ورشید ہیں۔ ان کی کوئی تصنیف بھی حدیث مالکؒ سے  
خالی نہیں۔ اوپر امام مالکؒ کا مذہب بیان ہو چکا ہے کہ وہ نزول عیسیٰؑ کے قائل تھے۔ نیز تمام صحابہ  
تابعین و تبع تابعین کا یہی مذہب تھا۔ تو امام شافعیؒ کا مذہب بھی اس کے خلاف نہیں ہو سکتا اور نہ  
کہیں بھی ان سے وفات عیسیٰؑ کی تصریح منقول ہے، برخلاف اس کے امام شافعیؒ سے حضرت عیسیٰؑ  
کی آمد مروی ہے، چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ہے یونس (شاگرد امام شافعیؒ) کہتا ہے: ”حدثنا  
محمد بن ادريس الشافعي..... لا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا المهدي



الا عیسیٰ ابن مریم (ابن ماجہ مصری ج ۲ ص ۲۵۷) ”نہیں قائم ہوگی قیامت مگر بدترین لوگوں پر اور (اس سے پہلے کامل اور آخری اور معصوم) مہدی حضرت عیسیٰ بن مریم ہوں گے۔ یہ وہ روایت ہے جس کے نقل کرنے میں امام شافعی متفرد اور تنہا ہیں اور چونکہ ان کا شیخ محمد بن خالد جندی منکر الحدیث ہے۔ لہذا یہ حدیث رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں ہے۔ ہاں امام شافعی یا ان کے شیخ کا قول بے شک ہے۔ پس امام شافعی کا مذہب بھی وہی ہوا جو امام مالک کا تھا اور امام شافعی سے حضرت عیسیٰ کا قریب قیامت کے آنا بصراحت ثابت ہو گیا۔ والحمد للہ!

امام احمد بن حنبل

مجاہد صاحب نے امام احمد کے بجائے ان کے دادا حنبل کا نام لکھا ہے۔ یہ ان کی غلطی ہے یا مغالطہ بہر حال امام احمد کا مذہب حضرت عیسیٰ کے نزول اور آمد ثانی کا اتنا مشہور ہے کہ اس کا انکار آفتاب کا انکار ہے۔ امام احمد نے اپنی مسند میں بکثرت احادیث صحیحہ نزول عیسیٰ سے متعلق درج کی ہیں۔ اگر بتعمامہ ان کو نقل کیا جائے تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔ ہم ان کی کتاب مسند سے صرف چند صفحات اور جلد کا حوالہ لکھ دیتے ہیں جس کا دل چاہے نکال کر ملاحظہ کر لے۔ ان روایات سے امام احمد کا مذہب نزول و حیات عیسیٰ کا صاف ظاہر ہے۔ ملاحظہ ہو جلد اول ص ۳۱۸ و ص ۳۷۵ و ج ۲ ص ۱۶۶، ص ۲۹۰، ص ۲۹۸، ص ۳۳۶، ص ۴۱۱، ص ۴۳۷، ص ۴۹۴ و جلد سوم ص ۳۳۵، ص ۳۶۸، ص ۳۸۴، ص ۴۲۰، ج ۴ ص ۱۸۲، ص ۲۱۷، ص ۴۲۹، ج ۵ ص ۱۳ ص ۷۸۷ و ج ۶ ص ۷۵ (اس بحر بیکران سے اتنے حوالے سرسری نظر سے ملے ہیں)

ابو عبد اللہ مالکی

انکا نام خواہ مخواہ نمبر بڑھانے کو لکھ دیا ہے۔ ان سے کہیں بھی وفات عیسیٰ کی تصریح منقول نہیں اور نہ ایسا ممکن ہے جب کہ ان کے امام (مالک) نزول عیسیٰ کے قائل ہیں جیسا کہ خود انہیں ابو عبد اللہ مالکی کی کتاب اکمال شرح صحیح مسلم سے اوپر نمبر ۵ میں بذیل ذکر امام مالک نقل کیا جا چکا ہے اور خود ابو عبد اللہ مالکی نے احادیث صحیح مسلم کی شرح میں بڑے زور سے نزول عیسیٰ کی تائید کی ہے۔ کل مالکیوں کا یہی مذہب ہے۔ قاضی عیاض مالکی کا مذہب خود اسی اکمال میں نزول عیسیٰ کا منقول ہے۔ زر قانی مالکی کا مذہب شرح مواہب جلد ششم ذکر المعراج میں مسطور ہے۔ شیخ احمد مالکی نے صاوی علی الجلالین ج ۳ ص ۴۴ پر نزول کی صراحت کی ہے۔ وقس علیٰ هذا!

## حافظ ابن قیمؒ

ان پر بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام کے اقرار کا الزام اسی طرح غلط ہے جس طرح ان دسویں بزرگوں پر جن کا اوپر بیان ہوا ہے۔ حافظ ابن قیمؒ نے تو اپنی اکثر تصنیفات میں حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا بصر احث اقرار کیا ہے۔ ہم ان کی چند کتابوں سے ذیل میں حوالے درج کرتے ہیں۔ ابن قیمؒ کتاب البیان میں لکھتے ہیں: ”وہذا المسيح ابن مريم حي لم يموت وغداوة من جنس غذاء المملوكة (ص ۱۳۹) کو انہ رفع المسيح اليه (ص ۲۲) دیکھو تبیان فی اقسام القرآن مطبوع میری مکہ۔ یعنی حضرت عیسیٰ زندہ ہے مرے نہیں اور ان کی غذا وہی ہے جو فرشتوں کی ہے اور صبح اللہ کی طرف (آسمان پر) اٹھائے گئے تھے۔ نیز ابن قیمؒ مدارج السالکین میں تحریر فرماتے ہیں: ”واذا نزل عيسى بن مريم فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ (ص ۲۳۳ ج ۲ مطبوع الناصر)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو محمد ﷺ کی شریعت سے فیصلہ کریں گے۔ اور ابن قیمؒ ہدایۃ الیاری میں ارقام فرماتے ہیں: ”عيسى ابن مريم يظهر دين الله ويقتل اعداءه وهو نازل على المفارة الشرقية بدمشق نازلا من السماء فيحكم بكتاب الله وسنة رسوله آه ملتقطاً (ہدایۃ الیاری ج ۲ ذیل الفارق ص ۲۳۳ مطبوع مصر)“ یعنی حضرت عیسیٰ آسمان سے دمشق کے پورب والے منارہ پر اتریں گے۔ اللہ کے دین کو غالب کریں گے۔ اپنے دشمنوں کو قتل کریں گے۔ قرآن وحدیث سے فیصلہ فرمائیں گے۔ اور ابن قیمؒ قصیدہ نوید میں فرماتے ہیں: ”والیه قد رفع المسيح حقيقة ولسوف ينزل كما يرى بيان (ص ۲۹) وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى، حقا اليه جاء في القرآن (ص ۶۶) واليه قد عرج الرسول حقيقة وكذلك ابن مريم مصعد الابدان (ص ۱۰۷) واليه قد صعد الرسول وقبلة۔ عيسى ابن مريم كما سر الصليبان (ص ۲۳۶ مطبوع مصر)“ یعنی حضرت عیسیٰ در حقیقت آسمان پر اٹھائے گئے اور عقرب نازل ہوں گے تاکہ آنکھوں سے دیکھے جائیں۔ روح اللہ عیسیٰ کا رخ الی السماء حق ہے قرآن میں آیا ہوا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی سراج جیسی میں حقیقی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بدن کے ساتھ اٹھائے گئے۔ محمد ﷺ آسمان پر چڑھ کر گئے اور آپ کے پہلے حضرت عیسیٰ صلیب کے توڑنے والے بھی آسمان پر لے جائے گئے تھے۔ غرض ابن قیمؒ جہ میں کہاں تک نقل کرتا جاؤں۔ سرزانیوں کی کھذیب کے لئے اتنا بہت ہے۔

علامہ ابن حزم ظاہری اپنی مشہور کتاب المحلی میں لکھتے ہیں: ”ان عیسیٰ ابن مریم یُنزل (ج ۱ ص ۸)“، یعنی عیسیٰ بے شک نازل ہوں گے۔ پھر ص ۹ میں نزول عیسیٰ کی حدیث بھی نقل کی ہے۔ نیز اپنی دوسری کتاب الفصل فی الملل میں لکھتے ہیں: ”فی الاثار المسندة الثابتة فی نزول عیسیٰ ابن مریم فی آخر الزمان (مطبوع مصر ج ۳ ص ۱۸۰)“، یعنی آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول احادیث میں آیا ہے جو بالسند اور ثابت ہیں اور جلد اول میں لکھا ہے: ”جأت الاخبار الصحاح من نزول عیسیٰ (الی) فوجب الاقرار بهذه الجملة (ج ۱ ص ۷۷)“، یعنی صحیح حدیثوں سے نزول عیسیٰ ثابت ہے اور اس کا اقرار کرنا واجب ہے۔ نیز ج ۳ میں لکھتے ہیں: ”واما من قال ان بعد محمد ﷺ نبیا غیر عیسیٰ ابن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیره (ج ۳ ص ۲۳۹)“، یعنی جو شخص کہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور کوئی نبی ہوگا اس کے کافر ہونے میں دو شخصوں کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ لیجئے ابن حزم آنحضرت ﷺ کے بعد صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا مانتے ہیں اور دوسرے مدعی نبوت کو کافر بنا رہے ہیں۔ مرزا یحیٰ! جن کو تم نے اپنا ہم خیال سمجھا تھا وہ تم کو کافر کہتے ہیں۔

شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی صوفی اپنی آخری تصنیف فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں: ”عیسیٰ علیہ السلام اذا نزل یحکم بشریعة محمد ﷺ (ب ۱۲) ینزل عیسیٰ ابن مریم بالمنارة البیضاء شرقی دمشق..... الخ! (باب ۲۶۶ ج ۳ ص ۳۲۷، ۳۲۸) انه لم یمت الی الان بل رفعه الله الی هذه السماء واسکنه فیها (باب ۳۶۷ ج ۳ ص ۳۳۱) انه یموت اذا قتل الدجال..... الخ! (باب ۳۶۹)“ حاصل ان عبارات کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم دمشق سے پورب سفید منارہ پر اتریں گے اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدیہ سے فیصلہ کریں گے، وہ ابھی تک مرے نہیں ہیں۔ بلکہ اللہ نے ان کو آسمان پر اٹھا کر وہاں ہی بسایا ہے، جب وہ (آخر زمانہ میں اتر کر) دجال کو قتل کر دیں گے تو ان کو موت آئے گی۔.....؟ شیخ اکبر کا یہ فیصلہ کیا آپ لوگ مانیں گے؟..... ابن عربی کی مزید تصریحات (فتوحات مکیہ ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۳، ۱۸۵ و ۲۲۳ ج ۲ ص ۲۳ و ۲۹ و ۱۲۵ و ۱۲۳ ج ۳ ص ۵۱۳ و ۵۱۴) میں بھی نزول عیسیٰ کی

۱۔ ابن عربی کی یہی عبارت فصوص الحکم مع شرح ملا جامی کے ص ۳۱۳ پر بھی ہے۔

بابت صاف صاف موجود ہیں۔

## جبائی معترزی

قال الجبائی انه لما رفع عيسى عليه السلام ..... الخ! (كشف الاسرار مطبوع مصر عقيدة الاسلام ص ۱۲۳) صاحب كشف الاسرار علامہ جبائی سے ناقل ہیں جبائی نے فرمایا کہ جب حضرت عیسیٰ کا رفع الی السماء ہوا تو یہود نے ایک شخص کو عیسیٰ کے تابعداروں سے قتل کر دیا..... الخ! لیجئے جبائی معترزی بھی موت عیسیٰ کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ صاف صاف وہ حضرت عیسیٰ کا رفع تسلیم کرتے ہیں۔

## شامی حنفی

ابن عابدین شامی اپنی مشہور کتاب رد المحتار میں لکھتے ہیں: ”انما يحكم (عیسیٰ) بالاجتهاد او بما تعلمه من شريعتنا في الحقيقة خليفة عنه (شامی مطبوع بمبہائی ج ۱ ص ۳۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آئیں گے تو فیصلے یا تو اپنے اجتہاد سے کریں گے یا ہماری شریعت جو کچھ انہوں نے آسمان پر سیکھی ہے اس سے فیصلے کریں گے یا قرآن مجید میں نظر و فکر کر کے فہم حاصل کریں گے۔ اس سے فیصلہ کریں گے۔ کیونکہ حقیقت میں وہ محمد رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ اور قائم مقام ہوں گے۔ پس علامہ شامی بھی حضرت عیسیٰ کی آمد کے اقراری ہیں۔

## ملا علی قاری حنفی

آپ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”انه يذوب كالملح في الماء عند نزول عيسى من السماء (مطبوع مصر ص ۹۲ طبع ۱۳۲۳ھ ص ۱۰۱ طبع مصر ۱۳۲۷ھ)“ یعنی حضرت عیسیٰ جب آسمان سے اتریں گے تو دجال اس طرح کچلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں اور شرح شفاء میں تحریر کرتے ہیں: ”ان عيسى نبي قطعه وينزل بعده ويحكم بشريعته ويصلى الى قبلته ويكون من جملة امته (مطبوع استنبول ج ۲ ص ۵۱۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ نبی ہو چکے ہیں پھر آخرت کے اور نازل ہوں گے بعد آپ کے اور فیصلہ کریں گے آپ کی شریعت سے اور نماز پڑھیں گے آپ کے قبلہ کی طرف اور ہوں گے آپ کی امت سے اور شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: ”

فينزل عيسى ابن مريم من السماء على منارة مسجد دمشق فياتي القدس (مرقاۃ مطبوع مصر ص ۱۶۰ ج ۵)“ یعنی عیسیٰ آسمان سے اتریں گے دمشق کی مسجد کے منارہ پر پھر بیت

المقدس تشریف لائیں گے اور شرح شامل میں ارقام فرماتے ہیں: ”ان عیسیٰ یدفن بجانب نبینا ﷺ بینہ و بین الشیخین (جمع الرسائل مطبوع مصر ۵۶۳)“ یعنی حضرت عیسیٰ (بعد نزول) ہمارے پیغمبر ﷺ کے پہلو میں دفن ہوں گے آپ کے اور ابو بکر و عمر کے درمیان میں۔ ملا علی قاری کے یہ چار حوالے مرزا نیوں کی تکذیب کے لئے کافی ہیں۔  
خواجه محمد پارسا

خواجه صاحب اپنی کتاب فصول ستہ میں فرماتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ بعد از نزول عمل بزمہب..... خواہد کرو۔“ دیکھو مکتوبات سرہندی کا مکتوب ۷۱ دفتر سوم، پس خواجه محمد پارسا بھی نزول عیسیٰ کی صراحت فرما رہے ہیں اور فصل الخطاب من مکر نزول عیسیٰ کا کفر حدیث سے نقل کیا ہے۔  
داتا گنج بخش

حضرت علی گھوری معروف بہ داتا گنج بخش اپنی کتاب کشف المحجوب میں ترقیم فرماتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ مرقع (پیوند لگے ہوئے کپڑے) رکھتے تھے جس کو وہ آسمان پر لے گئے۔ (ص ۱۵۲ اردو ترجمہ مطبوع لاہور)“ لیجئے داتا گنج بخش صاحب تو حضرت عیسیٰ کے بدن کیا بدن کے کپڑے سمیت آسمان پر جانا لکھ رہے ہیں۔  
حافظ محمد صاحب

حافظ محمد صاحب لکھنؤ کے (پنجاب) والے کا مشہور پنجابی شعر کتاب احوال الآخرۃ ص ۳۰ پر یوں مرقوم ہے۔ آسمان تھیں حضرت عیسیٰ موٹھے ٹھکان آوے اور پر منارے شرقی مسجد جامع آن ملاوے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے ترشتوں کے کندھے کے سہارے آئیں گے۔ دمشق کی جامع مسجد کے پورب والے منارے پر، اس سے زیادہ کیا چاہئے۔  
علی مرحوم

مولوی محمد حسن علی بھی حیات عیسیٰ کے قائل ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: ”آسمان پر عیسیٰ اور داؤد و موسیٰ خاک میں (مجموعہ غلبہ علی مطبوعہ علی پریس لاہور ص ۱۳)“ اگر بقول آپ کے وہ وفات عیسیٰ کے قائل ہوتے تو تصریح یوں لکھتے ”حضرت داؤد و موسیٰ اور عیسیٰ خاک میں“ جب وہ حضرت عیسیٰ کو آسمان پر فرما رہے ہیں اور حضرت موسیٰ و داؤد کو خاک میں لکھتے ہیں تو صاف یہی معنی ہوئے کہ حضرت عیسیٰ تو زندہ آسمان پر چل بسے اور حضرت موسیٰ و داؤد کو خاک میں مدفون ہوئے۔ یہ عجیب بات ہے کہ جتنے حضرات کے نام آپ نے قائلین وفات عیسیٰ کی فہرست میں گنوائے تھے وہ

سب لوگ حیات و نزول عیسیٰ کے اقراری اور ہمارے ہم خیال نکلے کیا خوب  
سنا کرتے تھے شہرہ ذوق جن کی پارسائی کا  
وہ سب رند خرابات اپنے نکلے ہم نوا نکلے

### ”وغیرہ“ کی حقیقت

مجاہد صاحب نے بڑے مجاہدہ کے بعد بیس ۲۰ نام جو پیش کئے تھے ان کی حقیقت تو ظاہر  
ہو چکی اب ذرا ان کے ”وغیرہ“ کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

#### مجدد الف ثانی

حضرت شیخ احمد سرہندی مکتوبات میں فرماتے ہیں ”حضرت عیسیٰ کہ از آسمان نزول  
خواہد فرمودہ متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود“ (مکتوبات ۱۷ دفتر سوم) یعنی حضرت عیسیٰ آسمان  
سے نزول فرما کر خاتم النبیین کی شریعت کی پیروی کریں گے۔

#### بیران بکیر

سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں: ”رفع اللہ  
عز وجل عیسیٰ علیہ السلام الی السماء“ (مصری ج ۲ ص ۶۱) ”یعنی اللہ نے حضرت عیسیٰ کو  
آسمان پر اٹھالیا۔“

#### خواجہ اجیمیری

حضرت خواجہ معین الدین اجیمیری کا ارشاد سنو ”حضرت عیسیٰ لہذا آسمان فرود آئے“ (نفس  
الارواح فولکوری ص ۹) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔

#### شیخ صامری

بیران کلیر والے شیخ محمد اکبر صامری کا فرمان سنو ”مہدی از بنی فاطمہ خواہد  
بود و عیسیٰ بلا اقتدال کردہ نماز خواہد گزارد“ (اعتقاس الاولاد ص ۱۷) ”یعنی امام مہدی  
حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء میں نماز ادا کریں گے۔“  
معروف کرختی

”عن ابی نعیم قال سمعت معروفنا الکرخی یقول ..... اوحی اللہ الی  
جبریل ان ارفع عبدی الی“ (طبۃ النجان ج ۱ ص ۳۵) ”حضرت معروف کرختی نے فرمایا کہ

(مکریہود کے وقت) اللہ نے جبرائیل کو وحی کی کہ میرے بندہ عیسیٰ کو میرے (آسمان کی) طرف

اٹھلاؤ۔  
شیخ عطارؒ

مولانا فرید الدین عطار لکھتے ہیں:

عشق عیسیٰ را بگردوں می برد

یافتہ ادریس جنت از صبر

(مشقوی عطاء ص ۲۰)

یعنی عشق الہی حضرت عیسیٰ کو آسمانوں پر لے گیا۔ حضرت ادریسؒ نے خدا سے جنت

پائی۔

مولانا رومؒ

جس طرح مولانا عطار نے فرمایا ہے: ”عشق عیسیٰ را گردوں می برد“

مولانا جلال الدین رومیؒ فرماتے ہیں: ”جسم خاک از عشق ہر افلاک شد

(دیباچہ دفتر اول)“ یعنی خاکی جسم الہی کے باعث آسمانوں پر چلا جاتا ہے۔ دونوں بزرگوں کا

مطلب ایک ہی ہے۔

شاہ ولی اللہؒ

شاہ صاحب تاویل الاحادیث میں لکھتے ہیں: ”رفعه الی السماء (مترجم

ص ۱۰۰) اللہ نے عیسیٰ کو آسمان پر اٹھالیا۔

شیخ الدینؒ

آپ اپنی مشہور کتاب علامات قیامت میں لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو

فرشتوں کے کاندھوں پر نکیہ کئے آسمانوں سے دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر جلوہ افروز ہوں

گے۔“ (اردو ترجمہ ص ۱۰ طبع دہلی)

شاہ عبدالقادرؒ

آپ موضع القرآن میں لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں چوتھے

آسمان پر جب یہودیوں میں دجال پیدا ہوگا تب اس جہاں میں آکر اسے ماریں گے۔“

(مطبوع قنوی پریس کانپور ص ۹۶)

اس صحبت میں مرزا قادیانی نے اپنے ازالہ میں ۳۰ نمبر کھینچ جان کر پورے کئے تھے ہم نے بھی سینکڑوں اقوال بزرگان سلف سے بالفعل صرف ۳۰ یہاں پر لکھ دیئے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔

نہ تنہا من دریں میخانہ مستم  
جنید و شبلی و عطار شد مست

### آغاز جواب

مجاہد کی ”اصولی بات“ پر ایک نظر

ٹریکٹ ظہور امام نمبر ۲ ص ۴ پر مجاہد صاحب نے ایک خود ساختہ غلط اصول پیش کرتے ہوئے کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ جس میں عوام کا لانا عام کو کئی مغالطے دیئے ہیں۔

پہلا مغالطہ

لکھتے ہیں ص ۴ ”ہم احمدی لوگ تمام انبیاء کو..... روحانی طور سے زندہ..... ان کی ارواح کو..... آسمانوں میں قرار یافتہ مانتے ہیں۔“ حالانکہ مرزا قادیانی حضرت موسیٰ کو جسمانی زندگی سے زندہ آسمان پر مانتے ہیں (نور الحق ج ۱ ص ۵۰) جیسا کہ ہمارے (ٹریکٹ نمبر ۶ ص ۱۰ اور ۱۱) پر مفصل مرقوم ہے۔

دوسرا مغالطہ

ص ۴ میں لکھتے ہیں: ”آج کل کے اکثر لوگ..... حضرت عیسیٰ کو..... خاکی جسم کے ساتھ..... آسمانوں پر زندہ مانتے ہیں۔“ آج کل کے لوگ نہیں بلکہ عہد نبوی سے حسب تعلیم نبوی تمام سلف و خلف کے لوگ ایسا ہی مانتے اور لکھتے چلے آئے ہیں۔ جیسا کہ اوپر تمیں ۳۰ بزرگوں کی تصریحات سے صاف ظاہر ہے۔ جن میں صحابہ کرام، آئمہ عظام، محدثین فحام، اولیاء کبار اور فقہائے اعمار سب ہی تو موجود ہیں۔

تیسرا مغالطہ

لکھتے ہیں ص ۴ ”کسی ضعیف حدیث میں یا غلط قول میں آسمان کا بھی لفظ ہو۔“ حالانکہ جن احادیث میں من السماء کا لفظ آیا ہے۔ (جواب دعوت کام ۱۲ دیکھو) ان کو سلف و خلف میں سے کسی محدث نے بھی ضعیف نہیں کہا ہے اور مجاہد صاحب نے بھی ان کی تضعیف میں کوئی ضعیف قول



تک بھی کسی سے نقل نہیں کیا ہے۔ اسی طرح جن بزرگان سلف کی عبارات میں آسمان کا لفظ آیا ہے۔ مثلاً حضرت ابن عباسؓ، امام ابوحنیفہؒ، حافظ ابن قیمؒ، شیخ اکبر ابن عربیؒ، علامہ شامیؒ، ملا علی قاریؒ، محمد الف ثانیؒ، عبدان عیدؒ، خواجہ جمیریؒ، مولانا عطاردؒ، داتا گنج بخشؒ، شاہ ولی اللہؒ، شاہ رفیع الدینؒ، شاہ عبدالقادرؒ، حافظ محمد مرحومؒ، علمی مرحومؒ، جن کی تصریحات اور پر مقبول ہو چکی ہیں نیز دیگر بزرگان سلف و خلف جن کے اقوال ہم آئندہ کبھی نقل کریں گے۔ ان تمام بزرگوں کے قول کو غلط قول کہنا بڑی جسارت اور عوام کو کھلا ہوا مخالف دینا ہے۔

### چوتھا مخالفہ

لکھتے ہیں ص ۴: ”جسمانی زندگی ثابت نہیں کی جاسکتی جب تک حضرت عیسیٰ کے ذکر کے ساتھ جسم خاکی، آسمانی دنیا، جسمانی زندگی کے تینوں الفاظ کی واضح تصریح نہ ہو۔“ کیا مرزا قادیانی کو حضرت موسیٰ کے لئے یہ تینوں الفاظ کسی آیت یا حدیث میں مصرح مل گئے تھے، جن کی بناء پر نور الحق میں انہوں نے حضرت موسیٰ کی جسمانی زندگی آسمان پر تحریر کی ہے؟ اگر یہ اصولی بات مرزا قادیانی کے لئے ضروری نہ تھی تو ہمارے لئے کیوں ضروری ہے؟ اور کیا خدا اور رسول کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ آپ کی خود ساختہ اصولی بات کی پابندی کریں مگر یہ آپ کا مخالفہ نہیں تو کیا ہے؟

### پانچواں مخالفہ

لکھتے ہیں ص ۴: ”حدیث میں آسمان کا لفظ..... مولوی صاحبین کی طبع آزمائی کا نتیجہ ہے نہ کہ آنحضرت ﷺ کا غرضودہ“ جس طرح مرزا قادیانی نے ان لمہدوینا آیتین..... الخ! کو آنحضرت ﷺ کا غرضودہ لکھ دیا ہے (نور الحق ص ۱۹ ج ۲، برائن ج ۸ ص ۲۰۹) ”جیسے مولوی قلام احمد مجاہد نے ”جو قرآن کے مطابق ہو وہی سمجھنا..... الخ!“ کو آنحضرت ﷺ کا غرضودہ تحریر کر دیا ہے۔ (ظہور امام نمبر ۲ ص ۱۲ طر ۲۰۱۹) اسی طرح دوسری طوائف کو بھی سمجھتے ہیں کہ من السماء کا لفظ محدثین نے آنحضرت ﷺ کی طرف قائل منسوب کر دیا ہے۔ جی ہے المسموع یقیناً علی نفسه پس یہ بھی صریح مخالفہ ہے۔

### مجاہد کے جوابات کی حقیقت

اس رسالہ کے شروع میں ہم لکھ آئے ہیں کہ ہمارا دوسرا ٹریکٹ جو ”اظہار حقیقت“ کے نام سے شائع ہوا تھا اور جو تیرہویں صفحہ پر ختم ہو گیا ہے۔ اس کا جواب مجاہد صاحب نے نہیں دیا۔

ٹریکٹ مذکور کے آخر میں ص ۱۵ و ۱۶ پر ایک مختصری فہرست شائع کی گئی تھی۔ مجاہد صاحب نے اس فہرست کے جواب دینے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ وہ بھی خیر سے پوری نہیں بلکہ ۲۲ نمبروں میں سے صرف دس نمبروں کے متعلق خامہ فرسائی کی ہے۔ یعنی نصف قرضہ بھی ادا نہیں کیا ہے۔ پس جو کچھ بھی ملا ہے اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

## بحث آیات

### جواب دلیل نمبر ۱

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۵ تھی مجاہد صاحب نے پانچ کو ایک بتا دیا، ہم نے صلیب کا ترجمہ ”صلیب پر چڑھانا“ لکھا تھا جس طرح شاہ عبدالقادر صاحب نے لکھا ہے۔ ”نہ سولی پر چڑھایا“ شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے: ”بردار نہ کردند اورا“ مجاہد صاحب لکھتے ہیں: ”یہ ترجمہ غلط اور عربی زبان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔“ (ص ۵) ”مرزا قادیانی تو شاہ ولی اللہ صاحب کو ”رئیس محدثین“ تسلیم کریں (ازالہ ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) اور مجاہد غلام قادیانی ان کو زبان عربی اور اس کی لغت سے سراسر ناواقف بتائیں، یہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تباہ کجا صلب کے معنی

مجاہد صاحب نے ایک نئی حقیقت بیان کی ہے کہ: ”صلب کے معنی سولی پر چڑھانے کے نہیں، سولی پر چڑھا کر مار دینے کے ہیں۔“ (ص ۵) کیا اچھا ہوتا کہ اگر مجاہد صاحب یہ بھی بتا دیتے کہ عربی زبان میں صرف سولی پر چڑھانے کے لئے کون سا لفظ بولا جاتا ہے؟ اُجی حضرت! جو الفاظ کہ افعال کے لئے موضوع ہیں وہ صرف ان کی ابتدائی صورت کے لئے ہوتے ہیں۔ نتیجہ ان میں داخل نہیں ہوتا۔ نتیجہ پر دلالت ترکیب سے ہوتی ہے، یا زیادت سے۔ اسی لئے عربی لغت کی تمام کتابوں میں صلب کے معنی صرف سولی پر چڑھانا مرقوم ہیں۔ موت اسے لازم نہیں۔ ورنہ عرب عرباء کا کوئی شعر پیش کرو۔ مجاہد صاحب بڑی دور کی کوڑی لائے ہیں، لکھتے ہیں: ”لسان العرب میں ہے الصلیب هذه القتلة المعروفة“ لسان العرب کا تمام عربی لغات سے اعلیٰ و افضل ہونا شے دیگر ہے اور اس کا سمجھنا شے دیگر۔ مجاہد صاحب نے جوش جہاد میں قتلة کے معنی قتل کر دینا“ کئے ہیں۔ میں ان کی علیت پر ہنسوں یا ان کے ”مولوی فاضل“ ہونے کا ماتم کروں؟ جناب والا افعلۃ کا وزن عربی زبان میں نوعیت ظاہر کرنے کے لئے آتا ہے۔ قواعد فن صرف کی مشہور کتاب شافیہ میں ہے: ”ویکسر الفاء للنوع نحو ضربۃ وقتلۃ“ پس

لسان العرب میں صلب کے ضمن میں جو القتلۃ المعروفۃ لکھا ہے اس کے معنے یہ ہیں کہ ”صلیب بھی قتل کا ایک ذریعہ ہے“ کیونکہ لفظ قتل عام ہے اس کی مختلف صورتیں ہیں، ایک ان میں سے صلیب بھی ہے، اس لئے قرآن مجید میں ماقلوہ کے بعد ماصلوہ کی تصریح کی ضرورت پڑی، قوم یہود قتل مسیح کی صورت، صلیب پر چڑھا کر مارنا کہتی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے قتل کی نفی ماقتلوہ سے کی اور صلیب پر چڑھانے کو ماصلوہ سے رد کیا۔ پس ماصلوہ میں فعل صلب جو منفی ہے، صلیب پر چڑھانے کے معنی میں ہوا نہ صلیب پر مارنے کے معنے میں کیونکہ مارنے کی نفی تو ماقتلوہ میں ہو چکی تھی۔ رہا صلیب پر چڑھانا، سو اس کی تردید ماصلوہ سے کر دی گئی۔ فافہم! رفع کے معنے

رفعه اللہ الیہ فہرست میں دلیل نمبر ۶ تھی مجاہد صاحب نے اس کو بھی نمبر میں داخل کر دیا ہے۔ ”جواب دعوت“ کے ص ۹۲۶ میں رفع کے معنے سے متعلق ہم سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔ اس لئے یہاں ہم اختصار سے کام لیں گے۔

سنئے! جب رفع یرفع رافع میں سے کوئی بولا جائے۔ جہاں اللہ تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول جو ہر ہو۔ (عرض نہ ہو) اور صلہ الیٰ مذکور ہو اور مجرور اس کا ضمیر ہو اسم ظاہر نہ ہو وہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہو۔ وہاں سوا آسمان پر اٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں۔“ اس کے خلاف کوئی آیت یا حدیث پیش کرو اور منہ مانگا انعام حاصل کرو۔ اب ہم مجاہد صاحب کے الفاظ میں لکھتے ہیں ”ہم بابتگ دلیل کہتے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث میں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملے گی جہاں رفع مستعمل ہو اور اللہ فاعل ہو اور کوئی جو ہر مفعول ہو اور وہاں صلہ الیٰ جس کے بعد ضمیر اللہ کی طرف پھرتی ہو مذکور ہو پھر وہاں سوا آسمان پر اٹھانے کے کوئی دوسرے معنی ہوں۔“ اگر ایک مثال بھی ایسی مل جائے تو بے شک رفع اللہ الیہ کے معنے جو سلف و خلف نے آج تک کئے ہیں غلط ہو جائیں گے اور سب کے سب قرآن کریم میں اپنی رائے سے معنے کرنے کی وجہ سے (حسب تصریح مبالغہ) جہنمی قرار پائیں گے۔ ورنہ پھر مجاہد صاحب اور ان کے ہم خیالوں کو اپنا ٹھکانا وہاں ہی تلاش کرنا چاہئے یا ان میں ہمت و جرأت ہو تو اپنے معنے ثابت کرنے کی غرض سے ہمارے پیش کردہ کلیہ اور قاعدہ کو توڑ دیں جس طرح ہم نے ان کے قاعدہ کو ”جواب دعوت“ میں توڑ دیا ہے۔ (ص ۶ سے ص ۹ تک ملاحظہ ہو)

سنبل کے رکھو قدم دشت خار میں مجنون

کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

مجاہد صاحب نے لسان العرب سے ایک عبارت پیش کی ہے جو بالکل ہمارے موافق ہے اور وہ یہ ہے فی السماء اللہ الرفع ہو الذی یرفع المؤمنین بالاسعاد واولیاءہ بالتقریب، کیونکہ اس میں رفع کا صلاہی مع ضمیر کے جو فاعل کی طرف راجع ہو موجود نہیں پس اس میں آسمان پر اٹھائے جانے کے معنی نہیں ہو سکتے بلکہ اسعاد (نیک بخت بنانے) اور تقریب (مقرب بنانے) کے معنی ہوں گے۔ اور یہ ہماری بحث سے خارج ہے علاوہ ازیں یہ مؤمنین اور اولیاء اللہ سے متعلق ہے۔ نہ انبیاء و رسل سے فافتر قائل کہئے کچھ سمجھئے بھی؟

یا رب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات  
دے ذکر اور دل ان کو جو نہ سمجھے مجھ کو زباں اور

جواب دلیل نمبر ۲

قلم موتہ کا ترجمہ ہم نے ”عیسیٰ کی موت سے پہلے“ لکھا تھا جس طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے جن کو مرزا قادیانی رئیس محدثین مانتے ہیں۔ (دیکھو ازالہ ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) ترجمہ لکھا ہے ”البتہ ایمان آورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ“ اور جس طرح محدث ابن جریر طبرائی نے (جن کو مرزا قادیانی نے نہایت معتبر اور آئمہ حدیث سے لکھا ہے۔) دیکھو حاشیہ چشمہ معرفت ص ۲۵۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) ترجمہ لکھا ہے: ”لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ“ (ج ۶ ص ۱۳) یعنی حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے۔ مجاہد صاحب بیک جنبش قلم اس مسلم اور قدیمی ترجمہ کو بھی غلط قرار دیتے ہیں اور اس کی چار وجوہات بیان کرتے ہیں دیکھو ص ۶ پہلی وجہ یہ بیان کی کہ ”مرجع ضمیر میں جب مفسرین میں اختلاف ہے۔ تو یہ آیت (دلیل محکمہ نہ ہی) اور ترجمہ بھی صحیح نہیں ہوا۔“ سبحان اللہ قربان جائے اس فاضلیت پر اللہ تعالیٰ نے جس کتاب کے دلائل کو محکم فرمایا ہے۔ کتاب احکمت آیاتہ (ہود) اس کا محکم ہونا مفسرین کے اختلاف سے باطل ہو جاتا ہے؟ نازم برین فہم۔ ص ۷۷ میں کتب تفاسیر کو غیر معتبر قرار دیا ہے اور یہاں اختلاف مفسرین سے آیت قرآنیہ کو ہی غیر محکم ٹھہرا دیا۔ غرض کتاب وسنہ ان کے نزدیک باز بچہ طفلان ہے۔ جہاں موافق باتیں مل گئیں وہاں معتبر ورنہ غیر معتبر۔

ایں کار از تو آید و مرزا چنیں کند

ربی ترجمہ کی صحت اس کے متعلق ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۳۲، ۳۳ میں بوضاحت بتا چکے ہیں کہ جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہی صحیح ہے۔ دوسری وجہ یہ بیان کی کہ حضرت ابی بن کعبؓ کی قرآن میں قبل موتہم کا لفظ ہے۔ پس یہاں عیسیٰ کی موت مراد نہیں بلکہ اہل کتاب کی موت مراد ہے۔

اس کے تین جواب ہیں۔ لفظ یہ کہ حضرت ابی بن کعب کی یہ قرآنہ بوجہ شاذہ ہونے کے متروک اور اس سے استدلال غلط ہے۔ حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ حضرت ابی بن کعب کی اس قسم کی قرأتوں کو نہیں مانتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری پارہ ۲۰ کے آخر میں ہے: ”قال عمنی اقرائنا وانا لنندع من لحن ابی..... الخ! یعنی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ابی بڑے قاری ہیں تو بھی ہم صحابہ لوگ ان کی غلط قرأتوں کو چھوڑ دیتے ہیں۔

فتح الباری میں ہے: ”انہ ربعا قرء ما نسخت تلاوته لکونه لم یبلغه النسخ (پ ۱۸ ص ۱۱۷)“ یعنی حضرت ابی ایسی قرآنہ پڑھتے ہیں جس کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے اور ان کے بارے میں یہ کہ اس کا منسوخ ہونا معلوم نہیں۔ حضرت عمرؓ کا ایک دوسرے قول ابی کے بارے میں یہ ہے۔ ”اما انه اقرانا للمنسوخ (فتح الباری انصاری پ ۲۰ ص ۳۶۳)“ یعنی حضرت ابی الفاظ منسوخ التلاوة کو بہت پڑھا کرتے تھے۔ پس جب حضرت ابی کی قرآنہ کا یہ حال ہے تو ان کی قرأت قبل موتہم کیسے معرض استدلال میں پیش ہو سکتی ہے؟ ثانیاً اگر ہم ابی کی قرأت کو مان بھی لیں تو اس صورت میں ہم کہیں گے کہ ابی کی قرآنہ محمول ہوگی ان کتابیوں پر جو نزول عیسیٰ سے قبل مرے گئے۔ اور قرآنہ متواترہ کا تعلق ان کتابیوں سے ہوگا جو نزول عیسیٰ کے زمانہ میں زندہ اور باقی رہیں گے۔ جیسا ام المومنین حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا ہے: ”اذا کان عند نزول عیسیٰ آمنت به احيائهم كما آمنت به موتهم (در منثور ص ۲۳۱ ج ۲)“ یعنی حضرت عیسیٰ کے نزول کے وقت جو کتابی زندہ ہوں گے اسی طرح ایمان لائیں گے جس طرح نزول عیسیٰ سے پیشتر وہ کتابی جو اپنے مرنے کے وقت ایمان لا کر مر چکے۔

فنعم الوفاق وحبذا الاتفاق۔ ثالث مذہب اصولیین کے مطابق اگر قرآنہ شاذہ کو قرآنہ متواترہ کے تابع کریں تو دونوں ایک ہی محل پر محمول ہوں گی اور مطلب یہ ہوگا کہ: ”کمل امت اهل کتاب من حیث القوم نه من حیث الاشخاص“ اپنے فقا ہو جانے سے پیشتر حضرت عیسیٰ پر ایمان لائیں گی۔ جیسا کہ عقیدۃ الاسلام میں ہے۔ ”ای یوم نن به باجمعهم معا قبل موتهم ویكون المصدر کما فی قوله تعالى ثم بعثناکم من بعد موتکم (ص ۱۳۳)“ یعنی عیسیٰ پر ایمان لائیں گے۔ سب کے سب اہل کتاب اپنے ایک دم سے مرجانے کے پہلے اور مصدر (موتہم) کے وہی معنی ہوں گے جو قرآن کی آیت من بعد موتکم کے معنی ہیں یعنی اللہ نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ ہم نے تم کو زندہ کیا تم سب کے ایک دم سے مرجانے کے بعد (بنی اسرائیل نے اللہ کے دیکھنے کی فرمائش کی تھی اس پر ان پر پھٹی گری اور

سب ایک دم سے مر گئے تھے۔ پھر حضرت موسیٰ کی دعا سے اللہ نے ان کو زندہ کیا تھا) پس جیسے بعد موتکم کے معنی ہیں سب بنی اسرائیل کے ایک دم سے مرجانے کے بعد، اسی طرح قرآنہ ابی میں قبل موتہم کے معنی ہوں گے۔ سب اہل کتاب کے ایک دم سے مرجانے کے پہلے اور سب اہل کتاب کا ایک دم سے فنا ہو جانا اور ان کے کسی فرد کا باقی نہ رہنا قیامت کے قریب ہی ہوگا۔ نزول عیسیٰ کے بعد پس قرآنہ ابی اور قرآنہ متواترہ کا حاصل ایک ہی ہوا اور نزول عیسیٰ دونوں سے ثابت ہوا جو ہمارے موافق اور مؤید ہے اور مرزائیوں کے مخالف اور ان کو مضر۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں  
زیلخانے کیا خود چاک دامن ماہ کنعان کا

مجاہد صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی حسب عادت ایک مغالطہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ سولی پر مرکب ہو جب توریت بڑی موت مر گئے۔ (ص ۷)“ حالانکہ توریت میں یہ کہیں بھی نہیں لکھا ہے کہ مطلقاً ہر صلیب پر لٹکایا ہوا بڑی موت مرتا اور لعنتی ہوتا ہے بلکہ خاص اس شخص کو ملعون کہا گیا ہے جو کسی جرم واجب القتل کی سزا میں مصلوب ہو۔ دیکھو کتاب استثناء میں مرقوم ہے: ”اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور اسے درخت میں لٹکائے (تا) پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ (باب ۲۱ آیت ۲۲، ۲۳)“ فانی هذا من ذاك!

تیسری وجہ یہ بیان کی ہے کہ قیامت کے دن عیسیٰ یہودیوں کے خلاف گواہ ہوں گے پہلے نہیں ہوں گے۔ (ص ۷)“ ہاں صاحب کون کہتا ہے کہ وہ قیامت سے پہلے اس دنیا میں گواہ ہوں گے؟ جو قرآن کہتا ہے وہی ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ان کو پچھلے اہل کتاب کے ایمان کی شہادت قیامت کے دن دیں گے۔ آپ نے ان کے برخلاف گواہ بننا کہاں سے سمجھ لیا؟ کسی مترجم قرآن نے بھی ان کے خلاف گواہ بننے کا ترجمہ نہیں لکھا ہے۔ شاید یہ دھوکہ آپ کو علیہم شہداء کے علی سے ہوا ہے تو دیگر آیات سن لیجئے: ”جعلناکم امة وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیدا (بقرہ: ۱۴۳)“ یہاں بھی اسی طرح علیکم شہید اوارد ہے تو کیا رسول اللہ ﷺ امت وسط (صحابہ کرام) کے خلاف گواہ ہوں گے۔ اور سنئے: ”جعلنا من کل امة بشہید وجعلناک علی ہتھولاء شہیدا (نساء: ۴۱)“ قیامت میں ہر پیغمبر اپنی امت کا گواہ ہوگا اور آنحضرت ﷺ ان پیغمبروں پر گواہ ہوں گے تو کیا آنحضرت کی گواہی پیغمبروں کے خلاف ہوگی؟ کیونکہ یہاں بھی علی موجود ہے اور لیجئے: ”هو سماعکم المسلمین

من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم (ج: ۷۸) ”یہاں بھی علیؑ آیا ہوا ہے تو کیا آنحضرت ﷺ مسلمانوں کے خلاف گواہ بنیں گے؟ اور جب فرمانبرداروں کے خلاف آپ گواہی دیں گے تو خطا کاروں کا اللہ ہی مالک ہے۔

پس اگر خلاف کے معنی ان آیات میں غلط ہیں: ”تو آیت ویوم القيامة يكون عليهم شهيداً (النساء: ۱۵۹)“ میں کیوں کر صحیح ہو سکتے ہیں؟ معنی یہاں پر وہی صحیح ہیں جو ہم نے کئے ہیں۔ یعنی قیامت کے دن حضرت عیسیٰ ان کے ایمان لانے کی شہادت دیں گے۔ کیونکہ شاہد کا مشہور و علیم کی جماعت میں ہونا ضروری ہے۔ پڑھو آیت: ”وكنت عليهم شهيداً مادمت فيهم (مائدہ: ۱۱۷)“ پس جو کتاب والے زمانہ نزول عیسیٰ میں ان پر ایمان لائیں گے حضرت عیسیٰ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے جیسا کہ تفسیر خازن میں ہے۔ ”شہد علی تصدیق من صدقہ منہم وآمن بہ۔“ محدث ابن جریر (جو مرزا قادیانی کے نزدیک نہایت معتبر آئمہ۔ حدیث سے ہے) جامع البیان میں لکھتے ہیں: ”وتصديق من صدقه منهم (ج: ۶ ص ۱۵)“ یعنی تمام مومنین و مصدقین اہل کتاب کی حضرت عیسیٰ قیامت میں تصدیق کریں گے۔

پس مجاہد صاحب کے اس تیسری وجہ کی دیوار جو خلاف کی بنیاد پر قائم کی گئی تھی ٹوٹ کر گر پڑی۔ چوتھی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ نے فرمایا ہے کہ قیامت تک یہودیوں اور عیسائیوں میں بغض و عناد باقی رہے گا اور عیسیٰ پر ایمان لے آنے کی صورت میں عداوت اور بغض باقی نہیں رہتا (ص ۸ ملخصاً) یہ وجہ بھی عجیب ہے سنئے جناب! ایمان اور عداوت میں منافاة نہیں ہے۔ دونوں چیزیں یک جا جمع ہو سکتی ہیں۔ جیسے قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیوں میں بغض و عداوت ہے لیکن دونوں مرزا قادیانی کو مانتے ہیں۔ اب آیت قرآنیہ: ”والقینا بینہم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة (مائدہ: ۶۳)“ کا صحیح مطلب سنئے۔ ”الى يوم القيامة سے مراد قرب يوم القيامة“ ہے کیونکہ فنائے عالم کے بہت عرصہ کے بعد قیامت کا دن ہوگا جیسا کہ حدیثوں سے ثابت ہے پس جب کوئی آدمی ہی زندہ نہ ہوگا تو دشمنی کس میں ہوگی؟ پس لامحالہ الٰہی کے معنی قرب کے کرنے ہوں گے اور جب قرب یوم القیامۃ معنی متعین ہوئے تو اس سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ ہوا اور حدیث مسلم ”لتذهبن الشحناء والتباغض“ کی رو سے زمانہ نزول عیسیٰ میں بغض اور عداوتیں جاتی رہیں گی۔ پس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ یہودیوں کی آپس میں اور عیسائیوں کی آپس میں اس وقت تک عداوت رہے گی جب تک وہ یہودیت و نصرانیت پر قائم رہیں گے اور وہ اس حالت پر نزول عیسیٰ تک رہیں گے۔ جب حضرت عیسیٰ نازل ہوں گے تو یہ

سب ان پر ایمان لا کر مسلمان ہو جائیں گے۔ پس ان میں باہمی عداوت بھی نہ رہے گی۔ کیونکہ اب وہ نہ یہودی رہے نہ عیسائی۔

ان مسائل میں ہے کچھ زرف نگاہی درکار  
یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں

جواب دلیل نمبر ۳

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۷ تھی مجاہد صاحب نے اس کو نمبر ۳ بنا دیا ہے۔ ہم نے متوفیک کے وہی معنی کئے تھے جو مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰ میں کئے ہیں یعنی ”تجھے پوری نعمت دوں گا۔“ مجاہد صاحب کہتے ہیں کہ یہ معنی ”زبان عربی کے بالکل خلاف ہیں۔ (ص ۹)“ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی تادم تصنیف براہین احمدیہ زبان عربی سے یکسر نا بلد تھے۔ بہت اچھا آپ ایسا کہیں، ہم تو نہیں کہتے۔ مجاہد صاحب نے ایک ہزار روپیہ کے انعام کا ذکر کرتے ہوئے وہی پرانا راگ الاپا ہے کہ ”قرآن وحدیث، لغت سے ایک مثال ایسی دکھائے جس میں توفی باب تفعّل سے ہو، خدا فاعل ہو اور ذی روح کے لئے بولا گیا ہو پھر اس کے معنی سوا قبض روح۔ یعنی موت کے کوئی اور ہوں۔ ص ۸، قرآن مجید میں صاف صاف جب یتوفی فاعلک باللیل (انعام: ۶۰)“ موجود ہیں جس میں توفی باب تفعّل سے ہے۔ اللہ فاعل ہے ذی روح (انسان) مفعول ہے پھر اس کے معنی قبض روح یعنی موت کے نہیں ہیں۔ بلکہ سورہ زمر میں تو صاف صاف اللہ یتوفی الانفس کے ساتھ ساتھ والی لم تمت (زمر: ۳۴) بھی مذکور ہے۔ جو اس امر کا ثبوت بالصراحت ہے کہ توفی بحسب الوضع بمعنی موت موضوع نہیں ہے۔ اسی لئے قرآن مجید میں توفی کا لفظ طوۃ کے مقابلہ میں کہیں نہیں بولا گیا ہے بلکہ طوۃ کے مقابلہ میں ہر جگہ موت یا اس کا مشتق استعمال کیا گیا ہے۔

چند آیتیں ملاحظہ ہوں: ”یَحْيٰی وَيُمِیْتُ (بقرہ: ۲۵۸)“ ”یَحْيٰی الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا۔ اَحْیَاءٌ وَاَمْوَاتٌ (مرسلات: ۲۶)“ ”یَحْیِیْکُمْ ثُمَّ یُمِیْتُکُمْ اَمَاتٌ وَاَحْیٰی (قمر: ۴۴)“ ”لَا یَمُوتُ فِیْہَا وَلَا یَحْیٰی (اعلیٰ: ۱۳)“ ”یَخْرُجُ الْحَیُّ مِنَ الْمِیْتِ، اَمْوَاتٌ غَیْرِ اَحْیَاءٍ (نحل: ۲۱)“ ”الْحَیُّ الَّذِی لَا یَمُوتُ۔ یَحْیِی اللّٰہُ الْمَوْتٰی۔ اَحْی الْمَوْتٰی“ اور جس طرح قرآن مجید میں توفی کی نسبت فرشتوں کی طرف کی گئی ہے۔ جیسے توفیقہ رسلنا، اماتۃ کی نسبت کہیں بھی غیر اللہ کی طرف نہیں کی گئی ہے بلکہ فعل اماتت ہر جگہ اللہ کی طرف ہی منسوب ہے جیسا کہ اوپر کی آیات سے ظاہر ہے۔ ان باتوں سے صاف ثابت ہے کہ توفی کے معنی حقیقت میں



موت کے نہیں ہیں اور جس نے بھی ایسا لکھا ہے بطور مجاز کے لکھا ہے۔ جیسا کہ مجاہد صاحب نے بحوالہ بخاری متوفیک کے معنی ابن عباسؓ سے معیتک نقل کر دیئے ہیں (ص ۹) ”یہ معنی مجازی ہیں نہ حقیقی، جیسا کہ تاج العروس شرح قاموس میں صراحت کی ہے۔ (جواب دعوت کا ص ۵ دیکھو) ورنہ حضرت ابن عباسؓ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کے قائل ہیں۔ جیسا کہ اسی رسالہ کے شروع میں نسائی و مسند احمد کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔ پس ابن عباسؓ کی مراد ممیّتک سے امتہ بعد النزول ہے اور وہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں جیسا کہ تفسیر عباسی میں ہے: ”مقدم و مؤخر..... متوفیک قابضک بعد النزول (ص ۳۸ مطبوع مصر)“ باقی بحث توفیٰ کی ہمارے رسالہ ”جواب دعوت“ میں از ص ۳ تا ص ۶ ملاحظہ ہو۔

آگے مجاہد صاحب نے اپنی سوم میں رفع کا ذکر پھر چھیڑ دیا ہے۔ اس پر بحث جواب دلیل نمبر امیں ہم بہت کافی روشنی ڈال چکے ہیں۔ البتہ یہاں پر مجاہد صاحب نے ایک عجیب بات لکھ دی ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ ضرور آسمان پر جاتے..... مگر معراج کے بعد ایک دفعہ بھی ان معنوں میں آپ کا رفع نہیں ہوا کہ آپ آسمان پر اس جسم مبارک سے گئے ہوں۔ (ص ۹)“ تو کیا شب معراج میں آنحضرت ﷺ کا اپنے جسم مبارک کے ساتھ فضا کے سیر کرنا ہماری طرح آپ بھی مانتے ہیں؟ اگر آپ مانتے ہوں تو ذرا صاف صاف لکھ تو دیجئے کہ آنحضرت ﷺ کو معراج بحمدہ العصری ہوئی تھی، پھر تو حضرت عیسیٰ کے رفع الی السماء کا اقرار بھی آپ سے ہم کرا لیں گے۔ انشاء اللہ!

راہ پر ان کو تولے آئے ہیں ہم باتوں میں  
اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں

ربی دعائے وارفتی تو ضرور قبول ہوئی پڑھو رفعنا لک ذکرک۔ چونکہ یہاں رفع کا صلا الی مع اپنی ضمیر مجرور کے مذکور نہیں ہے اس لئے ارفعتی سے مراد رفع الی السماء نہیں ہے بلکہ رفع ذکر و رفع مراتب مراد ہے: ”کما قال حسان و صنم الا له اسماء النبی مع اسمہ۔ اذ قال فی الخمس المودن اشهد“

جواب دلیل ۴

فہرست میں یہ پہلی دلیل تھی جس کو مجاہد نے چار کر دیا اور پھر چار نمبروں میں اس کا جواب (اپنے زعم میں) دیا ہے۔ ہم نے آیت انہ لعلم للامة (زخرف: ۶۱) میں علم کا ترجمہ نشان اور ساعۃ کا ترجمہ قیامت کیا تھا جیسا کہ (مرزا قادیانی کے رئیس محدثین) حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب نے ترجمہ فرمایا ہے۔ ”عیسیٰ نشان است قیامت را“ اور شاہ رفیع الدین صاحب نے ”علامت قیامت“ ترجمہ کیا ہے اور شاہ عبدالقادر صاحب نے بھی ”نشان ہے“ ترجمہ لکھا ہے۔ مجاہد صاحب نے نمبر ۱ میں لکھا ہے۔ ”یہ ترجمہ سراسر غلط ہے: (ص ۱۰)“ گویا یہ سب مترجمین لغت عرب سے نا آشنا تھے تو کیوں نہ اپنی معتبر لغت کی کتاب لسان العرب کو (جس کو ص ۵ میں تمام عربی لغات سے اعلیٰ و افضل مانا ہے) یہاں پر کھول کر دیکھ لیا۔ علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں: ”وانه لعلم للساعة وهي قرأة اكثر القراء..... المعنى ان ظهور عيسى ونزوله الى الارض علامة تدل على اقتراب الساعة (لسان العرب ج ۱ ص ۳۱۳)“ اسی سے آپ کے تینوں نمبروں کا جواب ہو گیا تیسرے نمبر میں آپ نے انہ کی ضمیر میں اختلاف بتایا ہے۔ لسان العرب سے فیصلہ ہو گیا کہ ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع ہے پہلے نمبر کا جواب بھی ہو گیا کہ طم کے معنی علامت (نشان) ہیں دوسرے نمبر کا فیصلہ بھی ہو گیا کہ ساعت سے مراد قیامت ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ کا نزول قرب قیامت ہی ہوگا۔

فرمائیے اس ”اعلیٰ و افضل“ لغت کی کتاب کا فیصلہ آپ کو منظور ہے نا؟ یا ”میٹھا میٹھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو“ علم سے نشان مراد ہونے کی وجہ سے بھی سن لیجئے امام رازی فرماتے ہیں: سمي الشرط الدال على الشيء علماء لحصول العلم به (تفسیر کبیر ج ۷) چونکہ نشان مقصود پر دلالت کرتا ہے۔ اور اس سے اس کا علم حاصل ہوتا ہے اس لئے اس کو بھی علم بولتے ہیں۔ دوسرے نمبر میں ساعت کے معنی پر جو کلام کیا ہے یہ اس لئے کہ آپ لوگوں کو قیامت پر یقین نہیں ہے۔ ورنہ اتنی جرأت و جرات چہ معنی دارو؟ آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں ساعت سے قیامت مراد لی گئی ہے آپ اسے قوم کی چٹائی کے معنی میں لے لیں۔ کوئی آپ کا کیا بگاڑے گا اصل یہ ہے کہ جب ایمان کمزور ہو جاتا ہے تو قاسد السعیدہ طہالغ ایسے ہی حیلے اور بہانے پیدا کر لیتی ہیں۔ ورنہ جب ذات سرور کائنات علیہ التحیات کا وجود علامات قیامت سے ہے تو شق القمر کا اعجاز کیوں نہ نشانات قیامت سے ہوگا؟ اسی لئے شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب نے اقربت الساعۃ کا ترجمہ ”نزدیک آمد قیامت“ اور ”نزدیک آئی قیامت“ کیا ہے۔ آپ قیامت سے بڑے انکار کیا کریں آپ کا انکار مانع قیامت نہیں ہے۔ علاوہ ازیں آپ کے مرزا قادیانی نے آیت مذکورہ انہ لعلم الساعۃ کی تفسیر میں لکھا ہے یکنون آیاہ لہم علی وجہ القیامۃ (حملۃ البشر ص ۹۰، خزائن ص ۳۱۶) مرزا قادیانی نے خود ساعت کے معنی قیامت کے کئے ہیں۔ تیسرے نمبر میں لکھتے ہیں ”انہ کی ضمیر میں مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ (ص ۱۰)“ کوئی وجود باری

یا نبوت پیغمبر میں اختلاف کر بیٹھے تو آپ ان دونوں چیزوں کا بھی انکار کر دیں گے۔ اجماعی حضرت جب انہ سے پہلے اور پیچھے صریح الفاظ میں حضرت عیسیٰ کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو: ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً (السی قولہ) ولما جاء عیسیٰ بالبینات الایۃ (زخرف: ۶۳)“ تو سوائے حضرت عیسیٰ کے ضمیر کا کوئی دوسرا مرجع مراد لینا ضعیف و بعید ہوگا۔ قابل لحاظ وہ اختلاف ہوتا ہے جو ناشی از دلیل ہو، بلا دلیل اختلاف در حقیقت اختلاف ہی نہیں ہے۔ خاص کر ایسی حالت میں جبکہ سابقاً لاحقاً ذکر عیسیٰ موجود ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کے دست راست مولوی سید احسن صاحب امروہی قادیانی آنجمانی نے اپنی کتاب ”اعلام الناس“ میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ”ضمیر انہ“ طرف قرآن مجید یا آنحضرت کے راجع نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ ہی کی طرف راجع ہے۔ (ص ۶۵ ج ۲)

چوتھے نمبر میں مجاہد صاحب نے یوں گل افشانی فرمائی ہے کہ ”عیسیٰ کے قیامت کی نشانی ہونے سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ وہ آسمان پر زندہ موجود ہیں؟ (ص ۱۰)“ سنئے جناب! حضرت ابن عباسؓ (جن کے بارے میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ابن عباس کے حق میں علم قرآن کی دعا مستجاب ہو چکی ہے۔ (ازالہ ۸۹۳ خزائن ج ۳ ص ۵۸۷) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”ما ادری علم الناس بتفسیر هذه الآیۃ الم یفطنو لها وانه لعلم الساعة ای نزول عیسیٰ ابن مریم (تفسیر ابن جریر ص ۴۹ ج ۲۵ مسند احمد ص ۳۱۷ ج ۱۲) محدث ابن جریر جن کو مرزا قادیانی نے معتبر ائمہ حدیث سے مانا ہے۔ (چشمہ ۲۵۱ خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) اپنی سند سے حضرت ابن عباس سے ناقل ہیں، ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ میں نہیں چانتا کہ لوگوں کو اس آیت کی صحیح تفسیر معلوم بھی ہے یا نہیں؟ علم للساعة سے مراد حضرت عیسیٰ کا نزول ہے۔ اور نزول مستزوم صعود ہے اور زمانہ قبل نزول میں حیات بھی ضروری ہے اس لئے آیت مذکورہ مثبت صعود (رفع) و مثبت حیات و مثبت نزول سب کچھ ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک! مجاہد صاحب نے آگے پھر ایک انوکھی بات کہہ دی ہے کہ ”قیامت میں لوگوں کی دوبارہ پیدائش بغیر ظاہری سامان کے ہوگی۔ (ص ۱۰) یہ بالکل غلط ہے حدیث متفق علیہ میں آیا ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”ینزل اللہ من السماء ماء فینبتون کما ینبت البقل ومن عجب الذنب یرکب الخلق یوم القیامۃ او کما قال (مشکوۃ)“ یعنی اللہ بارش برسائے گا اس سے لوگ ساگ پات کی طرح اگیں گے اور ریڑھ کی ہڈی سے ترکیب بدن ہوگی، یعنی قیامت میں لوگوں کی دوبارہ پیدائش اسباب سے ہوگی اور حضرت عیسیٰ کی پیدائش بغیر اسباب کے ہوئی تھی جیسا کہ مجاہد صاحب کو بھی مسلم ہے فانی التنبیہ واین التقریب؟

وہ جو بات کی خدا کی قسم لاجواب کی  
پاپوش میں لگا دی کرن آفتاب کی

### جواب دلیل نمبر ۵

فہرست کی چوتھی دلیل کو مجاہد صاحب نے پانچویں بنا دیا ہے اور ہر آیت کے ترجمہ کو آپ غلط ہی فرمائے جاتے ہیں چنانچہ پہلے نمبر میں لکھتے ہیں۔ ”کف فعل اس امر کو ضروری نہیں قرار دیتا کہ یہودی پاس ہی نہ پھٹکے ہوں (ص ۱۱)“ ہاں صاحب یہودی پاس ہی نہ پھٹک سکے تھے۔ بدودلیل، اول یہ کہ آیت کففت بنی اسرائیل عنک (مائتہ: ۱۱۰) میں کف کا مفعول بنی اسرائیل کو بنایا ہے نہ کہ ضمیر مخاطب کو۔ یعنی میں نے دور ہٹائے رکھا بنی اسرائیل (یہود) کو تجھ سے یہ نہیں فرمایا کففتک عن بنی اسرائیل (ہٹا دیا تجھ کو بنی اسرائیل سے) کیونکہ ضرر پہنچانے کا ارادہ یہودیوں کا تھا۔ پس انہیں کو ہٹائے رکھنے کا ذکر مناسب ہے۔ دوم یہ کہ کف کا صللہ عن ذکر کیا ہے جو بعد (دوری) کے لئے آتا ہے۔ جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہے: ”لنصرف عنه السوء والفحشاء (یوسف: ۲۳)“ ہم یوسف سے برائی اور بے حیائی کو دور ہٹا دیں۔ یہ نہیں فرمایا نصرفہ عن السوء..... الخ (یوسف کو برائی سے ہٹا دیں یہ اگر ہوتا تو شبہ ہوتا کہ یوسف کے دل میں برائی (قصہ زنا) آگئی تھی جیسا کہ مجاہد صاحب نے ص ۱۹ کے نمبر ۳ میں نقل کیا ہے۔ بلکہ اللہ نے برائی اور بدی کے ارادہ کو ہی دور دور رکھا یوسف تک پہنچنے ہی نہیں دیا۔ اسی طرح اللہ نے یہود بے بہود کو حضرت مسیح سے دور دور رکھا، ان کو حضرت عیسیٰ کے پاس پھٹکنے بھی نہ دیا۔ پھر وہ کس طرح آپ کو صلیب پر کھینچ سکتے ہیں؟ اور کیسے کوئی اذیت پہنچا سکتے ہیں؟ یہی مطلب آیت نمبر ۵۵: ”آل عمران مطہرک من الذین کفروا (کافروں یعنی یہودیوں سے تجھ کو پاک رکھنے والا ہوں) کا بھی ہے۔ اس میں بھی تطہیر سے مراد یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ یہودیوں کی مکر سے پاک رہیں گے گویا ایک آیت دوسری کی تفسیر ہے۔ والحمد للہ!

مجاہد صاحب آگے یوں گل افشانی فرماتے ہیں ”کف فعل ان کی شرارت کے نتیجہ کو پورا نہ ہونا ظاہر کرتا ہے، یعنی انہوں نے پورا زور لگایا اور اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر لیا مگر نتیجہ کے اعتبار سے وہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے۔“ (ص ۱۱)“ پھر نمبر ۲ میں خود اپنے اس بیان کی تردید بھی کر دیتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ”جب شروع شروع میں حضرت عیسیٰ ان کے پاس دعویٰ لے کر آئے تو خدا تعالیٰ نے ان کے فوری جوش کو روک دیا (ص ۱۲) یہود کا جوش جب ابتدا میں ہی روک دیا گیا تو پھر یہود نے ”شرارت“ کیوں کی؟ اور کس طور سے ”اپنی طرف سے جو کرنا تھا

کر لیا؟“ ان کا جوش تو خدا نے روک دیا تھا پھر نتیجہ کی ناکامی کیسی؟ اس پر طرفہ یہ کہ آگے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”یہ کہاں ثابت ہوا کہ جب تک ان کا وجود رہا وہ بالکل محفوظ ہی رہے۔ (ص ۱۲)“ حالانکہ اوپر یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ ”یہودیوں کا مقصد..... سوئی پر چڑھا کر مارنا مقصود تھا۔“ جس میں وہ کامیاب نہ ہوئے۔ (ص ۱۱)“ اور بقول یہود حضرت عیسیٰ کا وجود اس دنیا میں ان کے صلیب پر چڑھائے جانے کے وقت تک تھا۔ تو مجاہد صاحب کی ہی مختلف تحریروں سے ثابت ہو گیا کہ ”جب تک حضرت عیسیٰ کا وجود رہا وہ بالکل محفوظ رہے“ کیونکہ ایک تو ”شروع شروع“ کا وقت ہے جس وقت دشمنوں کو ”نوری جوش پیدا ہوا۔ یہ ابتداء ہوئی پھر یہودیوں کی ”شرارت“ اور ان کا پورا زور لگانا“ اور ”اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر لیتا“ پھر ”نتیجہ کی ناکامی اور پورا نہ ہونا“ یہ انتہا ہوئی۔ اس ابتداء اور انتہا کے مابین۔ وجود مسیح کا محفوظ رہنا“ خود مجاہد صاحب کی ہی عبارتوں سے ظاہر ہو رہا ہے لیکن خود مجاہد صاحب کو پتہ نہیں کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں؟ طرفہ یہ کہ مجاہد صاحب کو قتل یحییٰ سے بھی انکار ہے۔ اسے مسلمانوں (مفسروں) کا قول قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”بقول مسلمانوں کے یحییٰ بھی یہودیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تو ان کے قتل کا دعویٰ بھی یہودی کرتے..... الخ! (ص ۱۱)“

یہودی دعویٰ کریں یا نہ کریں ہماری اور آپ کی مسلم کتاب قرآن مجید میں تو موجود ہے: ”يَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ (بقہ ۶۱) يَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ (ال عمران ۱۸۳) فَرِيقًا يَقْتُلُونَ (مائدہ ۷۰)“ پہلی آیت میں قوم موسیٰ کا ذکر ہے، دوسری میں اہل کتاب کا، تیسری میں بنی اسرائیل کی صراحت ہے پس قرآن مجید سے ثابت ہے کہ یہود سے قتل انبیاء سرزد ہوا۔ نیز جرم قتل انبیاء سوائے قوم یہود کے اور کسی امت سے ثابت نہیں اگرچہ ہر امت نے اپنے پیغمبر کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ پس آپ ہی فرمائیں کہ وہ کون سے انبیاء ہیں۔ جنہوں نے یہود کے ہاتھ سے جام شہادت نوش کیا ہے اگر آپ مفسرین کی نہیں مانتے؟ جو ہاں یہ خوب کہی کہ ”یحییٰ کو بھی خدا محفوظ رکھتا۔“ یہ سوال تو خدا پر ہے۔ میری سنئے تو عرض کروں کہ قرآن مجید میں تدبیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔

رسولوں کی قسمیں

کہ خدا کے پیغمبر تین طرح پر بھیجے گئے ہیں اول وہ جو صاحب شریعت ہیں اور وہ پانچ ہیں۔ نوح، ابراہیم، موسیٰ، محمد علیہم السلام جن کا ذکر سورہ احزاب و سورۃ شوریٰ میں ہے۔ دوم وہ جو صاحب شریعت نہ تھے البتہ صاحب معجزات اور اپنی قوم کی طرف مستقل رسول تھے جیسے ہود، صالح، شعیب، لوط، سوم وہ جماعت ہے جو حکمت و نبوت دی گئی لیکن اتباع تورات کی مامور تھی

”یحکم بہا النبیون (مائدہ: ۴۴)“ یہ انبیاء مابین موسیٰ و عیسیٰ ہیں جن میں یحییٰ، ذکر یا بھی ہیں۔ قسم اول دوم کے پیغمبروں کے برخلاف دشمن اپنی تدبیروں میں ناکام رہتے ہیں کیونکہ ان کا قتل شریعت و رسالت میں شبہ ڈالتا ہے بخلاف تیسری جماعت کے ان کا قتل کتاب و شریعت میں خلل انداز نہیں ہوتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کو جام شہادت پی لینے دیا اور عیسیٰ علیہ السلام چونکہ صاحب شرع رسول ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کو ان کے پاس بھی پھٹکنے نہ دیا اور چونکہ یہود دعوائے قتل مسیح جزم و مغافرت کرتے تھے اور کہتے تھے انا قتلنا المسیح یعنی یقیناً ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ یہود کے جزم میں قتل محل خاص میں واقع ہوا، اسی لئے مفسر اسیح کو موصوف ذکر کیا اور عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اس کی صفت۔ پس اللہ نے ان کے فخر اور لاف زنی کی تردید و تکذیب ماقبلہ و ماصلوہ سے کی اور ان کے جزم کا ابطال و ماقبلہ و ماقبلہ یقیناً سے فرمایا اور حقیقت امر کو لکھن شبہ لہم اور بل رفع اللہ الیہ سے کھول دیا۔ لہذا مجاہد صاحب کا یہ لکھنا کہ ”دونوں کے قتل کرنے کی نوعیت میں فرق تھا۔ (ص ۱۱)“ محض مہمل اور نتیجہ جہالت ہے۔ یہود ایسے ہی قول کی وجہ سے ملعون قرار پائے۔ اور آج جو مسیح کا صلیب پر چڑھایا جانا مانے اس کا بھی یہی حکم ہے۔

### تاریخی امور میں قیاس

مجاہد صاحب امر واقع شدہ میں بھی قیاس کو دخل دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ ”تمام نبیوں کو تکلیفیں پہنچیں سخت سے سخت مصائب کا سامنا ہوا، حتیٰ کہ حبیب خدا ﷺ پر بھی کئی دفعہ جان جو کھوں کے معاملے آئے اور خدا نے نہ روکا مگر عیسیٰ کے..... پاس یہودیوں کا پھٹکنا بھی گوارا نہ ہوا..... الخ! (ص ۱۲)“ اسی حضرت! وقائع اور امور تاریخیہ میں قیاس کو بالکل دخل نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ وقوع حوادث کی صورت واحد نہیں ہوا کرتی، کہ تمام انبیاء کے واقعات یکساں سمجھ لیا جائے۔ اس لئے کہ صورت نجات ایک ہی طریق میں منحصر نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اسلام سامی ہے۔ قیاسی نہیں ہے جو امر جس طرح قرآن و حدیث میں وارد ہے، اسے اسی طرح ماننا اسلام ہے نہ کہ اس میں اپنے قیاسات بخفیہ کو دخل دینا۔ قرآن مجید میں چونکہ حضرت ابراہیم کا آگ میں ڈالا جانا اور پھر سلامت رہنا مذکور ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے بحر قلزم میں راستہ بن جانا (جس کو آپ نے ص ۱۱ میں پایاب ہو جانا غلط لکھا ہے۔) قرآن حکیم ہی بیان کرتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کا غار ثور میں امن پانا قرآن کریم ہی بتلاتا ہے۔ اس لئے ان واقعات کو ہم اسی طرح مانتے ہیں اور چونکہ حضرت عیسیٰ کا صلیب پر نہ چڑھایا جانا اور یہودیوں کا آپ تک نہ پھٹکنا قرآن پاک میں صاف صاف آیا



سچ ہے اگر یقین علی نفسہ، جس طرح خود اعداد بڑھا کر لکھ دیا، بجواب ٹریکٹ ہائے نمبر ۱، نمبر ۲، نمبر ۳ حائلانکہ ہمارے تینوں ٹریکٹوں میں سے کسی کا بھی جواب نہیں دیا۔ اسی طرح اپنی خصم کو بھی اعداد کا بڑھانے والا سمجھ لیا۔

بہانہ کرتا ہے ساقیا کیا نہیں ہے شیشہ میں سے کا قطرہ  
خدا نے چاہا تو دیکھ لیتا تیرا سبب بھی نہیں رہے گا

## بحث احادیث

### جواب دلیل

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۱۵ ہے، مجاہد صاحب اس کو چھٹی دلیل لکھتے ہیں۔ حدیث لینزلن فیکم ابن مریم پر بحث کرتے ہوئے کس سادگی سے فرماتے ہیں۔ ”نزول کا لفظ آسمان سے اترنے کو ثابت نہیں کرتا۔ (ص ۱۳) پھر تو قرآن مجید کی بابت بھی جس کے لئے نزل و انزل آیا ہے۔ منزل من السماء ہونے کا انکار کر دیتے۔ کیونکہ آریہ وغیرہ بھی یہی کہتے ہیں کہ: ”نزول کا لفظ آسمان سے اترنے کو ثابت نہیں کرتا۔“ ماہو جوابکم فہو جوابنا کتب لغت میں نزول کے معنی الانحطاط من علو الی سفلی (اوپر سے نیچے کو اترنا) صاف صاف مرقوم ہیں۔ جیسا کہ ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۱۲، ۱۳ میں مع حوالہ لکھ چکے ہیں اور اسی رسالہ کے ص ۹ میں حضرت عیسیٰ کا رفع بالہدین مدخل الی یعنی سماء کی طرف ہم ثابت کر چکے ہیں۔

پس نزول بھی ان کا سماء (آسمان) ہی سے ہوگا جیسا کہ نص احادیث اور تصریحات آئمہ سلف و خلف سے صاف ثابت ہے اور اسی رسالہ میں بیان ہو چکا ہے۔ مجاہد صاحب نے آگے آیات: انزلنا علیکم لباسا (اعراف: ۲۶)، انزلنا الحديد (حید: ۲۵)، انزل اللہ الیکم ذکر را رسولاً (طلاق: ۱۱، ۱۰)، انزل لکم من الانعام (زمر: ۶)، ما تنزلہ الا بقدر معلوم (حجر: ۲۱) تحریر کی ہیں۔ انزال لباس کا جواب ٹریکٹ ”جواب دعوت“ کے ص ۱۷ پر اور انزال حدید کا جواب ص ۱۵، ۱۶ پر اور انزال رسول کا جواب ص ۱۳، ۱۴ پر ہم سب سے دے چکے ہیں حاجت اعادہ نہیں ہے۔ انزال انعام کا جواب اسی ٹریکٹ کے ص ۱۳ پر اور انزال رزق کا جواب ص ۱۷ پر ملاحظہ کر لیں کہ ان آیات میں مسبب بول کر سبب مراد لیا گیا ہے۔ کیونکہ بعض آیات میں محض نزول کا ہی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ آسمان کا لفظ بھی موجود: ”یرزقکم من السماء (یونس: ۳۱) انزل اللہ من السماء من رزق (جاثیہ: ۵) وفی السماء رزقکم



(ذاریات: ۲۲) لہذا تمام آیات مسبب کے سبب کو آسمان سے ہی اترنا ثابت کرتی ہیں۔ وہو المراد! مجاہد صاحب کا ایک عجیب و غریب ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ ”احادیث میں نزول اترنے کا لفظ دجال کے لئے بھی آیا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ دجال بھی زندہ ہے۔۔۔۔۔ الخ! (ص ۱۴)“ ہاں صاحب دجال بھی زندہ ہے۔ حدیث حمیم داری صحیح مسلم میں ملاحظہ ہو اور سنئے شیطان بھی زندہ ہے اور وہ بھی جنت سے اتارا گیا تھا۔ پس دجال کے لئے اگر لفظ فینزل بعض السباغ (صحیح بخاری ص ۲۹) حدیث میں آیا ہے تو آپ کو کیوں قرار ہو گیا حدیث بیہقی میں اس کی سواری کا بھی تو ذکر موجود ہیں عن ابی ہزیرۃ عن النبی ﷺ قال ینزل الدجال علی حمار۔۔۔۔۔ الخ! (مشکوٰۃ ص ۳۶۹) یعنی دجال گدھے کی سواری پر چلے گا۔ اور اسی سواری سے وہ اترے گا۔ کیونکہ نزول کے معنی ہی ہیں اوپر سے نیچے اترنا کما هو اسی معنی میں ہے لقیس امری لقیس کا شعر عقرت بعیری یا امری القیس فانزل ”جواب دعوت“ کے ص ۱۲ پر پہلے ہی لکھا جا چکا ہے جس میں پشت شتر سے زمین پر اترنا مذکور ہے۔ اسی طرح پشت خر سے دجال بھی سہاگ (ارض مدینہ) پر اترے گا۔ افسوس آپ کی عقل و خرد پر۔

اٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے  
دے آدمی کو موت پہ یہ بد ادا نہ دے

جواب دلیل نمبر ۷

ہماری نمبر ۱۸ جی مجاہد صاحب نے اسے ”ساتویں دلیل“ بنا دیا۔  
”لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنا اسی کو کہتے ہیں۔ (ص ۱۴)“ مجاہد صاحب کو ”خدا کا غضب“ یاد نہ آیا کہ رسول پاک ﷺ کی فرمودہ حدیث سے انکار کر بیٹھے اور اپنے جبر مغان جنتی کی سنت پر عمل کیا کہ ”حدیثوں کو ہم رسول کی طرف سے لکھتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۴۰)“  
”فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ ان تصیبہم فتنة اویصیبہم عذاب الیم (نور: ۱۶)“ ”کسی بے باکی اور ڈھٹائی سے لکھتے ہیں۔“ ”من السماء کے الفاظ رسول پاک ﷺ کے فرمائے ہوئے ہرگز نہیں ہیں۔ (۲) کسی مولوی صاحب نے یا کسی کاتب نے من السماء کا لفظ اپنے پاس سے لکھ دیا ہے۔ (ص ۱۴، ۱۵)“ ”کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم“ جو چیز آپ کے مطلب کی ہو اس کو تو آپ لوگ آنحضرت ﷺ کی طرف انتساب کر دیں اور جان بوجھ کر حضرت پر جھوٹ و افتراء کریں جس طرح جناب مرزا قادیانی نے چشمہ معرفت میں لکھ دیا ہے کہ: ”جونشانیاں زمانہ مہدی معہود کی آنحضرت ﷺ نے مقرر کی تھیں۔ اس کے زمانہ میں کسوف

خسوف رمضان میں ہونا..... الخ! (ص ۳۱۴) بتاؤ آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ مہدی کے زمانہ میں رمضان میں کسوف و خسوف ہوگا؟ کیا یہ قول رسول علیہ السلام ہے؟ اسی طرح مرزا قادیانی نے (ضمیمہ انجام آختم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھا ہے: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَخْرُجُ الْمَهْدِيُّ مِنْ قَرْيَةٍ يَقَالُ لَهَا كَدْعُهُ - بتاؤ آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ مہدی کدعہ گاؤں سے خروج کرے گا؟ کیا یہ فرمان رسول ہے؟ کیا یہ روایت جھوٹی اور موضوع نہیں ہے؟ کیا اس کا راوی عبد الوہاب بن ضحاک کذاب نہیں ہے؟ (میزان) مجاہد صاحب! کیا آپ نے خود بھی ایک جھوٹی روایت رسول پاک کی طرف اپنے اسی ٹریکٹ کے ص ۲ میں منسوب نہیں کر دی ہے کہ ”جو قرآن کے مطابق ہو صحیح سمجھنا؟“

آپ لوگ دیدہ دانستہ جھوٹی حدیثیں رسول پاک کا نام لے کر بیان کریں اور خدا کی غضب سے مطلق نہ ڈریں اور ہم جب سچی حدیث جسے کسی محدث نے ضعیف تک بھی نہیں کہا ہو۔ پیش کریں تو اس سے انکار کر جائیں اور اسے افتراء نیز ”مولوی“ یا کاتب کا بڑھایا ہوا بتائیں؟ اللہ سے ڈرو۔

الیس منکم رجل رشید  
قرب ہے یارو روز محشر چمپے گاکشتوں کا خون کیونکر  
جو چپ رہے گی زبان نخر لہو پکارے گا آستین کا

مجاہد صاحب نے آگے تسخر کیا ہے لکھتے ہیں ”جیسے..... کسی کاتب نے..... لفظ خر کو..... خر عیسیٰ لکھ دیا تھا۔ (ص ۱۵)“ اتنا اضافہ اور کر لیجئے، جیسے کسی نے ریل گاڑی کو خر مسیح بنا دیا تھا۔ جیسے کسی نے کدعہ کو قادیان کا مخفف کہہ دیا تھا۔ (حاشیہ کتاب البریہ ص ۲۳۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱) جس طرح کسی مصنف نے الفاظ حدیث: ”يُخْرِجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ رِجَالٌ“ کو دجال اور جلود الخسان من اللین (مکھوٹا ہاب الریاء) کو من الدین لکھ دیا تھا (تخفہ کلزویہ ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۵) اور جس طور سے کسی مرانی نے آیت قرآنی: ”مَا يَكُونُ لِيْ اَنْ اَبْدَلَهٗ“ (یونس: ۱۵) کو مایقول لی سے بدل دیا تھا (براہین احمدیہ ج ۳ ص ۲۸۲، خزائن ج ۱۳ ص ۵۷۴) اور خود مجاہد صاحب نے آیت سورہ روم ہم غافلون کو لغافلون سے اصلاح کی تھی (اشہار مجاہد بجوابات سوالات مولوی محمد ابراہیم صاحب) اور دوسرے مرزا نبیوں نے مصرعہ کی بعض مطالع میں صحیح پروف کے کام پر نوکری کی اور شرح فقہ اکبری (طاعت کے وسط ص ۱۳۳) میں مشہور حدیث لو کان موسیٰ حیاً میں بجائے موسیٰ کے عیسیٰ حیاً بنا دیا تھا۔ جس کو مجاہد صاحب نے کس

بھولے پن سے محمدی عالم کے سرمنڈا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”کسی ہندوستانی مولوی صاحب نے ہماری ضد میں۔“ شرح فقہ اکبر میں۔ اب شائع ہوئی ہے۔..... عیسیٰ کے بجائے موسیٰ لکھ دیا ہے۔ (ص ۱۵) ”حالانکہ شرح فقہ اکبر اب شائع نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت سے بہت پیشتر لاہور میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس میں لوکان موسیٰ حیا ہے۔ پھر مطبع مجتہبی دہلی میں ۱۳۰۷ھ میں طبع ہوئی اس میں بھی لوکان موسیٰ حیا ہے۔ پھر اسی مطبع میں ۱۳۱۲ھ میں چھپی، اس کو مجاہد صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب شائع ہوئی ہے۔“ حالانکہ اب یعنی ۱۳۲۳ھ میں۔

### مصری نسخہ میں تحریف

مصر میں طبع ہوئی ہے۔ اس میں تمام قدیم مطبوع و قلمی نسخوں کے خلاف لوکان عیسیٰ حیا شائع ہوا ہے۔ پھر اس کی نقل ۱۳۲۷ھ کے نسخہ میں طبع ہو گئی ہے۔ جو سراسر محرف اور یقیناً کسی مرزائی کی کارستانی ہے جو مصر میں موجود ہیں اور حال میں مسلمانوں سے لڑائی بھی کر بیٹھے تھے۔ جس پر مصری عدالت نے مرزائیوں پر جرمانہ بھی کیا ہے۔ (دیکھو مصری اخبار الفتح نمبر ۳۲ نمبر ۷۷، ۱۱/ رمضان ۱۳۵۲ھ) لہذا مجاہد صاحب کا یہ الزام کہ ”مرزائیوں کی مخالفت میں کسی ہندوستانی مولوی نے بجائے عیسیٰ کے لوکان موسیٰ حیا لکھ دیا ہے۔“ بالکل غلط اور ہندی علماء پر سراسر اتہام ہے کیونکہ مجاہد صاحب کا یہ الزام اگر صحیح ہو اور ملا علی قاری نے حقیقت میں لوکان عیسیٰ حیا ہی تحریر کیا تھا تو پھر ملا علی قاری کی عبارت عند نزول عیسیٰ من السماء کے کیا معنی ہوں گے جو حدیث مذکور کے اوپر متصل مذکور ہے اور اسی کی دلیل میں حدیث مذکور تحریر کی ہے۔ یعنی دعویٰ ان کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے؟ اور دلیل یہ ہے کہ عیسیٰ مر گئے اگر زندہ ہوتے تو یہ کرتے؟ سبحان اللہ دعویٰ اور دلیل میں کیسی تقریب تام ہے کہ زمین گول ہے اس لئے کہ چاول سفید ہے۔۔۔ پوچھی زمین کی تو کبھی آسمان کی۔ مصری نسخہ میں تحریف ایک اور طریق سے بھی ثابت ہوئی ہے۔ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر ۹۲ میں ہے اشار الی هذا المعنی ﷺ بقوله لوکان عیسیٰ حیا ما وسعه الا اتباعی وقد بینت وجہ ذلك عند قوله تعالیٰ واذ اخذ اللہ..... الخ فی شرح الشفاء اس عبارت میں ملا علی قاری نے حدیث لوکان عیسیٰ حیا لکھ کر حوالہ دیا ہے۔ اپنی شرح شفاء کا پس دیکھنا چاہئے کہ ملا صاحب نے اپنی شرح شفاء میں آیت مذکورہ کے تحت میں کیا تحریر کیا ہے؟ ملا صاحب کی شرح شفاء استنبول میں ۱۳۰۹ھ میں شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر سے بہت پہلے طبع ہوئی ہے۔ اس کی ج کے فصل سابع میں آیت واذ اخذ اللہ کے تحت میں لکھتے ہیں: والیہ اشار ﷺ بقوله حین رای عمر انه یفطر فی

صحيفة من التوراة لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعي آه (ج ۱ ص ۱۰۶)

یہاں تو صاف صاف بجائے عیسیٰ کے موسیٰ موجود ہے۔ استنبول میں تو کوئی ”ہندوستانی مولوی صاحب“ موجود نہ تھے اور ۱۳۰۹ھ میں وہاں مرزا قادیانی کا کسی کو پتہ بھی نہ تھا کہ ضد و مخالفت کا شبہ ہو۔ پس ملا علی قاری نے جس طرح شرح شفاء میں حدیث لوکان موسیٰ حیا تحریر کی تھی اسی طرح شرح فقہ اکبر میں بھی تحریر کی اور اسی صورت میں وہ حدیث دعوائے نزول مسیح کی دلیل ہو سکتی ہے۔ لہذا شرح فقہ اکبر کے تمام ہندی نسخے صحیح ہیں اور مصری نسخہ غلط و محرف و مبدل ہے۔

آج دعویٰ ان کی یکتائی کا باطل ہو گیا

رو برو ان کے جو آئینہ مقابل ہو گیا

### محدثین کا طرز عمل

یہ شبہ محض جہالت کا نتیجہ ہے کہ فلاں محدث نے اس لفظ کو متن حدیث میں ذکر نہیں کیا۔ جیسا کہ مجاہد صاحب نے پیش کیا ہے کہ ”امام بخاری“، امام مسلم، سیوطی نے حدیث نزول عیسیٰ میں من السماء کا لفظ درج نہیں کیا۔ اس لئے یہ لفظ آج کل بڑھا دیا گیا ہے۔ (ص ۱۵) جن لوگوں کو فن حدیث میں ادنیٰ مسکہ بھی ہے ان سے پوشیدہ نہیں کہ محدثین کی حالتیں اور غرضیں بیان حدیث کے وقت مختلف ہوتی ہیں۔ حالتوں کی بابت امام مسلم رحمہ اللہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”کانت لهم تارات يرسلون فيها الحديث وتارات ينشطون فيها..... الخ“ (مطبوعہ مصر ص ۲۰) یعنی رواہ حدیث کبھی حالت غیر نشاط میں ہوتے ہیں تو حدیث سے کچھ چھوڑ دیتے ہیں۔ کبھی نشاط میں ہوتے ہیں تو سب کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”مذهبهم في قبول ما يتفرده المحدث من الحديث ان يكون قد شارك التقات من اهل الحفظ في بعض مارو او امعن في ذلك على الموافقة لهم فاذا وجد كذلك ثم زاد بعد ذلك شيئاً ليس عند اصحابه قبلت زيادته“ (مطبوعہ مصر ص ۲) لان المعنى الزائد في الحديث المحتاج اليه يقوم مقام حديث تام (ص ۳) یعنی کوئی محدث حدیث کے کسی لفظ (مثلاً من السماء) کے بیان کرنے میں متفرد ہے تو اس کی قبولیت کے بارے میں محدثین کا مذہب یہ ہے کہ اگر اس محدث کی مشارکت ثقہ حافظین کی بعض روایت (متن) میں ثابت ہو اور وہ دیگر رواۃ حدیث کی۔

موافقت میں کوشش بھی کرتا ہو، پھر اگر اس کے بیان کردہ متن میں کوئی لفظ زیادہ مذکور ہے۔ (جیسے پہلی میں من السماء کی زیادتی) تو اس کی یہ زیادتی مقبول ہوگی۔ اس لئے کہ حدیث

میں کوئی زائد معنی جس کی ضرورت بھی ہے وہ پوری حدیث کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اس اصل کو یاد رکھو اور امثلہ ذیل ملاحظہ کرو۔ صحیح بخاری میں حدیث ممانعت رفع نظری الی السماء فی الصلوٰۃ کی مطلق ہے۔ (مصری ج ۱ ص ۳۲۷) صحیح مسلم میں عند الدعاء زیادہ ہے (مصری ج ۱ ص ۱۷۱) یعنی نماز میں دعا کرنے کے وقت آسمان کی طرف نظر نہ اٹھاؤ۔ صحیح بخاری میں ہے لخلوف فم الصائم الطیب عند اللہ من ریح المسک (مصری ج ۱ ص ۲۱۳) صحیح مسلم میں یوم القيامة زیادہ ہے۔ (مصری ج ۱ ص ۳۲۷) یعنی روزہ دار کے منہ کی بوقیامت کے روز اللہ کے نزدیک مشک کی خوشبو سے زیادہ ہوگی۔ مجاہد صاحب کے اصول سے عند الدعاء اور یوم القيامة شاید امام مسلم نے یا کسی ”کاتب“ نے یا ”ہندوستانی مولوی“ نے بڑھایا ہوگا؟ کیوں ٹھیک ہے نا؟ اور سنئے۔ صحیح مسلم میں ہے: ثم وضع یدہ الیمنی علی الیسری (مصری ج ۱ ص ۱۵۸) صحیح ابن خزیمہ میں علی صدرہ زیادہ ہے۔ (بلوغ المرام) راوی ایک، سند ایک، اسی طرح کی سینکڑوں مثالیں کتب حدیث سے پیش کی جاسکتی ہیں۔

لیکن آج تک کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں ہوا کہ یہ ”آنحضرت پر افتراء“ ہے یا ”کسی مولوی یا کاتب“ نے بڑھا دیا ہے یا ”کسی کی مہربانی کا نتیجہ ہے یا“ یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح بدلا گیا ہے۔“ جیسا کہ مجاہد صاحب نے زیادات من السماء پر اثر خانی فرمائی ہے۔ یہ سب فن حدیث اصول سے جہالت اور بیگانگی کا نتیجہ اور باطل مذہب کی پاسداری اور تعصب کا کرشمہ ہے۔

نہیں معلوم تم کو ماجرائے دل کی کیفیت  
سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستان پھر بھی

حدیث بیہقی

ہم نے فہرست میں حدیث یزول من السماء درج کی تھی اس میں نہ بیہقی کا نام لیا تھا نہ بیہقی میں یزول ہے لیکن ”چور کی داڑھی میں تنکا“ مجاہد صاحب کو حدیث بیہقی کا ہی خیال گزر اور لکھ مارا ”ان الفاظ کو امام بیہقی کی کتاب اسماء والصفات سے پیش کیا جاتا ہے۔ (ص ۱۳)“ ”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ اسی کو کہتے ہیں۔ آگے تحریر فرماتے ہیں۔ سیوطی نے..... بیہقی کے حوالے سے اس حدیث کو اپنی کتاب (تفسیر درمنثور) میں درج کیا مگر من السماء کا لفظ نہیں لکھا (تا) اصل بیہقی میں نہیں ہے۔ (ص ۱۵) سیوطی کا تساہل اور زلت قسم مشہور ہے۔ تفسیر جلالین میں بحوالہ صحیح مسلم حدیث ”ابدق ما بذ اللہ بہ“ بصیغہ امر نقل کر کے سعی کی فریضیت ثابت کرتے ہیں۔ (مصری ج ۱ ص ۱۳) حالانکہ صحیح مسلم میں اس طرح (بصیغہ امر) نہیں ہے۔ اسی طرح آیت کلالہ کے بارے میں

سیوطی صاحب تحریر کرتے ہیں۔ نزالت فی جابر وقد مات من اخوات (جلالین مصری ص ۵۸) یہ ان کی بھول ہے۔ حضرت جابر عہد نبوی میں آیت کلالہ کے نزول کے وقت نہیں مرے تھے۔ بلکہ مدینہ طیبہ کے تمام صحابیوں کے بعد حجاج کے زمانہ میں مرے تھے (اصابہ) اسی طرح سیوطی سے بہت ہی غلطیاں ہر فن میں واقع ہوئی ہیں۔ تفصیل کے لئے حافظ سخاوی کی کتاب العہود للملاح دیکھنی چاہئے۔ اسی طرح ان سے حدیث بیہقی کے نقل کرنے میں تساہل ہو گیا ہوگا اور من السماء کا لفظ ان کو یاد نہ رہا ہوگا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کی نظر بخاری و مسلم کے متن پر ہو اور بیہقی کا نام انہوں نے بوجہ توافق لا کثر المتقن کے لکھ دیا ہو، جس طرح کے خود امام بیہقی نے حدیث مذکور نقل کر کے رواہ البخاری و اخرجہ مسلم کہہ دیا ہے: ”لانه ربما يغزو روايته لبعض المحدثين اذا اخرجها بلكثر كلماته ولا يشترط استيعاب الفاظ الروايه يعنى امام بيهقي نسبت کر دیتے ہیں۔ حدیث کو بعض محدثوں کی طرف جبکہ اس محدث نے اس حدیث کو اس کے اکثر کلمات سے نقل کیا ہو یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس حدیث کے پورے الفاظ اس محدث نے نقل کئے ہیں: ”فاذا قال المحدث رواه البخاري كان مراده ان اصل الحديث اخرجہ البخاری (اتصریح ص ۱۶)

پس جب کوئی محدث کہتا ہے کہ اس حدیث کو بخاری نے نقل کیا ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث کی اصل جامع بخاری میں ہے (نہ پورے الفاظ) کمالا يخفى على من له ادنى مسكة من الحديث ولا يجهل بضيع المحدثين، جیسا کہ حدیث جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہے۔ مجاہد صاحب کا یہ کہنا کہ ”من السماء کا لفظ اصل بیہقی میں نہیں ہے۔ (ص ۱۵)“ اس امر پر دلیل ہے کہ انہوں نے اصل کتاب (الاسماء والصفات) دیکھی ہی نہیں۔ نہ ان کو یہ معلوم کہ کتاب مذکور کی حقیقت کیا ہے؟ سنئے سلف میں ایک بڑا فتنہ ”فرقہ جہمیہ“ کے نام سے اسی طرح پیدا ہوا جس طرح آج کل فتنہ مرزا نیہ۔ فرقہ جہمیہ اسماء و صفات باری میں طرح طرح کی تاویلیں بلکہ تحریفیں کرتا تھا اس لئے اہل سنت نے عموماً اور محدثین کرام نے خصوصاً اس فرقہ کی تردید میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف کیں۔ کتاب الاسماء والصفات ائمہ حق اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جہمیہ کے عقائد باطلہ میں سے ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ ان الله ليس في السماء (کتاب اطول مطبوعہ مصر ۳۲) امام بیہقی نے اپنی کتاب مذکور میں اس کی تردید میں کئی باب منعقد کئے ہیں اور اللہ فی السماء کو بہت سی حدیثوں سے ثابت کیا ہے۔ ص ۲۹۹ میں باب آمنتم من فی السماء کا منعقد فرماتے ہیں اور مختلف احادیث نبویہ سے مسئلہ مذکور ثابت کرتے ہیں۔ اسی کے

بعد ص ۳۰۱ میں باب رافعك النبی، رفعه الله الیه، تخرج الملكة، الیه یصعد الکلم الطیب کالائے ہیں اور مختلف حدیثوں سے فرشتوں کلموں اور مخلوق کا آسمان پر خدا کی طرف جانا ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً

”مثلاً ولا یصعد السماء إلا الطیب (ص ۳۰۱، ۳۰۲)“ عروج الملكة الى السماء (ص ۳۰۲) پھر یہ اس باب میں لائے ہیں۔ آمتم من فی السماء (ص ۳۰۲) اسی باب میں پہلی حدیث حضرت عیسیٰ کی بابت بھی لائے ہیں۔ ”کیف انتقم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم (ص ۳۰۱)“ پس انصاف کرو کہ جب مصطفیٰ کا مقصود ہی یہی ہے کہ اس باب میں خصوصیت سے الی السماء، فی السماء، من السماء ثابت کیا جائے۔ تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ ”اصل نبیہی میں من السماء کا لفظ نہیں ہے۔“ جیسا کہ مجاہد صاحب نے کمال تعصب سے (ص ۱۵ میں) لکھ دیا ہے۔ حالانکہ امام بیہقی اس چیز کے ثابت کرنے کے درپے ہیں۔

بٹ چھوڑیے بس اب سر انصاف آئیے

انکار ہی رہے گا میری جان کب تک

من السماء کا لفظ دیگر کتب حدیث میں

..... کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ میں ہے قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ

فند ذلك ينزل اخى عيسى ابن مریم من السماء الى جبل (۱) افیق..... الخ

(۲) منتخب الکنز علی ہاشمی المسد الاحمر جلد ششم ص ۵۶ میں ہے قال رسول الله ﷺ فعند

ذلك ينزل اخى عيسى بن مریم من السماء..... الخ۔ (۳) حج الکرامہ (جس کو مرزائی

اکثر پیش کیا کرتے ہیں) ص ۴۲۳ میں ہے سمعت رسول الله ﷺ يقول ينزل اخى

عيسى ابن مریم من السماء۔

۴..... محدث ابن عساکر بھی مسد اسحاق بن بشیر اپنی تاریخ میں اس حدیث کو یوں ہی لائے ہیں۔

۵..... سیوطی نے جمع الجوامع میں اس کو یوں ہی نقل کیا ہے۔

۶..... ایک حدیث کا حوالہ مرزا قادیانی نے بھی یوں دیا ہے کہ ”حدیث میں جو یہ لفظ موجود

ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام طبع اول

ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲، طبع مال ص ۳۶ خزائن ج ۴ ص ۴۳۱) غالباً اس لئے مرزا قادیانی نے براہین

احمدیہ میں لکھا تھا کہ: ”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔“ (حاشیہ ص ۳۶۱،

خزائن ج ۴ ص ۴۳۱) پس مجاہد صاحب کا من السماء سے انکار کرنا۔ کتب حدیث اور خود اپنے نبی کی۔

تصفیات سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

خود فراموشی کند اتهمت دھد اغیار را

## جواب دلیل نمبر ۸

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۱۹ تھی مجاہد صاحب نے اس کا جواب تو کچھ نہ دیا البتہ ایک تاویل باطل کر دی کہ ”حضرت عیسیٰ مقام فی الروحاء سے حج کا تبلیہ پکاریں گے، یہ آنحضرت ﷺ کا ایک کشف ہے۔ (ص ۱۶)“ حالانکہ حدیث مذکور میں آئندہ زمانہ کی خبر دی گئی ہے۔ چنانچہ حج مسلم کا لفظ لیہلن ہے۔ (ج ۸ ص ۴۰۸) اس میں نون ٹھکیہ بالام تاکید آیا ہے جو مضارع کو خالص استقبال کے لیے کر دیتا ہے۔ اس پر تمام نحوویوں کا اتفاق ہے۔ ملاحظہ ہو کافیہ مفصل الفیہ، شرح ملا، رضی و غملہ وغیرہ معنی انہیب میں ہے۔ اما المضارع انکان حالا لم یوکدہما وان کان مستقبلًا اکدہما وجوباً (ص ۲۲ ج ۲) یعنی مضارع جب حال کے لئے ہوتا ہے تو نون ٹھکیہ بالام تاکید اس پر نہیں ہوتا۔ اور اگر استقبال کے معنی میں ہو تو لام و نون کا اس پر داخل ہونا واجب ہے۔ پس لیہلن کے معنی ہوئے آئندہ زمانہ میں تبلیہ پکاریں گے۔ دیگر احادیث سے بھی اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ مسند احمد میں ہے قال ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم فیقفل الخنزیر ویمحو الصلیب..... ینزل الروحاء فیحج منها..... الخ! (ج ۲ ص ۲۹۰) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ اتریں گے خنزیر کو قتل کر دیں گے صلیب کو مٹا دیں گے۔ اور روحاء میں اتریں گے۔ وہاں سے حج کریں گے۔ محدث ابن جریر حدیث لائے ہیں: ”یقول ﷺ لیہبطن اللہ عیسیٰ ابن مریم حکما عدلاً..... یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر..... ویسلکن الروحاء حاجاً..... الخ!“ (ص ۱۸۴ ج ۲) آپ نے فرمایا ضرور اللہ اتارے گا عیسیٰ کو حاکم و عادل بنا کر، آپ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کر دیں گے اور ضرور ضرور وہ روحاء کو جائیں گے۔ حج کے ارادہ سے (یہاں بھی نون ٹھکیہ مع لام تاکید آیا ہے) اور سنئے، مستدرک حاکم میں ہے: ”قال ﷺ لیہبطن عیسیٰ ابن مریم حکما عدلاً واما ما مقسطاً ویسلکن فجاء حاجاً اور معتبراً اولیٰثنینہما لیأتین قبری حتی یسلم علی ولاردن علیہ (ص ۵۹۵ ج ۲)“ حضور نے فرمایا البتہ ضرور اتریں گے عیسیٰ بن مریم حاکم عادل اور امام منصف ہو کر اور البتہ ضرور جائیں گے۔ فی الروحاء کو حج یا عمرہ یا دونوں کے ارادہ سے اور البتہ ضرور آئیں گے۔ (مدینہ) میں میری قبر کے پاس یہاں تک کہ مجھے سلام کریں گے اور میں (قبر میں سے) جواب دوں گا۔ (سب فضل موجد



ہوں ثقیلہ و لام تاکید ہیں جو آئندہ زمانہ کی خبر دیتے ہیں۔ صحیح مسلم نمبر ۴ میں ہے: ”قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُهْلِكُنِ ابْنُ مَرْيَمَ بَفَجِ الرُّوحَاءِ حَاجَا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ لَيْثْنَيْنِهُمَا  
 (ج ۱ ص ۲۸۲، مطبوعہ مصر)“ نبی ﷺ کی تاکید قسم فرماتے ہیں کہ قسم اس خدا کی جس کے قبضہ میں میری  
 جان ہے ضرور ضرور احرام باندھیں گے یا تلبیہ پکارتیں گے۔ حضرت عیسیٰ مقام حج الروحاء سے حج  
 کا یا عمرہ کا یہ دونوں کو ملائیں گے۔ محدث ابن عساکر روایت لائے ہیں: يَقُولُ يَهْبِطُ عِيسَى  
 ابْنُ مَرْيَمَ فَيَصْلِي الصَّلَاةَ يَجْتَمِعُ الْجَمْعُ وَيَزِيدُ فِي الْحَلَالِ تَجْزِيَهُ رَوَاحِلَهُ  
 بِيَطْنِ الرُّوحَاءِ حَاجَا أَوْ مُعْتَمِرًا (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷) فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم اتریں  
 گے۔ نماز پنجوقتہ و نماز جمعہ پڑھائیں گے اور (شرع محمدی کی بعض حلال چیزوں کو بعض مفتوں نے  
 حرام کر دیا ہوگا اسے وہ) حلال ٹھہرائیں گے، ان کی اونٹیاں ان کو سوار کر کے وسط روحاء میں لائیں  
 گے۔ حج یا عمرہ کے لئے غرض میں کہاں تک حدیثیں لکھتا جاؤں۔ کیا اب بھی کوئی عاقل کہہ سکتا  
 ہے کہ ”یہ آنحضرت کا ایک کشف ہے۔“ یہ زمانہ آئندہ کی خبر ہے انصاف! انصاف!!

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر  
 بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

مجاہد صاحب فرماتے ہیں ”ایک حدیث میں حضرت موسیٰ کا بھی تلبیہ کرنا، اونٹنی پر سوار  
 ہو کر شعائر اللہ میں پھرنا مذکور ہے۔ (ص ۱۶)“ اس حدیث میں لام تاکید بانوں کی تاکید ثقیلہ کے ساتھ  
 فعل نہیں وارد ہے۔ بلکہ کسانى انظر الى موسىٰ فنذكر من لونه وشعره وارد ہے۔ (صحیح  
 مسلم مصری ج ۱ ص ۸۱) دوسری روایت میں حین اسریٰ بسی لقییت موسیٰ آیا ہے۔ (صحیح مسلم  
 ص ۸۱) یعنی شب معراج میں میں موسیٰ سے ملا۔ ان کا رنگ ایسا، بال ایسے، صورت، ایسی تھی گویا  
 اس وقت بھی میں دیکھ رہا ہوں۔ وہ تلبیہ پکارتے ہوئے وادی (ارزق) سے گزر رہے ہیں۔ پس  
 یہ دیکھنا شب معراج میں ہے نہ ”کشف تعبیر طلب والحدیث بفصل بعضہ بعضا۔“ مجاہد صاحب نے  
 ازراہ تفسیر لکھا ہے۔ ”یہ بھی اب عقیدہ رکھ لو حضرت موسیٰ بھی اسی جسم کے ساتھ آسمان پر بیٹھے  
 ہوئے ہیں۔ ص ۱۶ کیا آپ کا عقیدہ یہ نہیں ہے؟ کیا آپ کے ہر پیغمبر جناب مرزا قادیانی نے یہ  
 نہیں لکھا ہے؟ کہ: ”ہم پر فرض ہو گیا ہے کہ ہم اس بات پر ایمان لاویں کہ موسیٰ زندہ آسمان میں  
 موجود ہے۔“ (نور الحق ج ۱ ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۹) اس چیز کو ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۱۱ پر تفصیل  
 سے پیش کر چکے ہیں پھر کس منہ سے اس کے خلاف آج آپ بول پڑے؟ کہئے:

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

مجاہد صاحب آگے لکھتے ہیں ”دوسری حدیث میں دجال کا بھی بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا جانا مذکور ہے۔ (ص ۱۶)“ لیکن اس حدیث میں یہ نظر نہ آیا کہ رسول ﷺ فرماتے ہیں: ”بینما انا نائم راثیتنی اطوف بالکعبۃ فاذا رجل احمر (اے قولہ) قالوا الدجال (صحیح مسلم مری ج ۱ ص ۸۲)“ یعنی میں نے سوتے ہوئے خواب میں دیکھا کہ میں طواف کعبہ کر رہا ہوں۔ اچانک ایک سرخ رنگ کا آدمی (تا) لوگوں نے کہا یہ دجال ہے۔ پس جب حدیث میں صاف طور سے مصرح ہے کہ یہ خواب کا واقعہ ہے تو اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حج کو قیاس کرنا جبکہ ان کے لئے زمانہ آئندہ کی خبر صراحت سے دی گئی ہے۔ قیاس مع الغارق ہے۔ اسی کو کہا ہے:

چہ نسبت خاک رابا عالم پاک

کجا عیسیٰ کجا دجال ناہاک

### جواب دلیل نمبر ۹

ہماری فہرست کی دلیل نمبر ۱۶ اور نمبر ۱۷ کو نویں دلیل بنا دیا اور ساتھ ہی شکایت بھی کر دی کہ ”حدیث ان عیسیٰ لم یمت کا انجمن اشاعت اسلام نے حوالہ نہیں دیا۔ (ص ۱۷)“ حالانکہ انجمن اپنے ٹریکٹ نمبر ۶ کے ص ۳۰ پر چار کتابوں کا حوالہ پیش کر چکی ہے۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن کثیر اور درمنثور پھر آگے لکھتے ہیں کہ ”میں عبارت کو حدیث الرسول کہنا ہی غلط ہے۔ (ص ۱۷)“ یہی تو آپ لوگوں کے ”یہود صفت“ ہونے کی دلیل ہے کہ جو حدیث آپ کے برخلاف ہو وہ حدیث الرسول نہیں ہے اور موضوعات و باطل جن سے آپ کا مطلب لکھا ہو وہ سب احادیث الرسول ہیں۔ جیسا کہ نمبر ۷ کے تحت میں ہم پہ تفصیل لکھ آئے ہیں۔ حج فرمایا رب العزت نے: ”یحرفون الکلم من بعد مواضعه یقولون ان او یتیم هذا فخذوه وان لم تلتوه فاحذروا (مائدہ: ۴۱، ۴۲)“ یعنی بدل دیتے ہیں یہود کلام کو بعد اس کے کہ وہ اپنی جگہ پر ہوتا ہے، کہتے ہیں کہ اگر تم کو یہ حکم ملے تو اس کو قبول کر لینا اور اگر یہ حکم نہ دے جاؤ تو مت ماننا۔“ صدق اللہ۔

آگے دلیل کیا خوب دیتے ہیں کہ اگر ”یہ حدیث الرسول ہوتی..... تو صحابہ کرام..... دوسروں کے پاس بیان کرتے..... الخ! (ص ۱۷)“ صحابہ نے بیان نہیں کیا تو ہم تک یہ حدیث پہنچی کیونکہ بلا سند تو ہے نہیں۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد ان عیسیٰ لم یمت..... الخ کو باب مدنیہ العلم مولیٰ علی مرتضیٰ نے سنا۔ ان سے حسن بھری (سیدنا یحییٰ بن خذیفہ) نے

اخذ کیا۔ ان سے ربیع نے ان سے ابو جعفر نے ان سے ان کے بیٹے عبداللہ نے ان سے اسحق نے ان سے ثنی نے ان سے ابن جریر طبری نے۔ (ج ۳ ص ۱۸۳) تفسیر ابن جریر کتب متداولہ میں سے ہے اور اس میں حدیث کی سند متصل بھی موجود ہے پھر مجاہد صاحب کا یہ لکھنا کہ ”سند کا ذکر نہیں“ اور ”کتب متداولہ میں باسناد متصل ضرور ذکر ہوتا (ص ۱۷)“ کتنا غلط اور دلیل جہالت ہے۔ محمد بن جریر طبری اپنے بڑے پایہ کا محدث ہے کہ ابن خلکان وغیرہ نے ان کو ائمہ مجتہدین میں سے لکھا ہے خود آپ کے مرزا قادیانی نے چشمہ معرفت میں لکھا ہے کہ: ”ابن جریر..... نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔“ (حاشیہ ص ۲۵۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۱)“ مجاہد صاحب نے حدیث مذکور کے لئے ”ذیائے اسلام کی معتبر و مستند کتب میں“ کی ہی خواہش ظاہر کی ہے جب مرزا قادیانی نے ابن جریر کو معتبر اور امام حدیث مان لیا ہے تو اب مجاہد صاحب و دیگر قادیانی حضرات کو حدیث ان عیسیٰ لم یمت کو فرمان رسول مان لینے میں کیا عذر ہے؟

وہ گیا یہ انوکھا مطالبہ کہ بخاری و مسلم و ترمذی ابو داؤد و ابن ماجہ نسائی میں ذکر ہوتا چاہئے۔ (ص ۱۷)“ محض مہمل اور ہٹ دھرمی ہے جبکہ خود مرزا قادیانی نے بہت سی حدیثیں اپنے مدعی کے اثبات کے لئے صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتب احادیث سے پیش کی ہیں۔ جس کا نمونہ ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۳۱ پر دکھا چکے ہیں۔ اور خود محدثین کرام بھی تمام احادیث الرسول کو صحاح ستہ میں محصور نہیں مانتے۔

### حدیث عیسیٰ لم یمت کے راوی صحابی کا نام

مجاہد صاحب کا بڑا اعتراض یہ ہے کہ رسول کریم سے یہ ارشاد سننے والے کا نام تک مذکور نہیں ہے۔ (ص ۱۷)“ صحابی کے نام کا ذکر نہ ہونا حدیث کی صحت میں قاذور نہیں ہوتا مقدمہ ابن الصلاح میں ہے: ”فالجهالة بالصحابی غیر قادمة لان الصحابة کلهم عدول (مصری ص ۲۲)“ یعنی صحابہ چونکہ سب عدول (ثقة) ہیں اس لئے ان کے نام کا معلوم نہ ہونا عاراج نہیں ہے۔ تاہم اگر مجاہد صاحب کی یہی خواہش ہے کہ وہ حدیث ان عیسیٰ لم یمت کی روایت کرنے والے صحابی کا نام ہی ضرور معلوم کریں گے تو ہم خود امام حسن بھری سے ہی پوچھ لیتے ہیں۔ پس سنئے امام حسن بھری نے اپنے شاگرد یونس بن عبید سے فرمایا تھا: ”کمل شیء جعلنی اقول قال رسول اللہ ﷺ فهو عن علی بن ابی طالب غیرانی فی زمان لا استطیع ان اذکر علیا (تہذیب الکمال للزیری)“ یعنی جتنی حدیثوں میں، میں قال رسول اللہ کہوں وہ حضرت علیؑ سے مجھے پہنچی ہیں۔ میں ایسے (ظالم ججاج کے) زمانہ میں ہوں کہ حضرت علیؑ کا نام

نہیں لے سکتا۔ پس ثابت ہو گیا کہ ابن جریر میں جو قال الحسن قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ کذب یقتل الخ بالسنہ منقول ہے اس کے راوی حضرت علی ہیں۔  
کتب تفاسیر

حدیث مذکور کی بحث میں مجاہد صاحب کتب تفاسیر کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے خود اکابر مفسرین سے استناد کیا ہے۔ (تحدہ گزاردیہ ۹۴، جزائن ج ۷ ص ۲۳۸)  
مجاہد صاحب نے نقول حوالہ میں بڑی خیانت کی ہے چنانچہ پہلے نمبر میں قاضی شوکانی کی کتاب فوائد مجموعہ کے ص ۱۱۱ سے امام احمد کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”تین قسم کی کتابیں بے اصل ہیں من جلدان کے کتب تفاسیر بھی۔ (ص ۱۸)“ اور آگے کی تمام عبارتیں کھا گئے۔ هذا محمول علی کتب مخصوصة فی هذه المعانی الثلاثة غیر معتمد علیہا۔ الخ (ص ۱۱۱) یعنی امام احمد کی مراد خاص کتابیں ہیں جن پر اعتماد نہیں کیا جاتا پھر آگے اس کی تصریح بھی کر دی ہے۔ یعنی تفسیر کلبی تفاسیر مبتدعین تفاسیر صوفیہ، تفسیر ثعلبی، تفسیر واحدی، تفاسیر روافض وغیرہ، امام احمد کی مراد محدثین کی تفاسیر نہیں ہے جو بالسنہ حدیثیں ذکر کرتے ہیں۔ ورنہ امام احمد خود ایک مبسوط تفسیر کے مصنف ہیں۔ پھر تو وہ اپنے ہی قول سے ملزم ہوں گے۔ اور ان کی تفسیر خود ان کے ہی قول سے بے اصل ہو جائے گی۔ اسی طرح صاحب فوائد مجموعہ بھی مصنف تفسیر فتح القدیر ہیں۔ جو مصر میں طبع ہو چکی ہے۔ اسی طرح جلال الدین سیوطی جن کا قول نمبر ۳ میں لکھا ہے دودو تفسیروں کے مؤلف ہیں۔ یہ لوگ گویا خود اپنی تالیفات کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں۔ ولا یقول بذلك الا من سفہ نفسه آگے نمبر ۲ میں جو علامہ ابن خلدون کا قول لائے ہیں اس سے نمبر ۱ کی تردید خود بخود ہو جاتی ہے۔

اس طرح پڑ کہ نمبر ۱ میں تو کتب تفاسیر کو بالکلیہ بے اصل ٹھہرایا اور نمبر ۲ میں ان کتب میں اعلیٰ و مقبول باتوں کا ہونا بھی مان لیا۔ ولہذا الاتحافت۔ پھر ابن خلدون نے یہ بھی تو لکھا ہے جسے مجاہد صاحب ہضم کر گئے۔ فکتب الکثیر من ذلك ونقلت الآثار الواردة فیہ عن الصحابة والتابعین وانتهی ذلك الی الطبری (ج ۱ ص ۳۶۶) یعنی اکثر سلف نے تفسیریں لکھیں اور ان میں جو حدیثیں صحابہ سے مروی اور آثار تابعین سے منقول ہیں ان کتابوں میں لکھی گئیں اور یہ الزام محدث ابن جریر طبری پر منتہی ہوا۔ ہم نے بھی تو حدیث ان عیسیٰ لم یمیت ابن جریر طبری سے ہی نقل کی ہے جس کی تعریف علامہ ابن خلدون بھی فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد مجاہد صاحب نے نمبر ۳ میں جو جلال الدین سیوطی کی اتقان سے نقل کیا ہے۔ ”انہوں (مفسروں) نے اسنادوں کو ترک کر دیا (تا) فائض پیدا ہو گئے۔ (ص ۱۸) یہ ان تفسیروں کی بابت ہے۔ جن

کے مصنفوں نے سندیں ترک کر دیں ہیں اور تفسیر ابن جریر وابن کثیر ان تفسیروں میں سے ہیں جو سندیں بیان کرتے ہیں۔

پس ظاہر ہے کہ یہ دونوں تفسیریں ان تفاسیر میں سے نہیں ہیں جن میں بوجہ ترک اسانید نقائص پیدا ہو گئے۔ افسوس ہے مجاہد صاحب کی خیانت پر کہ اتقان سے جو عبارت نقل کی ہے اس کے اوپر کی عبارت قصداً چھوڑ گئے جو یہ ہے: ”بعدهم ابن جریر الطبری و کتابہ اجل التفاسیر واعظهما (الی) فهو يفوقها بذلك (اتقان مصری ج ۲ ص ۱۹۰)“ یعنی تفسیر ابن جریر طبری تمام تفسیروں میں بڑی جلالت اور عظمت والی ہے اور سب میں فوقیت رکھتی ہے پھر آگے لکھتے ہیں: ”يقول عليه تفسیر الامام ابن جریر الطبری الذی اجمع العلماء المعتبرون علی انه لم یؤلف فی التفسیر مثله (ج ۲ ص ۱۹۱)“ یعنی جس تفسیر پر بھروسہ کرنا چاہئے وہ تفسیر ابن جریر ہے جس کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ تفسیر میں اس جیسی کوئی کتاب تالیف نہیں ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اس کو مستحکم مانا ہے۔ (چشمہ معرفت کا حاشیہ ص ۲۵۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) اسی تفسیر میں ان عیسیٰ لم یسمیٰ کی حدیث باسناد منقول ہوئی ہے کہنے مجاہد صاحب کیا سمجھے؟

ضیا کو حیر کی اور حیر کی کو جو ضیا سمجھے  
بڑیں پھر سمجھ لیں یہ وہ سمجھے تو کیا سمجھے

جواب دلیل نمبر ۱۰

ہماری فہرستوں میں بیسویں دلیل حدیث ثم یموت فیدفن سعی فی قبوری مسطور تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول مریم کے اور مقبرہ رسول میں دفن ہوں گے۔ مجاہد صاحب نے حسب عادت اس حدیث سے بھی انکار کر دیا ہے اور لکھا ہے ”آنحضرت ﷺ کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ (ص ۲۸)“ اور اس دعویٰ کے ثبوت میں چھ نمبر قائم کئے ہیں۔ نمبر ۱ میں لکھا ہے کہ ”مؤلف شرح مواہب اللدنیہ فرماتے ہیں واللہ اعلم بحصۃ خدا ہی اس کی صحت کو جانے۔ (ص ۱۹۱)“ خدا تو سب کچھ جانتا ہے وہ اس دجل کو بھی جانتا ہے جو یہاں آپ نے کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”واللہ اعلم“ مصنف مواہب کا قول تھا اسے آپ نے شارح مواہب کا قول بنا دیا ملاحظہ ہو (زرقاتی شرح مواہب ج ۸ ص ۳۲۸) علاوہ ازیں زرقاتی شارح مواہب تو حدیث مذکور کی تائید میں ایک اور بھی صحیح حدیث نقل کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: ”وعند احمد بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رفعہ انه یمکث فی الارض اربعین سنة

(ج ۸ ص ۳۲۸) ”کو مست احمد میں سند صحیح سے بروایت ابی ہریرہ مرفوعاً مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین میں چالیس سال ٹھہریں گے اور اس حدیث مشکوٰۃ والی میں یسعت خمساً واربعمین سنة ثم يموت فيدفن معي في قبوري وارد ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۲)

پس شارح مواہب نے حدیث مذکور کی تصحیح دوسری حدیث سے کر دی اور خود اس کی سند پر کوئی کلام نہ کیا نہ اس کو ضعیف کیا نہ موضوع بتایا نہ بے اصل ٹھہرایا۔ اسی طرح ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوٰۃ میں حدیث مذکور پر کوئی جرح نہیں کی۔ اسی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی شرح قاری مشکوٰۃ میں حدیث مذکور پر کوئی جرح نہیں کی خود محدث ابن جوزی جو نہایت تشدد ہیں اور کئی صحیح اور حسن حدیثوں کو موضوع کہہ دیا ہے۔ وہ اپنی دو دو کتابوں (کتاب الوفاء اور کتاب المنظم) میں حدیث مذکور نقل کرتے ہیں اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ صاحب کنز العمال اور صاحب مشکوٰۃ بھی اس حدیث کو نقل کر کے خاموش ہو جاتے ہیں۔ علامہ ابن السرائی تاریخ مدینہ میں رواہ علامہ سمودی و فاء الوفاء (تاریخ مدینہ) میں اس روایت کو درج کرتے ہیں اور کچھ نہیں بولتے خود قسطلانی مواہب میں نقل کر کے سکوت کرتے ہیں۔ امام قرطبی تذکرہ اور ہجائی سرا الروح میں اس کو بلا جرح نقل کرتے ہیں۔ حج الکرامہ ص ۴۲۹، ۴۳۰ (جس کا مرزائی بہت حوالہ دیتے ہیں) میں اس حدیث کو نقل کر کے کوئی کلام نہیں کیا۔ ”اسی طرح بہت سے محدثین اور مؤرخین اس حدیث کو بلا جرح و قدح نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ حتیٰ کہ خود مرزا قادیانی نے بار بار اس روایت کو نقل کیا اور اس سے استناد کیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کا حدیث مذکور کو ماننا

مرزا قادیانی حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم میں لکھتے ہیں: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد له..... اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں..... مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے..... اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیہ دل مکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی (ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) دیکھو مرزا قادیانی حدیث مذکور کو فرمان رسول تسلیم کر رہے ہیں اور ان کا ایک سیہ دل مرید لکھتا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ (ص ۱۰) اب خاص طور سے فیدفن معی فی قبوری کے متعلق مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ ہوں۔ اخبار الحکم میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی قبر میری قبر ہوگی۔“ (الحکم ۱۰ مئی ۱۹۰۳ء)

(۲) اور ازالہ اوہام میں تحریر کرتے ہیں کہ ”ممکن ہے کہ کوئی مثل مسیح ایسا بھی ہو جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) اور کشتی نوح میں ارقام فرماتے ہیں: ”یہی بعید ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (ص ۱۵) مطبوع قادیان، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) آپ کے خلیفہ محمود میاں انوار خلافت میں بیان کرتے ہیں ”آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (ص ۵۰) کہے مجاہد صاحب یہ آپ کے بزرگان دین بلکہ آپ کے پیغمبر اور ان کے خلیفہ تو حدیث مذکور کو آنحضرت کا قول تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مخالفت میں یہی کہے جاتے ہیں کہ ”آنحضرت کی طرف غلط منسوب ہے۔“ (ص ۲۰) حالانکہ مرزا قادیانی جب کسی حدیث کو قبول کرتے ہیں تو خدا سے علم پا کر۔

(ضمیمہ تحفہ کلاؤدیکا حاشیہ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۵۱)

پس ان کی قبول کردہ حدیث سے آپ کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتے۔ اور ان کا اس حدیث کو قبول کرنا بلکہ اس سے استناد کرنا ان کے ان الفاظ سے کھلا ثابت ہے کہ وہ اپنی پیش گوئی کی تصدیق حدیث مذکور سے فرماتے ہیں (ضمیمہ انجام آتھم کا حاشیہ مذکورہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) اور الفاظ یلید فن معنی فی قبوری کا ترجمہ کشتی نوح میں نقل کر کے لکھتے ہیں۔ ”وہ میں ہی ہوں۔“ (ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴) پس مجاہد صاحب نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے آخری صفحہ (نمبر ۲۳) میں بعنوان ”ایک اور عذر کی حقیقت“ لکھا ہے کہ حدیث یلید فن معنی وضعی ہے اور ”مرزا قادیانی نے اسے اپنے مخالفوں کے سامنے اس لئے پیش کیا ہے کہ مخالف لوگ اس حدیث کو مانتے ہیں حضرت مرزا قادیانی نہیں مانتے۔“ کتنا غلط اور جھوٹ بلکہ مرتع ذہل اور فریب ہے۔ مجاہد نے ناظرین کی آنکھوں میں خاک جھونکی ہے۔ ہم نے مرزا قادیانی کی عبارتیں مختلف کتب سے جو نقل کی ہیں ان سے مجاہد کے ”عذر کی حقیقت“ کی اصلی حقیقت خوب واضح ہو جاتی ہے۔ کہ مرزا قادیانی حدیث مذکور کو صاف صاف حدیث رسول تسلیم کر کے اس کا مصداق اپنی ذات کو قرار دیتے ہیں۔ مجاہد صاحب:

باندھی ہے تم نے زیرِ فلک جھوٹ پر سر  
شاید بگڑ گیا ہے کہیں پاٹ نیل کا

نمبر ۲..... میں مجاہد صاحب یوں گل افشانی فرماتے ہیں کہ ”حضرت عائشہ کے خواب کے بھی خلاف ہے۔“ (ص ۲۰) حدیث نبوی اگر کسی امتی کے خواب کے خلاف یا قول کے خلاف ہونے سے غلط ہو جائے تو آج احادیث کا سارا دفتر مردود ہو جائے گا۔ اور اسلام دنیا سے رخصت۔ یہ

اچھا اصول آپ نے وضع فرمایا۔ جس کا دنیا میں کوئی قائل ہی نہیں۔

این کا داز تو آید و قدنی چنین کنند

حالانکہ ”انہما حقیقت“ کی عبارت میں ۹ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کو تیسرا چاند مان لینے پر حضرت عائشہ کا خواب (جو مؤطامیں مذکور ہے) اس حدیث کے عین مطابق ہو جاتا ہے۔ اس پر یہ اعتراض کہ ”حضرت ابو بکرؓ نے غلط سمجھا۔“ (ص ۲۰) بالکل غلط ہے حضرت ابو بکرؓ نے وفات رسول پر جو فرمایا تھا اھذا احدا قمارك (مؤطامیں ۸۰ و متدرک حاکم ص ۶۰ ج ۳) اس میں القمیس کو قمر تعلیما فرمایا تھا جیسے سورج اور چاند کو قمرین کہتے ہیں۔ خود آپ کے پیغمبر مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

لہ خسف القمر المنیر وان لی

غسار القمران المشرقان اتنکر

(انجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اس شعر میں مرزا قادیانی نے سورج کو قمر لکھا ہے اسی طرح اقمار میں آنحضرت ﷺ کو سورج اور بقیہ تین اور دفن ہونے والوں کو چاند فرمایا ہو تو کیا اعتراض؟ اگر آپ کو اس ”تاویل“ کے ماننے میں تردد ہو تو ہم بھی آپ کو اس کے ماننے پر مجبور نہیں کرتے اور نہ ہم اس سے بقول آپ کے ”چھٹکارا“ چاہتے ہیں۔ بلکہ اس کا دوسرا مطلب جو واقعی اور اصل مطلب ہے۔ تحریر کرتے ہیں سنئے۔ حضرت عائشہؓ کو خواب میں تین چاند اس لئے دکھائے گئے کہ ان کی زندگی میں تین ہی چاند ان کے حجرہ میں دفن ہونے والے تھے اور وہ صرف تین کو ہی دیکھنے والی تھیں۔ آنحضرت ﷺ کو، حضرت ابو بکرؓ کو، حضرت عمرؓ کو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ حضرت عائشہؓ کی زندگی میں دفن ہونے والے نہیں تھے اس لئے حضرت عائشہؓ کو چار چاند نہیں دکھائے گئے۔ لیکن جب مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا تو اب مرزائیوں کو انکار کیوں ہے؟ یا للعجب!

نمبر ۳..... میں مجاہد صاحب ہرزہ سرائی کرتے ہیں۔ ”حضرت عمرؓ نے اپنے دفن ہونے کے لئے حضرت عائشہؓ سے اجازت کیوں مانگی؟ (ص ۲۱)“ اس لئے اجازت مانگی کہ حضرت عمرؓ نے خواب مذکور نہیں دیکھا تھا نہ ان سے آنحضرت ﷺ نے اس امر میں کچھ فرمایا تھا کہ تم میرے گھر میں مدفون ہو گے نہ حضرت عمرؓ نے اس باب میں کچھ آنحضرت ﷺ سے سنا تھا۔ اور اسی ایک امر پر کیا موقوف ہے۔ حضرت عمرؓ کو دیگر صحابہ بہت سی حدیثیں بالمشافہ آنحضرت ﷺ سے نہیں سنیں بلکہ بعد میں ان کو دیگر صحابہ سے معلوم ہوئیں۔ کما لا یخفی علی من له ادنی مسکة فی



الحديث - عند الضرورت ہم اس کی بیسیوں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ: ”حضرت عائشہؓ نے کہہ کیوں نہ دیا (تا) اجازت کی کیا ضرورت؟“ (ص ۲۱)

قابل توجہ نہیں وجہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت عمرؓ کو پیغام نہیں دیا تھا کہ مجھ سے اجازت مانگو۔ اجازت مانگنا فعل عمرؓ ہے اور وہ بھی حسب ہدایت قرآنی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”لا تدخلوا بیوتنا غیر بیوتکم حتی تستانسوا..... الخ! (نور: ۲۷)“ یعنی دوسرے کے گھروں میں بغیر اجازت کے نہ جاؤ۔ روضہ نبوی حضرت عائشہؓ کا گھر تھا اللہ نے ازواجِ نبی کے گھروں کو ان کی طرف منسوب فرمایا ہے: ”وقرن فی بیوتکن (احزاب: ۳۳)“ اس لئے حضرت عمرؓ کو اجازت طلب کرنے کی ضرورت ہوئی اور حضرت عائشہؓ کے اجازت دے دینے کی وجہ ان کا وہی خواب تھا۔ ورنہ ان کو حق تھا کہ اجازت نہ دیتیں جیسا کہ بہتوں کو اجازت نہیں دی کما سیاتی۔ پس اجازت دے دینا ہی کہہ دینا ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ مجاہد صاحب کس زبان سے کہتے ہیں کہ ”وہ حدیث جو پیش کی جاتی ہے وہ وضعی ہے نہ کہ سچی۔ (۲۱) جب کہ مرزا قادیانی خود بھی اس حدیث کو پیش کر کے خود کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں کما مزم۔ کیا مرزا قادیانی بقول مجاہد وضعی حدیث بیان کیا کرتے ہیں؟

لکھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں میاد آگیا

نمبر ۴..... میں مجاہد صاحب جو لانی قلب یوں دکھاتے ہیں ”حضرت عائشہؓ نے کیوں یہ فرمایا کہ میں نے اسے اپنے لئے رکھا ہوا تھا (تا) معلوم ہوا کہ وہاں اور جگہ نہیں ہے۔ (ص ۲۱)“ حضرت عائشہؓ کے الفاظ یہ ہیں: ”كنت اريدہ لنفسی ولا اذنه الیوم علی نفسی (بخاری پ ۶ و پ ۱۳)“ اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو مجاہد صاحب سمجھتے ہیں کہ اسے اپنے لئے رکھا تھا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ میرا ارادہ تھا کہ یہاں پہلے کی طرح بے تکلف رہتی سہی۔ لیکن اب بوجہ ایک اجنبی کے وہاں آجانے کے مجھے تکلیف ہوئی تو بھی میں اپنی جان پر ایثار کروں گی اور اس تکلیف کو برداشت کروں گی۔ جیسا کہ ابن سعدؒ نے نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: ”لم اضع ثیابی عنی منذ دفن عمر فی بیعتی (فتح)“ یعنی جب سے عمر میرے گھر میں دفن ہوئے کبھی میں نے اوڑھنی تک نہیں اتاری۔ اس تکلیف کو تا حیات برداشت کیا لیکن ساری عمر اسی حجرہ میں ہی رہیں۔ اگر وہاں جگہ نہ تھی تو حضرت عائشہؓ وہاں کیوں کر رہتی تھیں؟ اور کیوں مرنے کے وقت اپنے بھانجے عبداللہ بن زبیرؓ کو وصیت کی تھی کہ لا تدفنی معهم (بخاری پ ۶، پ ۳۰) مجھے یہاں دفن نہ

کر دینا۔ معلوم ہوا کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی تھی جیسا کہ مسند اسماعیلی میں اس روایت میں اتنا زیادہ ہے۔ وکان فی بیتہا موضع قبور (فتح الباری پ ۶) یعنی وہاں ایک قبر کی جگہ اور تھی حضرت عائشہ کو خطرہ ہوا کہ کہیں میرے اقرباء اس جگہ میں جو حضرت عیسیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ مجھے نہ دفن کر دیں۔ اس لئے بھانجے کو وصیت کر دی کہ مجھے یہاں دفن نہ کیجیو۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے: ”قوالہنا عند وفاتہا لا تدفنی عندہم یشعر بانہ بقی من البیت موضع المدفن (پ ۶)“ یعنی حضرت عائشہ کا یہ کہنا کہ مجھے ان لوگوں کے ساتھ دفن کرنا اس امر کو مشعر ہے کہ بیت عائشہ میں دفن کے لئے جگہ موجود تھی۔ چنانچہ خود صحیح بخاری میں ہے: ”کان الرجل اذا ارسل الیہا من الصحابة قالت لا (پ ۳۰)“ یعنی صحابہ میں سے اکثر لوگ اس جگہ میں دفن ہونے کے لئے حضرت عائشہ سے اجازت مانگتے تھے لیکن وہ کسی کو اجازت نہیں دیتی تھیں۔ طبقات ابن سعد میں ہے: ”ان الحسن بن علی اوصی اخاہ ان یدفنه عندہم (الیٰ) فدفن بالبقیع (فتح: پ ۳۰)“ حضرت حسن نے بھی وہاں دفن ہونا چاہا تھا۔ لیکن بقیع میں دفن کئے گئے۔ اگر روضہ نبوی میں چوتھی قبر کی جگہ نہ تھی تو یہ صحابہ لوگ آخر کس طرح وہاں دفن ہونے کی خواہش کرتے تھے؟ یا اللہ یا انصاف۔

نمبر ۵..... میں مجاہد صاحب یوں ڈاڑ خالی فرماتے ہیں ”کون بے غیرت مسلمان ہوگا جو آنحضرت کی قبر کو کھود کر..... حضرت عیسیٰ کو لٹائے گا۔ (ص ۲۱)“ اسی قسم کے مسلمان ہونگے جس قسم کے مسلمانوں نے آنحضرت کی قبر کھود کر حضرت ابو بکر صدیق کو وہاں لٹایا تھا۔ ہاں اسی طرح کے مسلمان جنہوں نے پھر کھود کر حضرت عمر فاروق کو وہاں دفن کیا تھا۔ ہاں ہاں اسی طرح کے ”بے غیرت“ جو کشتی نوح میں لکھتے ہیں ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ: ”مسیح میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) اور جو ”انوار خلافت“ میں تحریر کرتے ہیں کہ ”آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (ص ۵۰) اسی رنگ کے مسلمان وہاں حضرت عیسیٰ کو بھی گاڑیں گے۔ سمجھا جناب نے؟ پھر جناب کا یہ لکھنا کہ: ”مولوی صاحبان نے قبر کے معنے مقبرہ کر کے دھوکا دیا ہے (۲) غلط ہے۔“ (ص ۲۱) خود دھوکہ دہی اور غلطی ہے۔ ورنہ سب سے بڑے دھوکہ دینے والے (دجال) اور غلطی کرنے والے جناب مرزا قادیانی ہی ٹھہریں گے جنہوں نے ازالہ اوہام میں تحریر کیا ہے کہ ”جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) روضہ اور مقبرہ ایک ہی چیز ہے۔ اب اپنے مرزا سے پوچھو کہ ”قبر کے معنے روضہ کس لغت میں ہیں؟“ اور یہ دفن متی فی قبری کے معنے ”روضہ کے پاس مدفون ہو۔“ مرزا قادیانی نے ”عربی

زبان“ کے محاورہ کے خلاف کیا ہے یا نہیں؟ پھر ”ہشتی مقبرہ“ سے جو آواز مرزا قادیانی کی سنائی دے اسے بذریعہ اشتہار شائع کر دو۔ پھر ہم تم کو نہر کے معنی منہر اور قبر کے معنی مقبرہ عربی زبان سے ثابت کر دیں گے۔ انشاء اللہ!

نمبر ۶..... میں مجاہد صاحب نے وہی اوپر والی بات پھر اگل دی ہے کہ ”اس حدیث کو کسی محدث..... نے اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔“ (ص ۲۳) یہ مجاہد کا قصور نظر ہے۔ اسی بحث کے نمبر ۱ کے جواب میں ہم محدثین کی ان کتابوں کو نام بتا کر لکھ آئے ہیں جن میں حدیث مذکور درج کی گئی ہے۔ فانظر واثنہ۔

مجاہد صاحب کو اپنی حرکات شنیعہ پر تو کبھی تعجب نہیں آیا کہ اپنی غرض فاسد کے لئے تو اوّل مجہول حدیثوں سے استناد کرتے ہیں اور ہم جو صریح و صحیح حدیثیں پیش کرتے ہیں تو تعجب کرتے ہیں کہ ”کوئی صحیح حدیث نہیں ملتی جس میں آسمان کا لفظ ہو..... الخ!“ (ص ۲۲) حالانکہ اسے ہم پیش کر چکے ہیں مگر:

گرنہ بیند بروز شہرہ چشم  
چشمہ آفتاب راجہ گناہ؟

جواب دلیل نمبر ۱۱

ہمارے دلائل کی فہرست (جس کا مجاہد صاحب جواب دینے بیٹھے تھے اس) میں سوائے قرآن اور حدیث کے اور کسی کا بھی کوئی قول نہیں پیش کیا گیا تھا لیکن مجاہد صاحب نے اپنے مرزا کے ایک قول کو جسے ہم نے (اعجاز حقیقت ص ۳) میں بطور الزام کے لکھا تھا اسے ہماری دلیل بنا دیا ہے اور وہ بھی نمبر ۱۱ کی دلیل سبحان اللہ! لکھتے ہیں کہ ”جب تک مرزا نے نہیں لکھا تھا اس وقت تک عیسیٰ زندہ نہ تھے جب مرزا نے لکھ دیا تو عیسیٰ زندہ ہو گئے۔“ (ص ۲۲) حیات عیسیٰ کا مدار کتاب و سنت پر ہے نہ قول مرزا پر۔ لیکن جو لوگ مرزا کے قول کو دوجی تسلیم کرتے ہیں۔ ان کو طرم کرنے کے لئے مرزا کا قول پیش کیا گیا تھا۔ لیکن مجاہد صاحب اپنے پیغمبر مرزا کو رسم و رواج کا پابند بتاتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”روایتی طور پر لکھ دیا دعویٰ سے پہلے۔“ (ص ۱۲) سنئے جناب! مرزا کا قول حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کا اس کتاب سے پیش کیا گیا تھا جس کا نام ہے براہین احمدیہ جو احمدیوں کے دلائل کی کتاب ہے۔ جو الہامی تائید سے لکھی گئی اور مرزا قادیانی اس وقت بقول خود رسول ہو چکے تھے۔ (ایام الصلح اردو ص ۵۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۹) نیز کتاب مذکور کو ”آحضرت عیسیٰ“ نے (لوائے خواب مرزا) بقول بھی فرمایا تھا۔ (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) اور آحضرت عیسیٰ نے

کتاب مذکور کے کسی مضمون یا کسی لفظ کے رد و بدل کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی تھی پھر روایتی طور پر کیونکر لکھ دیا؟ کیا تنخیر بھی رواج کا پابند ہوتا ہے؟ ”دعویٰ سے پہلے“ کی ایک ہی کہی، براہین احمدیہ کو مرزا قادیانی نے مبعوث ہونے کے بعد تالیف فرمایا ہے چنانچہ اپنی کتاب حقیقت الوحی میں لکھتے ہیں: ”میری کتاب براہین احمدیہ صرف چند سال بعد میرے مامور ہونے اور مبعوث ہونے کے چھپ کر شائع ہوئی۔ لھیکہ ۱۲۹۰ ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز مشرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا پھر سات سال بعد کتاب ”براہین احمدیہ“ جس میں میرا دعویٰ مسطور ہے۔ تالیف ہو کر شائع کی گئی جیسا کہ سرورق پر یہ شعر لکھا ہے۔“ تاریخ بھی یا غفور نکل واد واد۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۹ ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

پس حضرت عیسیٰ کی حیات و نزول سے متعلق مرزا قادیانی کا اقرار، خدا سے شرف مکالمہ پانے اور مامور مبعوث (تنخیر) ہونے کے سات برس بعد کا ہے نہ روایتی طور پر تنخیر رواج کا پابند نہیں ہوتا۔ لیکن مجاہد صاحب نے یہاں پر کمال بلاغت کا ثبوت دیا ہے وہ یہ کہ آنحضرت ﷺ کو بھی رواج کا پابند بنا دیا ہے اور نماز کو جو محل ہے عقیدہ منہر ایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں حضرت نبی کریم ﷺ نمازیں بیت المقدس کی طرف منہ کر کے ادا کیں اسی رواج کے ماتحت..... نماز جیسی عقیدہ..... میں یہود کے رواج کی پیروی.....“ (ص ۱۲۲) اسی کو کہتے ہیں کہ ”ایک تو کر یا دہر انیم چڑھا“ ایک تو نماز کو عقیدہ غلط لکھا دوسرے نبی کریم علیہ السلام کو یہود کے رواج کا پیرو بنا کر آپ ﷺ کی توہین کی۔ یہ ہے مرزائیوں کا دین و ایمان کہ جو عیب مرزا میں نکل آئے جھٹ اسی قسم کے میوب اللہ کے سچے تنخیروں کے سر یہ لوگ منہ دیتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود بھی لکھ گئے ہیں کہ ”میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گزشتہ نبیوں میں سے کوئی نبی شریک نہ ہو۔“ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵) پناہ بخدا، مرزا نبی اللہ سے ڈرو اور سنو آنحضرت ﷺ نے بیت المقدس کو قبلہ اللہ کے حکم: ”فبہد اہم اقتدہ“ کی وجہ سے بنایا تھا اور یہ حکم آپ کو مکہ معظمہ میں مل چکا تھا (انعام: ۹۰)۔ (سورہ انعام کی ہے۔) پھر اللہ نے اس کو سورہ بقرہ اتار کر منسوخ فرما دیا اور حکم دیا: ”فول وجہک شطر المسجد الحرام (بقرہ: ۱۰۰)“ اب مسجد حرام کی طرف منہ پھیر کے نماز عمل ہے اور عملیات میں فتح ہوتا ہے بخلاف عقیدہ حیات و نزول مسیح کے عقائد میں فتح نہیں ہوتا۔ پس مرزا قادیانی کا عقیدہ مندرجہ براہین احمدیہ کی کئی تحریروں سے منسوخ نہیں ہو سکتا۔

البتہ دونوں تحریروں میں تعارض ہوگا پس بقساعده اذا تعارضتا تساقطا دونوں  
قول مرزا کے ساقط لیجئے اب بقول آپ کے ”پس فیصلہ ہو گیا۔“ (ص ۲۲) یہ عقیدہ کی خرابی کہیں تو  
کیسے بنی؟ غیر کو محرم بناتے تھے۔ یہ گت ان کی بنی۔

تو ہیں انبیاء کرام علیہم السلام

مجاہد صاحب نے بعنوان ”ایک عذر نامعقول کی حقیقت“ ایک نہایت ہی نامعقول  
بات تحریر کی ہے۔ جو سر اسر موجب اہانت پیغمبران علیہم السلام ہے۔ ”لکھتے ہیں۔ انبیاء کو اپنی وحی  
کے معنی سمجھنے میں غلطی لگتی رہی ہے..... آنحضرت ﷺ کو بھی بعض وقت اجتہادی غلطی فہم معانی میں  
ہوئی۔ جیسے صلح حدیبیہ واقعہ جائے ہجرت کا واقعہ..... نوح کا اپنے بیٹے کو اہل سمجھنا..... یونس کا نہ  
سمجھنا اور خدا پر ناراض ہونا۔“ (ص ۴)

معاذ اللہ معاذ اللہ پیغمبر اور خدا پر ناراض ہو؟ ”اذنہب مغاضباً (انبیاء: ۸۷)“  
کے معنی اپنی طرف سے ناراض ہو کر جانا ہے، نہ خدا سے۔ نوح کا بیٹا کسی غیر کے نطق سے نہ تھا۔  
انہیں کا بیٹا تھا اور انہیں کے اہل سے تھا۔ ”لیس من اہلک (ہود: ۶۱)“ میں مطلق اہل سے  
ہونے کی نفی نہیں ہے۔ ”انہ عمل غیر صالح“ کی قید نے یہ بتایا کہ وہ ان لوگوں سے نہیں ہے  
جو علم باری میں نجات پانے والے ہیں۔ پس نوح کو علم باری کا کیا پتہ؟ اس لاعلمی کی وجہ سے انہوں  
نے بطور استعداد و استکفاف حال ولد غریق کے استفسار فرمایا نہ کہ وحی کے معنی سمجھنے میں غلطی کھائی  
و ثم بینہما۔ واقعہ حدیبیہ میں آنحضرت ﷺ سے کوئی بھی غلطی نہیں ہوئی ہے۔ جائے ہجرت کا  
دیکھنا خواب کا واقعہ ہے۔

مرزا قادیانی نے خواب میں توفی کے معنی نہیں کئے ہیں۔ بلکہ جاگنے کی حالت میں  
تالیف براہین کے وقت ”پوری نعمت دینے۔“ کا ترجمہ کیا ہے اور یہ لفظ قرآنی مرزا قادیانی پر نہیں  
اترا تھا۔ بلکہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ پس وحی محمدی کے سمجھنے میں مرزا قادیانی کو کیونکر غلطی  
لگی؟ سو اس کے کہ مان لیا جائے کہ مرزا قادیانی قرآن یا عربی نہیں جانتے تھے۔ جیسا کہ مرزا  
قادیانی نے مولوی اصغر علی رومی لاہوری کے مقابلہ پر کہہ دیا تھا کہ ”میں عربی کا عالم نہیں  
ہوں۔“ (الحکم ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۵) لیکن بقول مجاہد صاحب ”مرتا کیا نہ کرتا۔“ (ص ۲۳) انہوں  
نے مرزا قادیانی کے دامن کو پاک کرنے کے لئے انبیاء کرام کے مقدس دامنوں کو آلودہ کر دیا اور  
تو ہیں انبیاء کرام کے مرتکب ہوئے اور اس لئے کہ ان کے دلوں میں انبیاء عظام کی کوئی عزت  
و وقعت نہیں ہے جیسا کہ اوپر لکھ آئے ہیں۔

کھل گیا عشق تیاں طرز سخن سے مومن  
اب مکرے ہو عبت بات بتاتے کیوں ہو؟

معذرت

دوستو! قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ کا جواب ماہ رجب کی آخری تاریخوں تک ہی تقریب اختتام کے پہنچ چکا تھا کہ میرے سفروں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ جس کا خاتمہ یکم رمضان ہوا۔ پھر رمضان مبارک کی مصروفیتیں تکمیل جواب سے مانع آئیں۔ آخر رمضان و شوال میں قادیانی برکات (زلزل و غیرہ) کے اثرات سے پریشانی رہی۔ آخر اراکین انجمن اشاعت الاسلام کے بے انتہا مجبور کرنے پر ماہ ذی قعدہ میں رسالہ ہذا کی تکمیل کردی جو آپ کے سامنے ہے۔

”وَالْعِذْرُ عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِنِعْمَتِهِ تَتِمُّ الصَّالِحَاتُ الْبَاقِيَّاتُ وَالصَّلَاةُ مَعَ السَّلَامِ عَلَى مُحَمَّدٍ الَّذِي خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أُولُو الشَّرَائِعِ وَالْمُعْجَزَاتُ غَيْرُهُمْ مِنْ تَابِعِيهِمْ ذَوِي الْفَضَائِلِ وَالْبَرَكَاتِ۔ مَا دَامَتِ الْأَرْضُ وَالسَّمَاوَاتُ الْكَرَّاتُ وَالْمَرَاتُ“

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۳ کی حقیقت

ہمارے ٹریکٹ نمبر ۶ مسمیٰ بہ ”جواب دعوت“ کے نام نہاد جواب میں مجاہد صاحب نے اپنا ٹریکٹ نمبر ۳ شائع کیا ہے اور یہ سمجھ بیٹھے کہ ہم جواب دعوت کے جواب سے سبکدوش ہو گئے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جواب سے ہی جواب ہے۔ ہمارا ٹریکٹ نمبر ۶ پورے ۳۶ صفحوں کا ہے۔ اس میں پورے دس صفحوں کو تو مجاہد صاحب نے ہاتھ بھی نہیں لگایا ہے۔ یعنی ص ۶، ۹، ۱۶، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۲، ۳۱، ۳۵، پس ان دس صفحوں کا جواب تو مجاہد کے ذمہ جوں کا توں باقی ہے۔ رہ گئے باقی ۲۶ صفحے، ان کی بابت ملاحظہ فرمائیے۔ ہمارے ٹریکٹ میں سوائے پہلے اور پچھلے صفحہ کے ہر صفحہ میں ۲۱ سطریں ہیں۔ ص ۲ میں سے مجاہد نے ساڑھے ۶ سطریں لی ہیں۔ ص ۳ سے آدمی سطر۔ ص ۵ سے بھی آدمی سطر۔ ص ۷ سے سوا ۴ سطریں۔ ص ۸ سے ۴ سطریں۔ ص ۱۰ سے ساڑھے ۴ سطریں۔ ص ۱ سے اتھائی سطریں۔ ص ۱۲ سے سوا ۳ سطریں۔ ص ۱۳ سے ۲ سطر۔ ص ۱۴ سے ڈیڑھ سطر۔ ص ۱۵ سے ۳ سطریں۔ ص ۱۷ سے ۶ سطریں۔ ص ۲۱ کے آدھے کالم سے ۷ سطریں گویا ساڑھے ۳ پوری سطریں ص ۲۲ سے ایک سطر ص ۲۳ سے ۳ سطریں۔ ص ۲۵ سے ایک سطر۔ ص ۲۶ سے بھی ایک سطر ص ۲۷ سے ۲ سطریں۔ ص ۲۸ سے ڈیڑھ سطر۔ ص ۲۹ سے آدمی سطر۔ ص ۳۰ سے ۳ سطریں۔ ص ۳۲ سے ۲ سطریں۔ ص ۳۳ سے ۱ سطر۔ ص ۳۴ سے ۲ سطر۔ ص ۳۶ سے ۲

سطریں۔ یعنی رسالہ ”جواب دعوت“ کی ۳۰۷ سطروں میں سے صرف ۶۵ سطروں کے جواب دینے کے مجاہد صاحب نے کوشش کی ہے اور وہ جواب بھی کیا ہے کہ منہ چڑھایا ہے اس جواب کے اکثر حصوں کی تردید ہمارے اسی رسالہ میں ہو چکی ہے۔ رسالہ ”جواب دعوت“ کے باقی ۶۶۵ سطروں کا جواب مجاہد کے ذمہ ہنوز جوں کا توں باقی ہے۔ یوں سمجھئے کہ مجاہد صاحب نے رسالہ جواب دعوت کے گیارہ حصوں میں سے صرف ایک حصہ کے جواب دینے کی سعی کی ہے۔ باقی دس حصوں کے جواب سے عاجز رہ گئے یا تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے ہم کو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم ان کے ٹریکٹ نمبر ۳ کے جواب میں کوئی علیحدہ کتاب لکھیں۔ تاہم اگر دوستوں نے ضرورت سمجھی اور مسلمانوں کا اصرار ہوا تو چند صحبتوں میں اس کا مکمل دندان شکن جواب تحریر کر دیں گے۔ انشاء اللہ العزیز! کیونکہ۔

ظفر نصیب میں ہتے نہیں ہیں دشمن سے  
ہمارا ہاتھ ہے لائق کڑی کمان کے لئے  
مناظر ہیں نہیں میرے رو برویہ تاب  
کہ لب ہلا بھی سکے غیر کچھ بیان کے لئے  
یہ سب فضل ہے اس خالق دو عالم کا  
کہ مثل شیر ہیں ہم دفع دشمنان کے لئے

تمت الرسالة

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۴ کا جواب اور اس کی حقیقت

خلیفہ قادیان نے ماہ نومبر ۱۹۳۲ء میں ۳۲ صفحوں کا ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا نام ہے۔ ”سرزمین کاہل میں ایک تازہ نشان کا ظہور“ مجاہد صاحب نے کمال جدوجہد سے چھ صفحوں کا اضافہ کر کے اسی رسالہ کو بعینہ بنارس میں طبع کرا کے شائع کر دیا اور اس کو ”سلسلہ ظہور امام کا ٹریکٹ نمبر ۴“ بنا دیا۔ یہ ہے اس ٹریکٹ کی حقیقت۔

ناٹل بیج کے دوسرے صفحہ پر مجاہد صاحب نے ہمارے ٹریکٹ نمبر ۷ ”معیار نبوت“ کے جواب دینے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”پیغمبروں کی پیشین گوئی کے حرف بحرف پورا ہونے کی شرط محض غلط ہے۔“ یہ تو مجاہد صاحب بلکہ ہر مرزائی کی جبلی عادت ہو گئی ہے کہ جو امور نص قرآن وحدیث سے ثابت ہو وہ سب ان کے نزدیک ”غلط“ ہوتے ہیں۔ صحیح وہی ہوتا ہے جو یہ لوگ کہیں۔ تاکہ مرزا قادیانی کی نبوت کا ذہ کسی طرح بھی ہو جائے۔ خواہ سچے پیغمبر نعوذ باللہ

بھولے ہی کیوں نہ ثابت ہوں۔

بلا سے کوئی اور ان کی بد نما ہو جائے  
کسی طرح تو مٹ جائے ولولہ دل کا

مجاہد صاحب کی دلیل ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: ”پورا ہونا ضروری ہوتا تو خدا کیوں  
فرما: ”لَا يَخْلَفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (روم: ۶)“ کیوں  
احتراس کرتے ہیں؟ کو یا مجاہد صاحب یہ سمجھے کہ اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ متغیروں کی پیش  
کوئی حرف بحرف پوری نہیں ہوتی۔ نازم برین فہم، پوری آیت یوں ہے: ”يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ  
وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا  
يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ  
(روم: ۷)“ یعنی مدد دیتا ہے اللہ جس کو چاہتا ہے اور وہی غلبہ والا رحم والا ہے۔ وعدہ ہے اللہ کا  
(مدد کا) اللہ اپنے وعدہ کا خلاف نہیں کرتا۔ لیکن اکثر لوگ (مشرکین) کو (اللہ کے وعدوں کا) علم  
نہیں ان کا تو صرف دنیا کی زندگی کی ظاہر (معمولی) باتوں کا علم ہے اور وہ آخرت (کی باتوں)  
سے غافل (بے خبر) ہیں مشرکین مکہ نے کہا تھا کہ جس طرح فارس والے امی ہیں اور رومی اہل  
کتاب پر غالب آئے ہم بھی امی ہیں اور محمدی اہل قرآن پر غالب آئیں گے۔ اللہ نے ان کی  
تردید فرمائی کہ ۹ برس کے اندر اہل روم اہل فارس پر غالب ہوں گے۔ اور مسلمان مکہ والوں پر  
(بدر میں) غالب ہوں گے۔ یہ اللہ کا وعدہ ہے جو پورا ہو کر رہے گا (چنانچہ پورا ہوا) لیکن  
مشرکین مکہ نہیں جانتے۔ کہ شکست خوردہ رومی کیونکر غالب اہل فارس پر فتح پائیں گے اور بے  
سروسامان قلیل مسلمان کیونکہ سارے مکہ والوں پر فتح حاصل کریں گے۔ وہ تو دنیوی ساز و سامان  
اور کثرت تعداد پر غلبہ کو منحصر جانتے ہیں۔ ان کو کیا خبر کہ

اوست سلطان ہرچہ خواہد آن کند

عالمے رادردمے ویران کند

پس آیت تو کچھ کہہ رہی ہے اور مجاہد صاحب کچھ لاپ رہے ہیں۔ (فحوائے من

چہ گویم وطنبورہ من چہ سراید) سبحان اللہ!

دوسری دلیل مجاہد صاحب نے اس سے بھی عجیب دی ہے لکھا ہے کہ ”یعقوب کی پیش

گوئی عسی اللہ ان یاتیننی بهم جمیعاً (یوسف: ۸۳)“..... وہ تینوں نہ آئے الا حضرت



یعقوب کو ہی جانا پڑا۔“ برین عقل و دانش ہزار آفرین۔ یہاں اتیان بمعنی تدبیر ہے اور کلام عرب میں اتیان تدبیر کے معنوں بہت مستعمل ہے مشہور لغوی راغب اصفہانی کی مفردات ملاحظہ ہو۔ یعقوب علیہ السلام امید اور توقع کا اظہار فرما رہے ہیں کہ عسی اللہ ان یاتیننی بہم جمیعاً (یوسف: ۸۳) یعنی قریب ہے کہ اللہ میرے اور ان لڑکوں (روبن، یوسف اور بنیامین) کے اکٹھا ہونے کی کوئی تدبیر کرے گا۔ چنانچہ حضرت یعقوب کی یہ توقع حرف بحرف پوری ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے ان سب کو مصر میں اکٹھا کر دیا۔ فاین هذا من ذاک۔

آہ نادر شاہ کہاں گیا

کہا جاتا ہے کہ یہ مرزا قادیانی کی ایک پیش گوئی ہے جو بقول مجاہد ”حرف بحرف پوری ہو گئی۔“ اور ان کے نزدیک یہ ”مرزا قادیانی کی نبوت کا تازہ ثبوت ہے۔“ مجاہد صاحب نے ص ۲۵ تک ”خلیفہ قادیان“ کے شائع کردہ رسالہ سے ”حرف بحرف“ نقل کر دیا ہے۔ یہی اس کے حرف بحرف پورے ہونے کا ثبوت ہے۔ ہم ان ۲۵ صفحوں کی طویل عبارت کی روح کو چند لفظوں میں نکال لیتے ہیں۔ پس ہمارا جواب ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئی مذکور موم کی ناک جیسی ہے کہ جس طرف چاہے موڑ لو۔ آپ کے خلیفہ قادیان نے پہلے اس کو بچہ سقہ کے واقعہ پر چسپاں کیا اور غضب یہ کیا کہ ڈاکو بچہ سقہ اور اس کے تین سو ڈاکو ساتھیوں کو اصحاب بدر سے تشبیہ دی چنانچہ ص ۶ کا عنوان ملاحظہ ہو ”کابل میں بدر کی جنگ کا نظارہ“ اور ص ۷ میں لکھتے ہیں۔ ”اطلاع حضرت مسیح موعود کو اس (خدا) نے دے رکھی تھی بچہ سقہ کو ایک جماعت کے ساتھ جو تعداد میں اصحاب بدر کے مطابق تھی۔ یعنی کل تین سو سپاہی تھے (۱) تختہ الٹ دیا۔“ کتنی جسارت اور ہمارے زخمی دلوں پر نمک پاشی کی گئی ہے کہ ڈاکوؤں کو بدری صحابیوں کے مشابہ قرار دیا اور ان کے خالمانہ تغلب کو فتح بدر کا مماثل بتایا اور ذرا نہ سمجھے کہ جب نادر خان مرحوم نے ان ڈاکوؤں کو قتل کر دیا تو وہ اصحاب کرام کا قاتل ہونے کے باعث مومن کہاں رہا کیوں نہ ہو جو لوگ سقوط بغداد پر خوشیاں منائیں اور ترکوں کو بندر اور سور قرار دیں۔ (الفضل ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء) ان سے جو نہ ہو تھوڑا ہے۔ لطف پر لطف یہ ہے کہ جب نادر خان مرحوم نے بچہ سقہ وغیرہ کو فنا کے گھاٹ اتار کر کابل پر داخل جمایا اس وقت بھی یہی الہامی پیش گوئی ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ نادر خاں پر جڑی۔ چنانچہ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں ”اس میں یہ بتایا گیا کہ اس پہلے واقعہ (بچہ سقہ) کے بعد نادر بادشاہ افغانستان ہوگا۔“ (ص ۸) مطلب یہ ہوا کہ بچہ سقہ

جیسے اصحاب بدر کی حکومت کے زمانہ میں کابل کے لوگ پکار رہے تھے۔ (وہ بھی اردو میں) کہ ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ یہاں آئے اور بادشاہ بن کر حکومت کرے۔ چنانچہ نادر خاں اپنے اور بادشاہ بن گئے۔ گویا پیشین گوئی پوری ہوگئی۔ اچھا پھر کیا باقی رہا کہ جب نادر خاں شہید ہوئے۔ یہی الہامی پیشین گوئی پھر یاد آگئی اور لکھ دیا کہ ”اس کی موت واقع ہوگئی حتیٰ کہ سب ملک (کابل کا) چلا اٹھے گا (اردو زبان میں) کہ آہ نادر شاہ کہاں گیا؟ (ص ۸)“ کیا خوب ایک ہی پیش گوئی تخت پر بھی اور تختہ پر بھی؟

بات وہ کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں  
طرہ یہ کہ کابل والے پشتو اور فارسی سب بھول گئے لگے اردو زبان میں چلانے کہ ”آہ نادر شاہ کہاں گیا؟“ یہ اردو زبان کا بلیوں کی مادری زبان کب سے بنی؟ یا تو نہیں ہے کہ:

یار من تر کسی ومن تر کسی نمی دانم  
در اصل مذکور پیش گوئی کو شاہ کابل کی شہادت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں زلزلہ و جنگ پر تو مذاق اڑایا جائے اور مرزا قادیانی تحریر فرمائیں۔ ”اس در ماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے۔ لڑائیاں ہوں گی۔ کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے کیا۔ ہمیشہ قحط نہیں پڑتے۔۔۔۔۔ اس نادان اسرائیلی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا؟“ (حاشیہ نمبر انجام آخر ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸) کیا ہمارا حق نہیں کہ اس کے جواب میں ہم بھی یوں کہیں کہ ”اس مرقاتی انسان (مرزا قادیانی) کی پیش گوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ زلزلہ آئے گا۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۹۶) سخت جلا نہیں نازل ہوں گی۔ (حقیقت الہی ص ۳۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۳) نادر شاہ کہاں گیا؟ (۳ مئی ۱۹۰۵ء) کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ کیا سخت بارشیں نہیں ہوتیں؟ کیا بادشاہ مرانہیں کرتے؟ اس ذیابطسی مرقاتی نے ان معمولی باتوں کا نام پیش گوئی کیوں رکھ لیا؟ کیونکہ ”پیش گوئی سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کے لئے بطور دلیل کے کام آسکے لیکن جب ایک پیش گوئی خود دلیل کی محتاج ہے تو کس کام کی ہے؟ (تجدد کلزویہ طبع سوم ص ۱۲۱، خزائن ج ۱۷ ص ۳۰۱)“ ناظرین!

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

مدن پورہ کا اشتہار

مولوی غلام احمد مجاہد نے ٹریکٹ مذکور کے ص ۲۶ سے ص ۲۸ تک انجمن اشاعت

الاسلام مدن پورہ کے اشتہار پر خامہ فرسائی کی ہے واقعہ یہ ہے کہ صوبہ بہار کے مشہور شہر چمپہرہ میں آل انڈیا الہمدیٹ کانفرنس کا اٹھارہویں سالانہ جلسہ ۸، ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو اور آل انڈیا الہمدیٹ لیگ کا دوسرا سالانہ جلسہ ۱۰ دسمبر ۳۳ء کو ہونے والا تھا۔ (چنانچہ ہوا) ان دونوں جلسوں کی شرکت کے لئے شیر پنجاب فاتح قادیان جناب مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری (رحمۃ اللہ بظول بقاۃ) ۶ دسمبر ۳۳ء کو بنارس سے گزرنے والے تھے۔ اراکین انجمن مذکور کے بے حد اصرار سے جناب مولانا مدوح نے ایک شب کے لئے بنارس قیام فرمانا اور تقریر کرنا منظور فرمالیا تھا۔ اراکین انجمن نے مولانا کے وعظ کا اشتہار شائع کیا۔ مجاہد صاحب نے جھٹ ایک ”کھلی چھٹی“ مولانا موصوف کے نام شائع کردی اور مولانا کی تقریر شروع ہونے سے چند منٹ پہلے جلسہ میں تقسیم کرنا شروع کی۔ صدر انجمن نے نہایت فراخ حوصلگی سے مجاہد صاحب کو شکوک پیش کرنے کی تحریری اجازت دے دی۔ مجاہد صاحب جو صرف اپنے کمپ میں ہی جہاد کرنا جانتے تھے۔ شیر پنجاب کے مقابل آنے کی ہمت نہ کر سکے اور جلسہ ختم ہو جانے کے بعد ایک تحریر پر تزییر بھیج دی جس میں اراکین انجمن پر کچھ الزام دھر دیا اور مولانا امرتسری پر ساقیانہ حملہ بھی۔ جیسا کہ اہل بنارس نے انجمن کے اشتہار میں فریقین کے خطوط سے معلوم کر لیا ہوگا۔ اراکین انجمن نے گفتگو کے لئے دوسرے روز صبح پھر ایک موقع دیا۔ لیکن مجاہد صاحب نہ آئے۔ اور بقول ”کھسائی ملی کھدے نوچے“ اپنی خجالت مٹانے کو ایک اشتہار شائع کر دیا جس کی سرخی رکھی ”مولوی ثناء اللہ امرتسری کے حالات علم و تقویٰ“ اس اشتہار میں۔

### مجاہد کے اشتہار کا جواب

ازاؤل تا آخر جھوٹ ہی جھوٹ بکا چنانچہ نمبر وار ملاحظہ ہو:

پہلا جھوٹ..... ”ظہور امام نمبر ۱ کا جواب کسی سے بھی بن نہ پڑا“ حالانکہ مدن پورہ کی انجمن زاد آخرت نے صولت اسدیہ کے نام سے اس کا جواب عرصہ ہوا، دے دیا تھا۔ اور ہمارا جواب زیر طبع ہے۔

دوسرا جھوٹ..... ”ٹریکٹ نمبر ۲ کا جواب دینے کی ہمت نہیں ہوئی“ حالانکہ اس کا جواب اسی وقت لکھ دیا گیا تھا جو ناظرین کے ہاتھوں میں ہے۔

تیسرا جھوٹ..... ”مولوی ثناء اللہ امرتسری سے ہمارے خلاف لیکچر کرانے کی سوچھی۔“ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو خاص لیکچر دینے کے لئے بلایا گیا تھا حالانکہ وہ الہمدیٹ کانفرنس کے سالانہ جلسہ کی صدارت کے لئے چمپہرہ تشریف لے جا رہے تھے۔

چوتھا جھوٹ..... ”مساوی وقت دینے سے راہ فرار اختیار کی۔“ حالانکہ مساوی وقت دیا گیا تھا اور تحریر دے دی گئی تھی کہ ”مولانا جتنی دیر تقریر فرمائیں گے۔ اتنا ہی وقت گفتگو کے لئے دیا جائے گا۔“ پھر تحدید کے وقت بھی مساوی کی گئی تھی یعنی پانچ پانچ منٹ۔

پانچواں جھوٹ..... ”حفظ امن کی ذمہ داری سے بھی انکار کر دیا“ حالانکہ لکھ دیا گیا تھا کہ ”ذمہ دار ہمارے اور آپ کے اخلاق ہوں گے۔“ اب اور کس طرح ذمہ داری لی جاسکتی تھی۔“

چھٹا جھوٹ..... ”ہمیشہ ہمارے ساتھ درندگی برتی جاتی ہے۔“ حالانکہ ہر جگہ شرارت مرزائیوں کی ہوتی ہے اس لئے مصری عدالت نے مرزائیوں پر جرمانہ بھی کیا ہے۔

(ملاحظہ ہوا اخبار الفتح قاہرہ نمبر ۷۷۷، ۱۱/۲/۱۹۵۲ء)

ساتواں جھوٹ..... ”امر تر نے احمدیوں کو زخمی کیا“ صحیح فیصلہ تو عدالت ہی کرے گی لیکن اخباری رپورٹ اس کے بالکل برعکس ہے۔ بٹالہ کا واقعہ قتل اور قادیان میں لڑائی وغیرہ کے واقعات نیز مصر کا قصہ ہمیں مجاہد کے بیان کو صحیح سمجھنے سے مانع ہیں۔

آٹھواں جھوٹ..... ”علماء نجد و حرم نے مولوی ثناء اللہ کے برخلاف فتویٰ دیا۔“ حالانکہ علمائے نجد و حرم کے بڑے افر قاضی القضاہ عبداللہ بن سلیمہ نے بحکم جلالتہ الملک امام عبدالعزیز شاہ مملکت عربیہ سعودیہ جو تحریر دی تھی وہ یہ ہے رجوع کل منها الی تجدید عقد الاخوة واجتناب ما ینافی ذلک جس کا ترجمہ (قادیان کے خلیفہ اول حکیم نور الدین آنجنانی کے نواسے کے مرتب کئے ہوئے ”فیصلہ مکہ“ کے) (جس سے مجاہد صاحب نے نمبر ۱۲ نمبر ۳ نقل کیا ہے۔) (صفحہ ۱۳ میں) یوں منقول ہے۔ ”چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے رجوع کر لیا ہے۔ اس لئے وہ اب ہمارا بھائی ہے۔“ یہ مجاہد صاحب کو نظر نہ آیا۔ افسوس!

نواں جھوٹ..... ”مولوی ثناء اللہ مولویوں اور حدیثوں کو کیا سمجھتے ہیں؟ شعر مولوی اب طالب دنیا جیفہ ہو گئے..... الخ۔“ حالانکہ یہ شعر مولوی ثناء اللہ صاحب کا نہیں ہے۔ بلکہ دیوان گلشن ہدایت کا ہے اور اخبار اہل حدیث ۳۰ مئی ۱۹۱۳ء میں جس کا حوالہ مجاہد نے دیا ہے کہیں بھی یہ شعر مندرج نہیں ہے۔ یہ دسواں جھوٹ ہے۔ البتہ اخبار اہل حدیث ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء میں محمد حسین خاں الہ آبادی کے مضمون میں شعر مذکور مرقوم ہے۔ اور ایڈیٹر نامہ نگاروں کی رائے سے متفق نہیں ہوتا۔ پھر مولانا ثناء اللہ صاحب کا وہ عندیہ کیونکر ہو گیا۔

گیارہواں جھوٹ..... ”مولویوں میں شیطنیت بھری ہوئی ہے الحمدیٹ ۷ ارنومبر ۱۹۱۱ء“ یہ بھی مولانا امرتسری کا مضمون تحریر کردہ نہیں ہے۔ بلکہ سینہ منقولات میں اخبار برق خن بنگلور سے منقول ہے۔ پس یہ تحریر ایڈیٹر برق خن بنگلور کی ہے۔ نہ ایڈیٹر الحمدیٹ امرتسری۔

بارہواں جھوٹ..... ”الحمدیٹ بھی بنی اسرائیل کی طرح (تا آخر) الحمدیٹ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۱۱“ یہ مضمون مولوی عبداللہ مویٰ مقیم چچو کا لکھا ہوا ہے۔ نہ مولانا ابوالوفاء کا۔ تعجب ہے کہ مجاہد نے نامہ نگاروں کے خیالات کو مولانا امرتسری کے سر کیسے موٹھ دیا؟ کرے کوئی بھرے کوئی؟

یللہ عجیب

تیرہواں جھوٹ..... ”مولوی ثناء اللہ نے یہ معیار قرار دیا تھا کہ جھوٹے دعا باز کو لمبی عمر ملتی ہے۔ الحمدیٹ ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء اسے سفید جھوٹ کہوں یا سیاہ جھوٹ؟ کیونکہ یہ تحریر بھی مولوی صاحب ممدوح کی نہیں ہے۔ بلکہ اسی کے بعد بریکٹ میں ”نائب ایڈیٹر“ مرقوم ہے۔ مگر یہ معیار مولوی صاحب موصوف کا مقرر کردہ کیونکر ہو گیا؟ اور یہ نائب ایڈیٹر نے بھی مرزا قادیانی کی تحریر ”میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی۔ (اشہار آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)“ کی تردید میں یہ دکھانے کے لئے کہ مرزا قادیانی نے نص قرآن کے خلاف لکھا ہے ان کی عبارت پر ایک کا حاشیہ بنا کر نوٹ دیا ہے کہ آپ اس دعویٰ میں قرآن کے خلاف لکھ رہے ہیں (تا) قرآن میں یہ لیاقت؟“ مگر یہ معیار کیونکر ہو گیا اس میں تو مرزا کی قرآن دانی کی خبر لی گئی ہے اوسا گے بریکٹ میں صاف صاف مرقوم ہے۔ ”نائب ایڈیٹر اخبار الحمدیٹ“ جو اندھوں کو نظر نہیں آتا۔ ولہم اعین لا یبصرون دہا۔ نیز مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار اہل حدیث رجب ۱۳۲۶ھ کے ص ۳ پر صاف صاف اعلان بھی کر دیا تھا کہ ”وہ نوٹ میرا نہ تھا بلکہ راقم کا اپنا نام پیچھے اس کے لکھا تھا۔ (ج ۵ ص ۳۹)“ یہ ہے ”خاکسار غلام احمد مجاہد“ کے اشتہار کی حقیقت جس سے سوائے اکاذیب کے سچائی کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة

وان كنت تدري فـ العصيبة اعظم

مدن پورہ کے اشتہار کے جواب کا جواب

مجاہد صاحب نے انجمن اشاعت الاسلام کے جواب میں سات نمبر قائم کئے ہیں۔ ان کی بھی حقیقت ملاحظہ ہو:

..... لکھتے ہیں کہ ”۱۷ شعبان کو مغرب کے وقت ہمیں اشتہار ملا (ص ۲۶)“ پھر آپ کا کھلا خط عین مغرب کے ہی وقت طبع ہو کر تقسیم کیے ہو گیا چنانچہ چوک میں نماز مغرب کے بعد فوراً ہی آپ کے آدمی کا کھلا خط لوگوں کو دے رہے تھے۔ جھوٹ ہو تو ایسا ہو کہ بچہ بچہ اسے جھوٹ کہہ دے۔

۲..... میں مرزا قادیانی کے چیلنج کا حوالہ طلب کیا ہے۔ جبکہ انہوں نے مولانا امرتسری کو پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان بلایا تھا چنانچہ ملاحظہ ہو، مرزا قادیانی اپنے رسالہ اعجاز احمدی میں لکھتے ہیں: ”اگر سچ (مولوی ثناء اللہ صاحب) سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں۔ (ص ۳۳۳: ۳۳۴: ۱۱۷)“ اور سننے فرماتے ہیں ”ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے قادیان میں آئیں۔“ (ص ۲۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) اور لکھتے: ”وہ قادیان میں تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس نہیں آئیں۔“ (ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) اب فرمائیے کہ لعنة الله على الكاذبين کی سیاحی کس کے چہرہ پر لگی؟

کس صفائی سے حوالہ دے دیا تحریر کا  
منہ جو دیکھا ہم نے جھوٹے کا تو کالا ہو گیا

۳..... میں ناقل مسودہ کی غلطی پر پھولے نہیں سمجھتا کہ ”وہ مارا“ اصل مسودہ میں عبارت یوں ہے۔ ”ان دنوں مثالہ سے قادیان تک ریل نہ تھی۔“ ناقل کی سبقت قلم نے مثالہ کا امر تسلیم کر دیا جیسے مجاہد صاحب نے اپنے اشتہار میں ابجدیٹ ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء کو ۳۰ مئی ۱۹۱۳ء لکھ دیا ہے۔

ایں گناہے است کہ در شہر شمانہن کنند

۴..... میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی ”مولوی ثناء اللہ قادیان میں ہرگز نہیں آئیں گے۔“ کو جھوٹ کہا ہے۔ (ص ۲۶) حالانکہ یہ پیش گوئی (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) پر موجود ہے۔ جیسا کہ ابھی ہم نے اسے نقل بھی کر دیا ہے۔ پھر جھوٹ کیا ہوا؟ ہاں مولانا امرتسری کے قادیان چیلنج جاننے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی پیش گوئی البتہ جھوٹی ہو گئی آگے مجاہد صاحب نے ص ۲۷ میں بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی کی کتاب سے پوری عبارت نقل کرتے مرزا قادیانی کی عبارت کو توڑ مروڑ کر اپنے مطلب کی بنا کر چھ نمبر لگا کر تحریر کیا ہے جس سے ناظرین کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔ ہم نے مرزا قادیانی کی عبارت صاف صاف اوپر نقل کر دی ہے۔ جو مجاہد صاحب کے بنائے ہوئے گھروندے کو چشم زدن میں نیست و نابود کر دیتی ہے۔ جیسا کہ ناظرین یہ سارا قصہ ہمارے

ٹریکٹ نمبر ۴ کے ص ۴۳ پر مفصل ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مجاہد صاحب لاکھ لیا پوتی کریں۔ لیکن کچھ بنا نہیں سکتے۔ جس قدر کرید کریں گے۔ اتنا ہی بو کرے گا۔ ع چون بشو پبی بلند تر باشد۔

۵..... میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جھوٹ ہے کہ مولوی ثناء اللہ نے مرزا قادیانی کے تین گھنٹوں کے مقابلہ میں صرف پانچ منٹ تقریر کے لئے مانگے۔“ (ص ۲۸) پھر آگے خود ہی یہ بھی لکھتے ہیں ”ضد کی کہ ہر ایک گھنٹے کے بعد کچھ وقت دیا جائے“ کچھ وقت سے مراد اگر پورے دو دو منٹ مان لیں جو ”ہر ایک گھنٹہ کے بعد مطلوب تھا تو تین گھنٹوں کے مقابلہ میں سو پانچ منٹ ہوتے ہیں۔“ پھر جھوٹ کیا ہوا؟ اگر مرزا قادیانی کا ہی تقریر کرنا طے تھا تو مولانا امرتسری نے بھی تو اس کو مان لیا تھا اور لکھ دیا تھا کہ ”میں آپ کی بے انصافی قبول کرتا ہوں میں دو تین سطریں ہی کہ ”میں آپ کی بے انصافی قبول کرتا ہوں میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا۔ آپ بلا شک تین گھنٹہ تک تقریر کریں۔“ (رقعہ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء، ملفوظات ج ۲ ص ۶۸۵) مندرجہ الہامات مرزا ص ۱۲۰ پھر مرزا قادیانی پردہ سے باہر کیوں نہ نکلے؟ اور اندر ہی اندر کیوں بگڑتے بنتے رہے۔ جس پر مجاہد صاحب نمبر ۶ میں بگڑ گئے ہیں۔

نمبر ۶..... میں لکھتے ہیں ”مرزا قادیانی بگڑ گئے جھوٹ ہے۔“ (ص ۲۸) ”مرزا قادیانی بگڑتے نہ تھے تو یہ کیوں لکھا تھا کہ ”چوروں کی طرح آگئے“ صم حکم لعنت کے ساتھ لے جائیں گے۔“ آپ کے شیطانی وساوس ایسی گالیاں یا تو عورتیں پردہ کے اندر سے دیتی ہیں یا مرد غصہ میں بگڑ کر بکتے ہیں۔ لیکن آپ کے نزدیک تو بگڑنے پر بھی زلف اس کی بنا کی۔

۷..... میں لکھتے ہیں ”ہم نے رفع شکوک کے لئے وقت نہیں مانگا تھا (۲) جوابی تقریر کا مطالبہ کرتے تھے۔“ (ص ۲۸)

دروغ گویم بروے تو

اسی کو کہتے ہیں

جناب والا کلی چٹھی میں آپ کی شکایت کیا تھی؟ یہی ناکہ ”جماعت احمدیہ کو سوال و جواب کرنے کی دعوت نہیں دی گئی۔“ اسی کا نام تو رفع شکوک ہے۔ پھر اپنی کلی چٹھی میں اٹا وہ کی مثال بھی دی ہے۔ کیا اٹا وہ میں جوابی تقریر ہوتی تھی؟ یا دس دس منٹ سوال و جواب ہوتا تھا۔ سوال شک کا پیش کرنا اور جواب اس شک کا دفعہ ہے۔ اور ہم نے اس کی اجازت دے دی تھی جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔ پھر اٹنی شکایت کیسی؟

اللہ ہی شکوے کرتے ہو اور کس ادا کے ساتھ  
ناطقتی کے طعنے ہیں عذر جفا کے ساتھ

## تین باتوں پر نظر

### مجاہد کی تثلیث

مجاہد صاحب نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ کے آخری دو صفحوں (۲۱، ۳۰) میں ایک تثلیث قائم کی ہے۔ یعنی اپنے ناظرین کی توجہ تین باتوں کی طرف مبذول کرائی ہے۔ نمبر اول میں لکھا ہے کہ قرآن کی تیس آیتوں سے وفات عیسیٰ ثابت ہے جس سے آٹھ آیتیں ظہور امام نمبر اول میں پیش کی جا چکی ہیں۔ باقی ۲۲ آیتیں آئندہ بیان ہوں گی۔ ان کا جواب آج تک کسی نے نہیں دیا مخلصاً (ص ۲۹) ”آپ بے چارے کہاں اتنا دم خم رکھتے ہیں کہ قرآن مجید سے وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کریں؟ ہاں آپ کے مسیح مرزا جن کی وفات ہو چکی۔ انہوں نے کھینچ تان کر قرآن سے تیس آیتیں ازالہ اوہام میں لکھی ہیں۔ (از ۵۹۸ تا ۶۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۲۳) ان کا مفصل جواب جماعت اہل حدیث کی طرف سے مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے مرزا قادیانی کی زندگی میں ہی لکھ کر شائع کر دیا تھا جس کا نام ہے۔ شہادۃ القرآن باعلیٰ النداء بان المسیح رفع حیا الی السماء۔ جو بنارس میں ہماری جماعت کے ہر گھر میں موجود ہے۔ جس کا جواب الجواب نہ مرزا قادیانی سے بن پڑا تھا نہ کسی مرزائی سے۔ یہ ہمارا قرضہ اب تک قادیانیوں کے ذمہ باقی ہے جس سے وہ تا قیامت سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اسی کتاب ازالہ سے ظہور امام نمبر اول میں آٹھ آیتیں لکھ دی گئی ہیں۔ پس جس کا جواب ہو چکا ہے اسی کا پھر جواب لکھنا کچھ ضروری نہ تھا تو بھی بنارس قرض دار نہیں ہے۔ صولت اسدیہ کی صورت میں ادا کر چکا ہے۔ دوسری شکل میں بھی تیار ہے۔

نمبر دوم میں اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے جواب نہ ملنے کی شکایت کی ہے اس کا جواب ناظرین کے ہاتھوں میں موجود ہے۔

نمبر سوم میں وفات عیسیٰ کی چند ضعیف اور بے اصل حدیثیں تحریر کی ہیں ان کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

### احادیث وفات عیسیٰ کا حال

پہلی حدیث ان عیسیٰ عاش مائۃ وعشرین سنة حضرت عیسیٰ ایک سو بیس برس زندہ رہے ہیں۔ مجاہد صاحب اس کو صحیح علی شرط البخاری لکھتے ہیں (ص ۲۹) حالانکہ اس روایت میں ایک راوی ابن لہیعہ ہے جو سخت ضعیف ہے اور اس کی روایت مردود ہے۔ حافظ ابن



عبدالبر فرماتے ہیں: ”فی هذا الخبر من رواية ابن لهيعة ولا حجة في مثل هذا الاسناد عند جميعهم (استیعاب ص ۱۶ ج ۱)“ یعنی جس حدیث کی سند میں ابن لہیعہ ہو وہ تمام محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہوتی۔ خطیب بغدادی فرماتے ہیں: ابن لہیعہ ذاہب الحدیث (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۱۳) یعنی ابن لہیعہ کی حدیث بے کار ہے۔ فتح الباری میں ہے: ابن لہیعہ ضعیف (ص ۱۲۱ پ ۹۷) میزان الاعتدال میں ہے: ضعیف لا یحتج بہ، لیس بالقوی، مفرط بالتشیع یعنی ابن لہیعہ ضعیف ہے قوی نہیں ہے اس سے دلیل نہیں لی جاتی یہ غالی شیعہ ہے۔ (ج ۲)

خلاصۃ التذہیب میں ہے: قتال یحییٰ بن معین لیس بالقوی قتل مسلم ترکہ وکیع ویحیی القطان وابن مہدی یعنی ابن معین نے فرمایا کہ ابن لہیعہ قوی نہیں ہے۔ امام مسلم نے فرمایا کہ وکیع اور یحییٰ قطان اور ابن مہدی کے نزدیک متروک ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے: کان یحییٰ بن سعید لا یراہ شیخا وعن ابن مہدی لا اچمل عنده قلیلا ولا کثیرا وقال احمد ما حدیث ابن لہیعہ بحجة وقل قتیبة لا نکتب حدیث ابن لہیعہ وقال البخاری ترکہ یحییٰ وقال ابن قتیبة ضعیف وقال ابن معین ضعیف لا یحتج بحدیثہ وقال الجوزجانی لا ینبغی أن یحتج بہ لا یعتبر بروایتہ وقال ابو حاتم واثو زوعہ ابن لہیعہ امرہ مضطربہ وقال ابو عبدالرحمن لا یحتج بہ وقال محمد بن سعد کان ضعیفا وقال مسلم ترکہ ابن مہدی ویحییٰ بن سعید وکیع وقال الحاکم ذاہب الحدیث وقال ابن خبان بیس (ج ۵)

یعنی ابن لہیعہ کو کبھی حجت نہیں کہتے ابن مہدی کا قول ہے کہ اس سے تمہو اہمیت کچھ نہیں لینا چاہئے۔ امام احمد نے فرمایا کہ ابن لہیعہ کی حدیث حجت نہیں تھمبہ نے کہا کہ اس کی حدیث ہم نہیں لکھتے۔ امام بخاری نے فرمایا کہ بچی نے اس کو متروک کہا ہے۔ ابن تھمبہ نے اس کو ضعیف فرمایا ہے۔ ابن معین نے بھی اس کو ضعیف ناقابل حجت قرار دیا ہے۔ جوزجانی نے کہا کہ نہ تو اس سے حجت پکڑنی چاہئے نہ اس کی روایت سے دھوکہ کھانا چاہئے۔ ابو حاتم والیوزرہ نے اس کی حدیث کو مضطرب کہا ہے۔ عبدالرحمن کے باپ نے بھی اسے ناقابل احتجاج سمجھا ہے۔ ابن سعد نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ امام مسلم نے فرمایا ہے کہ ابن مہدی اور بچی اور وکیع کے نزدیک وہ

متروک ہے حاکم نے اسے ذائب المحدث اور ابن حبان نے مدلس کہا ہے۔ سبحان اللہ۔ ایسے مجرد راوی کی روایت بھلا کہیں صحیح اور پھر علی شرط البخاری ہو سکتی ہے؟ اسی لئے تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ما ثبت بالنسب میں حدیث مذکور نقل کر کے صاف لکھ دیا ہے۔ و فیہ کلام (ص ۱۱۸) مطبوع حیدرآباد دہلی یعنی اس حدیث میں محدثین کو کلام و اعتراض ہے۔ تعجب ہے کہ مجاہد صاحب کتاب مذکور کا حوالہ دیتے ہیں۔ لیکن کتاب کھول کر نہیں دیکھتے۔ کہ اس میں کیا تحریر ہے۔ اسی طرح مجاہد صاحب نے تفسیر ابن کثیر کا بھی حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ خود ہی حدیث ان عیسیٰ لم یمت..... الخ کے حوالہ تفسیر ابن کثیر پر اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ ص ۱۸ میں کل کتب تفاسیر کو بے اصل و غیر معتبر ٹھہرا چکے ہیں۔ ان کو جب ضرورت پڑی تو وہی کتب معتبر بن گئیں۔ سنئے جناب حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ ”انہ رفع وله ثلاث وثلاثون سنة في الصحيح وقد ورد ذلك في حديث في صفة اهل الجنة انهم على صورة آدم وميلاد عیسیٰ ثلاث وثلاثين سنة واما ما حکاه (الی) فشاذ غریب بعید (ج ۳ ص ۲۳۵)“

یعنی صحیح امر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر رفع کے وقت ۳۳ سال کی تھی اور یہ صراحت ایک حدیث میں آگئی ہے جو جنتیوں کے بیان میں وارد ہے کہ جنتی لوگوں کی صورت (طوالت میں) حضرت آدم کی سی ہوگی اور عمر حضرت عیسیٰ کے برابر ۳۳ برس کی ہوگی اور جو بعضوں نے نقل کیا ہے۔ کہ عیسیٰ سو سے زائد عمر تک رہے تھے۔ یہ روایت شاذ و نادر اور دور ہے حق سے۔ پھر ابن کثیر نے حضرت عیسیٰ کی ۳۳ سال والی عمر کی حدیث مرفوع کو بالسند تفسیر کی نویں جلد ۳۸۰ میں نقل کر دیا ہے۔

### دوسری روایت

جو محض بے اصل ہے مجاہد صاحب نے یوں نقل کی ہے: ”لو کان موسیٰ و عیسیٰ حیّین لما وسعهما الا اتباعی (ص ۳۰)“ اس کے جواب میں ہم خود مجاہد صاحب کی ایک تحریر ان کے ٹریکٹ نمبر ۲ ص ۱۷ سے بمصدق ”عطائے تو بلفائے تو بخشیدم“ نقل کر دینا کافی جانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: ”ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس عربی عبارت کو حدیث الرسول کہنا ہی غلط ہے۔ چہ جائیکہ اس سے کچھ استنباط و استدلال کیا جاسکے۔ اگر حقیقتاً یہ حدیث الرسول ہوتی تو صحابہ کرام جو پروانہ دار آنحضرت ﷺ کے ساتھ مثل سایہ کے رہتے تھے۔ اور حضور ﷺ کے ارشادات کی خوشہ چینی کر کے اپنے ایمانوں کی تازگی کیا کرتے تھے اور

آنحضرت ﷺ کے ہر قول و فعل کو مشعل ہدایت سمجھ کر دوسروں کے پاس بیان کرتے تھے۔ اس پاک ارشاد کو نہ سنتے اور نہ بیان کرتے۔

حالت یہ ہے کہ اس ارشاد کے سننے والے کا نام تک مذکور نہیں ہے۔ بلکہ ساری درمیانی سند کا ذکر بھی نہیں ہے۔ پھر یہ ارشاد دنیاۓ اسلام کی معتبر و مستند کتب احادیث بخاری و مسلم، ترمذی و ابوداؤد ابن ماجہ و نسائی کے علاوہ دیگر مسانید و سنن کی کتب متداولہ میں باسناد و متصل مذکور ہوتا اور بڑے مطہرات اور بڑی شان سے مذکور ہوتا مگر نہایت افسوس ہے کہ یہ ارشاد ان کا مشہور و متداول کتب میں کہیں بھی مذکور نہیں ہے۔ نہ اشارۃً نہ کنایۃً صرف تفسیر اور بعض غیر معتبر کتابوں میں مذکور ہے وہ بھی اس حالت میں کہ نہ سند کا پتہ نہ راوی کا پتہ۔“

کی بناوٹ بہت سی باتوں میں  
پر کہیں چھپی ہے بنائی بات؟

تیسری روایت

جوسر اسر محرف ہے مجاہد صاحب نے شرح فقہ اکبر مصری کے حوالہ سے یوں لکھی ہے: لو کان عیسیٰ حیا لما وسعه الا اتباعی (ص ۳۰) حالانکہ اصل حدیث جو معتبر کتب حدیث میں منقول ہے۔ وہ یہ ہے: ”لو کان موسیٰ حیا..... الخ“ شرح فقہ اکبر کے تمام ہندی قدیمی اور قلمی نسخوں میں بھی لفظ موسیٰ ہے۔ نہ عیسیٰ۔ شرح فقہ اکبر کے مصنف نے اپنی دیگر تمام تصنیفات میں اس حدیث کو بالفاظ لو کان موسیٰ حیا نقل کیا ہے۔ پس ضرور مصری نسخہ میں تحریف کی گئی ہے۔ جیسا کہ اسی رسالہ میں نہایت بسط سے ہم نے اس کو لکھا ہے۔ اب یہاں پر ہم مجاہد صاحب کے الفاظ میں جواب تحریر کرتے ہیں جو ان کے ٹریکٹ نمبر ۲ کے ص ۱۴ و ص ۱۵ سے ماخوذ ہے۔ ”افسوس مجاہد صاحب کو نہ خدا کا غضب یا درہانہ رسول پاک کی حدیث یا درہی کہ جو جان بوجہ کر میرے اوپر جھوٹ بولے گا وہ اپنی جگہ جہنم میں بنائے گا۔ ناواقف لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنا اسی کو کہتے ہیں، خدا ایسی دلیری کسی کو نہ دے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ”عیسیٰ حیا“ کے الفاظ رسول پاک کے فرمائے ہوئے ہرگز نہیں ہیں۔ یہ سراسر افتراء بہتان ہے۔ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث میں بھی ”عیسیٰ حیا“ لفظ رسول پاک کا فرمایا ہوا کوئی شخص نہیں دکھا سکتا۔ ان الفاظ کو شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر سے پیش کیا جاتا ہے۔ جو آج سے تیس سال قبل مصر میں چھپی ہے۔ اس کتاب میں کسی مرزائی نے یا کسی کاتب نے بجائے موسیٰ کے عیسیٰ کا لفظ اپنی طرف سے لکھ دیا ہے جیسے کسی

کاتب نے آیت خرموسیٰ صحتاً میں لفظ خر (فارسی) سمجھ کر خر عیسیٰ لکھ دیا تھا۔ جیسے اس نے بجائے موسیٰ کے عیسیٰ بنادیا تھا اسی طرح مرزائیوں نے بھی بجائے موسیٰ کے عیسیٰ بنادیا ہے۔ فنعم الوفاق وجند الاتفاق۔

دیکھو قارورہ سے کیسا ان کا قارورہ ملا

۴..... چوتھی حدیث

بحوالہ صحیح بخاری لکھی ہے کہ ”نبی کریم ﷺ نے پہلے مسیح اور آنے والے مسیح کا رنگ، حلیہ، قد علیحدہ علیحدہ بیان کیا ہے۔ (ص ۳۰)“ اس طرح سے اگر دو عیسیٰ ہو جاتے تو دو موسیٰ بھی ماننا ہوگا کیونکہ ایسا ہی اختلاف سرپا موسیٰ میں بھی اسی حدیث میں صحیح بخاری کی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو: بدرالخلق میں ہے: ”موسیٰ رجلا آدم طوالا جعدا کانه من رجال شنوۃ ورایت عیسیٰ رجلا مربوعا مربوع الخلق الی الحمرة والیباض سبط الراس (بخاری مصری ص ۱۳۲ ج ۲)“ یعنی موسیٰ گندمی رنگ کے قد لمبا گھونگر یا لے بال والے تھے جیسے یمن کے قبیلہ از وشنوۃ کے لوگ، اور عیسیٰ درمیانہ قد سرخ و سفید رنگ سیدھے۔ بال والے ہیں اور کتاب الانبیاء میں ہے: ”رایت موسیٰ اذا رجل ضرب رجل کانه من رجال شنوۃ ورایت عیسیٰ فاذا هو رجل ربعة احمر (وفی الحدیث الذی بعدہ) عیسیٰ جعد مربوع (بخاری مصری ج ۲ ص ۱۵۱)“ یعنی موسیٰ دبیلے سیدھے بال والے تھے جیسے شنوۃ کے لوگ اور عیسیٰ میانہ قد سرخ رنگ کے گھونگر یا لے بال والے۔ پہلی حدیث میں موسیٰ گھونگر یا لے بال والے تھے اور عیسیٰ سیدھے بال والے۔ اس حدیث میں موسیٰ سیدھے بال والے ہیں اور عیسیٰ گھونگر یا لے بال والے۔ پس بقول مجاہد کے دو موسیٰ ہوئے اور دو عیسیٰ اور گنتے جایئے: واما عیسیٰ فاحمر جعد عریض الصدر واما موسیٰ فآدم جسیم بسط کانه من رجال الزط (بخاری مصری ج ۲ ص ۱۵۸)“ یعنی عیسیٰ کا رنگ سرخ، بال گھونگر یا لے اور سینہ چوڑا ہے۔ لیکن موسیٰ کا رنگ گندمی ہے۔ موٹے بدن کے سیدھے بال والے جیسے جاٹ لوگ ہوتے ہیں۔ پہلی حدیث کے موسیٰ دبیلے پتلے از وشنوۃ والوں کی طرح تھے اور اس حدیث کے موسیٰ موٹے بدن کے جاٹوں کی طرح ہیں۔ پہلی حدیث کے عیسیٰ کا رنگ سفید سرخی مائل ہے اور دوسری حدیث کے عیسیٰ کا رنگ بالکل سرخ۔ اس بناء پر جب دو عیسیٰ ہو سکتے ہیں ایک پہلا اور ایک آنے والا تو موسیٰ بھی دو ہو سکتے ہیں ایک پہلا اور ایک کوئی کیوں مجاہد صاحب درست ہے نا؟ اب سنئے اصل حقیقت کہ یہ ساری خرابی الفاظ حدیث کے صحیح معنی نہ کرنے سے پیدا ہوئی۔

## حضرت عیسیٰ کے رنگ و حلیہ کے اختلاف کی حدیثیں

ورنہ حقیقت میں نہ موسیٰ کے حلیہ میں اختلاف ہے نہ عیسیٰ کے رنگ و حلیہ میں، جس سے کہ دو ہستیاں سمجھی جاسکیں۔ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے بیان میں لفظ جعد کے معنی گھونگھریالے بال کے نہیں ہیں بلکہ گھٹیلے بدن کے ہیں۔ نہایہ ابن اثیر میں ہے: معناه شدید الاسر والخلق ..... ناقۃ جعدۃ ای مجتمعة الخلق شديدة یعنی جعد کے معنی جوڑ و بند کا سخت ہونا۔ جعدہ اونٹنی مضبوط جوڑ بند والی۔ مجمع البحار میں ہے: اما موسیٰ فجعد اراد جعودة الجسم وهو اجتماعه واكتنازه لاضد سبوطۃ الشعر لانه روی انه رجل الشعر وكذا فی وصف عیسیٰ (ج ۱ ص ۱۹۶) كذا فی فتح الباری (پ ۱۳ ص ۲۷۶ و نو دی شرح مسلم ج ۱ ص ۹۲) یعنی حدیث میں موسیٰ و عیسیٰ کے لئے جو لفظ جعد آیا ہے اس کے معنی بدن کا گھٹیلنا پن ہونا ہے۔ نہ بالوں کا گھونگھریالا ہونا ہے کیونکہ ان کے بالوں کا سیدھا ہونا ثابت ہے۔ اسی طرح لفظ ضرب اور جسیم میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ ضرب بمعنی نجف البدن اور جسیم بمعنی طویل البدن ہے۔ قال القاضي عیاض المراد بالجسیم فی صفة موسیٰ الزیادة فی الطول (فتح الباری انصاری ص ۲۷۶ پ ۱۳) یعنی صفہ موسیٰ میں لفظ جسیم کے معنی لمبائی میں زیادتی ہے۔ اسی طور سے حضرت عیسیٰ کے رنگ میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ لفظ احمر کا صحابی راوی نے سخت انکار کیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں موجود ہے: عن ابن عمر قال لا والله ما قال البني عیسیٰ احمر۔ (بخاری المعری ج ۲ ص ۱۵۸) حضرت عبداللہ بھی عمر قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ قسم ہے اللہ کی آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی صفت میں احمر (یعنی سرخ رنگ) کبھی بھی نہیں فرمایا ہے۔ پس پہلا رنگ برقرار رہا یعنی سفید رنگ سرخی مائل (گندی) لہذا رنگ و حلیہ کا اختلاف حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مدفوع ہے اور حقیقت میں جیسے موسیٰ ایک ہی تھے عیسیٰ بھی ایک ہی ہیں۔ والحمد للہ!

### پانچویں حدیث

بحوالہ صحیح بخاری مجاہد صاحب نے اپنی طرف سے کچھ بڑھا کر یوں لکھی ہے۔ ”معراج کی رات میں جیسے دوسرے نبیوں کی روحوں سے ملاقات کی ویسے ہی حضرت عیسیٰ کی روح سے۔ (ص ۳۰)“ حالانکہ نبیوں کی روحوں سے ملنا نہ تو صحیح بخاری میں مذکور ہے نہ حدیث کی اور کسی کتاب میں۔ یہ دوح کا لفظ مجاہد صاحب نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے۔ تاکہ یہ ثابت کریں کہ معراج میں آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ کو ان انبیاء کے ساتھ دیکھا جو مر کر اس

زمین میں مدفون ہو چکے تھے تو آسمان پر ان کی روحوں سے ملاقات ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی مر چکے تھے جب تو ان کو فوت شدہ انبیاء کے ساتھ دیکھا۔ یہ استدلال ان کا غلط درغلط ہے ورنہ پھر لازم آئے گا کہ معراج کے وقت آنحضرت ﷺ بھی مر چکے تھے۔ جب تو آپ کی روح آسمان پر دیگر انبیاء کی روحوں سے ملی (کیونکہ مرزائی جسدانی معراج کے منکر ہیں)۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ کو اسی زندگی میں معراج ہوئی تھی اور وہ بھی جسدانی۔ پس جس طرح دیگر انبیاء کی ملاقات کے وقت آنحضرت ﷺ زندہ تھے۔ اور آسمانوں پر تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی زندہ تھے۔ اور آسمانوں پر تھے اور آنحضرت ﷺ کو اپنے نزول قرب قیامت کی خبر دی تھی۔ جیسا کہ ابن ماجہ میں مصرع ہے۔

چھٹی حدیث

بحوالہ صحیح مسلم مجاہد صاحب نے یوں پیش کی ہے کہ ”مجھے پانچ باتیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے ہونے والے کسی نبی کو نہیں دی گئیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ میں تمام دنیا کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ اگر پہلے عیسیٰ ہی آئیں تو وہ تمام دنیا کی طرف نبی ہو کر نبی کریم ﷺ کے شریک ہو جائیں گے پھر حدیث غلط ہو جائے گی۔“ (ص ۳۰) ”حدیث کو غلط تو مرزا قادیانی نے دعوائے ثبوت کر کے فرمائی دیا۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ یہ تھے۔ وارسلنا الی الخلق كافة و ختم بی النبیون (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹) یعنی میں تمام خلق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میری ذات سے نبیوں کا ہونا ختم کر دیا گیا ہے۔ پھر جب مرزا قادیانی نبی ہو گئے تو حدیث خود بخود غلط ہو گئی۔ لہذا پہلے عیسیٰ کے آنے پر اب کیا غلط ہوگی؟ اور آپ کو اب حدیث کے غلط ہونے کا کیا غم ہے۔ البتہ ہم مسلمانوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی فرمائی ہوئی حدیث کبھی غلط نہیں ہو سکتی۔ مرزا جھوٹا نبی ہے۔ اور حدیث رسول کا مضمون بالکل صحیح ہے۔ کہ نبیوں کا ہونا بند۔ حضرت عیسیٰ تشریف لائیں گے تو نبی ہو کر نہیں آئیں گے۔ امتی ہو کر آئیں گے۔ نبوت ان کو آنحضرت سے پہلے ملی تھی۔ اس وقت ان کی رسالت صرف بنی اسرائیل کے لئے تھی۔

پرمحور سولہ الی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۹) اور آمد ثانی میں ان کی حیثیت آنحضرت کے خلیفہ کی ہوگی۔ پرمحور حدیث طبرانی انہ خلیفتی فی امتی من بعدی (درمنثور ج ۲ ص ۳۳۲) اسی کے ہم معنی روایت مسند احمد والیاد واد و ابن ابی شیبہ وابن حبان وابن جریر میں بھی موجود ہے۔ پس حضرت عیسیٰ تمام دنیا کی طرف بادشاہ اور خلیفہ ہو کر آئیں گے۔ نہ نبی

ہو کر۔ لہذا آنحضرت ﷺ کے وصف رسالت الی کاغذ الخلق میں شریک نہیں ہوں گے۔ اور حدیث مسلم غلط نہیں ہوگی۔ بلکہ اپنی جگہ پر بحال رہے گی۔ لیکن هذا آخر ما اردنا ایرادہ فی هذه الرسالة المباركة النافعة الكاملة لدفع مكائد الدجاجة والحمد لله أولا وآخر اوظاھرا او باطنا

بہ پایاں آمد این دفتر حکایت ہم چنان باقی

تمام شد

قادیانی دوورقی ٹریکٹ نمبر ۵ کا جواب اور اس کی حقیقت

جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ کلکتہ نے ۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء کو جلسہ الحمدیث کلکتہ کے موقع پر ایک دوورقہ اشتہار مرزا قادیانی کے آخری فیصلہ سے متعلق پنجاب فائن آرٹ پریس کلکتہ میں چھپوا کر تقسیم کیا تھا۔ مجاہد صاحب بھی اس وقت کلکتہ پہنچ گئے تھے۔ انہوں نے اسی دوورقہ اشتہار کو اسی پریس میں اپنے نام سے طبع کرایا۔ کلکتہ کے اشتہار کی آخری دو سطریں ”معزز حضرات! سے والسلام“ تک تو اڑادیں اور شروع میں ایک سطر کا اپنی طرف سے بطریق عنوان یوں اضافہ کر دیا۔ ”ٹریکٹ نمبر ۵ ظہور امام بجواب ٹریکٹ نمبر ۴ از مدن پورہ“ اور اسے بتارس لا کر تقسیم کر دیا۔ یہ ہے اس ٹریکٹ نام نہاد نمبر ۵ کی حقیقت۔

در اصل ہمارا ٹریکٹ نمبر ۴ قادیانیوں کے حق میں کچھ اس طرح کا لو ہے کا چٹا ثابت ہوا ہے کہ بے چاروں سے کچھ کرتے دھرتے نہیں بنتی۔ سوچتے ہیں کہ کیا جواب دیں؟ قلم اٹھاتے ہیں اور پھر رکھ دیتے ہیں جب کچھ نہیں سوچتا تو کبھی لاہوری ٹریکٹ پر قلم سے ”بجواب ٹریکٹ نمبر ۴ انجمن اشاعت الاسلام“ لکھ کر شہر میں بانٹتے ہیں اور کبھی کلکتہ کے اشتہار کو ٹریکٹ نمبر ۴ کا جواب بنا دیتے ہیں حالانکہ اس کلکتہ والے اشتہار میں وہی باتیں ہیں جن کے کئی کئی جوابات ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ میں دے کر فارغ ہو بیٹھے ہیں۔ اس لئے مجاہد صاحب کا کلکتہ والے اشتہار کو اپنا ٹریکٹ نمبر ۵ بنادینا مشہور مثل ”کھسیانی ملی کھنا بوچے“ کا مصداق ہے۔ اور کیوں نہ ہو معلوم ہے کہ:

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

پس جب انہوں نے ہمارے ٹریکٹ نمبر ۴ کے کسی بات کا جواب ہی نہیں دیا ہے تو ہم ان کا کیا جواب دیں؟ ہمارا قرضہ تو جوں کا توں مرزائیوں کے ذمہ باقی ہے۔ البتہ اس رسالہ میں ہم بعض باتوں کی حرید وضاحت کئے دیتے ہیں۔ تاکہ مرزائی پھر کبھی اس بحث میں کچھ نہ بول

سکیں۔ پس واضح ہو کہ ٹریکٹ مذکور کے چار صفحوں میں دو ہی باتیں بیان کی گئی ہیں نمبر ایہ کہ مرزا قادیانی کا اعلان ”آخری فیصلہ“ دعائے مہبلہ تھی اس چیز کے ثبوت میں تین صفحے سیاہ کئے گئے ہیں اور اس چیز کا جواب ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ میں بعنوان چوتھا عذر ”ص ۱۷ سے ص ۱۹ تک چھ نمبروں میں نہایت بسط سے دے چکے ہیں۔ اور اخبار بدر سے ثابت کر چکے ہیں کہ انجام آتھم والا مہبلہ منسوخ ہو چکا تھا، لیکن چونکہ پھر وہی ”مرغی کی ایک ٹانگ“ کی طرح مہبلہ کی صدائے بے ہنگام بلند کر دی گئی ہے۔ لہذا دوسری طور سے ہم اس کا جواب تحریر کرتے ہیں۔ پس سنئے۔ مرزا قادیانی نے کتاب اعجاز احمدی مطبوع ۱۹۰۶ء میں اور حقیقت الوحی میں ۱۹۰۶ء کو اعلان کیا تھا کہ ”میں آئندہ کسی کو مہبلہ کا چیلنج نہیں دوں گا۔“

پھر آخری فیصلہ والا اشتہار جو اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا، مہبلہ کا چیلنج کس طرح ہو سکتا ہے؟ رہا یہ امر کہ مرزا قادیانی نے مہبلہ کا چیلنج نہیں دیا تھا۔ بلکہ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے چیلنج دیا تھا جیسا کہ ٹریکٹ مذکور کے ص ۲ میں بحوالہ اخبار الحمدیٹ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء مرقوم ہے۔ اس میں بھی افحائے واقعہ سے کام لیا گیا ہے۔ سنئے مولانا امرتسری (محتا اللہ بطول بقاۃ) کے چیلنج مذکور کے جواب میں مرزا قادیانی کی طرف سے اخبار الحکم ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء اور اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا کہ ”ہم آپ (مولانا امرتسری) سے اس چیلنج کے مطابق مہبلہ اس وقت کریں گے جب ہماری کتاب ھجۃ الوحی شائع ہو جائے گی۔ وہ کتاب ہم آپ کو (یعنی مولانا امرتسری کو) بھیج کر معلوم کریں گے کہ آپ نے اسکو پڑھ لیا ہے؟ (گویا امتحان لیں گے۔) پھر مہبلہ کریں گے۔ کتاب حقیقت الوحی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی لیکن مولانا امرتسری کے پاس نہیں پہنچی مئی۔ (الحمدیٹ ۱۲ جنوری ۳۳ء ص ۶ کالم نمبر ۳) تو مولانا صاحب نے ماہ جون ۰۷ء میں تقاضا کیا۔

اب قابل غور یہ ہے کہ:

- ۱..... مرزا قادیانی نے مہبلہ کو موقوف رکھا تھا حقیقت الوحی کے شائع ہو جانے اور مولانا امرتسری کے پڑھ لینے پر۔
- ۲..... حقیقت الوحی مئی ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی ہے۔
- ۳..... آخری فیصلہ والا اشتہار اس کتاب کے شائع ہونے سے ایک ماہ پیشتر ہی شائع ہو جاتا ہے۔
- ۴..... پس آخری فیصلہ کا اعلان مہبلہ کیونکر ہو گیا؟



۵..... اگر کتاب حقیقت الوحی کے شائع ہو جانے کے بعد کوئی اعلان مرزا قادیانی شائع کرتے ہیں تو اسے مہبلہ کہا جاسکتا اور یہ کہنا درست ہوتا کہ ”مرزا قادیانی نے مولانا امرتسری کا چیلنج مہبلہ کا منظور کیا۔“

۶..... اور جب ایسا نہیں ہے تو ثابت ہوا کہ آخری فیصلہ کا اعلان مولانا امرتسری کے چیلنج مہبلہ کی منظوری نہیں ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کی ایک دعا ہے جو قبول ہوئی جیسا کہ ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ میں بدلائل اس کو ثابت کر چکے ہیں۔ وہو المراد گھر کے گواہ

قرآن مجید میں جس طرح مذکور ہے کہ زلیخا کے اہل میں سے ایک گواہ کی گواہی پر حضرت یوسف علیہ السلام بری ہو گئے تھے اسی طرح مرزا قادیانی کے اہل میں سے چند گواہوں کی شہادت موجود ہے جو ہمارے موافق ہے اور مرزائیوں کے برخلاف ان میں سے ایک گواہ (خلیفہ محمود) کی شہادت ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ کے ص ۱۹ میں بحوالہ تجلید الاذہان (ص ۸۰، نمبر ۶، ج ۳، ماہ جون و جولائی ۱۹۰۸ء) پیش کر چکے ہیں کہ ”آخری فیصلہ“ مرزا قادیانی کی دعا نہ مہبلہ۔

۲..... دوسرے گواہ مولوی محمد احسن امروی قادیانی آنجمانی (جو مرزا قادیانی کے دست راست تھے) کا اقرار ملاحظہ ہو وہ بھی مرزا قادیانی کے اس اعلان کو دعا قرار دیتے ہیں نہ مہبلہ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”ایسی دعائیں تو حضرت سید المرسلین کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ (ریو یو آف ریلیجز بابت جون و جولائی ۱۹۰۸ء ص ۲۲۸)“ دیکھو مرزا قادیانی کے آخری فیصلہ کو کس طرح صاف صاف دعا بتا رہے ہیں۔ کاش تم سمجھو۔

۳..... تیسرے گواہ مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ لاہور ہیں جو کہ اس وقت قادیان میں ہی رہتے تھے۔ اور قادیانی جماعت سے ہی تعلق رکھتے تھے۔ بلکہ قادیان ماہوار رسالہ ”ریو یو“ کے ایڈیٹر تھے انہوں نے رسالہ مذکورہ میں مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ہی ایک مضمون لکھا تھا۔ جس کا عنوان تھا ”ثناء اللہ اور عبدالحکیم“ اس مضمون میں انہوں نے صاف صاف اقرار کیا تھا کہ مرزا قادیانی کی دعا کا نتیجہ مرزا قادیانی کی خلاف ثابت ہوا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”خیال کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) کی زندگی ہی میں ان دونوں کا ہلاک ہونا ضروری تھا..... جس کے خلاف حضرت مسیح موعود (مرزا) نے بددعا کی ان میں سے کتنے اب نظر آتے ہیں؟ ایک یا دو مثالیں پچھ رہے والوں کو النادر کا لمعدوم کے حکم میں سمجھنی چاہئیں۔“

(ریو یو آف ریلیجز ص ۲۹۵ بابت جون و جولائی ۱۹۰۸ء)

اس بیان سے کھلا ثابت ہے کہ بموجب دعائے مرزا، مولانا ثناء اللہ صاحب کو مرزا سے پہلے مرنا چاہئے تھا لیکن نتیجہ اس کے برخلاف ہوا۔ گو اس امر کو شاذ و نادر قرار دیا ہے۔ لیکن تمسک کا ایک نقطہ بھی اگر منکوک ہو جائے تو سارا تمسک ردی ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ تو تسلیم ہے کہ حسب اعلان مرزا مولانا ثناء اللہ صاحب کو ان سے پہلے مرنا تھا لیکن مرے نہیں بلکہ مرزا صاحب ہی مر گئے اور الٹی آنت گلے پڑی کیا خوب۔

گفت مرزا مرثیۃ اللہ را

میرد اول هر که ملعون خدا است

خود روانہ شد بہ سوئے نیستی

بود کذابہ ولیکن گفت راست

نمبر ۲..... دوسری بات جو اس ٹریکٹ نمبر ۵ کے آخری صفحہ پر لکھی ہے یہ ہے کہ ”مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک معیار نائب ایڈیٹر کے نام سے یہ شائع کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ جموٹے دعا باز مفسد نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ لہذا مولوی صاحب اپنے قول کے مطابق عمر یا کر جموٹے (کاذب) مفسد وغیرہ ثابت ہوئے۔ اگر واقعی یہ معیار ہے اور صحیح ہے تو اؤ اسی معیار پر مرزا قادیانی کو بھی جانچیں مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار آخری فیصلہ میں لکھا تھا کہ ”میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“ پس بقول آپ کے چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی عمر لمبی ہوئی اور مرزا قادیانی کی بہت عمر نہیں ہوئی تو مرزا قادیانی بھی اپنے مقرر کردہ معیار سے اسی طرح جموٹے اور مفسد (بوجہ عمر لمبی نہ ہونے کے) ثابت ہوئے جیسے مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے مقرر کردہ معیار سے (بوجہ عمر لمبی عمر پانے کے) جموٹے اور مفسد ثابت ہوئے۔ کیوں مجاہد صاحب ٹھیک ہے نا؟ کہ مولوی صاحب امرت سری کی طرح مرزا قادیانی بھی کذاب اور مفسد (اپنے معیار سے) ثابت ہو گئے۔

پس آپ لوگوں کی یہ تاویل آپ کے کس کام آئی؟ آپ کے مرزا سے تو الزام کاذب اور مفسد ہونے کا دفع نہیں ہوا۔ گوان کے دشمن پر بھی لگ گیا۔ مرزائیوں کے استدلال ایسے ہی

ہوتے ہیں کیوں نہ ہو۔ چاہ کن را چاہ دن پیش

اب اصل حقیقت ملاحظہ ہو۔

..... ہم بذیل عنوان ”مدن پورہ کا اشتہار“ مجاہد صاحب کا تیر ہواں جھوٹ ثابت کرتے ہوئے لکھ آئے ہیں۔ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے نہیں بلکہ نائب ایڈیٹر نے (شکر ہے کہ یہاں مجاہد کو بھی تسلیم ہے کہ بیوٹ نائب ایڈیٹر کے نام سے شائع ہوا ہے۔) مرزا قادیانی کی قرآن دانی کا راز طشت از بام کرنے کے لئے ان کے اشتہار کی عبارت ”مفسد کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“ پر حاشیہ لکھا تھا کہ قرآن کے خلاف مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے جس سے ان کی قرآن میں لیاقت ظاہر ہوتی ہے۔ نہ کہ اسے کوئی معیار ٹھہرایا گیا تھا۔ پھر مولانا ثناء اللہ صاحب نے اپنے قلم سے جو عبارت لکھی تھی وہ یہ ہے کہ ”مفسد اور کذاب کی عمر کبھی بہت ہو جاتی ہے۔“ (الحدیث ج ۵ ص ۳۹، ص ۳۲، ۳۱ جولائی ۱۹۰۸) پس یہ قاعدہ کلیہ نہ رہا کہ اسے معیار کہا جاسکے کیونکہ عبارت کا مفہوم یہ ہوا کہ مفسد و کذاب کی عمر کبھی لمبی نہیں ہوتی۔ پس اس مفہوم کی بناء پر مولانا ثناء اللہ صاحب (باوجود لمبی عمر پانے کے) مفسد و کذاب ثابت نہیں ہوئے۔ فافہم

۲..... اگر ہم مان بھی لیں کہ عبارت مرقومہ بالا واقعی ایک معیار ہے اور سچ لمبی عمر پانے والا کاذب ہی ہوتا ہے تو بھی مولانا امرتسری اس کے مصداق ثابت نہیں ہوئے۔ اس لئے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب کاذب (جموٹے) نہیں ہیں؛ مکتذب (مرزائیوں کے نبی کی تکذیب کرنے والے) ہیں اور معیار یہ ٹھہرا ہے کہ کاذب کی عمر لمبی ہو نہ مکتذب کی۔ کاذب اور مکتذب کا فرق ظاہر ہے۔ پس چونکہ مولانا امرتسری مکتذب ہیں اور ان کے نزدیک بلکہ جمہور مسلمانوں کے نزدیک مرزا کاذب ہے اور عمر بھی مرزا کی بہت لمبی ہوئی ہے۔ یعنی ۷۶ سال (ریویو آف ریلنجورس ۲۳ بابت اپریل ۱۹۲۳ء) لہذا مرزا قادیانی ہی جموٹے دعا باز و مفسد ثابت ہوئے اور کیوں نہ ہو:

لکھا تھا کاذب مرے کا پیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

ختم اللہ لنا بالحسنی۔ و اذا قنا حلاوة رضوانہ الاسنی و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ وصلى الله تعالى على خاتم النبیین۔ و آخر المرسلین۔ وسلم الى يوم الدين۔ آمین برحمتك يا ارحم الراحمین!

نوٹ: چونکہ یہ رسالہ بہت عجلت میں طبع ہوا ہے۔ اس لئے اس میں غلطیاں بہت رہ گئی ہیں۔ امید ہے کہ پڑھے لکھے حضرات از خود ان کو درست کر لیں گے۔ سیکرٹری!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ  
 صَلَّوْا وَسَلِّمُوا

# دفع اوہام از ظہور امام

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۱۲)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَالَيْتَ قَدْ رَفَعَ الْمَسِيحَ بِجَسَمِهِ  
حَيًّا فَيَنْزِلُ يَكْسِرُ الصَّلْبَانَ  
يَفْنِي الدَّجَاجَةَ اللَّحَامَ بِكَفِهِ  
فَيَمُوتُ يَدْفَنُ بِالْمَدِينَةِ فَإِنَّ

الحمد لله الذي جعل عيسى ابن مريم وامه آية واواهما الى ربوة ذات قرار ومعين۔ والصلوة والسلام على آخر نبيه محمد خاتم المرسلين الذي اخبرنا بنزول عيسى ابن مريم من السماء الى الارض ثم دفنه معه في قبره قبل يوم الدين۔ وانبأنا بظهور الائمة المضلين وخروج الدجاجة الكذابين۔ فكان كما قال صلى الله عليه وسلم وعلى الله واصحابه وسائر اتباعه اجمعين۔ اما بعد پچھلے دنوں بتارس کے قادیانیوں نے ایک رسالہ ”ظہور امام“ شائع کیا تھا۔ جس سے انہوں نے اپنے دھم قاسد میں قرآن حکیم کی آٹھ آیتوں (بلکہ منی آیات کو ملا کر بارہ آیتوں) سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وفات مسیحؑ مرزا غلام احمد انجمنی کے دعوائے نبوت کی صداقت کو مستلزم نہیں ہے۔ اس لئے کہ وفات مسیحؑ فرض بھی کر لی جائے تو بھی مرزا قادیانی کی نبوت کیا، ان کا راستہ کو ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا۔

چونکہ مرزائی ہر جگہ اس مسئلہ پر گفتگو کرنے کو پہلے تیار ہو جاتے ہیں اور صداقت مرزا پر بحث کرنے سے عہدہ اگر بڑھ کرتے ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان آیات پر ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے۔ ہماری انجمن نے ظہور امام کا مفصل اور مدلل جواب انہیں دنوں تیار کر لیا تھا۔ جس کا ذکر بھی رسالہ ”دعوت“ میں کیا گیا ہے۔ لیکن جواب مذکور چونکہ طویل اور علمی رنگ میں ہونے کی وجہ سے عام فہم نہ تھا، اس لئے اس کی اشاعت ملتوی کر دی گئی۔ اب تو مرزائی دون کی لینے لگے اور اپنے ٹریکٹ نمبر اکو لا جواب سمجھ لیا۔ بالآخر مقامی مسلمانوں کا سخت اسرار ہوا کہ ٹریکٹ مذکور کا جواب ضرور شائع کیا جائے۔ خواہ مختصر ہی کیوں نہ ہو، تاکہ عوام کے شکوک وادھام دور ہوں اور جو وعدہ رسالہ (نور اسلام ص ۸۲) میں کیا گیا ہے۔ وہ پورا ہو جائے۔ اس لئے یہ مختصر سا

رسالہ شائع کیا جاتا ہے، جس میں ان آیات کے صحیح معنی اور مطلب کو واضح کر دیا گیا ہے۔ جن سے وقایع صحیح ثابت کرنے کی فضول کوشش کی جاتی ہے۔ نیز مرزائیوں کی تاویلات باطلہ کا پردہ فاش کر دیا گیا ہے۔ ان اربید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب  
ایک ضمنی آیت

مولف ظہور امام نے ص ۳ میں آسمانی اور زمینی موجودہ بلاؤں اور مصیبتوں کو مرزا غلام احمد کی رسالت و امامت کے نہ ماننے کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے اس آیت کو پیش کیا ہے: ”وما کفنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً (بنی اسرائیل: ۱۶)“ حالانکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ پہلی احوں (از نوح علیہ السلام تا مسیح علیہ السلام) کی بابت اپنی گزشتہ عادت آنحضرت ﷺ سے بیان فرما رہا ہے کہ نہیں تھے ہم عذاب کرتے (کسی منکر و مکذب کو) یہاں تک کہ ہم بھیج دیتے ایک رسول کو ”جیسا کہ اس کے ایک آیت بعد فرمایا: ”وکم اهلکنا من القرون من بعد نوح (بنی اسرائیل: ۷۷)“ یعنی کئی قریں ہلاک کر دیں ہم نے نوح کے بعد۔ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا قول وما کفنا معذبین..... الخ پہلی احوں سے متعلق ہے۔ جن کی ابتداء زمانہ نوح وغیرہ سے ہوتی ہے۔ امت محمدیہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ پہلی احوں میں رسول خاص قوم کے لئے آتے تھے۔ جب محمد رسول اللہ ﷺ تمام دنیا کے لئے رسول ہو کر تشریف لائے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا جدید قانون یوں بیان فرمایا: ”وما کان اللہ معذبہم وهم یستغفرون (انفال: ۳۲)“ یعنی اور نہیں اللہ عذاب کرے گا ان (امت محمدیہ) کو اس حال میں کہ وہ استغفار کرتے رہیں گے۔ پس اب جبکہ لوگ استغفار چھوڑ دیں گے، اپنے اللہ سے منہ موڑ لیں گے۔ آسمانی اور زمینی بلائیں ان پر محیط ہو جائیں گی۔ پس یہ غلط ہے کہ مرزا قادیانی کا انکار سبب بلاء ہے اس لئے کہ خاتم النبیین کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ جیسا کہ پہلے ٹریکٹوں میں اس کو مفصل لکھا جا چکا ہے۔

مرزائیوں کی بات میں اگر وہ ذرہ برابر صداقت ہو تو ان کو بتانا چاہئے کہ تیرہ صدیوں میں کون سی صدی آسمانی یا زمینی بلاؤں سے خالی گزری ہے؟ اگر کوئی بھی خالی نہیں گزری جیسا کہ تاریخی شہادتیں بکثرت موجود ہیں تو ان کو پھر بتانا ہوگا کہ آنحضرت ﷺ اور مرزا قادیانی کے

درمیان والے زمانہ میں کونے انبیاء اور رسل گزر چکے ہیں۔ جن کے انکار کی وجہ سے مصائب اور بلائیں آتی رہیں۔ تفصیل نہ بتا سکیں تو اجمالاً سہی۔ ان کے نام ہی بتا دیں۔ لیکن مرزا قادیانی کا یہ قول پیش نظر رکھیں:

”جس قدر مجھ سے پہلے..... گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت (نبوت) کا نہیں دیا گیا..... نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

پس جب مرزا قادیانی اور آنحضرت ﷺ کے مابین زمانہ میں کوئی رسول آیا ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ نے اپنے قول و ما کنا معذبین..... الخ کے خلاف ہر صدی اور ہر زمانہ میں کیوں آسانی اور زمینی بلائیں بھیجیں؟ ماہو جوابکم ہو جوابنا!

پہلی آیت

ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین (بقرہ: ۳۶) تمہارے لئے زمانہ میں ٹھہرنا اور ایک میعاد تک فائدہ اٹھانا ہے (۳) حضرت عیسیٰ بحیثیت انسان ہونے کے اس قانون خداوندی سے..... نہیں بچے (ص ۴) سنئے جناب! قانون الہی یہ بھی ہے کہ خاص موقع میں کسی حکمت اور مصلحت کی بناء پر ان قوانین جاریہ کے خلاف تصرف کیا جائے، کیونکہ قانون بنانے والا اپنے قانون میں تغیر و تبدل بھی کر سکتا ہے۔ ورنہ معجزات اور کرامات سے بھی انکار کرنا پڑے گا۔

۲..... آیت مذکورہ میں زمین کو انسانوں کے لئے قرار اصلی اور طبعی طور پر فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ اس زمین پر پیدا ہوئے اور رہے۔ پھر نزول کے بعد بھی اسی پر قیام کھیں گے اور اسی زمین پر ان کو موت آنے کی البتہ عارضی طور پر کچھ مدت کے لئے کسی دوسری جگہ (آسمان) کا ان کے لئے جائے قرار بن جانا آیت مذکورہ کے خلاف نہیں ہے۔ جیسا فرشتوں کی جائے قرار اصلی اور طبعی طور سے آسمان ہیں مگر وہ عارضی طور سے کچھ مدت کے لئے زمین پر بھی رہتے ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ کا کچھ عرصہ تک عارضی طور سے کرہ زمین کو چھوڑ کر کسی دوسرے کرہ (آسمان) پر باذن اللہ قرار پکڑنا ہرگز تعجب انگیز نہیں ہے۔ نئی سائنس سے بھی علاوہ کرہ زمین کے دوسرے آسمانی کرہ (مرخ وغیرہ) میں انسانی اور حیوانی آبادیوں کا ہونا ثابت ہو چکا ہے جس کی خبر قرآن حکیم

نے پہلے ہی سے یوں دی تھی: ”ومن آياته خلق السموات والارض وما بث فيهما من دابة (شوری: ۲۹)“ یعنی اللہ کی وحدانیت اور اس کی قدرت کی دلیلوں میں سے آسمانوں اور زمین کی خلقت اور ان دونوں میں دابہ (چلنے پھرنے والے جانداروں) کا پھیلا نا ہے۔ فرشتوں کو سورہ نحل میں ان سے الگ ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: ”ولله يسجد ما في السموات وما في الارض من دابة والملئكة (نحل: ۴۹)“ یعنی اللہ کے زیر حکم ہیں جو دابہ آسمانوں (اوپر کے کروں) میں ہیں اور جو دابہ زمین میں ہیں اور فرشتے بھی اس کو سجدہ کرتے ہیں۔ پس اوپر کے کروں میں فرشتوں کے علاوہ انسانوں اور حیوانوں کا وجود ثابت ہوا جیسا کہ فلسفہ جدیدہ نے اعلان کیا تھا۔

۳..... یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش عام انسانوں کے برخلاف ”نفع روح القدس (جبریل) سے ہوئی ہے۔ اس لئے آپ کی مشابہت پیدائش کے لحاظ سے فرشتوں سے ہے۔ پس آپ کا آسمان پر اٹھایا جانا اور آیت مذکورہ کے حکم سے خارج ہونا آپ کے مادہ فطری اور طبعی کی وجہ سے ہے جو دوسرے انسانوں کو حاصل نہیں۔ خواہ ان کے مراتب کیسے ہی اعلیٰ کیوں نہ ہوں۔ لہذا آیت مذکورہ وفات مسیح کی دلیل نہیں بن سکتی۔ کما لا یخفی

دوسری آیت

”وفيهما تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون (اعراف: ۲۰)“ اس زمین میں تمہاری زندگی ہوگی اور اس میں تم مرو گے اور تم اسی سے نکالے جاؤ گے (تا) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس اٹل قانون کے خلاف کسی اور جگہ کیونکر زندہ رہ سکتے ہیں؟ (ص ۵) سنئے جناب! اسی طرح حضرت عیسیٰ زندہ رہ سکتے ہیں جس طرح دیگر کروں کے انسان ان کروں میں زندگی گزارتے ہیں۔ کما مر اور اسی طرح زندہ رہ سکتے ہیں جس طرح فرشتے آسمانوں پر زندہ ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت پیدائش کے لحاظ سے فرشتوں سے ہے۔ کما ذکر۔ پھر زندگی کے آخری ایام وہ اسی زمین پر گزاریں گے۔ بعدہ وہ مدینہ طیبہ میں مریں گے اور روضہ نبویہ میں دفن کئے جائیں گے۔ پھر اسی روضہ سے قیامت کے دن آنحضرت ﷺ کی معیت میں اٹھیں گے۔ کما ورد فی الحدیث عارضی طور سے کچھ مدت کے لئے ان کا آسمان پر چلا جانا۔ آیت مذکور کے منافی ہے نہ قانون الہی کے خلاف۔ انہ علی کل شیء قدیر یفعل ما یشاء



و یحکم ما یرید۔ اسی شبہ (اہل قانون کی مخالفت) کو دور کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ کے رفع الی السماء کے مضمون کو اس جملہ پر ختم فرمایا ہے۔ ”وکان اللہ عزیزاً حکیمًا (نساء: ۱۵۸)“ یعنی اللہ غلبہ والا ہے۔ (وہ قانون کو اپنی مصلحت اور حکمت کی بناء پر بدل سکتا ہے کیونکہ) وہ حکیم (بھی) سبحانہ ما اعظم شانہ پس اس دوسری آیت سے بھی وقفات مسک ثابت نہیں ہوتی۔

تیسری آیت

وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل..... الخ (آل عمران: ۱۴۴) یعنی محمد ایک رسول ہیں اور ان سے پہلے جس قدر رسول ہو چکے ہیں۔ یقیناً فوت ہو گئے۔ (ص ۵) غلت کے معنی عربی زبان میں ایسے گزرنے کے ہیں کہ پھر کبھی نہ آئے (تا) لسان العرب میں ہے اعرابی لوگ بولتے ہیں: خلا فلان اذا مات۔ ظاں آدمی مر گیا (ص ۸) مولف ظہور امام نے آیت کے معنی میں خوب کڑیوں کی ہے۔ ”جس قدر کا“ فقط اپنی طرف سے بدھایا ہے۔ غلت کے تین معنی ہیں: ہو چکے ہیں، فوت ہو گئے، ایسے گزرے کہ پھر کبھی نہ آئیں گے۔ پھر اپنے پہلے معنی کی تردید خود ہی اعرابی کے قول سے (اس بے چارہ کو اعرابی لوگ بنا کر) کر دی ہے۔ ابن اعرابی کا قول (خلا بمعنی مات) جمہور اہل لغت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ اہل عرب جتنے الفاظ موت کے لئے بولتے ہیں ان میں غلومادہ کا شق کوئی بھی نہیں ہے۔ دیکھو فہم اللغة و تہذیب الالفاظ وغیرہ کیونکہ غلو کے حقیقی معنی (جس سے غلت بنا ہے۔) دوسری ہیں گزرتا اور خالی ہونا۔

..... غلو کا تعلق جب زمانہ سے ہوگا تو اس کے معنی گزرنے کے ہوں گے۔ مفردات (لغت قرآن) میں ہے۔ والخلو يستعمل فی الزمان والمكان (الی) خلا الزمان مضی الزمان یعنی غلو کا استعمال زمانہ اور جگہ کے لئے ہوتا ہے۔ خلا الزمان کے معنی زمانہ گزرا (نہ کہ مر گیا) شاعر کہتا ہے (دیکھو دیوان عامر)

لقد کان فیما خلا عبرة وبالعلم یعتبر المبصر

یعنی جو زمانہ گزر گیا اس میں اولوالابصار کے لئے عبرت ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”بما اسلفتم فی الايام الخالیة (حلقہ: ۲۴)“ یعنی (عیش کرو) بدلہ میں اس کے جو تم نے گزشتہ زمانہ میں کیا۔ مرزا نیوں کے نزدیک اس کا ترجمہ یوں ہوگا ”بدلہ میں اس کے جو تم

نے مرے ہوئے زمانہ میں کیا۔“ کیا یہ ترجمہ صحیح ہے؟ آؤ سنو قرآن تے خود ہی غلت کے معنے بیان فرمادیئے ہیں سورہ حجر میں ارشاد ہے: ”وقد خلت سنة الاولين (حجر: ۱۳)“ اور سورہ انفال میں فرمایا: ”فقد مضت سنة الاولين (انفال: ۲۸)“ معلوم ہوا کہ غلت کے معنے مضت کے ہیں نہ مات کے۔

۲..... اور جب خلوکا تعلق جگہ سے ہوگا تو اس کے معنی خالی اور الگ ہونا ہوں گے۔ لسان العرب میں ہے خلا المكان والشيء..... اذا لم يكن فيه احد، یعنی جگہ خالی ہوگئی جب اس میں کوئی نہ ہو، شیء خالی ہوگئی۔ جب اس میں کچھ نہ ہو۔ یہ کیفیت صرف موت کی ہی صورت میں منحصر نہیں ہے۔ زندہ جاندار بھی جگہ خالی کرتے ہیں۔ عرب کا شاعر کہتا ہے۔ حماسہ ملاحظہ ہو:

رسم لقاتلة الغرائق مابہ الا الوحوش خلت له وخالها

یعنی یہ نشان اس محبوبہ کی جگہ کا ہے جو نازک اندام جانوروں کی قاتلہ ہے اب یہاں وحشی جانور ہیں جو اس جگہ گزرتے ہیں اور یہ جگہ ان جانوروں کے لئے خالی ہے۔ یہ معنے تو نہیں ہیں کہ وحشی جانور سب مر گئے اور وہ جگہ بھی مر گئی؟ قرآن مجید سے سنئے، ارشاد ہے: ”واذ خلوا عضوا علیکم الانامل من الغیظ (آل عمران: ۱۱۹)“ یعنی منافقین جب الگ ہوتے ہیں تو تم پر غصہ سے انگشت بدنداں ہوتے ہیں۔ مرزائی اس کا ترجمہ یوں کریں گے۔ ”جب منافقین مرکز پھر کبھی نہیں آسکتے تو (مر جانے کے بعد) تم پر اپنی انگلیاں غصہ سے کاٹتے ہیں: کیا ایسا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں اور سنئے سورہ اعراف میں ہے: ”قال ادخلو فی امم قد خلت من قبلکم من الجن والانس فی النار (اعراف: ۳۸)“ یعنی اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ داخل ہو جاؤ تم (اے مجرمو) اس گروہ میں جو تم سے پہلے جنوں اور انسانوں کا جہنم کی طرف گزر چکا ہے۔ مرزائی اصطلاح سے اس کا ترجمہ یوں ہوگا۔ ”اللہ نے کہا تھا کہ اس جماعت میں داخل ہو جاؤ جو تم سے پہلے جنوں اور آدمیوں کی جہنم میں جا کر مر چکی ہے۔“ ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ کس قدر غلط ہے۔ جہنم میں موت کسی کو بھی نہ آئے گی۔ جیسا کہ ارشاد ہے: وما ہو بعیت (ابراہیم: ۱۷) لا یموت فیہا (اعلیٰ: ۱۳) یعنی جہنمیوں کو موت نہیں ہے۔ اردو زبان میں بھی ”خالی ہونا“ اور ”گزرنا“ مر جانے کے معنی میں نہیں بولا جاتا۔ شاعر کہتا ہے۔

ادھر بیت الصنم خالی ادھر بیت الحرم خالی  
پتہ لگتا نہیں اس کا عرب خالی عجم خالی  
ابھی اس راہ سے گزرا ہے کوئی  
کہے دیتی ہے شوخی نقش پاکی

ان شواہد و نظائر کے بعد آیت مذکورہ کا صحیح ترجمہ ملاحظہ ہو۔ وما محمد الا رسول  
قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۳۳) نہیں ہیں محمد ﷺ مگر ایک رسول تحقیق گزر چکے اور  
جگہ خالی کر چکے ہیں۔ ان سے پہلے کئی رسول۔ کوئی جگہ خالی کر کے زیر زمین مدفون ہوا اور کوئی جگہ  
خالی کر کے آسمان پر لے جایا گیا۔ آیت مذکورہ کے تھوڑا پہلے یہ آیت ہے: ”قد خلت من قبلکم  
سنن (آل عمران: ۱۳۷)“ یعنی تم سے پہلے واقعات گزر چکے ہیں۔ واقعات مرا نہیں کرتے۔  
اس سے تھوڑا پہلے آیت: ”واذ اخلو عضو..... الخ“ ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ حضرت  
عیسیٰ کے ذکر میں وارد ہے ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل  
(مائتہ: ۷) یعنی نہیں ہیں مسیح بیٹے مریم کے مگر ایک رسول، تحقیق گزر چکے ہیں ان سے پہلے کئی  
رسول اگر غلت کے معنی کریں مر گئے اور الرسل کے معنی جس قدر رسول جیسا کہ مرزائی نے لکھا  
ہے۔ تو لازم آئے گا کہ محمد ﷺ بھی اس آیت کے نزول کے وقت مر چکے تھے کیونکہ اب بھی الرسل  
میں داخل ہیں۔ حالانکہ بوقت نزول آیت آپ زندہ موجود تھے۔ پھر تو مرزائیوں کو کہنا ہوگا کہ  
محمد ﷺ رسولوں کی جماعت سے ہی خارج ہیں تو یہ الرسل کے خلاف ہوگا۔ اس لئے الرسل کا  
ترجمہ جس قدر رسول صحیح نہیں اور اوپر بیان ہو چکا ہے کہ غلت کے معنی ”مر گئے“ صحیح نہیں۔ لہذا  
آیت ”قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۴۴)“ میں حضرت عیسیٰ کو داخل مان کر  
بدالات آیت بل رفعہ اللہ الیہ معنی جگہ کو خالی اور تبدیل کرنا متعین ہوگا۔ فقندبر

مؤلف ظہور امام نے جو یہ لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ کو اللہ نے مستثنیٰ نہیں  
فرمایا۔“ (ص ۶) ان کی بے علمی کا ثبوت ہے۔ مستثنیٰ کے لئے ضروری نہیں کہ اسی عبارت میں موجود  
ہو۔ دیکھو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے والعطافات یقر بصرن بانفسهن ثلثہ قری (بقرہ: ۲۲۸)  
اس آیت میں تمام مطلقہ عورتوں کے عدت تین حیض بیان فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ حاملہ مطلقہ، صغیرہ  
مطلقہ، (جس کو حیض نہیں آیا) آئمہ مطلقہ (جس کا حیض بند ہو چکا ہے) غیر موسومہ مطلقہ (جس کو  
شوہر نے ہاتھ تک نہیں لگایا) یہ سب اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ حالانکہ ان کا ذکر اس آیت میں نہیں

ہے۔ بلکہ دوسرے مقامات میں آیا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے لئے دوسری جگہوں میں فرمادیا گیا ہے۔ (رافعك الی، رفعہ اللہ الیہ، وكھلا، قبل موتہ، انه لعلم للساعة) یہ آیتیں آپ کے آسمان پر (زمین کو خالی کر کے) لے جائے جانے کے قریب اور اب تک زندہ موجود ہونے اور قیامت کے قریب آنے اور اس وقت تک بوڑھے نہ ہونے پر استثنائی دلائل ہیں جیسا کہ رسائل اظہار حقیقت کے آخر اور جواب دعوت اور نور السلام میں شائع کیا جا چکا ہے۔ اس لئے یہاں تفصیل کی حاجت نہیں ہے۔ فلیطالع ثمہ!

حضرت ابو بکرؓ کا استدلال

مؤلف ظہور امام کا یہ لکھنا کہ ”حضرت ابو بکرؓ نے آنحضرت ﷺ کی وفات قد غلت سے ثابت کی تھی۔“ (ص ۶) ”صریح و جل اور جموٹ ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ جنگ احد میں آنحضرت علیہ السلام کی شہادت کی غلط خبر پھیل جانے سے بعض صحابہ کو وہم پیدا ہوا کہ رسالت اور موت میں منافاة ہے۔ رسول کو مرنا نہیں چاہئے۔ اس وہم کو دور کرنے کے لئے آیت مذکورہ نازل ہوئی تھی۔ اللہ نے فرمایا افسان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (آل عمران: ۱۴۴) یعنی اگر محمد ﷺ کو موت آجائے یا شہید ہو جائیں تو کیا اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے؟ اس میں اللہ نے سمجھا دیا کہ نبی کیلئے موت ناممکن نہیں ہے۔ اسی طرح کا وہم صحابہ کو دوبارہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت شدت غم سے پیدا ہو گیا تھا۔ صدیق اکبرؓ نے اس وہم کو مختلف آیات پڑھ کر دور کیا۔ پہلے سورہ زمر کی آیت انك میت والی پڑھی پھر سورہ انبیاء کی آیت افسان مت والی سنائی۔ اس کے بعد سورہ آل عمران کی آیت بالا جو غزوہ احد کے دنوں میں اتری تھی تلاوت کی۔ کیونکہ اس وقت کا وہم بحینہ ایام احد والا وہم تھا۔

آیت مذکورہ میں حضرت صدیقؓ کا استدلال ان مات سے ہے نہ غلت سے۔ کیونکہ آپ کی نظر ہی موت کے ممکن ہونے پر تھی تا کہ نبوت اور موت کی منافاة کا وہم دور ہو۔ چنانچہ پھر اللہ یہ وہم دور ہو گیا اور سب صحابہ کو آپ ﷺ پر موت آجانے کا یقین ہو گیا۔ انبیاء سابقین کی موت و حیات کسی کے خیال میں نہ تھی کہ حضرت عمرؓ یا اور کسی کو حیات عیسیٰ کے مسئلہ پر کچھ بولنے کی ضرورت پڑتی جبکہ یہ سب لوگ حیات و نزول عیسیٰ کے ہمیشہ قائل رہے۔ پڑھو رسالہ نور اسلام ص ۱۱۰، ۱۱۱، مرزائیوں کا یہ زعم فاسد ہے کہ اس وقت وفات عیسیٰ پر اجماع ہو گیا تھا اس کا وجود اور ثبوت سوان کے پوشیدہ خانہ دماغ کے اور کہیں نہیں ہے۔ بلکہ تمام صحابہ کا اجماع و اتفاق حیات نزول عیسیٰ پر البتہ ثابت ہے۔

(دیکھو نور اسلام ص ۹)

## معنی آیات

مؤلف ظہور امام نے تیسری آیت (مذکورہ) کے ذیل میں اور بھی کئی آیتیں لکھی ہیں۔

ان کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

اول..... ”انہم میتون (زمرہ: ۳۰)“ یہ لوگ بھی مرجائیں گے (ص ۶) یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ایک دن مرجائیں گے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ ”ان عیسیٰ یأتی علیہ الفتناء (ابن جریر ج ۳ ص ۱۰۱، ۱۰۰)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آنند زمانہ میں فناء (موت) آئے گی۔

دوم..... ”ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد (الن) فهم الخالدون (انبیاء: ۳۴)“ ہم نے تجھ سے پہلے کسی بشر کو (جن میں عیسیٰ بھی شامل ہیں) زندہ نہیں رکھا..... الخ! (ص ۶) ”زندہ نہیں رکھا“ ترجمہ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے ”ہم نے کسی بشر کے لئے آپ سے بیشتر پیشگی یا ہمیشہ کی زندگی نہیں بخشی۔“ اس آیت میں بشر کے لئے ہمیشہ رہنے کی نفی کی گئی ہے اور ہم حضرت عیسیٰ کا ہمیشہ کے لئے زندہ رہنا نہیں مانتے۔ یہ شان تو خدا کی ہے۔ هو الحی (مومن) بلکہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے زمین پر اتریں گے۔ چالیس پینتالیس سال قیام فرمائیں گے۔ نکاح کریں گے ان کو اولاد ہوگی۔ حج کریں گے۔ پھر مدینہ طیبہ میں مریں گے اور روضہ نبویہ میں دفن ہوں گے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ ”ثم یموت فیدفن معی فی قبری (مشکوٰۃ: ۴۷۲)“

سوم..... ”وما ارسلنا قبلك من المرسلین الا انہم لیاکلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۳)“ جو ہم نے رسول بھیجے وہ سب کے سب کھانا کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ اگر ایک رسول بھی ایسا نہ ہو تو استدلال صحیح نہ ہوگا۔ (ص ۷) پھر اس آیت کے بارے میں کیا کہو گے جو بالکل اسی طرح کفار کے اعتراض (تعدد اذواج نبی ﷺ) کے جواب میں نازل ہوئی تھی؟ ”ولقد ارسلنا الرسلا من قبلك وجعلنا لهم اذواجا وزرین (رعد: ۳۸)“ یعنی آپ سے پہلے جتنے رسول ہم نے بھیجے سب کے بیوی بچے تھے۔ اب جہول مرزائی اگر ایک رسول بھی ایسا نہ ہو تو استدلال صحیح نہ ہوگا۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ کو نہ بیوی تھی (ریویو بابت اپریل ۲۰۰۲ء ص ۱۳۳) نہ اولاد (حاشیہ تریاق القلوب ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳) پس جب ایک رسول بغیر بیوی بچہ کے نکل آیا تو مرزائیوں کے نزدیک اللہ کا فرمان مذکور اور اس کا استدلال

سب رسولوں کے ازواج و ذریت والے ہونے کا غلط ہو گیا؟ والعیاذ باللہ، فہا ہو جوابکم ہو جوابنا فافہم! تعجب تو یہ ہے کہ آیت مذکورہ وفات مسیح کی دلیل کیونکر بن گئی؟ سوال اگر یہ ہے کہ سب رسول کھایا پیا کرتے تھے تو آسمان پر حضرت عیسیٰ کہاں سے کھاتے پیتے ہوں گے؟ تو اس کے کئی جواب ہیں۔

۱..... رزق تو سب کو آسمان سے ہی ملتا ہے پڑھو آیت: ”وفی السماء رزقکم (ذاریات: ۲۲)“ یعنی تمہارا رزق آسمان پر ہے۔

۲..... جنت سے ان کو غذا دی جاتی ہوگی کیونکہ جنت بھی تو آسمان پر ہی ہے۔ ارشاد ہے وعندھا جنة العاویٰ (نجم: ۱۵) یعنی آسمان کے اوپر سردرةالنتہی کے پاس ہی جنت ہے۔

۳..... اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ پیدائش کی رو سے حضرت عیسیٰ کی مشابہت فرشتوں سے ہے پس جو غذا فرشتوں کی آسمان پر ہے وہی حضرت عیسیٰ کی بھی وہاں ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس (مشکوٰۃ ص ۴۶۹) یعنی آسمان والوں کو تسبیح و تقدیس (غذا کے بدلے) کفایت کرتی ہے۔ فتفکر

۴..... ”ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (مائدہ: ۷۵)“ مریم کا بیٹا مسیح ایک رسول ہے۔ جس قدر رسول اس سے پہلے تھے وہ سب مر چکے (ص ۷) اس آیت پر بحث اوپر گزر چکی ہے۔ کہ غلت کا ترجمہ ”مرچکے“ غلط ہے۔ نیز الرسل کا ترجمہ ”جس قدر رسول“ صحیح نہیں فانظر ثمہ!

چوتھی آیت

”والذین یدعون من دون اللہ (السی) اموات غیر اخیاء وما یشعرون ایان یبعثون (نحل: ۲۰)“ یعنی جن لوگوں کی عبادت اللہ کے سوا کی جاتی ہے (تا) مر چکے ہیں زندہ بھی نہیں ہے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے..... مسیح کی روئے زمین پر سٹش ہوتی ہے اور اللہ فرماتا ہے کہ ایسے تمام معبود مر چکے ہیں (ص ۸) اس ترجمہ میں کئی غلطیاں ہیں۔

۱..... الذین کا ترجمہ ”جن لوگوں“ کی صحیح نہیں کیونکہ الذین سے مراد اصنام (بت) ہیں۔ (جلالین و خازن و معالم وغیرہ) صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”اور جن کو پکارتے ہیں۔“ کفار مکہ بت پرستی کرتے تھے نہ انسان پرستی۔ چنانچہ کعبہ کے تین سوساٹھ بت جو فتح مکہ کے دن توڑے گئے اس پر

شاہد عدل ہیں۔ مرزائیوں کا یہ وہم کہ الذی کا لفظ ذوی العقول کے لئے خاص ہے اس لئے حضرت عیسیٰؑ بھی اس میں داخل ہیں محض غلط ہے۔ علم نحو یا لغت کی کسی کتاب میں الذی کا ذی عقل کے لئے خاص ہونا نہیں لکھا ہے۔ بلکہ اس کا استعمال بے عقل اور بے جان چیزوں پر بکثرت ہوتا ہے۔ شاعر کہتا ہے۔ (دیوانِ منتہی ملاحظہ ہو:

والذی تنبت البلاد سرور والذی تمطر السحاب مدام  
یعنی شہروں کی زمینیں جو کچھ اگاتی ہیں وہ سب نشہ کی چیزیں ہیں اور بادل جو کچھ برساتے ہیں وہ سب شراب ہی ہے۔ اس شعر میں دو دفعہ الذی بے جان چیزوں کے لئے آیا ہے۔ قرآن مجید سے سنو: ”آمنو باللہ ورسولہ والکتاب الذی نزل علیٰ رسولہ والکتاب الذی انزل من قبل (نساء: ۱۳۶)“ یعنی ایمان لاؤ اللہ اور اس کے پیغمبر اور اس کتاب پر جو اپنے پیغمبر پر اتاری اور اس کتاب پر جو پہلے اتاری۔ اس آیت میں دوبارہ الذی کتاب کے لئے آیا ہے۔ جو ذوی العقول میں سے نہیں ہے۔ پس آیت چہارم کو حضرت عیسیٰؑ سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔

۲..... اموات کے معنی ”مرچکے ہیں“ بھی صحیح نہیں ورنہ مرزائی تاویل (کہ آیت سے وہ سب جاندار اور ذوی العقول معبود مراد ہیں۔ جن کی روئے زمین پر پرستش کی جاتی ہے۔) کی بناء پر لازم آئے گا کہ سب شیاطین کو بھی موت آچکی ہے۔ کیونکہ اللہ کے شریک وہ بھی مانے جانتے تھے جیسا کہ ارشاد ہے: ”وجعلو اللہ شرکاء الجن (انعام: ۱۰۰)“ یعنی کافروں نے اللہ کا ساجھی جنوں کو ٹھہرایا ہے۔ نیز لازم آئے گا کہ تمام فرشتے مرچکے ہیں۔ اس لئے کہ آیت مذکورہ کے نزول کے وقت کفار کہہ فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دے کر ان کی بھی پرستش کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وجعلوا الملائکۃ الذین ہم عباد الرحمن اناثا (الیٰ قوله) وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناہم (زخرف: ۱۹)“ یعنی کافروں نے ٹھہرایا فرشتوں کو جو رحمان کے بندے ہیں۔ عورتیں (بیٹیاں) اور کہتے ہیں کہ اگر رحمان چاہتا تو ہم ان کو نہ پوجتے۔ یعنی اللہ کے چاہنے ہی سے تو ہم فرشتوں کی پرستش کرتے ہیں۔ پس جب فرشتے بھی ان معبودوں میں داخل ہوئے تو مرزائی تاویل کی بناء پر لازم آیا کہ وہ سب مر گئے۔ کیا خوب مرزا قادیانی نبی بن کر فرشتہ موت بھی بن گئے؟ اپنے مخالفوں کے لئے موت کی دعائیں کیں مسیح کو مارا شیاطین کو کھپایا، فرشتوں کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا۔

زندوں کو مارنے کو مسیح الزمان ہوئے

۳..... غیر احیاء کے معنی ”زندہ بھی نہیں ہیں“ کیسا بھونڈا اور غلط ترجمہ ہے جو بتقلید مرزا لکھا گیا ہے۔ اس ”بھی“ نے مرزا کے ساتھ مرزائیوں کی بھی لیاقت ظاہر کر دی ہے۔ جب کہہ دیا گیا کہ مرچکے ہیں تو پھر اس فضول تکرار کی ”زندہ بھی نہیں ہیں۔“ کیا ضرورت؟ کیا ان دونوں جملوں میں کوئی فرق ہے؟ اللہ کا کلام بلاغت نظام ایسی لغویات سے پاک ہے۔ اموات کے بعد غیر احیاء اس لئے ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان اصنام جہاد کی حقیقت اصل یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ علی الاطلاق مردہ ہیں۔ ان کو حیوے کی ہوا بھی نہیں لگی نہ پہلے کبھی نہ اب (ابو السعد)

۴..... ”وما یشعرون ایان یشعثون“ کا مطلب تو یہ ہے کہ ان (اصنام اموات) کو اس کا بھی شعور (علم) نہیں کہ ان کے پوجنے والے کب اٹھائے جائیں گے۔ (جلالین وفتح البیان وغیرہ) بلکہ ان سے بہتر تو ان کے عابد ہیں کہ ان کو علم و شعور اور حیا تو حاصل ہے۔

کافران از بت به جان چه توقع دارید

باری آن بت به پرستید کہ جانے دارد

پانچویں آیت

”قال شرکاکھم ما کنتم ایانا تعبدون (الہی) ان کنا عن عبادتکم لگافلین (یونس: ۲۸، ۲۹)“ ”معبود کہیں گے کہ تم تو ہماری پرستش نہیں کرتے تھے (تا) ہم تو تمہاری عبادت سے بالکل بے خبر تھے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں۔ اگر وہ زندہ ہوں تو ان کو اس شرک کا بخوبی علم ہوگا۔ اگر علم نہ بھی ہو تو دنیا میں دوبارہ آنے کے بعد ان کو علم یقینی ہو جائے گا۔ پھر وفات پا کر خدا کے حضور کیا خلاف واقعہ بیان کریں گے۔ کہ مجھے پرستش کی خبر نہیں؟ ایسا جھوٹ نبیوں کی شان کے خلاف ہے۔ آہ ملخصاً (ص ۶) ذرا یہ تو فرمائیے کہ نبی باوجود اپنی پرستش سے بے خبری کا اظہار کرنے کے یہ بھی کہے گا ما کنتم ایانا تعبدون؟ یعنی تم تو ہماری پرستش نہیں کرتے تھے۔ حالانکہ یقیناً ان کی پرستش ہو رہی ہے جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔ تو کیا ایسا جھوٹ نبیوں کی شان کے خلاف نہیں؟ اور کیا ان کا یہ خلاف واقعہ بیان ”تم ہم کو نہیں پوجتے تھے۔“ صحیح ہوگا؟ اور سنئے فرشتے بھی تو پوجے جاتے تھے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ پس شرکاء میں بھی وہ داخل ہوئے۔ تو کیا وہ بھی خلاف واقعہ بیان کریں گے کہ ہم کو پرستش کی خبر نہیں یا وہ بھی سب فوت ہو چکے ہیں؟ کیونکہ اگر وہ زندہ ہوں تو ان کو اس شرک کا بخوبی علم ہوگا“



اگر علم نہ بھی ہو تو زمین پر اترنے کے بعد تو ان کو علم یعنی ہو جائے گا۔ پھر کیونکہ خدا کے حضور غلط بیانی

کریں گے؟ ایسا جھوٹ فرشتوں کی شان کے خلاف ہے۔ ماہو جو ابکم حو حوا بنا

اصل یہ ہے کہ آیت مذکورہ کو نہ فرشتوں سے کوئی تعلق ہے نہ حضرت عیسیٰ سے۔ اس لئے

کہ آیت میں عابدین کے ساتھ ان کے معبودوں کو تہدید اور ڈانٹ ہے اور مقررین (ملائکہ و انبیاء)

کی شان اس سے بلند و بالا ہے کہ ان کو ڈانٹ بتائی جائے کیونکہ اس میں حقیر ہے۔ نیز آیت میں

عابدین اور ان کے معبودوں کی باجم گھٹکو کا ذکر ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نیز فرشتوں سے اللہ

تعالیٰ سوال کرے گا اور یہ لوگ اللہ کو جواب دیں گے نہ اپنے عابدین کو۔ چنانچہ فرشتوں کا جواب سورہ

سبا میں الگ بیان ہوا ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ وہ (اپنی معبودیت کے علم سے انکار نہیں کریں گے

بلکہ) یوں کہیں گے: ”سبحانک انت ولینا من دونہم بل کانوا یعبدون

الجن..... الخ! (سبا: ۴۱)“ تیری ذات شریک سے پاک ہے ہمارا تعلق تجھ سے ہے نہ ان سے

وہ تو شیطان کو پوجتے تھے۔ یعنی شیطان کے بہکانے سے انہوں نے شرک (ہماری پرستش) کیا تھا۔

لہذا یہ پوجا دراصل شیطان کی ہوئی نہ ہماری اسی طرح حضرت عیسیٰ کا جواب سورہ مائدہ میں الگ

بیان ہوا ہے۔ جس میں منقول ہے کہ آپ (بھی اپنی معبودیت کے علم سے انکار نہیں فرمائیں گے

بلکہ) یوں فرمائیں گے: ”سبحانک ما یکون لی ان اقول ما لیس لی بحق (الیٰ)۔

کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید (مائدہ: ۱۱۶، ۱۱۷)“ یعنی تیری

ذات شریک سے پاک ہے۔ مجھ کو زیان نہ تھا کہ میں ایسی بات کہتا جس کے کہنے کا مجھے کوئی حق نہ تھا۔

(تا) میرے رفع کے بعد تو ہی ان کا گمراہ تھا اور تو ہر چیز سے خبردار ہے۔ دیکھو دونوں مقررین کا

جواب ایک ہی طرح سجا تک سے شروع ہوگا اور جواب بالکل سچا دیں گے۔ نہ تو خلاف واقعہ کچھ

کہیں گے نہ بے خبری کا اظہار کریں گے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرمائے گا: ”هذا یوم ینفیع

الصادقین صدقہم (مائدہ: ۱۱۹)“ یعنی یہ دن وہ ہے کہ سچوں کو ان کا سچ کہنا ہی فائدہ دے گا۔

غرضیکہ اس پانچویں آیت کو بھی وفات مسیح سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

چھٹی آیت

”او ترقی فی السماء (الیٰ) قل سبحان ربی هل تکتب الانبشرا رسولاً

(بنی اسرائیل: ۹۳)“ یعنی تو آسمان پر چڑھ جا (تا) ان کو کہہ دے کہ میں تو بشر ہوں جو رسول

کر کے بھیجا گیا۔ یہ صفات تو اس کی ہیں جو بشری لوازمات سے پاک ہے۔ معجزات اللہ میں داخل

نہیں کہ وہ کسی خاکی جسم کو آسمان پر لے جائے۔ (ص ۱۰۹) اس آیت پر رسالہ معیار نبوت (ص ۷) میں کچھ بحث کی گئی ہے جس کی تفصیل یوں ہے کہ کلمہ جامعہ هل کنت الالبشر رسولاً، کفار کی ان سات فرمائشوں کے جواب میں فرمایا گیا ہے کہ جو انہوں نے طعناً کی تھیں اور وہ یہ ہیں۔

۱..... زمین سے چشمہ بہانا۔

۲..... نبی کے لئے سمجور اور انکسور کا بارغ ہونا۔

۳..... آسمان کا ٹکڑا (عذاب کے لئے) گر پڑنا۔

۴..... اللہ اور ملائکہ کی ضمانت تصدیق۔

۵..... نبی کے واسطے سونے کا ٹھل ہونا۔

۶..... نبی کا آسمان پر چڑھ جانا۔

۷..... وہاں سے لکھی لکھائی کتاب کا اتار لانا جسے کفار پڑھ سکیں۔ پس جواب مذکور سے اگر

بشر کا آسمان پر جانا محال ثابت ہوتا ہے تو بقیہ امور ۶ کا وقوع بھی محال ہوگا۔ کیونکہ ساتوں سوالوں کا

جواب ایک ہی دیا گیا ہے۔ حالانکہ دوسری آیتوں سے ان امور کا ممکن ہونا بلکہ واقع ہونا ثابت

ہے۔ نیز معجزہ نام ہی ہے کسی امر کا عادل جاریہ کے خلاف پیغمبروں سے واقع ہونے کا علاوہ ازیں

کافروں کا سوال خود مٹاتا ہے کہ وہ ان امور کا ظہور بغیر علیہم السلام سے ممکن جانتے تھے، سوال ان

کا صرف اسی قدر تھا کہ آنحضرت ﷺ ہماری خاطر اپنی اعجازی قوت سے ان ممکنات کو بصورت

واقعات کر دکھائیں۔ لکھی ہوئی کتاب آسمان سے ہمراہ لانے کی بجائے لے لگادی تھی کہ وہ جانتے

تھے کہ آنحضرت ﷺ معراج جسمانی کے مدعی ہیں۔ مبادا آپ کھلی بار آسمان سے ہونے کا حوالہ

ندویں۔ پس اللہ نے ان کے ساتوں سوالوں کے جواب میں ایک ہی فقرہ جامعہ کہہ دینے کا حکم دیا:

”قل سبحانک ربی هل کنت الالبشر رسولاً“ یعنی کہہ دو کہ میرا رب اس بات سے

پاک ہے کہ اس پر کوئی زور اور زبردستی کرے۔ میں تو فرمانبردار انسان، پیغام کا پہنچانے والا

ہوں۔ میں اپنے اختیار سے ان تمام امور کو انجام نہیں دے سکتا نہ خدا سے ان باتوں کو بزور پوری

کر سکتا ہوں۔ وہ چاہے گا تو تمہارے سوالات پورے کرے گا۔ نہیں تو نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے

کہ ”یہ صفات اس کی ہیں جو بشری لوازمات سے پاک ہو یا یہ کہ عادت اللہ میں داخل نہیں کہ وہ کسی

خاکی جسم کو آسمان پر لے جائے۔“ جیسا کہ ظہور امام کے مؤلف نے بیان کیا ہے۔ اللہ کے ارادہ

سے خاکی جسم کا زندہ آسمان پر جانا علمہ بشر بلکہ کافروں کے لئے بھی ممکن ہے۔

اللہ فرماتا ہے: ”ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يعرجون (حجر: ۱۷)“ یعنی اگر ہم کافروں کے لئے آسمان کا دروازہ کھول دیں۔ پھر یہ سارے دن اس میں چڑھتے رہیں..... الخ۔ پھر انبیاء و رسل خاص کر حضرت عیسیٰ اور محمد علیہما السلام کے لئے جسم سمیت زندہ آسمان پر جانا کس طرح محال ہو سکتا ہے؟ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر لے جایا گیا۔ آنحضرت ﷺ کو معراج جسمانی کرائی گئی۔ حضرت موسیٰ کو مرزا قادیانی نے زندہ آسمان پر موجود تسلیم کیا۔ (نور الحق ص ۵۰، ج ۱، خزائن ج ۸ ص ۶۹) فمالذا بعد الحق الا بالضللال ساتویں اور آٹھویں آیات

”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی ومطہرک من الذین کفروا..... الخ!“ (ص ۱۰) ”فلما توفیتنی..... الخ!“ (ص ۱۲) ”ان دونوں آیتوں میں توفی کے مشتقات کے معنی اور اس پر پوری بحث رسالہ (جواب دعوت ص ۶۲) اور (نور اسلام ص ۳۳) میں پڑھئے رفع کے معنی اور اس کی پوری تحقیق رسالہ (جواب دعوت ص ۹۲) اور (نور اسلام ص ۲۶، ۲۷) دیکھئے۔ مطہرک کا صحیح مطلب نور اسلام ص ۳۸ پر ملاحظہ کیجئے۔ یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

الحمد للہ کہ مرزائیوں کی پیش کردہ آیتوں میں سے کوئی بھی ان کے مدعا کے لئے مثبت نہ ٹھہری بلکہ کچھلی دونوں (گمبر، نمبر ۸) آیتوں سے حیات عیسیٰ اور ان کا رفع الی السماء بجسده العنصری بخوبی ثابت ہے جیسا کہ رسالہ جواب دعوت اور نور اسلام کے پڑھنے والوں سے پوشیدہ نہیں البتہ ”ظہور امام“ میں مرزائی نے صحیح بخاری کی ایک حدیث سے توفی کے معنی موت ثابت کرنے کی فضول کوشش کی ہے۔ اس کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

حدیث بخاری

”فاقول كما قال العبد الصالح عيسى ابن مريم وكنت عليهم شهيدا مادمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم..... الخ“ (پ ۱۳، پ ۱۸، پ ۲۷) تو میں بھی اس طرح کہوں گا جس طرح اس نیک مرد عیسیٰ نے کہا تھا لو کہنت علیہم..... الخ۔ اس حدیث میں لفظ وہی توفیتی ہے جو قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے استعمال ہوا ہے..... اب جو معنی حضور علیہ السلام کے واسطے ہو سکتے ہیں وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہونے چاہئیں۔ (یعنی دونوں پیغمبر مر گئے۔ (ص ۱۵، ۱۴)) اسی قاعدہ سے آیت مذکور کے جملہ

تعلم مافی نفسی ولا اعلم مافی نفسک میں نفس عیسیٰ اور نفس خدا کے ایک ہی معنی ہونے چاہئیں کہ نفس الہی (جو پاک اور بے مثل ہے اور نفس عیسیٰ جو مخلوق ہے) دونوں ایک ہی طرح کے ہیں۔ کیونکہ اللہ پاک کے لئے لفظ نفس وہی ہے جو حضرت عیسیٰ کے لئے استعمال ہوا ہے۔ وتعالی اللہ عن ذلك علوا کبیرا۔ پس جس طرح دونوں لفظ نفس کی حقیقت جدا گانہ ہے۔ اسی طرح دونوں پیغمبروں کے لئے لفظ توفیقی جو مستعمل ہوا ہے اس کی حقیقت بھی جدا گانہ ہے۔ دونوں نبیوں کے حالات مخصوصہ جو خارجی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ ان کی بناء پر حضرت عیسیٰ کی توفی ریح آسمانی سے ہوئی ہے اور آنحضرت ﷺ کی توفی موت سے حضرت عیسیٰ کی توفی بالرفع الی السماء کے دلائل رسائل جواب دعوت، نور اسلام میں لکھے گئے ہیں اور محمد ﷺ کی توفی بالموت کے دلائل آپ کا کفن و دفن اور نماز جنازہ وغیرہ ہیں جو بالتواتر منقول اور ثابت ہیں نیز روضہ اطہر آپ ﷺ کا مدینہ طیبہ میں موجود ہے جواب تک زیارت گاہ حجاج ہے۔ فافتقرنا۔ مرزائی مترجم نے قال العبد کا ترجمہ ”عیسیٰ نے کہا تھا“ غلط کیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”عیسیٰ فرمائیں گے۔“ کیونکہ یہ واقعہ قیامت کا ہے اور قیامت ابھی آنے والی حدیث مذکور کے شروع میں ہی یہ الفاظ موجود ہیں۔ انکم محشرون الی اللہ..... الخ! جس کا ترجمہ بھی مرزائی نے ظہور امام کے ص ۱۴ پر یوں کیا ہے۔ ”اے لوگ تم اللہ کی طرف اکٹھے کئے جاؤ گے۔“ اس کے باوجود آگے یوں ترجمہ کر دیا۔ ”عیسیٰ نے کہا تھا: یا للعجب۔ اس قصہ کی ابتداء قرآن میں یوم تکمیل اللہ الرسل سے ہوئی ہے۔ اور انتہا ہذا یوم تکمیل الخ پر۔ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن وقوع پذیر ہوگا۔ نیز سورہ نساء میں آیا ہے: ”و یوم القيامة یکون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ قیامت کے دن اہل کتاب پر شاہد ہوں گے۔ ہمارے رسول علیہ السلام بھی نہایت صراحت سے فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یہ بات قیامت کے دن فرمائیں گے۔ چنانچہ محدث ابن عساکر اور حافظ عماد الدین ابن کثیر حدیث مرفوعہ نقل کرتے ہیں:

”عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال ﷺ اذا کان یوم القيامة دعی بالانبیاء واممہم ثم یدعی بعیسیٰ ابن مریم..... ثم یقول ائت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ فینکران یکون قال ذلك..... الخ۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب ہوگا دن قیامت کا بلائے جائیں گے۔ سب انبیاء اور ان کی امتیں، پھر بلائے جائیں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے پھر اللہ پوچھے گا کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ بناؤ مجھ کو اور میری ماں دونوں

کو معبود سوائے اللہ کے۔ پس انکار کریں گے۔ عیسیٰ اس سے کہہ لیں ہو یہ بات یہ لیجئے قرآن بھی یوم القيامة بصراحت کہتا ہے۔ ہمارے رسول علیہ السلام بھی یوم القيامة بتصریح فرما رہے ہیں۔ اب مرزائی لوگ اپنے رسول کا نص صریح سنیں۔ مرزا قادیانی نے فضل ماضی بمعنی مضارع مستعمل ہونے کی مثال میں اذ قال اللہ یعیسیٰ..... الخ! (آیت مذکورہ) کو پیش کیا ہے۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۶، جزائن ج ۲ ص ۱۵۹)

”خدا قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کو کہے گا کہ تو نے ہی لوگوں کو کیا تھا..... الخ“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۰، جزائن ج ۲ ص ۵۱)

اب تو مولف ظہور امام کو بھی ماننا پڑے گا کہ ان کا ترجمہ ”کہا تھا“ بالکل غلط ہے اور یہ مصرع ان کے دروزبان ہوگا۔ خود غلط بود آنچه ماہندا شتیم!

خاتمہ

الحمد للہ! کہ ظہور امام نمبر اکا جواب ایک یوم کی محبت واحدہ علی قلم برداشتہ تحریر ہوا۔ ناظرین کو ہمارا جواب پڑھ کر آفتاب نیروز کی طرح ظاہر ہو گیا ہوگا کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے بھی حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ آیت قبل موقہ (مائدہ) ان کی حیات پر نص صریح ہے۔ دیکھو جواب دعوت ص ۳۲، ۳۳، ۳۴ اور اسلام از ص ۲۷ تا ص ۳۲۔ پس وجہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زعمہ موجود ہے تو حدیث نزول میں اماما سے مراد بھی وہی عیسیٰ بن مریم ہیں نہ مرزا غلام احمد قادیانی۔ لہذا دینہ پنجاب کے امام فقہ کا ظہور، رسالہ ظہور امام سے ثابت نہیں ہوا اور بھلا کسی مراقی کو کوئی نبی و رسول و امام مہدی کی نگرمان سکتا ہے؟ جس کا حال یہ ہے:

کلام لغومی گوید ولمی خواند الہامش

ہم ابن اللہ شدت و ہم رہ حق می نہد نامش

خود شد گمرہ شدست و خلق راہم میکند گمرہ

کسے کہ پیروش باشد نہ بینم نیک انجامش

قال اللہ وجعلناہم ائمة یدعون الی النار و یوم القيامة لا ینصرون

واتبعناہم فی ہذہ الدنیا لعنة و یوم القيامة ہم من المقبوحین سبحان ربک

رب العزة عما یصفون و سلام علی المرسلین۔ والحمد للہ رب العالمین!

تمام شد!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# سیف ربانی برگردن قادیانی

حضرت مولانا محمد شریف قادری

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده (سب صفات اللہ تعالیٰ کے لئے، ایک ہے اور تمام صفات میں بے مثال ہے اور اللہ تعالیٰ کی تمام رحمتیں ہمیشہ اس رسول اقدس (اور اس کی آل کرام اور صحابہ عظام) پر جس کے بعد مدعی نبوت اور اس کو ماننے والے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج اور ہر غیر مسلم سے بدتر ہیں۔ اما بعد ناظرین! مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ مسیح جس کی نسبت قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں اور احادیث نبی کریم ﷺ میں خبر ہے وہ میں ہوں لکھتا ہے:

..... ”مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ دیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا) ہی ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۱۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

”میرا یہ دعویٰ کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیشین گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔“

(تحفہ گلزوہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵)

نتیجہ..... مرزا قادیانی نے اتنی بات تو تسلیم کر لی کہ قرآن مجید میں مسیح موعود کے آنے کا وعدہ اللہ نے فرمایا ہے نیز احادیث میں بھی نبی کریم ﷺ سے مسیح موعود کے آنے کا ثبوت تسلیم کرتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ بیٹے مریم کے ہیں تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے یا مرزا قادیانی؟ جیسا کہ اس نے دعویٰ کیا ہے۔ سو ہم اس مقدمہ کو دربار نبوت ﷺ میں پیش کرتے ہیں کیونکہ خالق کائنات نے اپنی مخصوص کتاب قرآن مجید میں آپ ﷺ کی شان میں وما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی اور نہ آپ اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بتاتے ہیں۔ ان کا ارشاد نبوی وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے، فرمایا ہے۔ نبی نے آنے والے مسیح موعود کے علامات و نشانات مفصل بیان فرمادیئے ہیں۔ تاکہ میری امت کسی جھوٹے فریبی مدعی کے دام تزدیر میں پھانس کر ایمان کو ضائع نہ کرے۔ ایک طرف حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مخصوص نشانات و علامات لکھے جاتے ہیں اور دوسرے طرف مرزا قادیانی پیش کیا جاتا ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ مرزا قادیانی میں مسیح موعود کے علامات پائے جاتے ہیں یا نہیں۔

## سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

..... قال رسول الله عليه وسلم والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل

فيكم ابن مريم حكماً عدلاً..... الخ (بخاری شریف)

”قسم ہے اس ذات کی کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ تم میں ابن مریم (مریم کا بیٹا) نازل ہوگا اور تمہارے ہر ایک مختلف فیہ مسئلہ کا عدالت کے ساتھ فیصلہ کرے گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸)

الف..... اس حدیث میں رسول کریم نے خدا کی قسم کھا کر آنے والے مسیح موعود کا نام ابن مریم (مریم کا بیٹا) فرمایا ہے۔

ب..... حکماً عدلاً (عدالت کے ساتھ فیصلہ کرے گا) قسم کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ ”نئی کا کسی بات کو قسم کھا کر بیان کرنا اس بات پر گواہ ہے کہ اس میں کوئی تاویل نہ کی جائے۔ نہ استثناء بلکہ اس کو ظاہر پر محمول کیا جائے۔ ورنہ قسم سے فائدہ ہی کیا۔“

(حلمۃ البشری ص ۱۴، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

معلوم ہو گیا کہ ابن مریم سے مراد نبی کریم ﷺ کی بیٹی بیٹا مریم صاحبہ انجیل ہیں نہ

چراغ بی بی کا بیٹا۔

### مرزا غلام احمد قادیانی

..... مرزا غلام احمد قادیانی کی ماں کا نام چراغ بی بی عرف گھمٹی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی، مریم کا بیٹا نہیں اس لئے مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ نیز مرزا قادیانی نے ابن مریم (مریم کا بیٹا) ہونے ہونے سے انکار کیا کہ میں نے ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام مجھ پر لگا دے وہ مفتری اور کذاب جھوٹا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) اس لئے مرزائی قادیانی کو مسیح موعود نہیں کہہ سکتے۔

(۲) مرزا قادیانی کو نہ حکومت نصیب ہوئی اور نہ ہی عدل بلکہ خود تمام عمر محکوم انگریز رہا

اس لئے موعود نہیں ہو سکتا۔

خود لکھتا ہے ”ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح آجائے جن حدیثوں کے ظاہری

الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)



اگر مرزا قادیانی کو مسیح موعود مانا جائے تو رسول اللہ کی پیشین گوئی جھوٹی ہو جائے گی۔  
بس مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۲..... قال رسول اللہ ﷺ یُنْزِلُ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَقْضِي وَبُولَدَ لَهُ وَيَمْكُثُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِی۔ (مکتوۃ شریف)  
ترجمہ..... حضرت عبداللہ بن عمر کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ آئندہ زمانہ میں حضرت عیسیٰ بن مریم کے زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی اور پچاس سال دنیا میں رہیں گے اور پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔

اس حدیث پاک میں نبی کریم نے آنے والے مسیح موعود کی چھ علامتیں بیان فرمائی ہیں۔

۱..... مریم کا بیٹا یعنی عیسیٰ جس کی ماں کا نام مریم ہے۔

دوم..... اترے گا زمین کی طرف۔

سوم..... اترنے والے مسیح موعود نکاح کریں گے۔

نوٹ..... مرزا قادیانی نے جو نکاح کئے ہیں وہ دعوائے مسیحیت سے پہلے کے ہیں۔ بعد از دعوائے مسیحیت نکاح نہیں کیا۔ اور وہ محمدی بیگم کا نکاح ہے۔ ہماری بحث یہ نہیں ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح کیوں نہیں ہوا۔ یہاں بحث یہ ہے کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ نکاح کریں گے۔ جیسا کہ رسول عربی ﷺ نے فرمایا ہے اور مرزا قادیانی کا وہ نکاح کہ جو نشان قرار دیا ہے۔ نہیں ہوا بلکہ مرزا نامرادی کی حالت میں یوں کہتا ہوا مرا ہے۔

دل کی دل میں ہی رہی بات نہ ہونے پائی

حیف ہے ان سے ملاقات نہ ہونے پائی

رن دے فراق دہج لیہا گیا۔ ساہ یارو

رن دی کھوا بیٹھا نبی ڈٹھا واہ یارو

چہارم..... اترنے والے مسیح موعود صاحب اولاد ہوں گے۔ حمیہ مرزا قادیانی کی اولاد ان نکاحوں سے ہے جو نکاح قبل از دعوائے مسیحیت ہیں۔ لہذا یہ اولاد وہ خاص اولاد نہیں جو بطور نشان ہو جیسا کہ حوالہ سے ظاہر ہے۔ علامت سوم میں بیان ہو چکا ہے۔

پنجم..... اترنے والے مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پینتالیس سال زمین پر رہیں گے۔ نوٹ..... عیسیٰ کی سابقہ عمر یعنی قبل از رفع کا ذکر نہیں ہے بلکہ اترنے کے بعد پینتالیس سال زمین پر رہیں گے۔ اس کا ذکر ہے۔ فافہم! مرزا قادیانی نے نزول یعنی پیدائش لیا ہے۔ لکھتا ہے: ”ہاں اس بات سے انکار نہیں کہ پیشین گوئی کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی مسیح موعود بھی آئندہ کسی وقت پیدا ہو۔“ (ازالہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

”میرا یہ دعویٰ تو نہیں کہ کوئی مثیل مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ ص ۲۰۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

اب دیکھنا ہے کہ نزول بمعنی پیدائش مرزا قادیانی کو موافق ہے۔ کیا مرزا کی زندگی پینتالیس سال تھی۔

ششم..... نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ثم يموت فيدفن معي في قبري“ پھر عیسیٰ فوت ہو کر میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ مرزا قادیانی نے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید کی ہے۔ لکھتا ہے۔ ”ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“ (ازالہ ص ۲۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

بمعنی روضہ بھی مانا گیا اور اس میں دفن ہونا بھی مانا گیا۔ بمطابق حوالہ مندرجہ بالا۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۲..... مرزا قادیانی میں ان چھ علامات میں سے ایک بھی پائی نہیں جاتی۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

اول..... مرزا قادیانی کا نام غلام احمد ہے اور باپ کا نام مرزا غلام مرتضیٰ ہے اور ماں کا نام چراغ بی بی ہے۔ لہذا عیسیٰ بیٹا مریم کا نہیں ہو سکتا۔ عیسیٰ تو بن باپ ہیں۔

دوم..... مرزا قادیانی اترائیں بلکہ پیدا ہوا ہے۔ خود لکھتا ہے: ”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد میں میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

(تزیین القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۳۷۹)

لہذا مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

سوم..... مرزا قادیانی کا نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

نوٹ..... مرزائی قریب دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے نکاح کیا اور اولاد بھی ہوئی۔ مرزا قادیانی نے نکاح محمدی بیگم کو اپنا نشان صداقت قرار دیا ہے۔ افسوس کہ وہ نہ ہوا خود لکھتا ہے: ”اس محمدی بیگم کے نکاح اور پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشین گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی اس عاجز کو پیش گوئی ہے۔“

(انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷)

بقول مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ لاہور ”یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ

نکاح ہوگا اور یہ بھی سچ ہے کہ نہیں ہوا۔“ (اخبار پیغام صلح لاہور)

چہارم..... مرزا قادیانی کا وہ نکاح ہی نہیں ہوا جس کو اپنا نشان قرار دیا ہے تو اولاد کہاں سے ہوتی؟ پس یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں۔

پنجم..... اگر مرزا قادیانی مسیح موعود ہوتا تو اس کی عمر پینتالیس سال ہونی چاہئے تھی۔ اس کے خلاف مرزا قادیانی بقول خود چھتر اور پچاسی کے اندر عمر یا کرتا ہے۔ لہذا قادیانی مسیح نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا کہ نزول بمعنی پیداؤں نہیں ہو سکتا اور نزول بمعنی پیداؤں نہیں ہو سکتا اور نزول بمعنی پیداؤں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دعویٰ مسیحیت مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام میں کیا ہے جو ۱۳۰۸ھ میں تصنیف ہوئی۔ اس لحاظ سے بھی مرزا قادیانی ۱۳۰۸ + ۳۵ = ۱۳۵۳ھ تک دنیا میں رہنا چاہئے تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی ۱۳۲۶ھ میں مر گیا۔ بزبان خود جھوٹا ٹھہرا۔ فہو المراد!

ششم..... مرزا قادیانی نبی کریم ﷺ کے مقبرہ میں دفن نہیں ہوا۔ لہذا مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی کو تو زیارت مدینہ منورہ بھی نصیب نہیں ہوئی۔ (دجال مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ الحدیث) پھر مرزا قادیانی کو کیسے توفیق ہوتی؟ مرزا قادیانی لاہور میں بعارضہ ہیضہ مرا اور قادیان میں دفن ہوا۔

گیاسی لاہور اوتھے پیٹے دی وہاسی دست گیا بہن عزرائیل لیا ڈھانسی  
چاہڑ کے کھنجر اونہوں ایسی طرح مردو یا ناساں ولوں کھٹا پانی نکلیاتے چھوڑیا  
دجال نوں دجال دے ای کھوتے اتے لدیا لاہور وچوں کڈھتے قادیاں جا دیا  
داتا گنج بخش دی کرامت بڑی وڈی اے لاہور چل مرزے چیمپلییدی جس کدھی اے  
سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۳..... یحدث ابو ہریرۃ عن النبی ﷺ علیہ وسلم قال والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفج الروحاء حاجاً او معتمراً او لیثینہما (صحیح مسلم)  
حضرت ابو ہریرہؓ حضرت نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یقیناً احرام باندھیں گے۔ ابن مریمؑ الروحاء سے حج کا یا عمرے کا یا قرآن کریں گے۔ (عمرہ ادا کر کے اسی احرام سے حج کریں گے) مسلم شریف

اس حدیث پاک سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

اول..... مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں آکر اپنے متعلق ایسی فضا قائم کریں گے کہ تمام دنیا میں ان کے لئے امن ہوگا اور کوئی چیز ان کے حج میں مانع نہیں ہوگی۔ بلا خوف حج کریں گے۔

دوم..... مسیح موعود حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ کسی بیماری میں مبتلا نہیں ہوں گے جو حج بیت اللہ شریف سے مانع ہو۔

سوم..... کوئی دوسرا شخص اس کی طرف سے حج نہیں کرے گا۔ بلکہ وہ بنفس نفیس خود حج کریں گے۔

نتیجہ..... جو شخص مندرجہ بالا اوصاف سے متصف نہیں ہے وہ یقیناً مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

اسی حدیث میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے کیونکہ خود مرزا قادیانی نے ایک قاعدہ کلیہ سے تاویل کے دروازہ کو بند کر دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”قسم صاف بتاتی کہ یہ خبر ظاہری معنوں پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔ ورنہ قسم میں کونسا فائدہ ہے۔“

(حملہ البشری ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

اس حدیث میں لفظ ”والذی نفس بیدہ“ (قسم ہے اس ذات کی ارحم) کے آئے ہیں لہذا اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی اس حدیث کے مضمون کی بدیں الفاظ تائید کی ہے۔ خود لکھتا ہے: ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا۔ جب دجال بھی کفر اور دجل ہے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا۔“

(ایام الصلح ص ۱۶۹، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۷) اس عبارت سے کم از کم اتنا ضرور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی نے تاویلوں کا سہارا ڈھونڈتے ڈھونڈتے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ مسیح موعود حج ضرور کرے گا۔

### مرزا غلام احمد قادیانی

۴..... چونکہ مرزا قادیانی کو حج جیسی نعمت نصیب نہیں ہوئی جو بموجب صحیح حدیث کے حضرت عیسیٰ ابن مریم کی نشانی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی زن، زمین اور زر پر فریفتہ تھا اور قیمتی ادویات اس کو مرغوب تھیں حج بھلا کیسے نصیب ہوتا؟ نوٹ..... مرزائی فریب دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا مفلس کنگال تھا۔ اور وہ بیمار رہتا تھا اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو مکہ اور مدینہ میں امن نہ تھا۔ (جان کا خطرہ تھا) (درست ہے دجال کو مکہ مدینہ ضرور خطرہ ہے) مومن ہوتا تو امن بھی ہوتا۔

تعبیہ..... ہماری کلام صرف اس میں ہے کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ بن مریم کی علامت یہ ہے کہ وہ حج کریں گے۔ نبی کریم ﷺ کی یہ پیشین گوئی ہے جو کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی مگر مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ خواہ کسی وجہ سے نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

نوٹ..... اگر مرزا قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کر لیا جائے تو حضور نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی (نمود باللہ) جھوٹ ہو جائے گی۔ لہذا یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا اور نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی سچی ہو کر رہے گی۔ کیونکہ سچے پیغمبر کی پیشین گوئی ہمیشہ سچی ہوتی ہے اور پوری ہو کر رہتی ہے۔ قرآن شریف کو اہی دیتا ہے۔ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ مرزا کا دماغ تو ہر وقت محمدی بیگم کے تصور میں مشغول رہتا تھا۔ حج کس کو یاد تھا؟ نہ حج کیا اور نہ ہی محمدی بیگم ہاتھ لگی۔ مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم نے مورخہ ۱۷/۱۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو مرزا سلطان محمد کے ساتھ نکاح کر دیا جس سے اس کی اولاد ہوئی۔ مرزا نیو مقام غور ہے اور جنہیں شرم ہونی چاہئے کیونکہ مرزا قادیانی کی منکوہ آسمانی اور تمہاری اماں روحانی کو سلطان محمد لے اڑا اور لے اڑا۔

ماں دا مرزائیاں نوں ذرہ نہ خیال  
کہہ دے گھر و سدی تے کچھو کہہا بال

شرم شرم شرم!

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۴..... مشکوٰۃ شریف باب قصہ ابن صیاد میں مذکور ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ بمعہ صحابہ کرام ﷺ ابن صیاد کو دیکھنے گئے ابن صیاد کے بارے میں صحابہ کو شبہ تھا کہ یہ ہی دجال نہ ہو۔ حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں عرض کیا: ”اِئْذَنْ لِّیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ ﷺ فَاَقْتُلْہُ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ اِنْ یَکُنْ هُوَ فَلَستْ صَاحِبَہُ اِنَّمَا صَاحِبَہُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ“ مشکوٰۃ شریف حضرت عمرؓ نے عرض کیا اجازت دو مجھ کو یا رسول اللہ کہ میں ابھی اسے قتل کر دوں، آنحضرت نے فرمایا اگر یہ ابن صیاد دجال ہے۔ تو پھر تو اسے قتل نہ کر سکے گا۔ کیونکہ اس کا قتل عیسیٰ ابن مریم کے ہاتھوں ہوگا۔

خود مرزا قادیانی بھی لکھتا ہے: ”آنحضرت ﷺ نے عمرؓ کو قتل کرنے سے منع کیا اور فرمایا اگر یہ دجال ہے تو اس کا صاحب عیسیٰ بن مریم سے جو اسے قتل کرے گا۔ ہم اسے قتل نہیں کر سکتے (ازالہ اوہام ص ۲۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸) ہیں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قتل دجال سے مراد جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں۔ دلائل سے قتل کرنا۔ یہ مطلوب نہیں ہے بلکہ ظاہری و جسمانی قتل ہے۔ چنانچہ جناب عمرؓ کا آمادہ قتل ہونا اور حضور ﷺ کا بھی اس خیال کی تردید نہ کرنا بلکہ دجال کا قتل مسیح علیہ السلام کے ہاتھوں مقدر فرمانا اس پر صاف و صریح دلیل ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۴..... نبی کریم ﷺ کا دجال کے بارے میں فرمان: ”قال النبی الدجال اعور العين اليسرى جفال الشعر معه جنة وناره فناره جنة وجنة نار (رواہ مسلم)“ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا نا ہوگا۔ بائیں آنکھ سے زیادہ بالوں والا ہوگا۔ اس کے ساتھ جنت اور دوزخ ہوگی اس کی۔ پس دوزخ اس کی جنت ہے اور جنت اس کی دوزخ ہے۔

”عن انس قال قال رسول الله مامن نبی الا قد انذر امتہ الاعور الکذاب الا انه اعور وان ربکم لیس باعور مکتوب بین عینیه ک ف ر (بخاری مسلم)“ فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ ہر ایک نبی نے اپنی قوم کو کانے جھوٹے سے ڈرایا ہے اور فرمایا آگاہ ہو کہ دجال کا نا ہوگا اور پروردگار تمہارا کا نا نہیں۔ اس کی آنکھوں کے درمیان ک ف رکھا ہوگا۔

اور فرمایا: قال النبی ان الدجال ممسوح العين علیها ظفرة غليظة مکتوب بین عینیه کافر یقره کل مومن کاتب وغیر کاتب مشکوٰۃ شریف ترجمہ بے شک دجال ہوگا۔ مٹا ہوا آنکھ کا یعنی ایک آنکھ اس کی مٹی ہوئی ہوگی۔ اس پر ناخن ہوگا۔ مٹا لکھا ہوا ہوگا۔ درمیان دونوں آنکھوں اس کی کے لفظ کافر پڑھے گا۔ اس کو ہر مومن لکھنے والا اور غیر لکھنے والا۔ قال النبی فیطلبه، حتی یدرک بباب لد فیقتله، پس ڈھونڈھیں گے مسیحی دجال کو یہاں تک کہ پائیں گے اس کو دروازہ لد پر پس قتل کریں گے۔ اس کو مذکورہ بالا حدیث سے روز روشن کی طرح معلوم ہو گیا کہ دجال ایک آدمی ہوگا۔ جس کی علامات یہ ہوں گی۔

اول..... ممسوح العين (مٹی ہوئی آنکھ والا) یعنی ایک آنکھ اس کی بالکل نہیں ہوگی یک چشم کا نا ہوگا۔

دوم..... لفظ کافر لکھا ہوگا۔

سوم..... ہر ایک مومن ان پڑھ بھی اس کو پڑھ لے گا۔

چہارم ..... اس کے ساتھ اس کی جنت دوزخ بھی ہوگی۔  
پنجم ..... زیادہ بالوں والا ہوگا۔

ششم ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم باب لد کے پاس اس کو قتل کریں گے۔ (لد ایک گاؤں ہے۔ بیت المقدس کے پاس) مرزا قادیانی کی زندگی میں ایسی صفات والے آدمی کا ظہور نہیں ہوا۔ پس معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے جس (انگریز) کو دجال کہا ہے مرزا خود اس کا محکوم اور فرمانبردار رہا ہے اور اس کے گدھے (ریل) پر سوار ہوتا ہے۔ جب مرزا تو مرزے کی امت نے مرزا کو اسی گدھے (ریل) پر سوار کر کے قادیان پہنچایا

خرد دجال یہ کیسا کہ جس پر ٹانے عیسیٰ

بایں شان بایں شوکت کراہیدے کر چڑھتا تھا مرزا

قادیانی نے اصلی دجال جس کے متعلق نبی کریم کی پیشین گوئی ہے دیکھا ہی نہیں قتل کا تو سوال ہی پیدا نہ ہوا۔ لہذا مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۵ ..... نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مسیح موعود کے زمانے میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی

نہیں رہے گا۔ (ابوداؤد) اس حدیث کو مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ لکھتا ہے۔

الف ..... ”تمام دنیا میں اسلام ہی اسلام ہو کر وحدت قومی قائم ہو جائے گی۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۰، خزائن ج ۲۳ ص ۹۲)

ب ..... غیر معبود اور مسیح وغیرہ کی پوجا نہیں رہے گی اور خدائے واحد کی عبادت ہوگی۔

(الحکم ۷ جولائی ۱۹۰۵ء)

(۲) مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں سردار دو عالم ﷺ نے فرمایا، مسیح موعود عیساؑیت

کے زور کو توڑ دے گا۔

مرزا قادیانی بھی اس حدیث کو اپنے حق میں لیتا ہے۔ لکھتا ہے۔ ”میرا کام جس کے

لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں۔

(اخبار بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

مرزا غلام احمد قادیانی

۵ ..... مرزائیوں کا اپنا اخبار پیغام صلح مرزا قادیانی کے کذب پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے اور



نہایت حسرت کے ساتھ لکھتا ہے۔ ”عیسائیت دن بدن ترقی کر رہی ہے۔“

(پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء)

دور کیوں جائیں مردم شماری کی رپورٹ ہی دیکھ لیں۔ قادیان کے اپنے ضلع گورداسپور کی عیسائی آبادی کا نقشہ یہ ہے۔

عیسائیوں کی آبادی	سال
۲۳۰۰	۱۸۹۱ء
۳۳۷۱	۱۹۰۱ء
۲۳۳۶۵	۱۹۱۱ء
۳۲۸۳۲	۱۹۲۱ء
۴۳۲۳۳	۱۹۳۱ء

جب سے مرزائیت نے جنم لیا ہے عیسائیت روز افزوں ترقی کر رہی ہے۔ اس قلیل عرصہ میں صرف قادیان کے اپنے ضلع گورداسپور کے عیسائی اٹھارہ گنا بڑھ گئے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے اپنے لفظ غور سے سن کر فیصلہ کر لیں۔ لکھتا ہے کہ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔

کوئی بھی کام سچا تیرا پورا نہ ہو  
نامرادی ہی میں ہوا تیرا آنا جانا  
مبارک ہیں وہ لوگ جو مرزا قادیانی کی ناکامی پر گواہی دیتے ہیں اور اس کو جھوٹا سمجھتے ہیں کہ عاقبت انہی کی ہے۔

عظیم الفرستی کی وجہ سے اتنا ہی کافی سمجھتا ہوں اور سلیم القلب کے لئے تو اتنا بھی کافی ہے۔ اور احقر دعا کرتا ہے کہ رب العزت اس مختصر سے مضمون کو اہل اسلام کی ہدایت کا ذریعہ بنائے اور اسی مختصر سی محنت کو قبول فرمائے۔ آمین۔

احقر محمد شریف فاضل دیوبند

ناظم دارالعلوم الاسلامیہ منڈی بہاء الدین

مدینہ پرچنگ ہاؤس کنپٹ روڈ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مرزا قادیانی کی  
پیش گوئیاں  
اور ان کے متعلق خدائی فیصلے

نامعلوم

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزائی مبلغین اکثر سادہ لوح مسلمانوں کو مرزائیت کے جال میں پھنسانے کے لئے مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں اور الہام بڑی چرب زبانی سے بیان کرتے ہیں۔ اس بناء پر ان کے قصر نبوت کو استوار کرتے ہیں۔ اس طرح ان کے نبی ہونے کو ثابت کرتے ہیں۔

اہل اسلام میں وقتاً فوقتاً ایسے بزرگان کرام ہو گزرے ہیں اور اب بھی ہیں جو کہ نہ صرف آئندہ واقعات کی خبر بذریعہ کشف دیتے رہے ہیں۔ بلکہ دور دراز رہنے والے افراد کے حالات کا اظہار سینکڑوں میل دور بیٹھے کر دیتے ہیں یہ اولیائے عظام ہوتے ہیں۔ جن پر الہام کے ذریعے حالات کا انکشاف ہوتا رہتا ہے۔ ان کے الفاظ ہمیشہ سچے اور صحیح ثابت ہوتے ہیں۔ اسی واسطے مولانا رومی نے فرمایا:

گفتہ او گفته الله بود

گرچہ از حلقوم عبداللہ بود

اولیاء را هست قدرت از اللہ

تیر جستہ باز گردانہ زراہ

ان کا کہنا اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ گو وہ اللہ کے بندہ کے منہ سے نکلا ہو۔ اولیاء کو خدا کی طرف سے یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ کمان سے لکھے ہوئے تیر کو واپس لے آئے۔

لاکھوں ولی امت مسلمہ میں ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے اکثر صاحب کشف ابدال بھی ہوئے۔ قطب بھی اور غوث بھی مگر کسی نے چودہ سو سال کے عرصے میں نبوت کا دعویٰ نہ کیا۔ لیکن کس قدر حیرانی کی بات ہے۔ کہ ایک شخص جس کا تمام کلام جھوٹ کی پونٹ ثابت ہوا۔ وہ کاذب نبی بن بیٹھا۔

قادیانی کا دعویٰ

”اس نے (خدا نے) میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں۔ بہت ہی کم ایسے نبی آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں اور جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(اخبار الہد قادیان جولائی ۱۹۰۶ء، حقیقت الوحی ص ۶۷، جزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فرستادہ انبیاء کی تائید میں انہیں معجزات عطاء کئے۔ آخری نبی محمد ﷺ کو بہت معجزوں کا حامل بنایا گیا۔ آنحضرت ﷺ کو تین معجزات تو بے مثل ملے۔

۱..... معراج شریف جسمانی اور پرچشم زدن میں آسمانوں کی سیر کرائی اور سدرۃ المنتہی تک تشریف لے گئے۔

۲..... اللہ تعالیٰ کا زندہ جاوید کلام قرآن کریم کی صورت میں آپ پر نازل ہوا۔

۳..... شق القمر یعنی آپ نے اشارہ سے اللہ تعالیٰ کے حکم سے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے۔

غور کیجئے کہ آیا مرزا قادیانی سے کوئی ایسا معجزہ صادر ہوا؟ خلیفہ محمود قادیانی کی تعلق سنئے۔ حضرت مرزا قادیانی کے ذریعے اسلام زندہ ہوا۔ قرآن کریم زندہ ہوا۔ محمد ﷺ کا نام زندہ ہوا۔ وہ کوئی خوبی اور صداقت ہے۔ جو کسی نبی میں پائی جاتی ہو۔ مگر مرزا قادیانی میں نہیں۔“

(تقریر مرزا محمود احمد مندرجہ اخبار الفضل قادیان ۱۶ مئی ۱۹۳۳ء)

خدا را غور کیجئے

مرزا کی آمد سے کئی اسلامی سلطنتیں مٹ گئیں۔ اس نے اسلام کی جڑیں کاٹ کر رکھ دیں۔ ایک نیا مذہب احمدیت کے نام سے قائم کر دیا۔ قرآن کریم میں تحریف کی۔ تمام رسولوں کو اس طرح رسوا کیا۔

مرزا قادیانی نے انبیاء کرام کی اس طرح گستاخی کی

”دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں، میں اسماعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں عیسیٰ ابن مریم ہوں اور میں محمد مصطفیٰ ﷺ ہوں یعنی بروزی طور پر میری نسبت جبری اللہ فی حلال الانبیاء فرمایا۔ موزور ہے کہ ہر نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶ حاشیہ)

لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے یہ سب زبانی دعوے ہیں اور محض ایک مراقی شخص کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ کوئی صحیح الدماغ شخص یہ لہجہ نہیں ہاں کہہ سکتا۔ چونکہ مرزا قادیانی مراقی و بالجو لیا کے مریض تھے۔ اس لئے یہ دعوے کر دیئے۔

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا کہ مجھے ہسٹیریا ہے۔ بعض اوقات آپ مراقی بھی فرمایا کرتے ہیں۔“

(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۵۵)

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ مجھے تین لاکھ نشان (معجزات) ملے۔ اب تین لاکھ نشانوں کی حقیقت مرزا قادیانی کی اپنی زبان سنئے۔

”جو نقد روپیہ آنے والا ہوا اور چیزیں تحائف میں ہوں۔ ان کی خبر قبل از وقت اللہ بذریعہ الہام یا خواب مجھ کو دے دیتے ہیں اور اس قسم کے نشان پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔ (حقیقت الوہی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)

کھودا تھا پہاڑ نکلا چوہا کے مصداق تمام معجزات یا خواب ہوئے یا الہام باقی قصہ ختم۔ خواب اور الہام زیادہ تر منی آرڈروں کے اور روپے کے متعلق ہوتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔  
ٹیپٹی ٹیپٹی فرشتہ کی آمد

”۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا۔ میرا نام ٹیپٹی ٹیپٹی۔ (حقیقت الوہی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)  
رانی کی آمد

آگے دیکھئے۔ ”ایک روز ایک عورت نہایت خوبصورت خواب میں دیکھی۔ اس نے بیان کیا کہ میرا نام رانی ہے۔ اور مجھے اشارے سے کہا کہ میں اس گھر کی عزت اور وجاہت ہوں۔“  
(از الہام ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵)  
درشنی آدمی

”انہی دنوں میں نے ایک نہایت خوبصورت آدمی دیکھا۔ میں نے اس سے کہا کہ تم عجیب خوبصورت ہو۔ اس نے اشارہ سے کہا کہ میں تیرا بخت بیدار ہوں۔ میں درشنی آدمی ہوں۔“  
(از الہام ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶)

منی آرڈر کی وجی

”ایک دفعہ صبح کے وقت وحی الہی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ ”عبداللہ ذریعہ اسماعیل خان“ اور تعظیم ہوئی کہ اس نام کا ایک شخص آج کچھ روپیہ بھیجے گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۲۱۳، ۲۱۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷۵)

”ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ بست و یک روپیہ آنے والا ہے۔“

(حقیقت الوہی ص ۳۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۸)

”کل کی ڈاک میں مبلغ ایک سو روپیہ مرسلہ آں محبت مجھ کو پہنچا۔ اس کے عجائبات میں سے ایک یہ ہے کہ اس روپے کے پہنچنے سے تخمیناً سات گھنٹے پہلے مجھ کو خدائے عزوجل نے اطلاع دی۔“

(مکتوبات احمدیہ جلد ۵ حصہ اول ص ۵)

انا جیل کو پڑھئے۔ قرآن کو پڑھئے اور بتلائیے کہ کیا کسی نبی کو ایسے خواب آئے۔ جو محض مادیت اور حصول زر پر مبنی ہوں۔ کبھی کسی نبی کو ایسے الہام ہوئے ہی نہیں۔ یہ تو نجومیوں جو تھیوں اور دنیا داروں، لالچی فقیروں کو ہی ہو سکتے ہیں۔ نبی کا ان سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا۔ قادیانی نبی کو تو انگریز نے کھڑا کیا تھا۔ اس لئے کہ اسلام ہمیں جو جہاد کا حکم دیتا ہے۔ اسے کسی ترکیب سے منسوخ قرار دیا جائے۔ سو مرزائے قادیانی نے اپنے آقا کی غلامی کا حق ادا کرتے ہوئے جہاد کو ناجائز قرار دیا۔ اس لئے انگریز نے اس کی مکمل تائید کی اور روپے پیسے سے بھی امداد کی۔ اسے بھی اٹھتے بیٹھتے روپے کے خواب آتے تھے۔ اسی کے الہام ہوتے تھے۔ نبی کا کام روح اور مادہ ہر دو کی اصلاح ہوتا ہے۔ قارئین نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور خواہوں میں روحانیت کا تو نشان نہیں ملتا۔ اصلاح تو خاک ہوئی ہے۔

### خود کاشتہ پودا

”میرا اس درخواست سے جو حضور کی خدمت میں مع اسماء مریداں روانہ کرتا ہوں۔ مدعا یہ ہے کہ اس خود کاشتہ پودا کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان (مرزا قادیانی) کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

(درخواست بھگت نواب یغینٹ گورنر بہادر دام اقبالہ)

منجانب خاکسار مرزا قادیانی مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء)

### جہاد ناجائز

”میں نے چند کتابیں جہاد کے مخالف تحریر کر کے عرب اور مصر اور بلاد شام و افغانستان میں گورنمنٹ کی تائید میں شائع کی ہیں۔ باوجود اس کے میری یہ خواہش نہیں کہ اس خدمت گزاری کی گورنمنٹ کو اطلاع کروں یا اس سے کچھ صلہ مانگوں جو انصاف کی رو سے اعتقاد تھا وہ ظاہر کر دیا۔“

(تبلغ رسالت جلد چہارم ص ۳۶، مجموعہ اشتہارات ج دوم ص ۱۸۰)

قادیانیت ایک فرقہ نہیں بلکہ ایک نیا مذہب ہے جو کہ انگریز نے قائم کیا کہ اس کا مقصد زراعت کا کرنا اور دنیا میں اپنا غلبہ اور حکومت حاصل کرنا تھا۔

### تمام دنیا کی حکومت کا خواب

”نہیں معلوم کب ہمیں خدا کی طرف سے دنیا کا چارج سپرد کیا جاتا ہے۔ ہمیں اپنی طرف سے تیار ہو جانا چاہئے۔ کہ دنیا کو سنبھال سکیں۔“

(خطبہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۲۷ فروری ۱۹۲۲ء ج ۹ نمبر ۶۷۰۶)

### قادیانی حکومت قائم کرنے کا جتن

”ہائے! احمدیوں کے پاس ایک چھوٹا ٹکڑا بھی نہیں۔ جہاں احمدی ہی احمدی ہوں۔ کم از کم ایک علاقہ کو مرکز بنا لو جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ ایسا علاقہ اس وقت تک ہمیں نصیب نہیں جو خواہ چھوٹے سے چھوٹا ہو مگر اس میں غیر نہ ہوں۔“

(خطبہ خلیفہ محمود احمد الفضل قادیان ج ۹، مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۲۲ء)

ہاں جناب! پاکستان بننے پر ربوہ میں ایک انگریز گورنر موڈی کی مہربانی سے ایسا مخصوص علاقہ مل گیا۔

اب ہم پیش گوئیوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ پیش گوئی کے معنی ہیں کہ کسی آنے والے واقعہ کی نسبت اس کی آمد سے قبل خبردار کرنا۔

پہلے ذکر ہوا کہ پچاس ہزار نشان تو روپوں وغیرہ کے متعلق بتلائے گئے۔ روپوں کی آمد کا پتہ چلانا کونسا عظیم کارنامہ ہے۔ ڈاک خانہ میں کسی مقرب کو بھیجا۔ وہاں سے ڈاک کی تقسیم سے قبل پتہ چلا لیا کہ آیا کوئی مٹی آرڈر وغیرہ آیا ہے کہ نہیں۔ اگر آتا ہوتا تھا تو مرزا قادیانی بڑے طمع و طمع سے اس طرح سازی کر کے اعلان کر دیتے۔ یہ بھی حقیقت پچاس ہزار نشانوں کی۔

ہاں انہوں نے چند پیش گوئیاں کیں اور ان کے ہو جانے کا بہت ڈھنڈورا پیٹا اور اعلان کیا کہ اگر یہ غلط ثابت ہوئیں یا وقوع پذیر نہ ہوئیں تو میں کاذب مفتری اور جھوٹا سمجھا جاؤں گا۔ انہیں مطالعہ کرنے کے بعد قارئین کرام خود انداز لگائیں کہ آیا مرزا غلام احمد قادیانی کاذب تھے یا نہیں؟

میش گوئی نمبر ۱۔ پادری عبداللہ آتھم ساکن امرتسر

مرزا غلام احمد قادیانی نے اول آتھم سے مناظرہ کیا۔ پھر یہ پیش گوئی کی۔ وہ اتنے

عرصہ کے اندر فلاں تاریخ تک مر جائے گا۔ بوڑھا ہونے کے باوجود پیش گوئی کی تاریخ پر نہ مرا۔ بلکہ کافی عرصہ تک بعد کو زندہ رہا۔ مرزائے بہت زور لگایا کہ اس پیش گوئی کے غلط ہونے کی تاویلات پیش کی جائیں مگر۔

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

.....! خدائی شان!! خدائی فیصلہ!!

”آئتم کے متعلق پیش گوئی کا آخری دن آگیا اور جماعت میں لوگوں کے چہرے پڑ مردہ ہیں۔ بعض لوگ نادھگی کے باعث اس کی موت پر شرطیں لگا چکے ہیں۔ لوگ نمازوں میں حج حج کر رہے ہیں کہ اسے خدا ہمیں رسو امت کر یو۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۷)

”۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو جس دن عبداللہ آئتم والی پیش گوئی پورا ہونے کا انتظار تھا۔ آپ (ماسٹر قادر بخش) قادیان میں تھے کہ آج سورج غروب ہوگا اور آئتم مر جائے گا مگر جب سورج غروب ہو گیا تو لوگوں کے دل ڈوبتے گئے۔ ماسٹر قادر بخش نے امر تر جا کر عبداللہ آئتم کو خود دیکھا۔ عیسائی اسے گاڑی میں بٹھائے۔ دھوم دھام سے بازاروں میں لئے پھرتے تھے۔“

(مضمون رحیم بخش پر ماسٹر قادر بخش اخبار الحکم قادیان ۷ ستمبر ۱۹۲۳ء)

آئتم کا خط

”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں۔ اب مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آئتم نے اپنے دل میں چونکہ اسلام قبول کر لیا۔ اس لئے نہیں مرا۔ انہیں اختیار ہے جو چاہیں تاویل کریں لیکن میں پہلے بھی عیسائی تھا۔ اور اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے۔ جو کوئی چاہے پیش گوئی کرے کہ ایک سو سال کے اندر جو باشندے اس دنیا میں موجود ہیں۔ سب مر جائیں گے۔“ (عبداللہ آئتم کا خط اخبار وفاء دار لاهور میں ماہ ستمبر ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا، منقول از کتاب راست بیانی از شکست قادیانی)

ایک بار پھر پیش گوئی کے الفاظ اصلی کا مطالعہ کیجئے اور جموٹے پر لعنت بھیجئے۔

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں اگر (عبداللہ آئتم والی) پیش گوئی جموٹی ٹکلی۔ وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ چندہ ماہ میں آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں..... میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں مگر اس کی باتیں نہیں ٹلیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)



پیش گوئی کی تاریخ مقررہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی۔ اس کے بہت عرصہ بعد تک آتھم زندہ رہا۔ مندرجہ بالا خط اس تاریخ کے بعد لاہور کے اخبار وقار میں اس ماہ چھپوایا۔

۲..... اللہ تعالیٰ کا حتمی فیصلہ

ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی تحریر

”میاں عبدالحکیم خاں صاحب اسٹنٹ سرجن پٹیلہ کی پیش گوئی مہدی نسبت مرزا کے خلاف ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ الہامات ہوئے ہیں۔ مرزا صرف کذاب اور عیار سے۔ صادق کے سامنے شریف بننا ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتائی گئی ہے۔“

۔ (کانادہ جال ص ۵۰، از میاں عبدالحکیم)

”اس کے مقابل وہ پیش گوئی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے ہوئی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبولوں میں مقبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے ہوتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔“

(مرزا غلام احمد کا اشتہار ”خدا بچے کا حامی ہو“ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء، حقیقت الوحی)

چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اس اشتہار کے جواب میں اپنی پہلی پیش گوئی کو منسوخ کرتے ہوئے لکھا۔ ”اللہ نے مرزا کی خوشیوں اور نافرمانیوں کی سزا میں سہ سالہ میعاد میں سے جو گیارہ جولائی ۱۹۰۹ء کو پوری ہوتی تھی ۱۰ مہینے اور اادن اور کم کر دیئے ہیں اور مجھے یکم جولائی ۱۹۰۷ء کو الہاماً فرمایا کہ مرزا آج سے ۱۴ ماہ بعد تک بسوائے موت، ہاویہ میں گرایا جائے گا۔“

اس کے جواب میں مرزا نے جولائی ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان تبصرہ شائع کیا۔ ”اپنے دشمن سے کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا اور تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا تیرے دشمن جو پیش گوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور وہ ریاست پٹیلہ کا رہنے والا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے میں اس کی زندگی میں ۳ اگست ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس کی پیش گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی ہے۔ خدا اس کو ہلاک کرے گا۔ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے۔ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اس کی مدد کرے گا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳ ج ۳ ص ۳۳۶، ۳۳۷)

پھر خدا کی فیصلہ ظاہر ہوا جائے عبرت ہے۔ جتنی قادیان کے ماننے والوں سنو اور غور سے سنو! خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے کہ مرزا غلام احمد ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے عین

مطابق میعاد مقررہ کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دہائی ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور وہ فوت ہو گئے۔ جناب ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ان کے بعد سالہا سال زندہ رہے۔ اس ٹریکٹ کے لکھنے والے نے انہیں ۱۹۲۸ء تک خود دیکھا اور ان کے پیکر سے۔

حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ سے مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ

”میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکتبین کی سزا سے نہیں بچیں گے..... اگر طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریوں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کذاب ہوں۔ تو اے میرے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور اگر مولوی ثناء اللہ صاحب حق پر نہیں تو میری زندگی میں اسے نابود کر انسانی ہاتھوں سے نہیں طاعون ہیضہ وغیرہ سے۔ جو تیری نگاہ میں در حقیقت مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھالے۔ میرے مالک تو ایسے ہی کر۔ آمین ثم آمین۔“ (تلیخ رسالت ج ۱ ص ۱۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

اللہ اکبر! مرزا قادیانی کی دعا قبول ہو گئی۔ مفید اور کاذب مفتری، صادق کی زندگی میں ہیضہ میں مبتلا ہو کر مر گیا۔ اللہ اکبر۔ فاعتبر ویالولہ! الابصار!! خدا کا فیصلہ ملاحظہ ہو اور اللہ کے قربان جانیے کہ کس طرح فیصلہ ہوا۔ اس اشتہار کی اشاعت کے ہفتہ عشرہ کے بعد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اخبار البدر قادیانی میں پھر شائع ہوا۔ ”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا۔ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“

ایلو ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا غلام احمد کو لاہور کے مقام پر دہائی ہیضہ ہوا اور وہ مر کر ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے۔ یہ جھوٹوں اور کذابوں کا انجام ہوتا ہے اور حضرت مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مرزا کی وفات کے بعد تقریباً چالیس سال زندہ رہے اور راقم رسالہ نے مرزا قادیانی کی موت کے بعد بیسیوں سال تک مولانا کے مناظرے اور مباحثے سے۔

محمدی بیگم اور مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام قادیانی کے ماموں زاد بھائی مرزا احمد بیگ ساکن پٹی کی ایک لڑکی تھی جس کا نام محمدی بیگم تھا۔ مرزا قادیانی کے دل میں اس کا ایسا تصور قائم ہو گیا کہ اس سے شادی کرنے کے لئے عزم مصمم کر لیا۔ اس کے والدین کو طرح طرح کے سبز باغ دکلائے۔ پیش گوئیوں کے ذریعے انہیں مرعوب کیا۔ ۱۸۸۶ء میں اشتہار شائع کر دیا جس میں انہیں دھمکیاں دیں۔ اس لئے کہ اس کا والد مرزا احمد بیگ اپنی لڑکی کی شادی مرزا غلام احمد سے کر دے۔ مگر اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کے مصداق اس کی شادی نہ ان کے ساتھ ہونی تھی اور نہ ہونی بلکہ اس کی شادی تمام پیش گوئیوں کو پاش پاش کرتے ہوئے دوسرے شخص سلطان محمد سے ہوگئی اور جگہ شادی ہو جانے سے ایک ہنگامہ بپا ہوا کہ تمام پیش گوئیاں دھری کی دھری رہ گئیں اور مرزا غلام قادیانی کا ذب ٹھہرے۔

قارئین کرام! محمدی بیگم کے واقعات ترتیب سے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ جس مذہب کے بانی کی یہ حالت ہو کہ وہ جموٹ پر جموٹ بولتا چلا جائے اور پھر اس جموٹ کو بچ دکھلانے کی کوشش کرے۔ اس کی اصلیت کیا ہو سکتی ہے؟

### پہلی بڑی بشارت

۱..... ”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز (مرزا غلام احمد قادیانی) پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاماں بیگ کی دختر کلاں محمدی بیگم انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اسے روک سکے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

۲..... ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے پہلے سے پیش گوئی فرمائی تھی۔“ (ضمیمہ انجام آئیم ص ۵۳، از مرزا غلام احمد قادیانی)

۳..... ”اس قادر مطلق خدا نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے لئے سلسلہ جنہانی کر اور اس کو کہہ دے کہ یہ نکاح ان کے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہے۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام بہت برا ہوگا اور جو کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور اس کا والد تین سال تک فوت ہو جائے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۵۸)

### ہائے عشق کیا کچھ نہیں کرواتا!

۴..... لالچ اور دھمکی: ”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو بلکہ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی۔ دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا۔ تو تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ الہامی لڑکی کا شوہر اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۷۲، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵، از مرزا غلام احمد قادیانی)

.....۵ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام۔ ”میں اپنا یہ خط اپنے پروردگار کے حکم سے لکھ رہا ہوں۔ آپ اس خط کو اپنے صندوق میں محفوظ رکھئے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور میں جو کہا ہے وہ میں نے نہیں کہا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی الہام میں مجھ سے کہلوایا ہے اگر میعاد گزر جائے تو میرے گلے میں رسی اور پاؤں میں زنجیر ڈالنا۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵ از مرزا غلام احمد قادیانی)

ہائے عشق! منت اور ساجت بھر اخط مرزا احمد بیگ کے نام  
”میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں آپ کو شاید معلوم نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زائد آدمی ہوں گے۔ آپ سے التماس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔“

(خاکسار احقر عہد اللہ غلام احمد مہدی ص ۱۷۹ جولائی ۱۸۹۲ء مقتول از رسالہ کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

.....۷ اس کے بعد مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے والد مرزا احمد بیگ اور ان کے قریبی رشتہ داروں کو بہت سے خط لکھنے کہ ان کا رشتہ ان کی خواہش کے مطابق ہو جائے۔ مگر محمدی بیگم کا نکاح ایک شخص مرزا سلطان محمد نامی سے کر دیا گیا اور مرزا قادیانی محروم رہ گئے۔ وائے حسرت و نا کامی! تمام پیشگوئیاں اور الہام خاک میں مل گئے اور جھوٹ اور جلساڑیوں کا پلندہ ثابت ہوئے۔ اس طرح مرزا قادیانی کا کذب ثابت ہو گیا۔

.....۸ مرزا قادیانی کی محمدی بیگم کے نکاح سے قبل بے چینی اور بے قراری ملاحظہ ہو۔ ”مکرمی اخویم منشی رستم علی صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم! میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ نکاح اب تک ہوا یا نہیں اگر نہیں ہوا تو کیا وجہ ہے۔ مگر بہت جلد جواب ارسال فرمائیں۔“ (خاکسار غلام احمد قادیان ۲۸ ستمبر ۱۸۹۱ء مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۳ ص ۱۳۳ ملفوف نمبر ۱۲۲۲، از مرزا غلام احمد قادیانی)

ڈھٹائی کی حد ہو گئی!! عشق کی سوزش!!

”اور سچ ہے وہ عورت (محمدی بیگم) میرے ساتھ بیابانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ٹلتی نہیں ہو کر رہتی ہیں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کا حلیہ بیان عدالت

خلع گورداسپور میں کتاب منظور الہی ص ۲۳۳) مرزا غلام احمد قادیانی نے بڑے دعوے سے پیش گوئی کی تھی کہ محمدی بیگم کا خاوند مرزا سلطان محمد شادی کے بعد ڈھائی سال کے اندر ضرور مر جائے گا۔ مگر دائے ناکامی! وہ نہ مرا۔

ناکامی کا انتہائی رنج اور واویلا

”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوں تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ ارے احمقویہ انسان کا افترا نہیں نہ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار ہے۔ یقیناً سمجھو یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔“ (ضمیمہ اسٹیم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

پیش گوئی کا حسرت ناک انجام! خدا تعالیٰ کا عظیم فیصلہ!

مرزا قادیانی خود ہی لکھتے ہیں۔ ”۱۶ اپریل ۱۸۹۶ء تک پوری نہ ہوئی۔ اس کے بعد اس عاجز کو (مرزا قادیانی) ایک سخت بیماری نے آلیا۔ یہاں تک کہ قریب موت نوبت پہنچ گئی۔ اس وقت یہ پیش گوئی گویا آنکھوں کے سامنے آگئی کہ اس وقت مجھے الہام ہوا۔ یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے اور مصیبت نے تجھے کیوں ناامید کر دیا تو ناامید مت ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

ہاں جی! دنیا باامید قائم است۔ آخر اسی امید موہومہ کو دل میں لئے ہوئے ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی اس جہان سے رخصت ہو گئے اور یہ الہام کہ ”اس عورت (محمدی بیگم) کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ دھرے کا دھرا رہ گیا اور ان کا آسمانی منکوحہ کے لئے چہرہ بھی خشک ہو گیا اور دل میں ہزاروں حسرتیں لئے جہان سے رخصت ہو گئے۔ جو مرزا قادیانی کے پیرو بن گئے۔ انہیں خبردار کیا جاتا ہے کہ قیامت کے دن ان سے باز پرس ہوگی کہ جب ان کی پیش گوئیاں جن کو انہوں نے اپنی نبوت کا اور اپنے کاذب اور صادق ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ پوری نہ ہوئیں تو پھر تم اس کے مکر کے جال میں کیوں پھنسے رہے۔ کیوں توبہ نہ کی اور اسلام کی طرف رجوع نہ کیا۔ انہیں یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کی تمام پیش گوئیوں کا یہی حشر ہوا۔ انہیں معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی نے اپنے جس لڑکے کو موعود قرار دیا تھا اور اپنے لئے باعث برکت سمجھا تھا۔ وہ پیش گوئی کو غلط ثابت کرنے کے لئے انتقال کر گیا۔ ابھی وقت ہے توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔ توبہ کرو۔ مرزا یت کو چھوڑ دو۔ ورنہ بالفاظ مرزا قادیانی ہاویہ تیار ہے۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# خاتم الانبياء

(تیرودود بر سینہٴ مردود)

حضرت مولانا عبدالودود قریشی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ!

احمدہ واصلی علی رسولہ الکریم!

والد ماجد کی تصنیف خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) حکومت انگریز کے زمانے میں شائع ہوئی اور چند ہی نسخے تقسیم ہو چکے تھے کہ ہمارے مکان پر چھاپہ پڑا اور کتاب کے بقیہ نسخے بحق سرکار ضبط کر لیے گئے اور ساتھ ہی والد ماجد کی نقل و حرکت پر سخت پابندیاں عائد کر دی گئیں اس پر بھی تسلی نہ ہوئی اور بالآخر والد ماجد کو ضلع بدر کر دیا گیا۔ انگریزی دور میں آپ کو طرح طرح کی اذیتوں سے دوچار کیا گیا۔ یقیناً آپ کو اس بے سروسامانی کے عالم میں سخت تکالیف اور آزمائشوں سے گزرنا پڑا لیکن آپ کے پائے ثبات میں ذرا بھر جنبش نہ آئی۔ ضلع بدری کے دوران ۲۷ رمضان المبارک ۱۹۳۲ء میں والد ماجد کو گرفتار کر لیا گیا۔

خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) کی منگلی کے بعد ہماری لائبریری میں اس کا ایک نسخہ بھی موجود نہ تھا۔ جس کو دوبارہ شائع کیا جاتا۔

والد صاحب کی وفات کے بعد آپ کے ایک قریبی تعلق دار کی لائبریری میں کتاب کے تین عدد نسخے محفوظ تھے جو کہ ناچیز کے اصرار پر انہوں نے دے دیئے۔

احقر کا خیال تھا کہ اس میں کچھ اضافہ کر کے مزید بڑھا دیا جائے۔ کچھ تیاری بھی کر لی تھی مگر اچانک ۱۳ نومبر ۱۹۸۲ء کو حکومت نے ناچیز کو ۱۶ ریم پی او (یعنی تحفظ امن عامہ) کے قانون کے تحت ایک ماہ کے لئے ہری پور سنٹر جیل میں نظر بند کر دیا جس کی وجہ سے جو کام احقر کے ذہن میں تھا وہ تشنہ رہ گیا۔

ادارۃ الاشرف پبلی کیشنز خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) کو دوسری بار شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ پہلے ایڈیشن میں کتابت کی جو غلطیاں رہ گئی تھیں اس کی اصلاحی کر دی گئی ہے۔

اللہ جل جلالہ سے عاجزانہ درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کو مسلمانوں کے لئے نافع فرمائے اور مسلمانوں کو ہر قسم کے قتلوں سے بچائے اور جہنم معصوم کو اعلیٰ علمین میں اعلیٰ مراتب پر فائز فرمائے۔ آمین یا رب العلمین

اشرف علی قریشی

مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی ابدع الافلاك والارضین والصلوة والسلام علی

من کان نبیاً و آدم بین الماء والطین و علی آلہ واصحابہ اجمعین

برادران اسلام! آج کل ہمارے مسلمانوں کی حالت نہایت اہتر اور ذلیل ہو رہی ہے۔ مذہبی پہلو سے بھی اور اقتصادی پہلو سے بھی، اقتصادی پہلو سے تو اس لئے کہ روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ ہم دنیا میں تمام اقوام عالم سے پست ہیں اور ہماری قومی ہستی معرض خطر میں ہے، اور مذہبی پہلو سے اس لئے کہ جس غرض کے واسطے سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مبعوث ہوئے تھے اس سے ہم غافل ہیں اور حضور ﷺ کی تعلیمات کو ہم نے پس پشت ڈال دیا ہے۔ مال دار و اسودہ حال حضرات جو کہ قوم کی بہبودی اور ترقی میں کافی سے زیادہ حصہ لے سکتے ہیں اپنے دنیاوی جاہ و جلال اور عیش و عشرت میں مشغول ہیں آخرت کی کچھ پروا نہیں اور عوام کا تو کچھ پوچھو ہی نہیں۔ اگر آج ہم رسول خدا ﷺ کی تعلیمات کو پس پشت نہ ڈالتے اور مغربی تعلیم کو اس پر ترجیح نہ دیتے تو آج ہماری یہ حالت زار نہ ہوتی اور ہم آئے دن کسی کے دام ترویج میں نہ پھنستے اور نہ اتنے فتن برپا ہوتے، ہماری بے علمی کا یہ حال ہے کہ اگر کسی نے عربی کا ایک شعر پڑھا تو ہم کہنے لگے جاتے ہیں کہ واہ واہ کیا خوش آوازی سے قرآن شریف پڑھتا ہے یا کسی نے آیت شریفہ لکھی تو اس کے نیچے غلط ترجمہ لکھ دیا تو ہم کہتے ہیں کہ فلاں آدمی بڑا ماہر اور صاحب علم ہے۔ اس نے اپنے مدعا کے لئے قرآن شریف کا حوالہ پیش کیا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کی یہ عادت ہے جس نے بسبب بے علمی مخلوق کے اسلام اور اہل اسلام کو وہ نقصان پہنچایا ہے۔ اور وہ فتنے برپا کئے ہیں کہ جس کی کوئی حد نہیں اور وہ فتنے آج کل ہمارے لئے وبال جان بن رہے ہیں۔

یہ امر اعلیٰ من القہر ہے کہ جو نقصانات مرزے اور مرزے کے چیلوں نے اسلام اور اہل اسلام کو پہنچائے ہیں وہ اپنی اس حرکت میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، اس میں یگانہ روزگار ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزے سے ہشتادویں بھی بہت سے لوگ گزرے ہیں جو کہ گلشن اسلام کی اصلی تصویر کو بدلانے کے درپے تھے اور بظاہر مدعی نبوت ہوئے تھے مگر مرزا ان سے اس اعتبار سے بڑھ کر ہے کہ اس لصین نے دنیا میں کسی ایسی نیک ہستی کو نہیں چھوڑا جس کی اس نے توہین نہ کی ہو اور اس پر اپنی فضیلت ظاہر نہ کی ہو۔ چنانچہ خدائے تعالیٰ اور سیدنا حضرت خاتم المرسلین ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مریم، باقی انبیاء علیہم السلام، حضرت علیؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت



فاطمہؓ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، قرآن کریم، حدیث شریف، مدینہ منورہ، سادات عظام، اولیاء ذوی الاحترام، پیران عالی مقام، گدی نشینان، وکلاء، افسران، ملازمت پوشکان، باقی تمام مسلمان مرد و عورت کو درجہ بدرجہ سخت الفاظ کہے ہیں اور ان کی توہین کی ہے۔

اولاً میں آپ کے سامنے ان وجاہوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جو کہ مرزائے قادیان سے مشترکہ نبوت ہوئے تھے اور بعد ازاں دعاوی کفریہ اور اقوال مغلطہ مرزا غلام احمد قادیانی بحوالہ کتاب ذکر کروں گا۔ اور بعد ازاں از روئے آیات الہی و حدیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف صالحین سے یہ ثابت کروں گا کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اس کے بعد کوئی بھی نئی نبی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے کذاب ہے دجال ہے۔ ضال اور مضل ہے اور اس کا ماننے والا بھی کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، غور سے ملاحظہ فرمادیں۔

### مدعیان نبوت خانہ ساز کی فہرست

#### ۱..... مسیلہ کذاب

اس نے رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا اور حضور ﷺ کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ حکومت میں آپ کا شریک ہوں، اگر سلطنت میں آپ آدمی جبکہ مجھے دے دیں تو خوب گزرے۔ ورنہ میں لڑوں گا تو حضور ﷺ نے جواب میں تحریر فرمایا: ”من محمد رسول اللہ الی مسیلۃ الکذاب ان الارض لله والعاقبة للمتقین (بخاری ص ۶۸)“

ترجمہ: ”یہ فرمان خدا کے رسول محمد ﷺ کی طرف سے جموئے مدعی نبوت مسیلہ کذاب کے نام ہیں بے شک زمین خدا کے لئے ہے اور انجام کار (حسن عاقبت) پرہیزگاروں کے لئے ہے۔“ تاریخ کامل میں لکھا ہے کہ اس مردود نے دعویٰ نبوت کر کے نماز معاف کر دی تھی، زنا کاری اور شراب خوری حلال کر دی تھی اور اس کے تبیین کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہو گئی تھی اور زمانہ صدیق اکبر میں حضرت خالد بن ولیدؓ کے ہاتھ سے ایک زبردستی لڑائی کے بعد ہلاک ہوا۔ لعنت اللہ علیہ

#### ۲..... سجاح

یہ ایک عورت تھی مدعیہ نبوت ہوئی تھی اور کہا کرتی تھی کہ حضور ﷺ نے جو (لانیسی بعدی) فرمایا یہی نئی مرد نبی کی ہے نہ عورت نبی کی۔ مگر جب اس نے مسیلہ کا برا حشر دیکھا تو کوئہ غول میں بیٹھ گئی۔ (پیشی زہد کامل ص ۶۸)



۸.....ادامیہ

یہ ایک عورت تھی جس نے سن سوہجری میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ سوڈان کی رہنے والی تھی۔ انہوں نے اسے پکڑ کر جلد از جلد ہلاک کر دیا۔

۹.....قبیلہ

یہ سواد یہ میں ایک شخص تھا ۳۹۹ھ نہادند کا رہنے والا تھا اس مردود نے اپنے واسطے چار یار بنائے تھے اور ان کے نام ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رکھے تھے۔ خلیفہ مستظہر باللہ نے ایک شاہی فوج سے اس کا مقابلہ کیا اور مار ڈالا۔

۱۰.....استاذ سیس

یہ شخص ملک خراسان میں بعد خلافت خلیفہ منصور عباسی ۱۵۰ھ میں ظاہر ہوا اہل ہرات و ذریہ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ انشتم حاکم نے اس کا مقابلہ کیا مگر استاذ سیس کے ساتھ دولاکھ کی تعداد میں فوج تھی اس لئے انشتم کو شکست ہوئی پھر خلیفہ منصور نے حازم بن خزیمہ کو ایک جرار فوج کے ساتھ انشتم کی اعانت کے لئے بھیجا بعد ازاں لڑائی دوبارہ شروع ہوئی اس لڑائی میں اس دجال کے ستر ہزار آدمی مارے گئے اور خود مع اپنی اولاد کے اور چودہ ہزار متعلقین کے اسیر ہوا اور ایک سال کے اندر اندر اس کا کل تانا بانا ملیا میٹ کر دیا گیا اس دجال نے دعویٰ نبوت کر کے فسق و فجور اور راہزنی کا عام رواج پھیلایا۔

۱۱.....عطاء

یہ شخص متع کے نام سے مشہور تھا قصبہ کا وہ کارہنے والا تھا جو مضائقہ مرد میں ہے۔ ذات کا دعویٰ تھا اور کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ تمام نبیوں میں طول کرتا ہے اور اب مجھ میں بھی طول کیا ہے۔ نہایت کریہہ منظر اور پست قد تھا۔ خلیفہ مہدی نے اس کو ایک قلعہ میں محصور کیا جب اس کو یقین ہوا کہ اب بچاؤ کی کوئی صورت نہیں تو اپنے بچوں اور بیوی اور متعلقین کو جمع کر کے کہا کہ جو شخص میرے ساتھ آسمان پر جانا چاہتا ہے تو وہ آگ میں میرے ساتھ کود پڑے چنانچہ وہ مع اپنے کل زلفاء کے آگ میں کود پڑے اور جل کر راکھ ہو گئے۔

۱۲.....عیسیٰ بن مہرویہ

یہ شخص بھی قرمطی بھی زکرویہ کا چچا زاد بھائی تھا اس نے اپنا لقب مدثر ظاہر کیا تھا۔ خلیفہ ملکی باللہ کے زمانہ میں مردار کیا گیا۔

۱۳..... ابو جعفر محمد بن علی

یہ مردود ابو القراقر کے نام سے مشہور تھا راضی باللہ خلیفہ عباسی کے عہد میں ظاہر ہوا تھا مذہب کا شیعہ تھا تھوڑے عرصے کے بعد جب لوگ اس کے معتقد ہوئے تو اس نے مرزائے قادیان کی طرح الوہیت کے دعوے شروع کر دیئے۔ انبیاء علیہم السلام کو خائن بتایا کرتا تھا۔ شریعت کو اس نے الٹ پلٹ دیا تھا اور نکاح کرنا ایک عہت چیز سمجھتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ تمام عورتیں حلال ہیں۔ جس کے ساتھ جس کا جی چاہے مباشرت کرے مرزائے قادیانی کی طرح تناسخ کا بھی قائل تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے اس کے پیچھے ایک جنگی لشکر روانہ کیا اور اس کو مع اس کے ہمراہیوں کے ساتھ قید کر لیا اور سولی پر چڑھا کر دارالبوار کو بھیجا۔

۱۴..... میہوز

یہ بھی مدعی نبوت ہوا معتد علی اللہ خلیفہ عباسی نے اپنے عہدے میں اس کو قتل کیا اور اس کا سر نیزے پر نصب کر کے بازاروں میں پھرایا گیا۔

۱۵..... یحییٰ ابن زکروییہ

یہ بھی مدعی نبوت ہوا تھا لوگوں نے اس کو بڑے بڑے طریقے سے مردار کیا تھا۔ بغداد کو اس مردود نے تباہ کیا تھا۔

۱۶..... سلیمان قرمطی

یہ بھی مدعی نبوت ہوا اس کی کنیت ابو طاہر تھی لوگوں نے نہایت اعلیٰ طریقے سے اس کی حجامت کر لی تھی۔

۱۷..... محمد بن تو مرث

یہ بھی مدعی نبوت ہوا تھا بہت سے لوگوں کو اپنا فریفتہ بنالیا تھا۔

۱۸..... لا؟

یہ بھی ایک شخص تھا اور مدعی نبوت ہوا تھا اور کہا کرتا تھا کہ حضور نے جو (لا نبی بعدی) فرمایا ہے وہ میری طرف اشارہ ہے یعنی لا نام مرد میرے بعد ہی ہوگا۔

۱۹..... احمد بنی

یہ ایک مشہور فصیح و بلیغ شاعر تھا مرزا قادیانی کی طرح یہ بھی قہیدے وغیرہ لکھ کر لوگوں کو بہکایا کرتا تھا اس کے باپ کا نام حسین تھا اور کنیت ابو الطیب تھی کو فہ اس کا مسکن تھا کلام عرب پر ایسا

قادور تھا کہ بلا کلف نظم و نثر کہہ سکتا تھا اس نے اپنا قرآن بھی پڑھ لیا تھا۔ بطور نمونہ چند کلمات پیش کرتا ہوں: ”والنجم السیار والفلک الدوار واللیل والنهار۔ ان الکفر لفی اخطاوا مضی علی سننک واقف اثر من قبلک من المرسلین فان اللہ قابع بک زیغ من اللحد فی دینہ وضل عن سبیلہ“ قبیلہ بنی کلب وغیرہ اس کے تابع ہوئے تھے مگر بالآخر توبہ تائب ہوا نہایت شیر دل تھا۔ چونکہ اس نے ایک شخص کی بہن کی اپنے اشعار میں مذمت کی تھی جس پر وہ مشتعل ہوا اور اس کو قتل کر دیا ۳۵۴ھ میں قتل کیا گیا تھا۔

۲۰..... حارث کذاب

ایک بصری شخص نے اس کا کلام سنا اور فریفتہ ہو کر اس پر ایمان لایا اس کی ساری خصوصیات معلوم کر کے مقررین بارگاہ حارث بن کیا پھر اس نے کذاب کو بیت المقدس سے گرفتار کر کے عبدالملک کے پاس لایا اس نے طعون کو سولی چڑھانے کا حکم دیا اور نیزہ مار کر ہلاک کر دیا۔ (تکس اللس ص ۴۴۳، ۴۴۴)

۲۱..... مرزا غلام احمد قادیانی (لعنة الله عليهم اجمعین)

یہ مردود ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء کو قادیان ضلع گورداسپور میں پیدا ہوا تھا اور ۱۹۰۸ء ماہ مئی میں نہایت بڑے بڑے طریقے سے مردار ہوا، اس کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد اور پردادا کا نام گل محمد تھا جب یہ مردود قادیان میں ہوا تو اس کے باشندوں کے دھوکہ دہ ہو گئے۔ ایک ایسے کو محمد مانا ہے اور دوسرا گروہ اس کو نبی مانا ہے گروہ اول کی قیادت اس وقت محمد علی ایم اسے کے پاس ہے اور ان کا بیڑہ کوادر لاہور ہے اور گروہ ثانی کی قیادت اس وقت مرزا بشیر الدین پھر مرزا کے پاس ہے اور ان کا بیڑہ کوادر قادیان ہے اور یہ دونوں گروہ مسیح اپنے نبی کے کافر اور مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور عجیب لطف تو یہ ہے کہ یہ دونوں گروہ آپس میں بھی ایک دوسرے کو کافر مانتے ہیں۔ اس کی وجہ مرزے کی من گھڑت باتیں ہیں کبھی کیا بکا اور کبھی کیا بکا۔

و عادی کفر یہ اور اقوال مغالطہ مرزا غلام احمد قادیانی (لعنة الله عليه)

مرزا کا خدا سے مراد خدا (انجام آتم ص ۵۱، خزائن ج ۱ ص ۵۱) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے: ”یا احمد یتیم اسئلہ ولا یتیم اسمی“ اے مرزا قادیانی حیرانام پورا ہو جائے گا اور میرا نام ناقص رہے گا۔

خدا کے لئے خطا ثابت کرنا

(حقیقت النور ص ۱۰۳، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۶) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے: ”افس مع الرسول اجیب اخطی واصیب“ یعنی خدا کہتا ہے کہ میں رسول کے ساتھ ہوں اور جواب دیتا ہوں جس میں کبھی خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب۔  
خدا کے لئے اولاد ثابت کرنا

(حقیقت النور ص ۸۶، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۶) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے: ”انٹ منی بمنزلة ولدی“ یعنی اے مرزا قادیانی تو میرے بیٹے کے قائم مقام ہے۔ نوٹ مرزا کی شرکت اس وحی سے ظاہر ہے کہ خدا کا کوئی ولد نہیں، مگر صاحبہ دلا ولدا اور کبھی خطا کرتا ہے۔ لا یضل ربی ولا ینسی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخیاں  
(غور سے ملاحظہ فرمائیں)

(ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳) ”حضرت ابن مریم اپنے باپ یوسف نبی کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کا کام کرتے تھے۔“

نوٹ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہ تھا اور نہ حضرت مریم کا کوئی شوہر تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے: ”ان مشیل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم (آل عمران: ۵۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال مثل حضرت آدم علیہ السلام کی ہے۔ فقہ الغیر باپ کے پیدا ہونے میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا پروردگار اللہ تبارک و تعالیٰ نے جس پر قرآن مجید (مریم: ۳۳) کوام ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس درجہ دہان نے لکھا اور اسے مرد بتایا ہے۔

(ملاحظہ و کتب احادیث ص ۱۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلیم الشیطان بتانا

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸ ماہیہ) ”کلم اللہ موسیٰ علی جبل وکلم الشیطان عیسیٰ علی جبل“ یعنی موسیٰ کلیم اللہ تبارک و تعالیٰ تھے اور حضرت عیسیٰ کلیم الشیطان تھے۔

میرے دوستو! اس دجال اعظم نے جو گستاخیاں اور ناپاک جملے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان مبارک میں کہے ہیں اگر اس کو تفصیل کے ساتھ تحریر کروں تو اس سے ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ مگر محدودے چند کو بطور مشتم نمونہ خروارے کے ذکر کر دیا۔

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ مرزا کون تھا۔ ہماری بد قسمتی سے ہماری مہربان گورنمنٹ کی پالیسی بھی مرزا ایت نوازی میں نظر آتی ہے۔ مرزائی جو کچھ بھی کریں اس کی بلا سے اس کی کچھ بھی پرواہ نہیں، اور اگر ایک مسلمان اپنی ایک درد بھری آواز کو ظاہر کرے تو براہ راست اس کو جیل بھیج دیا جاتا ہے اور یا اس کو نوٹس دیئے جاتے ہیں کہ آپ بجگم فلاں ایکٹ فلاں کی رو سے تبلیغ نہ کریں۔ چنانچہ ہمارے محترم مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی صدر مجلس احرار اسلام صوبہ سرحد کو تین چار مہینے سے یہ نوٹس ملا ہے کہ آپ ایک سال کے لئے ضلع پشاور میں قادیانیوں کے متعلق کوئی تقریر نہ کریں۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام  
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

تو ہیں حضرت مریمؑ

(کشتی نوح ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار پر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا تو لوگ اعتراض کرتے کہ برخلاف تعلیم تو رات کے عین حمل میں کیوں نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی یعنی باوجود یوسف عمار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف عمار کے نکاح میں آوے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے ناقابل اعتراض۔“

اس مردود کو دیکھو کہ مریم پر بھی بہتان باندھتا ہے جس کی پاکی پر قرآن عزیز کی سورہ مریم گواہ ہے۔

تو ہیں حضرت امام حسینؑ

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) ”اے شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا نخی ہے کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(نزل انس ج ۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۲) ”افسوس شیعہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو امام حسینؑ کو مرتبہ اہلبیت کا بھی نہیں دیا بلکہ نام تک مذکور نہیں ان سے تو زیہ بھی اچھا ہے۔ جس کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“

نوٹ..... مرزا کو اس قانون کے ماتحت یہ بھی ضرور کہنا پڑے گا کہ قارون اور ہامان اور شیطان کا بھی بڑا رتبہ ہے اور ان کی بھی بڑی شان ہے کیونکہ ان کا نام بھی قرآن پاک میں موجود ہے۔ مگر یہ کونسی بڑی بات ہے اگر مرزا قادیانی کے نزدیک شیطان، ہامان اور قارون کا مرتبہ بھی بڑا ہو کیونکہ جس اپنی جنس کی طرف رغبت کرتا ہے اور اس کی مدح کرتا ہے۔

کند جنس باہم جنس ہرواز  
کبوتر با کبوتر باز باباز

(درشین ص ۱۹۷)

کربلائے است سیر ہر آنم  
صد حسین است در گردنم

(نزل انس ج ۱۸ ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ہی مل رہی ہے مگر حسینؑ پس تم دشت کربلا کو یاد کرو اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔“ (اعجاز احمدی ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) ”میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا ظاہر ہے۔ پس یہ اسلام پر ایک معیبت ہے۔ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈیر ہے۔“

نوٹ: اس شیطانی نبی قادیانی کو دیکھو کہ جگر گوشہ مصطفیٰ ﷺ اور نور چشم فاطمہ الزہراءؑ اور پسر علیؑ شیر خدا سید الشہداء حضرت امام حسینؑ کی شان مبارک میں کتنی گستاخی کرتا ہے۔ حضور ﷺ تو ان کی نسبت فرماتے ہیں: ”الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنة“ (مشکوٰۃ ص ۴۰۶) یعنی حسن و حسین اہل جنت کے نوجوانوں کے سردار ہوں گے۔

حضور اکرم علیہ الوفاء الصلوٰۃ پر اپنی فضیلت

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”لہ خسف القمر المنیر وان لی خسف

القمران المشرقان اتنکر“ اس کے (یعنی نبی کریم کے) لئے چاند کا گرہن ہوا اور میرے



لئے چاند اور سورج کا پس کیا تو انکار کر سکتا ہے۔“ ظلام احمد نہایت دلیری سے محبت کرتے ہوئے  
دعویٰ کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو شعر مرزا۔

منم مصیح زملن ومنم کلیم خدا  
من محمد واحمد کہ مجتہد باشد

(ترقی القلوب ص ۳، غزالی ج ۵ ص ۱۳۳)

حضرت نوح علیہ السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا،

(تحریر حیات الہی ص ۱۳۷، غزالی ج ۲ ص ۵۷۵) ”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت

سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

حضرت آدم علیہ السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا

(مختصر خطبہ الہامی ص ۱۶، غزالی ج ۱ ص ۳۷۷) ”شیطان نے انہیں بہکا دیا اور جنس

سے ٹھکرایا اور حکومت اس کی طرف لوٹائی گئی اس جنگ و جدال میں آدم کو ذلت اور رسوائی ہوئی اور

جنگ بھی اس رخ اور بھی اس رخ ہوتی ہے اور زمین کے یہاں پر بیزارگوں کے لئے نیک انجام

ہے۔ اس لئے اللہ نے کج موجود کو پیدا کیا تاکہ آخر زمانہ میں شیطان کو شکست دے۔“

باقی انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا

آنچه داد است هو نهی راجع

داد آنچه مسلم را مسرا بشناسم

انچه مسلم اھم چه بودہ اند

من مسرسلان نہ کہ مسترم ز کس

(دولت اسرار ص ۹۹، غزالی ج ۵ ص ۱۷۷)

میں بھی آدم بھی نبی بھی یثوب ہوں

خیر اہل اہم ہوں دلہن ہیں میری سہ شاد

(درشنی اردو ص ۷۷)

(سراج خیر ص ۶، غزالی ج ۱ ص ۶) اس کو کیا کوئے جو کہ (هو الفضل من بعض

الانبیاء) یعنی مرزا گادیانی بعض نبیوں سے بہتر ہے۔

نوٹ: یہ تو میں مرزے کی کتابوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ مرزے نے اپنی فضیلت بعض انبیاء سے بہتر ظاہر کی ہو اس سے تو کوئی اندھا بھی انکار نہیں کر سکتا۔ یہاں پر ایک دو گزارشیں کرنا ضروری سمجھتا ہوں غور سے ملاحظہ کرو۔ لاہوری مرزائی کہتے ہیں کہ مسلمان مرزے کو اس رو سے کافر کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے۔ اس لئے کہ اس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا یہ اس پر بہتان ہے۔ چلیے میں نے تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا کہ مرزے نے نبوت کا دعویٰ کبھی نہیں کیا اور اس رو سے کافر نہیں مگر اس کو کیا کرو گے کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے (قال ابن حبان من ذهب الى ان الولي افضل من النبي فهو زنديق يجب قتله) یعنی ابن حبان فرماتے ہیں جو کہ کہے کہ ولی نبی سے افضل ہو تو وہ زندقہ ہے اور اس کا قتل واجب ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اور اس کے حواری اگر اس رو سے کافر نہیں تو اس رو سے تو ضرور کافر ہیں۔ اب بھی دوستو مرزے کو مسلمان کہو گے؟ ذرا انصاف کرو اور دوم یہ کہ مرزے نے شعر مذکور میں آدم ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور حضرت آدم تو تمام نبیوں کے باپ تھے۔ تو اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کہتا ہے کہ میں بھی تمام نبیوں کا باپ ہوں۔ معاذ اللہ منہ

سوم یہ کہ مرزا ان شعر مذکور میں موسیٰ اور ابراہیم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ مرزا نے کوئی مشابہت کی وجہ سے موسیٰ علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کا دعویٰ کیا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام نے تو اس فرعون کا مقابلہ کیا تھا اور اس کے منہ پر تھپڑ لگائے تھے جس نے انسا ربکم الاعلیٰ کا دعویٰ کیا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تو اس چارہ بادشاہ نمرود کو زیر کر لیا تھا جو کہ انسا احیی و امیت کا دھول بجا رہا تھا۔ مگر مرزا قادیانی تو ایک سلطنت کو جو کہ فرعون اور نمرود کے سلطنت کے مقابلہ میں بیچ ہے ہاتھ جوڑ کر عرض کرتا ہے کہ: ”حضور میں تو سرکار والا کا بدلہ و جان خیر خواہ ہوں اور میرے والد غلام مرتضیٰ کو دربار گورنری کی کرسی بھی ملی تھی اور میرا بڑا بھائی غلام قادر بہت مدت تک انگریز سرکار کی خدمت کرتا رہا اس کی وفات کے بعد اگرچہ میں ایک گوشہ نشین آدمی تھا مگر تاہم سترہ برس ان کی خدمت کرتا رہا اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں رسالے وغیرہ لکھتا رہا اور بلاد شام اور روم عراق اور افغانستان میں بھیجتا رہا تو کیا ایسے شخص سے یہ ممکن ہے کہ وہ دل میں بھی بغاوت کا خیال رکھتا ہو۔“

(خلاصہ از کتاب الہدیہ ص ۲۲۲ تا ۲۲۳ ج ۱ ص ۱۲۳ ایضاً مختصر)

مرزا کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: ”میں نے جو جہاد کی ممانعت کے بارے میں رسالے وغیرہ لکھے ہیں اگر ان کو جمع کیا جائے تو پچاس الماریاں اس سے بھر جائیں۔“

(تزیین القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵، انحصار)

دوستو! آپ نے مرزا قادیانی کی باتیں سن لیں اب آپ خود بتائیں کیا نبی جہاد کی ممانعت کے لئے آتے ہیں اور وہ اتنے خوف کے پتکے ہوئے جیسے کہ مرزا قادیانی؟  
خاتون جنت حضرت فاطمہ الزہراءؑ کی شان میں گستاخی

(آئینہ کمالات ص ۵۴۹، ۵۵۰، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) ”وکننت ذات یوم فرغت من فريضة المساء وسنننها وانا مستقيظ ما اخذني نوم ولا سنة وما كنت من النائمين فبينما انا كذلك سمعت صوت صك الباب فنظرت فاذا رجلا مدر ياتونني متسارعين فاذا دنو مني عرفت انهم خمسة مباركة اعنى علياً مع ابنيه وزوجته الزهراء وسيد المرسلين..... ورايت ان الزاهراء وضعت راسي على فخذيها ونظرت بنظرات..... الخ“

خلاصہ مطلب یہ ہے مرزا کہتا ہے کہ شام کے بعد عین حالت بیداری میں میرے پاس بیچ تن آئے اور فاطمہ الزہراءؑ نے میرے سر کو اپنی ران پر رکھا۔ (معاذ اللہ منہ)

دوستو! ہماری بد قسمتی سے قادیان میں ایسا نبی مبعوث کیا گیا جو کہ جگر گوشہ رسول خدا ﷺ فاطمہ الزہراءؑ کی شان مبارک میں بھی گستاخی کرنے سے دریغ نہیں کرتا۔ بروز قیامت تمام لوگوں کو حکم ہوگا کہ آنکھیں بند کر لو تا کہ میرے حبیب ﷺ کی دختر نیک اختر جنت کی طرف تشریف لے جائے۔ اور یہاں پر نبی قادیان کہتا ہے کہ میں نے ان کی ران مبارک پر سر رکھا یہ مسلمانوں کی دل آزاری نہیں تو اور کیا ہے؟ دور نہ جائیے اگر ایک شخص کہے کہ میں نے رات کو مرزا یا مرزا کے کسی حواری کی بیٹی کے سینہ پر یا ران پر سر رکھا تو کیا مرزا کو یا اس کے حواریوں کو یہ بات نہ بری نہ لگے گی؟ حالانکہ ان کی اور ان کی کیا نسبت خاک راجہ نسبت بہ عالم پاک، ان تمام مثالوں سے جو میں نے بحوالہ کتب مرزا ذکر کئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ مرزائے قادیانی اگرچہ قادیان میں مبعوث کیا گیا ہے تو صرف توہین سلف صالحین اور لعن طعن اور اتمام اخلاق رذیلہ کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ (لعنة الله عليه وعلى من تبعه الى يوم القيامة)

خدا تعالیٰ بھی مرزا سے شرم کرتا ہے (نعوذ باللہ)

(حقیقت الہی ص ۳۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۹) لیکن تعجب کہ کیسے بڑے ادب سے خدا نے مجھ کو پکارا کہ مرزا انہیں کہا بلکہ مرزا قادیانی کہا چاہئے کہ یہ لوگ خدا تعالیٰ سے ادب سیکھتے دوسرا تعجب یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ میری طرف سے یہ درخواست بھی کہ الہام میں میرا نام ظاہر کیا جائے۔ مگر پھر بھی خدا کو میرے نام لینے سے شرم دامن گیر ہوئی شرم کے غلبہ نے میرا نام زبان پر لانے سے روک دیا۔“ (مخلص)

نوٹ..... نہایت تعجب کی بات ہے کہ مرزا کا مرتبہ تمام انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گیا ہے کہ حضرت محمد ﷺ و حضرت آدم حضرت ابراہیم، حضرت نوح، حضرت شعیب، حضرت سلیمان، حضرت عیسیٰ، حضرت داؤد، حضرت یوسف، حضرت ہارون، حضرت زکریا وغیرہ علیہم السلام کے نام اللہ پاک نے لئے ہیں مگر مرزے کے نام لینے میں خدا کو شرم دامن گیر ہوا۔  
خدا کی کے دعوے (نعوذ باللہ منها)

(الاستثناء ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۶) ”انت منی وانا منک“ یعنی اے مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

”الارض والسماء معک کما هو معی“ زمین و آسمان اے مرزا حیرے ساتھ ایسے ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں۔

(الاستثناء ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹) ”انت منی بمنزلة توحیدی و تفریدی“ اے مرزا قادیانی تو میرے توحید کا مرتبہ رکھتا ہے۔

نوٹ: مرزا کا دعویٰ ہے کہ یہ وحی ہیں جو خدا کی طرف سے مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔ اس حد تک تو مرزے کے دعاوی کفریہ بیان کر چکا اور یہ آپ پر لا محالہ ظاہر ہے کہ یہ تمام دعوے مرزا قادیانی کے جھوٹے ہیں البتہ بعض دعاوی مرزے کے اس طرح بھی ہیں جو بالکل سچ ہیں مگر چونکہ مرزا قادیانی کو اکثر جھوٹ کی عادت تھی۔

اس لئے بعض لوگوں نے اس کے سچ کو بھی جھوٹ بتلایا مگر مجھ میں وہ تعصب نہیں کہ سچ کو بھی جھوٹ کہوں مثلاً مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ مجھ کو حیض ہوا اور بعد میں لکھا ہے کہ اب وہ حیض نہیں رہا اب وہ بچہ ہو گیا تو بعض حضرات مرزا قادیانی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ کہیں مرد کو بھی حیض آیا ہے اور کبھی مرد کو بھی حمل ہوا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ بالکل سچ ہے اس لئے کہ جب کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ایک یہودی معراج شریف سے منکر ہوا تھا تو

وہ یہودی عورت بن گیا تھا اور اس کے چند بچے اس سے پیدا ہوئے تھے۔ یہ رسول خدا علیہ الوفاء  
 الصلوٰۃ والسلام کا کھلا مجروحہ تھا جو شخص معراج شریف سے منکر تھا اور اس کا یہ حشر ہوا تو اس میں کون سی  
 تعجب کی بات ہے کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو حمل ہو گیا ہو؟ یہ تو حضور ﷺ کا ظاہر باہر مجروحہ  
 ہے۔ البتہ اتنا شک مجھے بھی ہے کہ مرزے کا وہ حمل کچے دلوں میں گر کر ضائع ہوا یا اپنی میعاد پر پیدا  
 ہوا ہے۔ اگر اپنی میعاد پر پیدا ہوا ہو تو برائے مہربانی مرزا قادیانی یہ بتائے کہ وہ اب کہاں پر سکونت  
 پذیر ہے اور اس کا نام کیا ہے؟ مزید مہربانی ہوگی۔

اس کے بعد اب میں از روئے قرآن کریم اور احادیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف  
 صالحین سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ حضور ﷺ اللہ کے آخری رسول ہیں اور آپ کے بعد مدعی نبوت  
 کافر اور دجال ہے۔ چاہے مرزا قادیانی ہو یا اس کا کوئی اور بھائی ہو لیکن چونکہ لاہوری قادیانی اکثر  
 عام طور پر سادہ لوح مسلمانوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کہیں بھی نبی ہونے کا دعویٰ  
 نہیں کیا یہ اس پر بہتان ہے لہذا میں مرزے کی کتابوں سے تھلا نا چاہتا ہوں کہ وہ مدعی نبوت ہوا  
 تھا غور سے ملاحظہ کرو پھر خود انصاف کرو۔

مرزا مدعی نبوت ہوا تھا (لعنت اللہ علیہ)

۱..... (حقیقت الیقینی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷) ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی

مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

۲..... (نزول المسیح ص ۴۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۷) ”میں مسیح ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سردار

انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“

۳..... (حقیقت الیقینی ص ۴۱۲) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

۴..... (نزول المسیح ص ۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۴۲۶) ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول

نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔“

۵..... (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) ”یہ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول

بھیجا۔“

۶..... (ضمیمہ امین احمدیہ ج ۱ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۱) ”میں میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے

سے یہ ظاہر کیا گیا کہ میں اتنی بھی اور نبی بھی ہوں۔“

۷..... (حقیقت الیقینی ص ۴۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲) ”اولئک میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن

مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری

نسبت ظاہر ہوتا تھا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا اور صحیح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

نوٹ..... دیکھو مرزا قادیانی کتنی دلیری کے ساتھ کہتا ہے۔ (مگر بعد میں جو اللہ تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا) تو وہ عقیدہ کیا تھا ملاحظہ ہو۔ (اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے) تو جب مرزا اس عقیدہ سے منکر ہوا تو اس بناء پر مرزا کے قول کے رو سے وہ تین باتوں کا قائل ہوا اول یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہ تھے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بزرگ بندوں میں سے نہ تھے۔ سوم یہ کہ مرزا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر تھا۔ چنانچہ مرزا کا شعر بھی ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اے آسمان تو کیوں نہ گرا اور اے زمین تو کیوں نہ پھٹی ایک ایسے بد بخت پر جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر نبی کی شان مبارک میں گستاخی کرنے سے ذرہ بھر بھی پرہیز نہیں کرتا۔ لعنة الله عليه

(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) ”قادیان کو اس کی (طاعون) خوفناک تباہی سے

بچائے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

مذکورہ حوالہ جات سے آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا مدعی نبوت ہوا تھا اس میں شک نہیں کہ مرزے نے بعض بعض جگہ کہا ہے کہ میں نبی نہیں ہوں اور میرا منکر کافرنہیں ہے جیسے لاہوری پارٹی والے قادیانی کہتے ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ مخالف اور متضاد باتیں جو مرزا کا ہے اس میں مراق یعنی پاگل پنہ کے جلوے تھے آپ سے ملا تو کچھ بکا اور کچھ سے ملا تو کچھ بکا۔

معشوق ما بشیوہ ہر کس برابر است

باما شراب خورد او بہ زاهد نماز کرد

اس لئے یہ کوئی قابل اعتبار بات نہیں کہ موضع دلیل میں پیش کی جائے۔

## دلائل متعلقہ ختم نبوت

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (سورہ احزاب: ۴۰)“ حضرت محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور ختم کرنے والے نبیوں کے ہیں۔

برادران اسلام! گروہ مرزائیہ اکثر اپنے دجل و فریب سے سادہ لوح مسلمانوں کو جو کہ تعلیم عربی سے ناواقف ہوتے ہیں یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ آیت شریعت میں جو لفظ خاتم کا ذکر ہے اس کا معنی آخر کے نہیں لہذا میں یہ بتائے دیتا ہوں اور اس سے تو کا فر طہ اور زندقہ بھی انکار نہ کر سکے گا کہ قرآن عزیز کی سمجھ جس طرح سے اللہ پاک نے سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو عطا فرمائی تھی دوسرے فرد کو نہ ملی ہے اور نہ ملے گی۔ حضور علیہ السلام پر قرآن کریم نازل ہوا اور حضور نے خوب سمجھا اس پر ہمارا ایمان ہے اس لئے اس قانون کے مطابق ہم مجبور ہیں کہ ہم آیت خاتم النبیین کی تفسیر حضور علیہ السلام کے فرمودہ کے مطابق کریں پھر آپ ملاحظہ کریں کہ سرکارِ دو عالم الصبح العرب والجمع خاتم کے کیا معنی فرماتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱:

حدث ابن ماجہ حضرت باہلی سے باب فتح الدجال میں ایک حدیث روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم نے فرمایا ہے:

”وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ میری امت میں تیس کذاب پیدا ہوں گے جس میں ہر ایک کا دعویٰ ہوگا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۲

حدث ابوداؤد و امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہما حضرت ثوبانؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم علیہ السلام نے فرمایا:

”انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم“ میں تمام نبیوں سے پیچھے ہوں اور تم تمام امتوں سے پیچھے ہو۔

حدیث نمبر ۳

حدث ابن ابی حاتم تفسیر میں اور ابو نعیم دلائل میں حضرت قتادہ سے وہ حضرت حسن

سے وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے وہ حضور اکرم ﷺ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور نے آیت: ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِخَبَرٍ مُتَّبَعٍ“ کی تفسیر میں ارشاد فرمایا ہے:

”كُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَآخِرُهُمْ فِي الْبَعْثِ“ میں پیدا کُنش میں سب نبیوں سے اول ہوں اور بعث میں آخر ہوں۔

دیکھو حضور علیہ السلام خود اپنی زبان مبارک سے لفظ خاتم ادا فرماتے ہیں پھر لفظ آخر ارشاد فرماتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ حضور نے خود خاتم کے معنی اخر کے بتائے ہیں۔

پس اب کسی کا کہنا کہ یہاں پر خاتم سے آخر کا معنی مراد نہیں مخالفت قول رسول ہے اور قول رسول سے مخالفت کرنے والا یقیناً شیطان، دجال اور مردود ہے چاہے مرزائے قادیان ہو یا اور کوئی ہو۔

حدیث نمبر ۴

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بخاری و امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مجھ کو تمام انبیاء پر چھ فضائل سے فضیلت عطا فرمائی گئی ہے۔ ان فضائل کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَةً“ میں تمام مخلوق کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ ”وَأَخْتَمَ بِي النَّبِيُّونَ“ اور نبی میرے ساتھ ختم کر دیئے گئے ہیں۔ (مشکوۃ ۱۱۳)

حدیث نمبر ۵

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بخاری و امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ مَثَلُ قَصْرِ أَحْسَنَ بَنِيَانِهِ تَرَكُ مِنْهُ مَوْضِعَ لَبْنَةٍ فَطَافَ بِهِ النَّظَارُ يَتَعَجَّبُونَ مِنْ حَسَنِ بَنِيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعَ تِلْكَ اللَّبْنَةِ فَكُنْتُ أَنَا سَدَدْتُ مَوْضِعَ اللَّبْنَةِ وَخَتَمَ بِي الرِّسْلُ وَفِي رَوَايَةٍ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ میری مثال اور مجھ سے پہلے نبیوں کی مثال مثل ایک محل کے ہے جس کی تمام عمارت پوری اور خوبصورت بنائی گئی ہو مگر صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو پس دیکھنے والے اس کو دیکھ کر اس کی خوبصورتی پر تعجب کرتے ہیں مگر فقط اس خالی اینٹ والی جگہ پر پس میں وہ خالی جگہ والی اینٹ ہوں میرے ساتھ وہ محل پورا ہو گیا اور میں خاتم النبیین ہوں۔

اے خواب خرگوش میں مدہوش مسلمانوں اب تو سمجھو کہ نبوت کا محل حضرت آدم علیہ السلام



وعلیہ السلام سے شروع ہوا اور سب چھوٹے بڑے نبی آتے رہے اور محل تیار ہوتا رہا حضور ﷺ کے آنے سے پیشتر محل نبوت غیر مکمل تھا۔ یعنی ایک اینٹ کی جگہ اس میں خالی تھی۔

اور جب حضور ﷺ مبعوث ہوئے تو محل نبوت مکمل ہو گیا یعنی وہ اینٹ والی جگہ پر ہو گئی یعنی جب رسول خدا ﷺ مبعوث ہوئے تو وہ جو نامکمل تھا مکمل ہو گیا اور وہ خالی اینٹ والی جگہ پر ہو گئی۔

ہائے مرزا قادیانی اس محل میں تو کوئی اور جگہ خالی ہی نہیں مکان تو پر ہو گیا اور تمہارے دجل و فریب نے تو کچھ کام نہ کیا سب بے سود ہے۔

علمائے کرام جزاھم اللہ خیر الجزاء نے مرزا کا فوٹو لوگوں کو ظاہر کر دیا اور اس کے دعاوی کو طشت از بام کر دیا۔ البتہ ایک جگہ مرزا قادیانی کے لئے خالی ہے اور وہ (ہل من مزید) کے نعرے پکارتی ہے۔ بڑی خوشی سے تشریف لے جائیں اور کف افسوس ملتے ہوئے بیٹھ جائیں۔ وان دجالون کذابون (بخاری شریف ص ۵۰۹) والی جگہ میں بھی سنا ہے۔ بہت جگہ خالی ہے اور مرزا بڑی خوشی سے وہاں پر تشریف لے جاسکتا ہے اور ناراض نہ ہو اس لئے کہ اس کے مرید بھی اس کے ساتھ ہوں گے۔ (وما ذلک علی اللہ بعزیز)

حدیث نمبر ۶

حضرت سعد بن وقاصؓ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ رسول خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ حضرت علیؓ کو "انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی" (مشکوٰۃ ص ۵۲۳) یعنی اے علیؓ تو مجھ سے بمنزلہ ہارون کے ہے موسیٰ سے مگر میرے بعد نبی نہیں یعنی تو نبی نہیں ہو سکتا۔

حدیث نمبر ۷

"عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (مشکوٰۃ ص ۵۵۸)" ﴿﴾ حضرت عقبہ بن عامرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو البتہ ضرور عمر بن الخطاب ہوتے۔ ﴿﴾ پیارے دوستو! ذرا غور فرمائیں کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ جیسی ہستیاں جو فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول تھیں نبی نہیں ہو سکتی تو کدو کر یا، تنو خیرہ اور میلہ کذاب و پنجاب کہاں سے نبی ہو سکتا ہے۔

## حدیث نمبر ۸

حضرت انس بن مالکؓ سے محدث ترمذی روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”ان الرسالة والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی“ رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے نہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول۔

## حدیث نمبر ۹

ابی امامۃ باہلی سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے: ”وانا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ)“

## حدیث نمبر ۱۰

محدث ابن ماجہ حضرت ام کرزہ سے روایت فرماتے ہیں کہ تاجدار مدینہ ﷺ نے فرمایا ہے: ”ذهبت النبوة وبقیت المبعثرات“ نبوت ختم ہو گئی ہے باقی نہیں رہی صرف روایہ صالحہ۔

## حدیث نمبر ۱۱

صحاک بن نوفل سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے: ”لانی نبی بعدی ولا امة بعد امتی (تبیخی)“ نہ میرے بعد کوئی نبی ہیں اور نہ میری امت کے بعد کوئی امت ہے۔

## حدیث نمبر ۱۲

عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا ہے: ”انی عبد اللہ وخاتم النبیین (تبیخی)“ میں اللہ کا بندہ ہوں اور خاتم النبیین ہوں۔

## اقوال سلف صالحین در بار ختم نبوت

شرح فقہ اکبر ماعلی قاری (ص ۶۹) ”اولہم ادم و اخرہم محمد ﷺ (شرح عقائد نسبی ۹۹)“ ”اول الانبیاء ادم و اخرہم محمد ﷺ (مسارہ و مسارہ ص ۶۶)“ ”وانہ ارسل رسلا اولہم آدم و اکرمہم علیہم خاتمہم محمد ﷺ الذی لا نبی بعدہ“ تینوں جگہ میں صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ سب سے اول انبیاء میں حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر حضرت محمد ﷺ ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔

تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹ میں ہیں: ”فمن رحمة اللہ تعالیٰ بعبادہ ارسال محمد ﷺ الیہم ثم من تشریفہ لہ ختم الانبیاء والمرسلین بہ واکمال الدین الحنیف لہ

وقد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة عنه انه لا نبى بعدى ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افاك دجال ضال مضل“

اللہ تبارک وتعالیٰ کی رحمت ہے بندوں پر کہ ان کی طرف حضور کو بھیجا پھر شرافت یہ عطا فرمائی کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ان پر ختم فرما دیا دین کو کامل کر دیا۔ اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن میں اور حضور ﷺ نے حدیث میں خبر دی ہے کہ آپ کے بعد نبی نہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضور ﷺ کے بعد جو دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب ہے فریبی ہے۔ دجال ہے۔ گمراہ ہے اور گمراہ کن ہے۔

نوٹ: تفسیر ابن کثیر والے نے تو پورے مضمون سے مرزا قادیانی کی حجامت کر دی اور کذاب فریبی اور دجال اور گمراہ اور گمراہ کن سے موصوف فرمایا۔  
فتاویٰ عالمگیریہ (ص ۲۶۳)

”اذالم يعرف الرجل ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم“

اشاہ و انظار (ص ۲۱۶) ”اذالم يعرف ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات“ جب کسی مرد مومن کو یہ معلوم نہ ہو کہ محمد ﷺ سب سے آخری نبی ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین سے ہے۔

پیارے دوستو! میں نے از روئے قرآن کریم و احادیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف صالحین سے یہ ثابت کر دیا کہ حضور علیہ السلام خاتم النبیین ہے اور آپ ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے اور مرزا غلام قادیانی کے عقائد کفریہ اور دعاوی باطلہ کو بھی بحوالہ کتب مرزا بیان کر چکا ہوں اب کوئی آپ کے پاس ہے۔ فیصلہ آپ کا ہے کہ مرزا کون تھا؟

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اب بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو اس کی اپنی بد قسمتی ہے۔ (من یحسل اللہ فلا ہادی لہ) ہم نے تو واضح غیر مبہم الفاظ میں جو کچھ حقیقت تھی بیان کر دی:

گرنہ بیند بہ روز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَرْزُوقِی رَنگِ مِیں بَہَنگِ

# قادیانی بینک کا دیوالہ مرزائی رنگ میں بھنگ

حضرت مولانا عبدالقیوم میٹھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## قادیانی بینک کا دوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ

مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کی بے شمار اقراری شہادتیں یہ تو معلوم ہے کہ جب کوئی مرزائی ہوتا ہے تو اس میں اسلام اور ایمان کا کوئی حصہ باقی نہیں رہتا۔ مگر اب معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان وحیا کے ساتھ ساتھ ان میں انسانیت بھی باقی نہیں رہتی۔ اس وقت ہمارے سامنے ایک ٹریکٹ محمد صدیق احمدی محاسب انجمن احمدیہ میرٹھ اور دوسرا رسالہ سیف الجبار مولفہ ملک عزیز احمد سیکرٹری تبلیغ جماعت احمدیہ راولپنڈی کا ہے۔

اول الذکر نے علماء دیوبند سے دو مطالبے کئے ہیں اور دوسرے صاحب کا دعویٰ ہے کہ اشد العذاب علی مسیلمۃ الفنجاب کا مکمل جواب ہے۔ قادیانی جماعت کو واضح رہے کہ ان کے حجتی کذاب نے ان کو دلدل میں پھنسا دیا ہے۔ جس قدر حرکت کریں گے تحت اثری کو پھینچے جائیں گے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ناظرین کرام کو ابھی خدا چاہے ہو جاتی ہے۔ ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

محاسب صاحب فرماتے ہیں: ”ناظرین سے یہ بات مخفی نہیں کہ جب کبھی ہمارے دیوبندی وغیرہ مخالفین کی طرف سے کوئی اشتہار یا رسالہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (علیہ ما علیہ) کی تکذیب و تضحیک ثابت کرنے کے لئے نکلا ہے اس کا ہماری جانب سے بدلائل مسکت جواب دیا جاتا رہا ہے۔ الخ“

..... اس عبارت میں کس قدر جھوٹ ہیں ہم تو حساب نہیں کر سکتے محاسب ہی بتا دے کہ مرزا قادیانی کے جھوٹوں کے برابر ہوئے یا ان سے بھی کچھ بڑھ گئے۔ صویحہ الحق، اول السبعین، دوسری سبعین، دفع العجاج، اشد العذاب علی مسیلمۃ الفنجاب، تحقیق الکفر والایمان بآیات القرآن، زلزلۃ الساعۃ، مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج قرآن مجید کو غیر مکمل جانیں یا مرزا قادیانی کو دجال و کذاب اور محرف۔ قرآن، مرزائیت کا خاتمہ، مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن، ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج، مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج عذاب الیم کی بشارت مرزا اور تمام مرزائی قطعی اور یقینی جہنمی ان سب کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اکفار، عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام، الشہاب، ضمیمہ الشہاب، کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ، ختم التقویٰ فی القرآن، ہدیۃ المہدیین، الجواب الفصیح لمنکر حیات مسیح، صدق العقاب، یہ کیس رسائل اور اشتہارات دیوبندی سے ابھی

شائع ہوئے ہیں۔ ان میں کس قدر مطالبات ہیں محاسب صاحب فرمائیں کہ ان میں سے کس کس کا بدلہ لیں مسکت جواب دیا ہے۔ دل کڑا کر کے کہہ تو دلو عنہ اللہ علی الکاذبین۔ پھر موگیا سے جو رسائل رد مرزائیت میں پچاس کے قریب شائع ہوئے ہیں۔ ان میں سے کس کس کا جواب دیا ہے۔ ہاں مرزا محمود قادیانی سے دریافت کر کے یہ تو فرماؤ کہ کوئی کمیشن ان کی جانچ کے لئے بیٹھا تھا۔ اس نے کتنے ہزار اعتراضات مرزا پر ان رسائل میں وہ گئے تھے؟ جن کا جواب ناممکن ہے۔ اس کے علاوہ اور رسائل جو علماء اسلام نے مرزا کے رد میں لکھے ہیں۔ جن کے جواب سے مرزا اور مرزائی عاجز ان کا شمار کس قدر ہے؟ کہ مرزا قادیانی سے یہی کذب و بے حیائی سیکھی ہے۔ اسی منہ سے علماء دیوبند پر مطالبے پیش کرتے ہو۔ کہو لینے کے دینے پڑ گئے کہ نہیں؟

۲..... پھر اسی ٹریکٹ کے ص ۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں: ”حالانکہ انہی اشتہارات کے متعلق امام جماعت احمدیہ قادیان دیوبندیوں کو چیلنج دے چکے ہیں۔“ کہو جھوٹے پر خدا کی بے شمار لعنتیں کیا وہ چیلنج دکھا سکتے ہو؟ گھر میں لکھ کر رکھ دیا ہو یا پریدوں کے پاس بھیج دیا ہو تو ہو سکتا ہے۔ مگر دیوبند بھیجا یا ابن شیر خدا کے پاس پہنچایا مسلمانوں میں تقسیم ہوا۔ کہو کس قدر روپیہ لے کر اس چیلنج کو دکھاؤ گے ہمت ہے یا بے حیائی تیرا ہی آسرا ہے کہہ کر کچھ تو کہہ دو۔ اسی حقانیت پر دنیا کا مقابلہ کرتے ہو؟

۳..... پھر اس کے بعد چیلنج کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے صفحہ ۶ ”کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام (علیہ ما علیہ) کے بیان فرمودہ معارف قرآنیہ کے مقابلہ میں بیان کرنا تو الگ رہا۔ میرے مقابلہ میں معارف بیان کرنے کے لئے آؤ۔“ اظہار حق کی عبارت کا بے جا مطالبہ ہم سے کیا جانا تھا۔ اب یہ عبارت مذکورہ الفضل میں جو چیلنج دیا ہے۔ اس میں دکھا سکتے ہو تو دکھاؤ ورنہ کہو کہ: چہ دلاور است دوزن کہ بکف چراغ دارو۔ کا مصداق مرزا اسی کی امت مکذوبہ ہے۔ تین چار سال سے آپ ہی اظہار حق کی عبارت کا علماء دیوبند سے مطالبہ فرماتے ہیں۔ سچ ہے ”چور کا منہ چاند سا“ جب یہ عبارت مرزا محمود صاحب کی نہ دکھا سکو گے تو کم سے کم اپنے جھوٹے ہونے کا تو ایک ٹریکٹ شائع فرما دینا۔ مسلمانو!! اس فرقہ کی دیانت صداقت انسانیت حیا و شرافت کو ملاحظہ فرمایا کہ جھوٹ بولنے میں کس قدر دلیر ہے۔ اب ان سے عبارت مذکورہ کے دکھانے کا مطالبہ کیا جائے۔ تازے مہنتی کی ہمت یہ دیتا جاگتا جھوٹ تیرا ہی حصہ ہے۔

۴..... اگر بفرض محال خلیفہ قادیان کا یہ چیلنج ہوتا بھی تو یہ تو ایک الگ بات ہوتی۔ فتح قادیان کے مکمل نقشہ جنگ میں جو اشتہارات ہیں ان کے جواب سے اس کو کیا تعلق ہے؟ محاسب صاحب سے معلوم ہوتا ہے کوئی نئی قسم کا حساب نکالا ہے جو جدید مہنتی کی وحی میں نازل ہوا ہوگا۔ معلوم ہو گیا

کے فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ بالکل صحیح ہے جس کو ایسے ایسے محاسبوں نے جانچ لیا مگر ایک نقطہ کو بھی غلطی نہ نکال سکے۔

۵..... اور اگر اس چیلنج سے وہ چیلنج مراد ہے جو ۱۶ جولائی کے الفضل میں طبع ہوا تھا۔ تو کوچہ خوش گفت است سعدی در زلیخا کا مضمون ہے۔ مگر اول تو وہ صرف مرزائیت کے خاتمہ کے متعلق تھا۔ دوسرے اس کا مہمل اور اعلان شکست مرزائیت ہونا زلزلہ السلطہ (قادیان میں قیامت خیز بھونچال) میں قدرے تفصیل سے عرض کر دیا گیا ہے۔ جس نے قادیان میں ماتم برپا کر دیا بہت روئے مگر جواب نہ دارد۔ وہ آج تک خدا کے فضل سے لا جواب ہے۔ اور ہمیشہ لا جواب رہے گا۔ محاسب صاحب دغل در معقولات۔ آپ کو کس نے رائے دی تھی کہ آپ یہ اشتہار تحریر فرمائیں آپ نے تو آٹے وال کا حساب کیا ہوتا۔ کیا مرزائیوں میں اس قدر قحط ہو گیا کہ علماء کا کام نبیوں سے لیا جاتا ہے۔ جمہوری نبوت جاشد کہ الہام تعریف کیا اور شائع کر دیا۔ ازلی جہنمیوں نے قبول کر لیا یہ تو واقعات ہیں جو ثابت کرنے ہوں گے۔

۶..... ٹریکٹ مذکور کے ص ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں: ”اس مضمون میں جو دیوبندی علماء سے مطالبہ کیا گیا ہے وہ صرف ان کی ایک تحریر کے متعلق ہے ورنہ ان کے رسالوں اشتہاروں ٹریکٹوں اور کتابوں میں بے شمار اس قسم کی مثالیں موجود ہیں کہ انہوں نے جان بوجھ کر دیدہ و دانستہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (علیہ ماعلیہ) اور آپ کی جماعت کے خلاف غلط اور بتاؤنی التزام لگائے ہیں۔“

بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ مرزا قادیانی تو خدائے ذوالجلال والا کرام اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی پر جھوٹ بولتے تھے۔ جس کو خاص خاص ہی لوگ سمجھتے تھے۔ مگر صدیق صاحب برعکس نہ ہند نام رنگی کا فور کذاب نے تو غضب ہی کر دیے کہ مرزا قادیانی بھی جہنم میں اکشت بدنداں ہوں گے کہ یہ چیلہ تو شیطان کا بھی ابا نکلا۔ اس نے تو غضب ہی کر دیا۔ ہم نے تو الہاموں میں جمہوری تاویلیں کر کر کام نکالا تھا یہ کیا کرے گا۔ اس گستاخ نے دیوبندیوں کی غلط بیانی کو ہمارے جموٹے معجزوں سے بھی بڑھا دیا۔ ہم نے تو اپنے معجزے ۳ لاکھ سے زائد پھر درس لاکھ اور دینی زبان سے کروڑ ہی تک کہے تھے مگر اس نے تو بے شمار کا دعویٰ کر دیا۔ علماء دیوبند کے اشتہارات رساں اور ٹریکٹوں کے الفاظ بھی بے شمار نہ ہوں گے۔ پھر یہ مرزائیوں کا صدیق اکبر غلطی اور بتاؤنی دیدہ و دانستہ التزامات بے شمار کہاں سے لائے گا۔

مرزائیو! تمہارا صدیق یہ ہے تو تمہارا کذاب کون ہوگا؟ (مرزا قادیانی) محاسب

صاحب آپ کے ہوش درست ہوئے۔ اپنی قابلیت لیاقت معلوم کی۔ آپ ہی علماء دیوبند سے مطالبات کرتے ہیں۔ ابھی بات کرنے کا سلیقہ تو پیدا کرو۔ مرزائی ہونا تو بہت آسان ہے کافر ہو جاؤ۔ مرزائی ہو گئے۔ مگر آدمی ہونا اور قائل ہونا کافر اور مرتد ہونے سے نہیں ہوتا۔ فرماؤ مرزا قادیانی کے معجزوں کی تعداد آپ کے نزدیک ایک کروڑ ہو تو وہ ورنہ دس لاکھ نہیں تو کم سے کم تین لاکھ سے زائد اور یہ بھی نہ ہو سکے تو دو تین ہزار۔ اس سے بھی عاجز ہو تو دو تین سو یہ بھی نہ ہو سکے تو کم سے کم ایک ہی ایسی مثال پیش کرو کہ جان بوجھ کر دیدہ و دانستہ۔ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے خلاف غلط اور بتاؤٹی الزام لگائے ہوں۔ ایمان تو نہیں حیا بھی اس کے ساتھ گئی اگر کچھ آدمیت ہے تو کہو آپ ہی مرزائیت کی صداقت کے نمونے ہیں۔

۷..... اب رہا اظہار حق کی عبارت کے متعلق مطالبہ تو اچھی طرح کان کھول کر سنو۔ (۱) اظہار حق کا مصنف کون ہے یہ کہو۔ (۲) وہ کوئی عالم ہیں یا نہیں۔ (۳) اگر عالم ہیں تو دیوبند میں پڑھتے ہیں یا نہیں۔ (۴) جب مصنف اظہار حق ایک بات کو فرقہ کی طرف منسوب کرتا ہے تو پھر اس عبارت کا مرزا قادیانی کی تصانیف پر مطالبہ فرمانا مرزائی عقل کا نتیجہ ہے آپ نے یہ کیوں نہیں فرمایا کہ اس عبارت کو قرآن شریف کی سورہ برات یا منافقین میں دکلاؤ۔ کیا آپ یہ خیال فرماتے ہیں کہ مرزائیوں کی طرح دنیا میں عقل کے اندھے ہی بستے ہیں کہ حق و باطل کی کسی میں تمیز ہی باقی نہیں رہی۔ قربان جائیے اس عقل کہ مقولہ توامت ملعونہ کا اور تلاش کیا جاتا ہے۔ حقیقی کذاب کے کلام میں۔ کہو کچھ شرمائے یا نہیں۔ افسوس جس کو جمع و تفریق بھی نہ آتی ہو تو وہ میرٹھ کی انجمن احمدیہ کا محاسب ہو۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

گربہ میروسگ وزیر و موش را دیوان کنند

ایں چنین ارکان دولت ملک اورا ویراں کنند

۸..... مصنف اظہار حق تو یہ کہتا ہے کہ ”کہہ دیا“ یہ تو نہیں کہتا کہ لکھ دیا کیا مرزائی شریعت ملعونہ میں کہنا اور لکھنا ایک ہی ہے پھر یہ مطالبہ کہ مرزا قادیانی کی کس تصنیف میں اس عبارت کو دکھاؤ جنوں نہیں تو اور کیا ہے؟

۹..... ٹریک مذکور ص ۱۶ ”حق پسند احباب اس اعلان کو دیوبندیوں کے آگے پیش کر کے ان سے اس کا جواب لیں۔ کیونکہ اس ایک حوالہ کے صحیح دکھا دینے پر جو ایک نہایت ہی اہم الزام ہے۔ تمام الزامات ان کے صحیح ثابت ہو جائیں گے اور میں صدق دل (مرزائیوں میں صدق کہاں) سے بخدا ان کا مسلک اختیار کر لوں گا اور ان کے تمام الزامات جو مرزا قادیانی پر



رسالہ فتح قادیان میں لگائے ہیں دل سے تسلیم کر لوں گا۔ اگر یہ عبارت واقعی صدق دل سے لکھی ہے تو اشد العذاب علی سلسلۃ العذاب کو اوّل سے آخر تک ملاحظہ فرما لیجئے۔ پھر آپ خود انصاف فرما لیجئے کہ اظہار حق میں جو مضمون لکھا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں۔ اس کو ہم آپ ہی کی دیانت اور حق طلبی پر چھوڑتے ہیں۔

۱۰..... ٹریکٹ نمبر ۳۲ اور ص ۲ ”مگر ہم نے اس کا کم سے کم اس مضمون کے متعلق نو مضمونوں کی شہادت پر مدار رکھا ہے..... الخ“ ہمیں آپ سے صدق و دیانت کی تو امید نہیں مگر دروازہ تنگ پہنچانا منظور ہے آپ تو ایک ہی نو فرماتے ہیں ہم بہت سے تو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ فرمایئے ظہیر الدین اردو پی مرزائی ہیں یا نہیں اور مرزائی بھی کیسے اول درجہ کے جنہوں نے مرزا محمود صاحب کے بھی چکے چھوڑ دیئے۔ ان کی جماعت اور ان کے فرقہ کے لوگ کس قدر ہیں۔ (کہہ دو کہ ان کے فرقہ میں کوئی بھی نہیں ان کا کوئی ہم خیال ہی نہیں) لہو سے برے فرقہ کا پتہ بتایا ان سے عقائد و اقوال جناب کو معلوم ہوں گے۔ نہ معلوم ہوں تو ملاحظہ ہوا شد العذاب علی سلسلۃ العذاب ص ۵۷ تا ص ۶۳ کہ وہ آپ تو معلوم ہو گیا کہ صاحب اظہار حق نے جو کچھ فرقہ مرزائیہ کی طرف منسوب کیا وہ بالکل صحیح ہے۔ اگر یہ امر بھی باعث تفکیر خاطر نہ ہو تو ملاحظہ ہو دین مرزا کفر خاص ص ۶۹ تا ص ۷۲ فرمایئے۔ اب تو پھر علماء دیوبند سے مطالبہ کا کہیں نام نہ لو گے؟ خدا کی قدرت الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ مرزائی جو اس قدر مطالبوں میں دبے ہوئے ہیں وہ بھی مطالبہ کریں اور کس سے علماء دیوبند سے مثل مشہور ہے کہ چھانچو لے لے تو یوں لے چھلنی بھی بولی جس میں صد ہا چمید ہیں۔

ناظرین باجمہین! پہلے مطالبہ کی تو حقیقت معلوم ہو چکی۔ محاسب صاحب اس ٹریکٹ میں دوسرا مطالبہ لفظ خاتم التبيين کے متعلق پیش کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ لفظ خاتم التبيين اگر اس معنی کو مستلزم ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی نبی نہ ہو تو پھر علماء کے کلام میں جو کسی کو خاتم المجہدین کسی کو خاتم المفسرین کہا ہے اس کے کیا معنی ہیں؟ حالانکہ ان کے بعد میں بھی لوگ محدث اور مفسر ہوئے۔ افسوس کیا یہ جماعت بھی علماء اسلام کے مقابلہ میں بات کرنے کی جرأت کر سکتی ہے۔ اگر شرم ہوتی تو آج کسی کو منہ نہ دکھاتی۔ سنو جواب یہ ہے کہ آیت میں لفظ خاتم اپنے حقیقی معنی میں ہے اور علماء کے کلام میں بمعنی مجازی مستعمل ہے۔ شیر کا لفظ اگر ہزار جگہ معنی مجازی میں مستعمل ہو تو کوئی جاہل یہ کہہ سکتا ہے کہ شیر کے لفظ کا معنی حقیقی ہیں ہی نہیں یا یہی مجازی معنی حقیقی معنی ہیں۔ دنیا میں علماء فضحاء بلغاء کسی نچی کو حاتم یا ظالم کو فرعون، حق بات کہنے والے کو موسیٰ کہتے ہیں، تو کیا یہ جاہل جماعت کل یہ کہے گی کہ اگر ان الفاظ کے معنی قرآن شریف میں وہ خاص موسیٰ علیہ السلام اور

خاص فرعون ملعون ہیں جو مسلمان مراد لیتے ہیں تو مہربانی فرما کر بتاؤ کہ فلاں عالم کے کلام میں فرعون اور موسیٰ کا لفظ آیا ہے۔ اس کے کیا معنی ہیں۔

خدا نے علام الغیوب ہی جانتا ہے کہ فلاں وصف کا حقیقت میں کون خاتم ہے اور اس کے بعد اس وصف سے کوئی موصوف نہیں ہو سکتا۔ دوسرے شخص کو بے علم کے کیا حق ہے کہ معنی حقیقی میں استعمال کرے اس وجہ سے اس کے کلام میں وہ لفظ معنی مجازی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اگر ایک لفظ بندہ کے کلام میں بوجہ خاص معنی مجازی میں مستعمل ہو تو علام الغیوب کے کلام میں بھی اسی مجازی معنی میں مستعمل ہو۔ اس کی کیا ضرورت ہے؟ بس ترکی تمام شد مطالبہ ختم ہوا۔ اگر طلب حق منظور ہے تو دیکھو رسالہ ہدیۃ المہدیین اور ختم النعمۃ فی القرآن اور مرزا ہی کے ساتھ جہنم میں جانا ہے تو اختیار ہے۔ یہ تو مرزائی صدیق کا حال ہے۔ اب ذرا ملک عزیز احمد صاحب کا بھی اشد العذاب میں مبتلا ہونا ملاحظہ فرمائیے۔ وہ ایک کاغذ کی تلواریں سے خدا کے عذاب الیم کو اٹھانا چاہتے ہیں۔ پھر اسے اشد العذاب کا مکمل جواب لکھتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی۔ تو ہیں عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ الزامی جواب ہے حالانکہ اس جواب کا لغو اور باطل ہونا وہیں ثابت کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہوا شد العذاب۔ رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی ہے۔ اول تو اگر یہ نہ ہوتا تو دجال کیسے ہوتے۔

دوسرے ہم کب کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی پیدا انٹی اور اصلی کا فر تھے وہ تو مسلمان سے مرتد ہوئے ہیں پھر ان کے کلام میں ایسی عبارتیں نکلتی کیا مفید ہیں۔ تیسرے میں پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی کسی نبی کی تعریف بھی کرے اور گالیاں بھی دے تو مرزائی دھرم میں وہ مسلمان ہے یا کافر۔ اگر کوئی بد بخت اپنے باپ کو باپ بھی کہے۔ تعریف بھی کرے مگر ساتھ میں گالیاں بھی دے جو تیاں بھی مارے تو قادیانی شریعت میں وہ معید ہے یا بد بخت اور ناخلف؟ علیٰ ہذا القیاس خاتم النبیین کا مرزا

۱۔ مگر یہ ضرور بتا دو کہ خاتم المحدثین و خاتم المفسرین میں اگر لفظ خاتم کے وہ معنی مراد نہیں جو مسلمان خاتم النبیین میں مراد بتاتے ہیں۔ تو پھر وہ معنی بھی تو مراد نہیں جو مرزا قادیانی نے گھڑے ہیں کہ آئندہ کو اس محدث یا مفسر کا بروز ہو گا یا اس کے ظل آئیں گے۔ یا اسی کی اتباع اور پیروی سے لوگ محدث و مفسر بنیں گے۔ پھر خاتم المحدثین و المفسرین کے کیا معنی ہوں گے۔ مرزا انہو! تمہارا قصور نہیں یہ سب کچھ تمہارا اور جتنی کذاب کے جہل کا نتیجہ ہے۔ شیخ علیہ الرحمۃ نے صحیح فرمایا ہے:

سر انجام جاہل جہنم بود  
کہ جاہل نہ کو عاقبت کم بود

اور مرزائی بے شک اقرار کرتے ہیں مگر وہ اقرار ایسا ہے جیسے تمام مسلمان مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں۔ مگر نہ اس معنی سے جس معنی سے قادیانی ایمان لائے۔ بلکہ یہ اقرار کرتے ہیں کہ مرزا جتنی کاذب ہے۔ تو قادیانیوں کے نزدیک تمام مسلمان مرزا کے مصداق ہوئے یا منکر۔ اس طرح جس معنی سے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں وہ معنی مرزا قادیانی اور مرزائی تسلیم نہیں کرتے تو ہزار بار خاتم النبیین کا غلطی اقرار کریں مگر درحقیقت وہ خاتم النبیین کے منکر ہی سمجھے جائیں گے۔ پھر (ص ۲۳) پر ایک حوالہ کا انکار کیا ہے۔ ملک صاحب..... نہیں یہ عبارت میں کوئی تغیر ہندل ہے۔ اگر مرزا قادیانی ہی کی عبارت ہے ایک حرف کا بھی فرق نہیں تو سیرۃ الابدال میں اگر نہ ہو تو نفس مضمون میں کیا کمی ہوئی اور اشد لعنہ اب کیسے ملا۔ سیرۃ الابدال کی وجہ سے جہنم میں گئے یا خطبہ الہامیہ نے ہاویہ میں جھوٹکا۔ ٹھکانا تو بہر صورت جہنم ہی رہا اور اگر صرف کتابت پر مواخذہ ہے تو صفحہ ۲۳ پر جو حوالہ سیرت الابدال سے نقل کیا ہے۔ اگر اشد لعنہ اب میں یہ حوالہ سیرۃ الابدال (بلا الف) سے منقول ہوتا یا مرزا قادیانی کی کوئی کتاب سیرۃ الابدال ثابت کر دین تو دوسروں پر یہ انعام ہے ورنہ اس کے دروغ گو۔ جھلسا ہونے میں کیا شبہ ہے۔ ملک عزیز احمد صاحب میں اگر کفار اور مرتدین کی برابر بھی صداقت ہے تو اور بھی اشد لعنہ اب کے مخالف اور اس میں جو حوالہ جات میں بے جا کثرت و پیچیدگی کی گئی ہو وہ ظاہر فرمائیں۔ ورنہ ان کے کذاب اور محرم صریح کی دلیل ہوگی اور یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اشد لعنہ اب کے تمام حوالے اور الزامات صحیح و بجا ہیں۔ اشد لعنہ اب کو دیوانہ کی بدکہنا مرزا قادیانی کو دیوانہ اور ان کی تصنیف کو دیوانہ کی بدکہنا ہے۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی اور مرزائیوں ہی کے حوالہ جات ہیں۔

سیف الجبار کے دیکھنے سے معلوم ہو گیا کہ مرزائیوں کو جہنم میں جانا منظور ہے مگر حق کی طرف رجوع ان سے محال ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اشد لعنہ اب کے صدہا حوالہ جات کو اس جماعت نے پرتالا مگر کہیں حوالے کی غلطی تو کیا کتابت کی غلطی بھی نہ نکال سکے ایک جگہ بے معنی بات کہہ کر دوسرے اشد لعنہ اب میں اور مبتلا ہوئے۔ اب اگر صدیق صاحب یا عزیز احمد صاحب کچھ فرمائیں گے۔ تو ہم پھر اور بھی عرض کرنے کو حاضر ہیں۔

واضح رہے کہ مرزائی گالیوں کی ہمیں پرواہ نہیں جس جماعت کے جتنی کذاب نے انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیں وہ دوسرے کے ساتھ جو معاملہ کریں گے وہ ظاہر ہے۔ ”والسلام علی من اتبع الهدی“ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين“

بندہ عبدالقیوم عفاہ اللہ عنہ امر وہی امام جامع مسجد صدر میرٹھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک جھوٹی پیش گوئی پر  
مرزا نیوں کا  
شور و غل

جناب تاج الدین احمد تاج

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۴ مارچ ۱۹۰۵ء والے زلزلہ کے بعد مرزا قادیانی نے اپنی غفلت پر سخت پشیمان ہو کر فوراً ایک زلزلہ کے آنے کی پیش گوئی کر دی اور ایک بہت لمبی چوڑی نظم کے پیچھے جو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بہت مدت سے لکھ رہے تھے۔ بارہ اشعار اس مضمون کے بھی چسپاں کر دیئے کہ جن میں کسی آئندہ زلزلہ سے لوگوں کو ڈرایا گیا تھا۔ غرضیکہ یہ شیطان کی آنت جیسی لمبی نظم ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو ختم ہوئی۔ مگر جب مرزا قادیانی انتظار کرتے کرتے تھک گئے اور تین سال تک بھی کوئی زلزلہ ظہور میں نہ آیا اور مرزا قادیانی کو سخت ندامت اور رسوائی نصیب ہوئی تو براہین احمدیہ حصہ پنجم (مرزا قادیانی کی کتاب) کے اخیر میں اس نظم کو درج کر کے اس شعر:

یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے  
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار

پرتیس سال کے بعد ایک نوٹ لکھ دیا کہ ”خدا کی وحی میں زلزلہ کا بار بار بار لفظ ہے اور فرمایا کہ ایسا زلزلہ ہوگا جو نمونہ قیامت ہوگا بلکہ قیامت کا زلزلہ اس کو کہنا چاہئے جس کی طرف سورۃ اذا زلزلت الارض زلزالہا اشارۃ کرتی ہے۔ لیکن میں ابھی تک اس زلزلہ کے لفظ کو قطعی یقین کے ساتھ ظاہر پر مجاہد نہیں سکتا۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۳۲، ج ۲ ص ۱۵۱) ورنہ اس نے قبل مرزا قادیانی ایک سخت زلزلہ ہی کے منتظر تھے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو سراج الاخبار جہلم مطبوعہ ۹ مارچ ۱۹۱۷ء کی مندرجہ ذیل عبارت

### مرزا قادیانی کے الہامات

”مرزا قادیانی کے الہامات بھی عجیب ہوتے ہیں جب کوئی واقعہ دنیا میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔ مرزائیوں کے خیال میں مرزا قادیانی کے کسی نہ کسی الہام یا پیش گوئی کی منہج اس کو ضرور مل گئی ہوئی ہوتی ہے۔ طاعون ہو تو مرزا قادیانی کا الہام پورا ہوتا ہے۔ کوئی زلزلہ آجائے تو مرزا قادیانی کا نشان پورا ہوتا ہے۔ کوئی مرجائے تو مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ غرض کوئی حادثہ قیامت تک ایسا نہیں ہو سکتا جس میں مرزا قادیانی کے الہام یا پیش گوئی کی صداقت کی دلیل نہ ہو اور طرفہ یہ کہ آپ کی پیش گوئی یا الہام کسی بھلائی کے متعلق نہیں ہوتا بلکہ آپ کے الہامات اہل دنیا کی ہلاکت، تباہی اور طرح طرح کی آفات بدی و سادی اور مشکلات کا ہی باعث ہوتے ہیں۔

گویا آپ کا وجود دنیا کے لئے سرا سروسا ہوا تھا۔ زندگی میں خلق خدا آپ کی بدگوئیوں اور سخت کلامیوں سے پریشان رہی۔ کئی سال سے آپ فوت بھی ہو چکے ہیں لیکن دنیا سے یہ محسوس پھر بھی دور نہ ہوئی۔ نہایت ہی عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کے وہ صاف اور کھلے الہام اور پیش گوئیاں جو اپنی حریف مولوی ثناء اللہ امرتسری یا ڈاکٹر عبدالحکیم کی موت کی نسبت کی گئی تھیں۔ کیوں پوری نہ ہوئیں؟ اور نہ محمدی بیگم کے نکاح کی موکد پیش گوئی پوری ہو سکی اور مرزا قادیانی کے مہم نے آپ کی یہاں تک بھی یادری نہ کی کہ آپ کو موت کے وقت ہی پہلے اطلاع مل جاتی کہ آپ اپنے دار الامان اور تخت گاہ سے باہر لاہور میں بحالت غربت و مسافرت جان دے کر نقصان مایہ و شہادت ہمسایہ کی رسوائی حاصل نہ کرتے اور نہ آپ کی نفس مال فرین پر لادکر قادیان پہنچائی جاتی۔ پھر ایسے گول مول الہامات کو توڑ مروڑ کر خواہ مخواہ کسی واقعہ سے منطبق کرنا مرزائی جماعت کے لئے باعث شرم ہونا چاہئے۔ لیکن:

شرم چاہت ہے کہ پیش مرزاں بیساند

جب کوئی نیا واقعہ ظہور پذیر ہوتا ہے مرزائی صاحبان ”نشان نشان“ کی صدا سے آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں۔ حالانکہ اصل حقیقت کا انکشاف ہونے پر یہ صداقت کا نشان نہیں بلکہ ذات و رسوائی کا نشان ثابت ہوتا ہے۔ حال میں حکومت روس میں انقلاب ہوا ہے اور زار روس تخت سے دست بردار ہو گیا۔ یہ واقعہ واقعات عالم میں کوئی نیا نہیں بلکہ ایسے انقلاب ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ بہت تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ عبدالحمید ثانی اسی طرح تخت سے معزول کر دیئے گئے تھے۔ زار روس کی معزولی کا معاملہ اس سے بڑھ کر کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ بالخصوص جبکہ حال کے جنگ عظیم نے حالات ایسے پیدا کر دیئے ہیں کہ حکومتوں میں تغیرات وقوع میں آرہے ہیں۔ کہیں وزارت کا تغیر ہوتا ہے کہیں دیگر اراکین میں رد و بدل ہوتا ہے۔ اس واقعہ کو بھی مرزا قادیانی کا نشان قرار دیا گیا ہے۔ مرزائی اخبارات پیغامی و محمودی اس بارہ میں ہم آہنگ ہیں کہ زار روس کی معزولی کا معاملہ مرزا قادیانی کی صداقت کا عظیم الشان نشان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپریل ۱۹۰۵ء میں چند اشعار لکھے تھے۔ جن میں زمانہ حال کے جنگ عظیم کی پیش گوئی کی گئی تھی اور اس میں ایک مصرع یہ بھی ہے۔

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار (برہین حصہ پنجم ص ۱۲۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲)

مرزائی کہتے ہیں کہ بس مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر ہوگئی چونکہ عام لوگ اصل حالات سے آگاہ نہیں ہوتے۔ اس لئے اگرچہ مرزا قادیانی کی مہمیت کی حقیقت سے توافف

ہیں اور ان کے دلوں پر مرزائیوں کا جادو کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ لیکن شافی جواب دینے سے وہ قاصر رہتے ہیں جس سے مرزائیوں کو شوخی ہوتی ہے۔ چونکہ ہم مرزا قادیانی کے محرم راز اور گھر کے بھیدی ہیں اور اس پیش گوئی کی اصلیت سے بھی ہمیں پوری واقفیت ہے۔ اس لئے عوام کی آگاہی کیلئے وضاحت کے ساتھ اصل حقیقت کا کشف افشاء کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے ہم وہ اشعار لکھ دیں جو مرزائی اخبارات نے لکھ کر حال کے محاربہ عظیم سے ان کو چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر ہم بتائیں گے۔ کہ ان اشعار کے مصنف کی ان سے کیا مراد تھی؟ اور ان اشعار کا مفہور کیا کیا کچھ ہے۔

اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد  
جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار  
آئے گا قہر خدائے خلق پر اک انقلاب  
اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار  
یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے  
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار  
اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیر و زبر  
نالیاں خون کی چلیں گی جیسے آب رودبار  
رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برگ یا من  
صبح کر دے گی انہیں مثل درختاں چنار  
ہوش اڑ جائیں گے انسان کے پرندوں کے حواس  
بھولیں گے نغموں کا اپنے سب کبوتر اور ہزار  
خون سے مردوں کے کوہستاں کے آب رواں  
سرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شراب انجبار  
مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن و انس  
زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار  
اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان  
آسمانی حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کنار  
ہاں نہ کہ جلدی سے انکارے اسفینہ ناشناس  
اس پر ہے میرنی سپائی کا سبھی دار و مدار

وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا  
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بردبار

(برائین ج ۵ ص ۱۲۰ خزائن ج ۳ ص ۱۵۲، ۱۵۱)

سو یہ اس وقت کا معاملہ ہے جب کانگرہ میں ایک قیامت نما ہولناک زلزلہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو ہوا۔ اس واقعہ سے تو مرزا قادیانی کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے کیونکہ پہلے کوئی ایسی تک بندی نہ کی گئی تھی۔ البتہ آئندہ کسی موقع کی تلاش میں تھے کہ انہیں دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ”لغایت ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء پھر ایک غضبناک زلزلہ آنے والا ہے۔“ یہ منکر مرزا قادیانی نے بھی ایک اشتہار جاری کر دیا کہ جس میں ایک سخت زلزلہ آنے کی پیشین گوئی کر دی۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو یہاں تک اہمیت دی کہ خود باہر جنگوں میں جھونپڑیاں بنا کر نکل گئے اور رہائشی مکان خالی کر دیئے۔ مرزائی ہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی خود بدولت بھی گھر کو چھوڑ کر ویرانہ جنگل میں اپنے اہل و عیال سمیت نکل کر ہو بیٹھے اور زلزلہ کی انتظار کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کو چونکہ ایسے جھوٹے ملبہوں اور منجموں کی عزت منظور نہیں ہے اور نہ کوئی شخص دعوے علم الغیب میں سچا ہو سکتا ہے۔ اس لئے وہ نہ دن بالکل خیریت سے گزر گئے۔ کوئی معمولی زلزلہ بھی نہ آیا اور ۱۲ مئی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ ایک اور انگریز نے جو علم طبقات الارض میں مہارت رکھتا تھا پیش گوئی کر دی کہ: ”دو سو سال تک ایسا سخت زلزلہ ظہور میں نہ آئے گا۔“

اس لئے مرزا قادیانی کو ایسے زلزلہ کی امید باقی نہ رہی اور پھر ناکام گھر کو واپس آ گئے۔ ان واقعات کا ثبوت ۱۹۰۵ء کے اخبار الحکم میں موجود ہے۔ جنگل میں نکل جانے کی تصدیق میں دیکھو (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰، اخبار الحکم مطبوعہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء ص ۹ کالم ۳) اس میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک مضمون بعنوان، ”ضروری گزارش قابل توجہ گورنمنٹ“ درج ہے جس میں لکھا ہے۔ ”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریب ایک ماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے واپس قادیان نہیں گیا۔ میں معاملہ و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

اس مضمون کے لکھنے کی مرزا قادیانی کو اس لئے ضرورت پیش آئی کہ اس سے پہلے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی طرف سے ان کو ایسی مندر پیش گوئیوں کی نسبت ممانعت ہو چکی تھی اور اس پیش گوئی کی نسبت بھی حکام کی طرف سے نوٹس لئے جانے کا ان کو کھٹکا تھا۔ بہر حال سالم ایک ماہ جنگل کی خاک چھانے اور جینٹھ ہاڑ کی دھوپ کی گرمی برداشت کرنے کے



ہیں اور ان کے دلوں پر مرزا ہیوں کا ہاؤد کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ لیکن شانی جواب دیتے سے ۱۱۴۳  
 رہتے ہیں جس سے مرزائیوں کو شوخی ہوتی ہے۔ چونکہ ہم مرزا قادیانی کے محرم راز اور گھر کے بھیدی  
 ہیں اور اس پیش گوئی کی اصلیت سے بھی ہمیں پوری واقفیت ہے۔ اس لئے عوام کی آگاہی کیلئے  
 وضاحت کے ساتھ اصل حقیقت کا کشف انصاف کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے ہم وہ اشعار لکھ دیں جو  
 مرزائی اخبارات نے لکھ کر حال کے محاربہ عظیم سے ان کو چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر ہم  
 بتائیں گے۔ کہ ان اشعار کے مصنف کی ان سے کیا مراد تھی؟ اور ان اشعار کا مفہور کیا کیا ہے۔

اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد  
 جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار  
 آئے گا قہر خدائے خلق پر اک انقلاب  
 اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا ہاندھے ازار  
 یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے  
 کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار  
 اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیر و زبر  
 نالیاں خون کی چلیں گی جیسے آب رودبار  
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگ یاسمن  
 صبح کر دے گی انہیں مثل درختاں چنار  
 ہوش اڑ جائیں گے انسان کے پرندوں کے حواس  
 بھولیں گے نعموں کا اپنے سب کبوتر اور ہزار  
 خون سے مردوں کے کوہستاں کے آب رواں  
 سرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شراب انجبار  
 مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن وانس  
 زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار  
 اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان  
 آسمانی حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کنار  
 ہاں نہ کہ جلدی سے انکارے اسفینہ ناشناس  
 اس پر ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار

وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا  
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بردبار

(برہان ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲، ۱۵۱)

سو یہ اس وقت کا معاملہ ہے جب کانگڑہ میں ایک قیامت نما ہولناک زلزلہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۵ء کو ہوا۔ اس واقعہ سے تو مرزا قادیانی کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے کیونکہ پہلے کوئی ایسی تک بندی نہ کی گئی تھی۔ البتہ آئندہ کسی موقع کی تلاش میں تھے کہ انہیں دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ”لغایت ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء پھر ایک غضبناک زلزلہ آنے والا ہے۔“ یہ سکر مرزا قادیانی نے بھی ایک اشتہار جاری کر دیا کہ جس میں ایک سخت زلزلہ آنے کی پیشین گوئی کر دی۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو یہاں تک اہمیت دی کہ خود باہر جنگلوں میں جھونپڑیاں بنا کر نکل گئے اور رہائشی مکان خالی کر دیئے۔ مرزائی عی نہیں بلکہ مرزا قادیانی خود بدولت بھی گھر کو چھوڑ کر ویرانہ جنگل میں اپنے اہل و عیال سمیت نکل کر ہو بیٹھے اور زلزلہ کی انتظار کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کو چونکہ ایسے جھوٹے ملمہوں اور منجموں کی عزت منظور نہیں ہے اور نہ کوئی شخص دعوے علم الغیب میں سچا ہو سکتا ہے۔ اس لئے وہ دن بالکل خیریت سے گزر گئے۔ کوئی معمولی زلزلہ بھی نہ آیا اور ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ ایک اور انگریز نے جو علم طبقات الارض میں مہارت رکھتا تھا پیش گوئی کر دی کہ: ”دوسو سال تک ایسا سخت زلزلہ ظہور میں نہ آئے گا۔“

اس لئے مرزا قادیانی کو ایسے زلزلہ کی امید باقی نہ رہی اور پھر ناکام گھر کو واپس آ گئے۔ ان واقعات کا ثبوت ۱۹۰۵ء کے اخبار الحکم میں موجود ہے۔ جنگل میں نکل جانے کی تصدیق میں دیکھو (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰، اخبار الحکم مطبوعہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء ص ۹ کالم ۳) اس میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک مضمون بعنوان، ”ضروری گزارش قابل توجہ گورنمنٹ“ درج ہے جس میں لکھا ہے۔ ”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریباً ایک ماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے واپس قادیان نہیں گیا۔ میں معاملہ و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

اس مضمون کے لکھنے کی مرزا قادیانی کو اس لئے ضرورت پیش آئی کہ اس سے پہلے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی طرف سے ان کو ایسی مندر پیش گوئیوں کی نسبت ممانعت ہو چکی تھی اور اس پیش گوئی کی نسبت بھی حکام کی طرف سے نوٹس لئے جانے کا ان کو کھٹکا تھا۔ بہر حال سالم ایک ماہ جنگل کی خاک چھاننے اور جینٹھ ہاڑ کی دھوپ کی گرمی برداشت کرنے کے

بعد جب پیش گوئی جموٹی نکلی اور کوئی زلزلہ نہ آیا تو آپ گھر کو واپس آ گئے اور دنیا پر آپ کی پیش گوئی کی ساری حقیقت کھل گئی۔ (سراج الاخبار مطبوعہ ۱۷ جولائی ۱۹۰۵ء) میں اس.....! صفحہ ۵، ۶، ۷، ۸ نہیں ہیں۔

..... یہ مندرجہ بالا الفاظ صاف طور پر ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ ایک آنا فانا۔ فوری اور خاص ایک وقت پر آنے والے حادثہ کی خبر دی گئی ہے۔ کیونکہ اک جھپک، ساعت اور گھڑی کے الفاظ مرزا قادیانی اور محمد علی ایم اے کی ڈگری پر زار زار درور ہے ہیں اور زار بھی ہوگا اس گھڑی باحال زار کے یہ معنی ہیں کہ اگر زار جیسا بادشاہ اس گھڑی یعنی زلزلہ کی حالت میں ہوگا تو اس کی حالت بھی زار ہوگی کیونکہ زلزلہ اپنے تاثرات سب لوگوں پر یکساں ڈالتا ہے۔ کیا غریب اور کیا امیر کیا بادشاہ اور کیا فقیر۔ خیال تو فرمائیے کہ اگر زار روس اور ایک فقیر پر تو اپنا اثر ڈال دے اور زار روس ہوں اور زلزلہ وارد ہو جائے تو کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ زلزلہ اس فقیر پر تو اپنا اثر ڈال دے اور زار روس پر اپنا اثر نہ ڈال سکے۔ نہیں دونوں پر یکساں اثر ہوگا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے کہا کہ وہ ایسا سخت زلزلہ ہوگا کہ زار بھی ہوگا تو اس گھڑی باحال زار اور پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار“ کیوں صاحب زار کی معزولی سے مرزا قادیانی کی سچائی کا کیا تعلق؟ کیا اس لئے زار معزول ہوا ہے کہ اس نے مرزا قادیانی کو نبی تسلیم نہیں کیا اور پھر بلجیم وغیرہ کی بجائی کو مرزا قادیانی کی سچائی سے کیا تعلق؟ مرزا قادیانی کے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ زلزلہ مرزا قادیانی کے ملک ہی میں آنے والا ہے کیونکہ ازار ازار تار کر اور برہنہ ہو کر سونا قادیان جیسے گاؤں والوں کا ہی کام ہے۔ ورنہ یورپ میں تو ازار بندی کا رواج ہی نہیں۔

اور پھر ہم نہیں سمجھتے کہ اس مصرع کا موجودہ جگہ سے کیا تعلق ہے کہ بھولیس گے نفوں کو اپنے سب کبوتر اور ہزار۔ اول تو نغمہ کبوتر ہی آج سننے میں آیا ہے اور یہ مرزا صاحب کی شاعری ہے اور پھر سب کبوتر کہاں اپنے نغمے بھول گئے ہیں اور پھر یہ کیا ثبوت ہے کہ بلبل نے اپنی نغمہ نچی چھوڑ دی ہے اور پھر ہر مسافر اور صبح کا لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک صبح کے وقت زلزلہ آئے گا جس وقت کہ مسافر چل رہے ہوں گے اور وہ ساعت ان کے لئے سخت ہوگی مگر ہمارے ایم اے صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں یہ پیش گوئی موجودہ جنگ اور زار روس کی معزولی کے متعلق ہے۔ شرم شرم۔

اچھا صاحب اب ہم آپ کو یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ایم اے صاحب نے کس قدر اپنی ایمان اور دیانتداری کا خون کیا ہے یعنی براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۲۰ والا نوٹ تو اپنے اشتہار میں لکھ

دیا کر (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحات ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵) کی مختلف عبارتیں اور ص ۹۷ کے نوٹ کو مد نظر انداز کر دیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس پیش گوئی سے مراد زلزلہ ہی ہے۔

### زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی کے اپنے بیانات

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی تصنیف کردہ کتاب میں فرماتے ہیں: ”پھر آپ خوب سوچ لیں کہ یہ پیش گوئی کون کونسا مول کہی ہو سکتی ہے۔ جبکہ مرتب اس میں زلزلہ کا نام بھی موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ اس میں ایک حصہ ملک کا ٹاپوڈ ہو جائے گا اور یہ بھی موجود ہے کہ وہ میری زندگی میں آئے گا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰)

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یہ کوئی ان ہونی بات نہیں ہے لیکن جبکہ گزشتہ زلزلہ اس خارق عادت طور سے ظاہر ہوا جس خارق طور سے پیش گوئی نے ظاہر کیا تھا تو پھر اعتراض فضول ہو گئے۔ ایسا ہی آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیش گوئی نہیں ہے۔ اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہوں۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۱، خزائن ج ۲ ص ۲۵۲)

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”مجھے خدا تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ وہ آفت جس کا نام اس نے زلزلہ رکھا ہے عموماً قیامت ہو گا اور پہلے سے بڑھ کر اس کا ظہور ہو گا۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اس آئندہ کی پیش گوئی میں بھی پہلی پیش گوئی کی طرح بار بار زلزلہ کا یہ نسبت کا کوئی معنوں کے زیادہ حق ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۹۲، خزائن ج ۲ ص ۲۵۳)

”یہ پیش گوئی خارق اور وقت نہ لکھنے سے باطل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس ساتھ اس قدر اور تصریح ہے کہ جو ظہور اور وقت لکھنے سے مستثنیٰ کرتی ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ زلزلہ میری ہی زندگی میں آئے گا اور اس زلزلے کے آنے سے میری عملیاں سب ہو گئی اور حقوق کثیر تیری جماعت میں داخل ہو جائے گی۔“ (ص ۹۳، خزائن ج ۲ ص ۲۵۴)

دیکھئے مرزا قادیانی اور کیا فرماتے ہیں: ”ہم نے کب اور کس وقت اپنی پیش گوئیوں کے الفاظ کے یہ معنی کئے ہیں کہ ان سے مراد زلزلہ نہیں ہے بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ اکثر اور اغلب طور پر زلزلہ کے لفظ سے مراد زلزلہ ہی ہے۔“ (ص ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۲۵۷)

جناب ایم اے صاحب سنے مرزا قادیانی اور کیا فرماتے ہیں: ”اب ذرا کلن کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے۔ اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی

بھی حد مقرر نہیں کی گئی یہ خیال سراسر غلط ہے جو کہ محض قلت تدبر اور کثرت تعصب اور جلد بازی سے پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی اور اگر وہ صرف معمولی بات ہو جس کی نظیریں آگے پیچھے صد ہا ہوں اور اگر ایسا خارق عادت امر نہ ہو جو قیامت کے آثار ظاہر کر دے تو پھر میں خود اقرار کرتا ہوں کہ اس کو پیش گوئی مت سمجھو اس کو بقول اپنے تمسخر ہی سمجھو۔ اب میری عمر ستر برس کے قریب ہے اور تیس برس کی مدت گزر گئی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور یہ کہ پانچ سال زیادہ یا پانچ سال کم۔ پس اس صورت میں اگر خدا تعالیٰ نے آفت شدیدہ کے ظہور میں بہت ہی تاخیر ڈال دی تو زیادہ سے زیادہ سولہ سال ہیں اس سے زیادہ نہیں کیونکہ ضروری ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے (یہاں پر آ کر ایک نوٹ لکھا گیا ہے اور وہ نوٹ یہ ہے)۔

”خدا تعالیٰ کا ایک الہام یہ بھی ہے۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ منوعود کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا یا اس کے قریب اور غالباً وہ نزدیک ہے جبکہ وہ پیش گوئی ظہور میں آجائے اور ممکن ہے کہ خدا اس میں کچھ تاخیر ڈال دے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۹، ۲۵۸)

جناب ایم اے صاحب اور سنیے مرزا قادیانی کیا لکھتے ہیں: ”معرض کا یہ دوسرا اعتراض کہ یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ درحقیقت زلزلہ ہے۔ یہ اعتراض بھی قلت فہم سے ناشی ہوا ہے۔ کیونکہ ہم بار بار لکھ چکے کہ ظاہر الفاظ وحی سے زلزلہ ہی معلوم ہوتا ہے اور اغلب اکثر یہی ہے کہ وہ زلزلہ ہے اور پہلا زلزلہ اس پر شہادت بھی دیتا ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۲۶۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۱)

اپنی ہی تحریروں سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ثابت ہونا

کیوں جی جناب مولانا ایم اے صاحب ان اسناد کے ہوتے ہوئے بھی یہی لکھو گے کہ ان اشعار سے مراد موجود جنگ اور زلزلوں کی معزولی ہے؟ کیا اب بھی آپ مرزا قادیانی مدعی مہدویت و مسیحیت کو ایک راست باز مقدس اور سچا اور با خدا آدمی تسلیم کرو گے؟ ذرا غور سے سمجھو۔

۱..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو موجودہ جنگ ان کے ملک میں ہوتی۔

۲..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو موجودہ جنگ ان کی زندگی میں ہوتی۔

۳..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو ان کی زندگی میں ان کے ملک کا ایک حصہ نابود ہو جاتا۔

۴..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو بہار کے دنوں میں صبح کے وقت کوئی زلزلہ آتا۔

۵..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو ان کی بار بار کی وحی میں کبھی تو جنگ کا نام اور زاروروس کی معزولی کا لفظ آتا۔ یا خود ہی مرزا قادیانی نے خدا سے لفظ زلزلہ کے اصلی معنی کیوں نہ پوچھ لئے اور بے فائدہ تین سال تک لوگوں سے لفظ زلزلہ پر بحث کرتے رہے۔

اب تم ہی انصاف سے کہو کہ مرزا قادیانی تو بار بار یہی کہتے ہیں کہ اس پیش گوئی سے مراد زلزلہ ہے اور وہ زلزلہ میری زندگی اور میرے ہی ملک میں آئے گا اور بہار کے دن اور صبح کے وقت ہوگا اور اس پر میری سچائی کا دار و مدار ہے اور تم کہتے ہو کہ اس سے مراد موجودہ جنگ مرزا قادیانی کی زندگی میں شروع ہوئی ہے؟ اور کیا مرزا قادیانی کے ہی ملک میں وہ جنگ چھڑی ہوئی ہے۔ عقل اور کائناتیں تمہاری ایم اے کی ڈگری پر نفرت انگیز طمانچے مار رہے ہیں۔ کیوں صاحب بہ کہاں کا انصاف ہے کہ مرزا قادیانی کو کافر اور کاذب تو ہندوستان و پنجاب کے لوگ کہیں اور ان کے دعاوی سے انکار کریں۔ مگر اس کی سزا طے بلجیم والوں کو۔ اس کا خمیازہ اٹھانا پڑے سر و یاد والوں کو۔ اس کا بدلہ لیا جائے۔ فرانس والوں سے۔ اس کا انتقام لیا جائے زاروروس سے۔

سبحان اللہ! ایم اے صاحب کے علم و عقل کے کیا کہنے۔ اچی جناب مولانا صاحب مسلم ہائی سکول میں طلباء کو اسی علم و عقل کی تعلیم دو گے؟ واہ صاحب آپ نے تو امیر قوم ہو کر اپنی قوم کی ناک ہی کٹوا دی اور ساتھ ہی ان بھولے بھالے مسلمانوں کی ناک پر کندا سترے سے ایک چرکا دے دیا کہ جو آپ کو علم و عقل کا ایک بہت بڑا جسم سمجھتے ہیں۔ آج معلوم ہو گیا کہ آپ درس قرآن مجید میں بھی اسی قسم کے نکات معرفت بیان فرماتے ہوں گے۔ دیکھو دیکھو ہم آپ کو خدا کے عذاب سے ڈراتے ہیں کہ اس کی جھوٹی امارت کو لات مار کر فوراً تائب ہو جاؤ اور اعلان کر دو کہ ان تحریروں سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی ایک راست باز انسان نہیں تھے اور بے شک خدا کی طرف سے نہیں تھے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ: ”اگر یہ زلزلہ میری زندگی اور میرے ملک میں نہ آئے تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔“ (برہان ۵ ص ۹۲، خزائن ج ۲ ص ۲۵۳)

اور اگر تم اپنا تھوکا ہوا چاٹ لو اور یہ کہو کہ اچھا ہم ان اشعار سے مراد موجودہ جنگ اور زاروروس کی معزولی نہیں لیتے اور ہم اسی زلزلہ کے منتظر ہیں کہ جس کی میعاد مرزا قادیانی ۱۶ سال تک مقرر کی ہے تو ہم آپ کو آگاہ کئے دیتے ہیں کہ اس لحاظ سے بھی مرزا قادیانی جھوٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ شق اول تو یہ ہے کہ یہ واقعہ مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں ظہور میں آئے مگر یہاں تو یہ معاملہ ہے کہ:

آن قدح بشکست و آن ساقی نماند

ناظرین! ہم آپ کو ایک اور حقیقت سے بھی آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء (برائین ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۱) زلزلہ کے متعلق کی۔ مگر جب وہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اور بجائے کچھ دنوں۔ کئی ہفتے، کئی مہینے اور کئی سال بھی گزر گئے تو غالباً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برائین احمدیہ کے حصہ بچم کے اختتام پر جو نظم درج کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی بارہ تیرہ اشعار زلزلہ کی پیش گوئی کے متعلق بھی لکھ دیئے۔ اس کے بعد ضمیمہ برائین احمدیہ لکھ کر اس پیش گوئی اور لفظ زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی نے مفصل بحث لکھی ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جن دنوں مرزا قادیانی نے یہ نقصانی منصوبہ کمر کر یہ زلزلہ یا حادثہ میرے ہی ملک اور میری ہی زندگی میں ظہور میں آئے گا۔ برائین احمدیہ اور ضمیمہ برائین احمدیہ کو ختم کیا ہے تو خداوند قہار و جبار نے بھی مرزا قادیانی کو مجموعاً ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی کا بھی ساتھ ہی خاتمہ کر دیا۔ یعنی ایسے شدید مفتری کو ۶ ماہ سے زیادہ زندہ رہنے کی مہلت ہی نہیں دی۔ کیونکہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی انتقال کر گئے اور برائین احمدیہ معہ ضمیمہ برائین احمدیہ ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۸ء کو چھپ کر شائع ہوئی ہے یعنی مرزا قادیانی کی موت کے ۶ ماہ بعد افسوس ہے کہ ضمیمہ برائین احمدیہ چھاپتے ہوئے مرزائیوں کو خیال نہیں آیا کہ اس ضمیمہ میں تو مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں ایک عظیم الشان پیش گوئی کے پورا ہونے کا دعویٰ درج ہے مگر مرزا قادیانی تو اس پیش گوئی کے پورا ہونے سے پہلے ہی چل بے ہیں اور ان کو مرے ہوئے بھی ۶ ماہ ہو گئے۔ مگر جن کی عقلوں پر پردے پڑ گئے ہوں۔ ان کو ایسی باتیں نہیں سوچا کرتیں کہ خدا کو بھی منظور ہے کہ ایسے مجموعے میں عیان صحت اور ان کے پیروں کی سخت دلت و رسوائی اور تحقیر کذب کیا جائے۔ اس لئے دعائے پاتھوں سے خود ہی ایسی تحریریں لکھ دیتے ہیں کہ جن سے ان کا بطلان خود ہی تمام زمانہ پر ظاہر ہو جائے گا۔ چنانچہ جیسا کہ مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا تحریروں سے صاف ثابت ہو گیا کہ وہ ہرگز ایک راست باز اور سچے شخص نہیں تھے اور بے شک وہ خدا کی طرف سے بھی تھے۔

اگر محمد علی ایم اے کے سینے میں دل اور اس دل میں صداقت ہے اور اگر محمد علی ایم اے کے سر میں دماغ اور اس دماغ میں کچھ عقل بھی ہے تو وہ فوراً قادیانی عقائد سے تائب ہو کر سچا مسلمان ہو جائے گا اور اگر اس کے دل میں صداقت نہیں اور اس دماغ میں عقل کا مادہ نہیں اور اس کا دماغ پھر گیا ہے اور بجائے ان بہترین جوہروں کے توہمات فاسدہ اور عقائد باطلہ نے اس کے دل و دماغ میں گھر کیا ہوا ہے تو وہ خود بھی گمراہ ہے اور کئی اور مسلمانوں کو بھی گمراہ کرے گا۔

تاج الدین احمد تاج..... سابق ایڈیٹر اخبار ہنر خلف الصدق ملاحظہ بخش سیکرٹری انجمن حامی اسلام!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قادیان میں قہری نشان

جناب تاج الدین احمد تاج



### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس سے قبل ہمارا ایک ٹریکٹ بعنوان ”ایک جھوٹی پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل“ شائع ہو کر مقبولیت عام کا سرٹیفکیٹ حاصل کر چکا ہے۔ اس ٹریکٹ کو تمام مسلمانوں نے نہایت پسندیدگی اور وقعت کی نظر سے دیکھا۔ کثرت سے مسلمانوں نے اظہار تحسین و آفرین کے خطوط بھیجے اور حیرت انگیز مسرت کے ساتھ اس امر کا اعتراف کیا کہ اسی ٹریکٹ نے مرزائیوں کے اسرار کو طشت از بام اور قادیانی ادعائے کا ذبانہ پر ایک ایسی شدید ضرب لگائی ہے۔ کہ مرزا قادیانی کی نبوت اور زلزلہ والی پیش گوئی کا کچھ مرعی نکال دیا ہے۔ ملک کے اخبارات نے اس ٹریکٹ کا اقتباس درج کرنے کے علاوہ اس پر ریویو کرتے ہوئے اس کا مسکت جواب ہوتا تسلیم کیا۔ علاوہ ازیں جناب منشی قاسم علی خاں صاحب لدھیانوی نے ہمارے ٹریکٹ پر جا بجا تائیدی نوٹ لکھ کر اور مزید معلومات کے حواشی لکھ کر ہمارے پاس بھیجا۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان زلزلوں کی پیش گوئیوں کو کئی دفعہ مرزا اور مرزائی مختلف موقعوں پر بزم خود پورا ہونا اس سے قبل تسلیم کر چکے ہیں۔ یعنی کبھی تو اس زلزلہ کی پیش گوئی کو مرزائیہ نے طاعون پر چسپاں کیا اور کبھی سیلاب پر اور کبھی مرزا قادیانی کی موت پر یعنی جس ہولناک اور قیامت نما زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ الہام تھا کہ ”پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعود کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے۔ غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا۔“

(ضمیمہ برائے ج ۱ ص ۲۱۱ ج ۱ ص ۲۵۸)

اس جھوٹی پیش گوئی کا پورا ہونا مرزائی اس طرح تسلیم کر چکے ہیں کہ: ”بہار کے دن صبح کے وقت“۔ اب صبح مرزا قادیانی کا انتقال ہوا۔ علم تعبیر سے یہی ثابت ہوا۔“

(ریویو آف دی ملٹر جون، جولائی ۱۹۰۸ء)

افسوس کا مقام ہے کہ اب اس جھوٹی پیش گوئی کو مرزائی صاحبان کس منہ سے موجودہ جنگ زار روس کی معزولی پر چسپاں کر رہے ہیں۔

الغرض جہاں ہمارا سرٹیفکیٹ مسلمانوں کے لئے مسرت اور خوشنودی قلب کا باعث ہوا وہاں مرزائیوں کے لئے ایک برق خاف، ایک قہری نشان اور سخت صدمہ اور درد کا موجب ہوا۔ چنانچہ ہمارے ٹریکٹ کو پڑھ کر جناب صاحبزادہ مرزا محمود احمد خلیفہ المسیح ثانی

(قادیانی) نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”قہری نشان“ ہمارے ٹریکٹ کے جواب میں لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں نے جب ان کو پڑھا تو میرے دل کو اس سے سخت صدمہ ہوا، اور میرے دل سے اپنے رب کے حضور ایک فریاد اٹھی۔“ خدا گواہ ہے کہ اس ٹریکٹ سے ہماری غرض و غایت جناب صاحبزادہ صاحب کی دل شکنی یا دل آزاری، رگزن ہرگز نہ تھی اور یہ تو مسلمان کا شیوہ ہی نہیں کہ بلا وجہ کسی کا دل دکھائے منصف مزاج ناظرین ہمارے ٹریکٹ کو پڑھ کر فیصلہ دے سکتے ہیں کہ ہم نے جناب صاحبزادہ صاحب کی شان میں کوئی نامناسب لفظ استعمال نہیں کیا۔ حتیٰ کہ ہمارا روئے سخن اس ٹریکٹ میں صاحبزادہ صاحب کی طرف تھا ہی نہیں بلکہ ہم نے تو جناب صاحبزادہ صاحب کی پالیسی کو ایک طرح بنظر استحسان دیکھا ہے۔ ہاں البتہ ہم نے مولوی محمد علی ایم اے اور خواجہ کمال الدین کی پالیسی کو بنگاہ حقارت دیکھ کر چند ایک پھبتیاں اڑائی ہیں۔

دراصل مولوی محمد علی ہی کے ٹریکٹ کے جواب میں ہمارا ٹریکٹ لکھا گیا اور انہی کی طرف ہمارا روئے سخن تھا اور ہم انہیں کے جواب کے منتظر تھے۔ مگر انہوں نے آج تک کوئی جواب نہیں دیا۔ آپ نے تو خواہ مخواہ ہمارے جواب میں ٹریکٹ لکھ کر ہمیں مد مقابل بنالیا۔ افسوس ہے کہ ہم تو اپنے ٹریکٹ میں آپ کی پالیسی کی تعریف لکھیں اور آپ اپنے ٹریکٹ میں گالیاں دیں اور ہمارے لئے بد دعائیں کریں۔ ہم ان گالیوں کے جواب میں صرف اسی قدر کہنا چاہتے ہیں کہ خدا آپ کو نیکی کی ہدایت دے۔

جناب صاحبزادہ صاحب آپ کے ٹریکٹ کا جواب لکھنے کی ہمیں چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ جس کسی نے بھی آپ کا ٹریکٹ پڑھا اس نے اس پر ایسا معکمہ انگیزہ تسخر اڑایا کہ توبہ ہی بھلی۔ آپ کے غیر معقول جوابات پر انہوں نے ایسی ایسی پھبتیاں اڑائیں کہ میں انہیں قلمبند کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔ میں نے خاموش رہنا مناسب سمجھا مگر پھر اس خیال سے کہ شاید صاحبزادہ صاحب یہ خیال نہ فرمائیں کہ آپ کے ٹریکٹ کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں اس لئے مجبوراً آپ کے ٹریکٹ کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جناب صاحبزادہ صاحب ہم ضدی، متعصب اور ہٹ دھرم نہیں کہ آپ کی کسی صحیح بات کو تسلیم نہ کریں۔ بے شک صفحہ ۹۰ والا حوالہ زلزلہ اول کے متعلق ہیں جو کہ سہواً لکھا گیا ہے۔ لیکن اللہ یہ تو فرمائیے کہ کیا صفحات ۹۲، ۹۳، ۹۶، ۹۷، ۹۹ کی مختلف عبارتیں اور ص ۹۷ والا نوٹ بھی زلزلہ اول ہی کے متعلق ہے۔ آخر یہ حوالے تو زلزلہ آئندہ ہی کے متعلق ہیں۔ اگر ایک نہیں تو یہ سبھی یہ چھ

حوالہ جات تو مرزا قادیانی کی پیش گوئی کو غلط ثابت کر رہے ہیں۔

جناب صاحبزادہ صاحب لفظ زلزلہ کے غلط تاویلی معنے کرتے ہوئے اور لفظ زلزلہ کو جنگ پر چسپاں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”اب رہا یہ اعتراض کہ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک میں (ہی) آئے گا اور آپ کی زندگی میں آئے گا“ یہ دونوں اعتراض قلت تدبر کا نتیجہ ہیں۔ پہلے اعتراض کا تو یہ جواب ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے یہ نہیں لکھا کہ وہ زلزلہ دوسرے ممالک میں نہیں آئے گا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اسے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی معصومی خدا تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔ میں شہروں کو کرتے ہوئے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیرالنا پاتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵)

جناب صاحبزادے صاحب کیا آپ واقعی یہ مندرجہ بالا حوالہ حقیقت الوحی کے ص ۱۵ پر دکھا سکتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ آپ قیامت تک حقیقت الوحی ص کے ص ۱۵ پر یہ حوالہ نہیں دکھا سکتے تو کیا اس موقع پر ہم آپ کے وہی الفاظ لوٹا دیں کہ آپ نے دیانند اری سے کلام نہیں لیا۔ مگر نہیں ہم ایسا نہیں لکھیں گے بلکہ اسے ایک انسانی سہو پر محمول کریں گے۔ کیونکہ جب ہم نے تمام حقیقت الوحی جہان مارا تو یہ (حوالہ ص ۱۵، خزائن ج ۲ ص ۲۶۹) پر نکلا۔ گو بعض نادانانہ لوگ اس سے بھی بچی نتیجہ نکالیں گے کہ جناب صاحبزادہ صاحب نے عمر ایسا غلط حوالہ دیا ہے مگر جس شخص کو سلسلہ تصنیف و تالیف سے واسطہ رہتا ہے۔ وہ ایسی غلطیوں کو ایک معمولی بات سمجھتا ہے۔ ہاں البتہ ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ جناب صاحبزادہ نے اس مندرجہ بالا عبارت کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرتے ہوئے دیانند اری سے کلام نہیں لیا کیونکہ دیکھنا یہ ہے کہ جناب مرزا قادیانیؒ کی مندرجہ بالا عبارت جس میں انہوں نے یورپ کو مخاطب کر کے ڈرایا ہے کس موقع پر لکھی گئی ہے۔ سو سمجھئے آصفیہ مصنفہ خواجہ کمال الدین صاحب کے ص ۵۳ پر یہ صاف لکھا ہے کہ یہ عبارت اکتوبر ۱۹۰۵ء کے ریور آف ریلیف میں اشاعت پا چکی تھی۔ اس پیشین گوئی کی تمام عبارت لکھ کر اس جموٹی پیش گوئی کا یہ عم خود پورا ہونا اس طرح خواجہ صاحب تسلیم کر چکے ہیں۔

”اللہ! اللہ! یہ کچھ عقلمند اور مندر الفاظ ہیں۔ کیا رہائی نذیروں کے سوا کسی اور کے کلام میں اس کی نظیر ہے؟..... کیا یہ جنوں کی بڑبھڑائی (اس میں کیا شک ہے۔ نتائج) یا کشتی نوح میں اسے سب کچھ دکھلایا گیا جو غریب ہونے والا تھا۔ کیونکہ اس نے کہا کہ وہ دن نزدیک ہے بلکہ دروازوں ہیں اور پھر کیا اسی طرح نہ ہوا؟ کیا ۱۳ دسمبر ۱۹۰۶ء میں ان الفاظ کو کو پورا کرنے والا

پہلا زلزلہ سنیما گولک جلی میں نہ آیا۔ پھر انگلینڈ میں آرمی مینیکو (جہاں جزیرہ کالومبو ۵۰۰ آدمی کے غرق ہوا) والپاریزو۔ سان فرانسکو، مسینا، ڈی کیلیمر اور پھر ایران نے یکے بعد دیگرے اس قیامت کو نہیں دیکھا کہ جس کی لفظی تصویر بانی ملہم نے الفاظ بالا میں کھینچ دی تھی۔ ان میں سے آخری تین زلزلے تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً عیش گوئی بالا کو پورا کرنے والے ثابت ہوئے۔ (غلط سراسر جھوٹ۔ تاج) نہ یورپ امن میں رہا نہ ایشیا محفوظ رہا نہ وہ جراثیم والے نیک سکے جو ۱۹۰۵ء سو برس سے مصنوعی خدا کی پرستش کر رہے تھے۔ دولاکھ انسان صبح اٹھتے ہمیشہ کے لئے خواب عدم میں چلے گئے دنیا نے وہ تباہی دیکھ لی کہ جب سے انسان پیدا ہوا۔ ایسی تباہی نہ آئی تھی۔ (یہ بھی جھوٹ ہے۔ تاج) قصبوں کے قصبے اور گاؤں کے گاؤں ویران ہو گئے۔ آباد معمورے گورستان بن گئے۔ شہر گرتے نظر آئے اور آبادیاں ویران ہو گئیں۔ موت کی کثرت سے خون کی نہریں چلیں اور چنہ پرند بھی موت سے نہ بچ سکے۔“ (چلو چھٹی ہوئی۔ ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء) والی مرزا قادیانی کی معنوم پیش گوئی پوری ہو گئی۔ اب مرزائیوں کا اسے موجودہ جنگ اور زاروروس کی مغزولی پر چسپاں کرنا محض دھوکہ اور فریب ہے۔ مگر ہم تو خواجہ صاحب کی تسلیم کردہ پیش گوئی کو بھی صریحاً غلط سمجھتے ہیں۔ تاج)

کیوں جی جناب صاحبزادہ صاحب جس پیش گوئی میں جناب مرزا قادیانی نے یورپ کو مخاطب کر کے ڈرایا تھا وہ تو بقول خواجہ صاحب پوری ہو چکی۔ اب اس کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا دیانتداری کا خون کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

اچھا اب ہم آپ کو یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس مندرجہ بالا عبارت والی جموئی پیش گوئی کا بزعم خود پورا ہونا جناب مرزا قادیانی کس طرح تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۰۶ء کے ریویو آف ریلنگز میں یہ پیش گوئی درج کرانے کے بعد مئی ۱۹۰۷ء میں حقیقت الوحی (مرزا قادیانی کی کتاب) کے ص ۲۵۵ پر ۱۰۷ اوین نشان کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”کئی حربہ زلزلوں سے پہلے اخباروں میں میری طرف سے شائع ہو چکا ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے زلزلے آئیں گے۔ (سبحان اللہ مرزا قادیانی کیا عجوبہ بات بیان کر رہے ہیں۔ تاج) یہاں تک کہ زمین زیر و زبر ہو جائے گی۔ پس وہ زلزلے جو سان فرانسکو اور قارموسا وغیرہ میں میری پیش گوئی کے مطابق آئے (غلط، ت) وہ تو سب کو معلوم ہیں۔ لیکن حال میں ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو جو جنوبی حصہ امریکہ یعنی جلی کے صوبہ میں ایک سخت زلزلہ آیا وہ پہلے زلزلوں سے کم نہ تھا۔

جس سے پندرہ چھوٹے بڑے شہر اور قصبے برباد ہو گئے اور ہزار ہا جانیں تلف ہوئیں اور دس لاکھ آدمی اب تک بے خانماں ہیں۔“ (حقیقت الوحی ج ۵ ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

کیوں جی جناب صاحبزادہ صاحب اب ان تصدیقوں کے ہوتے ہوئے بھی اس پیش گوئی کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرو گے؟

### مرزا محمود کا اپنا بیان

اچھا لیجئے اب ہم آپ کو ایک اور زبردست ثبوت دیتے ہیں یعنی آپ خود بھی اس جھوٹی پیش گوئی کا پورا ہونا اس سے نقل تسلیم کر چکے ہیں۔ یعنی آپ اپنے رسالہ تحفۃ اذہان مطبوعہ فروری ۱۹۰۹ء میں بعنوان ”قہری نشان“ خود لکھتے ہیں کہ: ”ابھی تھوڑے ہی دن ہوئے ہیں کہ جزیرہ نما اٹلی اور جزیرہ نما سلی میں خدا تعالیٰ کا غضب زلزلہ شدید کی صورت میں ظاہر ہوا جو ایسے زور سے آیا کہ دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ بہت سی تباہیاں دنیا میں آئیں اور بہت سے عذاب دنیا نے دیکھے آتش فشاں پہاڑوں نے آتش بازی سے گاؤں کے گاؤں تباہ کر دیئے اور زلزلوں نے بہت سے شہروں کو تباہ کر دیا۔ مگر یہ زلزلہ کچھ ایسا تھا کہ جس کی نظیر دینے سے تاریخیں قاصر ہیں۔ (اسی قسم کے زلزلے کے متعلق تو کہیں ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو مرزا قادیانی نے پیش گوئی نہیں کی تھی؟ تاج) اور روایتیں خاموش ہیں۔ بڑے بڑے تاریخ دان حیران ہیں اور طبیعات کے جاننے والے انگشت بدندان۔ جس ملک میں ۲۸ دسمبر ۱۹۰۸ء کی رات کو لاکھوں کی تعداد میں بستے تھے۔ صبح ہونے پر وہاں چند ہزار سے زیادہ آبادی نہ تھی..... پس یہ جو کچھ ہوا ایک مامور کے مبعوث ہونے کی تائید میں ہوا..... دیکھو اور غور کرو کہ اس میں کیسا صاف اشارہ ہے۔ کہ زلازل زیادہ تر عیسائی ممالک میں آئیں گے۔ سو تم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ ایسا ہوا۔ ہندوستان کا زلزلہ، سان فرانسسکو کا زلزلہ، جلی کا زلزلہ اور یہ آخری اٹلی اور سلی کا زلزلہ، یہ تمام ایسے ہی ممالک میں تھے کہ یا تو وہاں عیسائی گورنمنٹ حکومت کرتی تھی یا وہاں کے باشندے عیسائی تھے۔“ (غور کیجئے کہ صاحبزادہ صاحب عیسائی گورنمنٹوں کی جاہی کیسے خوش ہو رہے ہیں۔ تاج)“

”دیکھو میں تمہیں ایک اور پیش گوئی بتاتا ہوں کہ تم اصلاح بھی کر لو اور کامل یقین بھی ہو جاؤ کہ زلزلہ حضرت مسیح کی پیش گوئی کے مطابق ہوا (غلط) اور آپ کی سچائی کا ایک بڑا ثبوت آپ اپنی کتاب حقیقت الوحی میں فرماتے ہیں: ”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور سے زلزلہ کی خبر

دی ہے..... اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والوں کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔ میں نے کوشش کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے۔“ (حقیقت الوحی ص ۵۶، ۵۵) پس اے عقلمند اور دانا و غور کرو کہ یہ پیش گوئی بھی کیسی صاف اور روشن ہے۔“

دیکھئے جناب صاحبزادہ صاحب! اس موقع پر بھی آپ نے حقیقت الوحی کا غلط حوالہ دیا ہے۔ افسوس ہے کہ آپ تحفید الاذہان میں تو مندرجہ بالا عبارت ص ۵۶، ۵۵ پر بتاتے ہیں اور ۱۲ مئی ۱۹۱۷ء کے ٹریکٹ میں صفحہ ۱۵۷ پر۔ حالانکہ نہ تو صفحہ ۵۶، ۵۵ پر یہ عبارت درج ہے اور نہ ہی ص ۱۵۷ پر مگر پھر بھی ہم اسے ایک انسانی سہو سمجھیں گے۔ مگر جناب صاحبزادہ صاحب ”اللہ“ ہماری تلاش کی توداد دیجئے کہ ہم نے کیسی پتے کی بتائی ہے۔

ناظرین! اللہ انصاف کیجئے کہ اس مندرجہ بالا پیش گوئی کو مرزا قادیانی ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو بزرگ خود پورا ہونا تسلیم کرتے ہیں اور خواجہ کمال الدین صاحب ۱۳ دسمبر ۱۹۰۶ء میں اور صاحبزادہ مرزا محمود احمد ۲۸ دسمبر ۱۹۰۸ء کو۔ (گو تمام مسلمان اسے غلط سمجھتے ہیں)

سخت افسوس کی بات ہے کہ جس جھوٹی پیش گوئی کا پورا ہو جانا خود مرزا قادیانی اور خواجہ کمال الدین اور بذات خود آپ بھی تسلیم کر چکے ہیں تو پھر دوبارہ اسی پیش گوئی کے الفاظ کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا کہاں کی عقلمندی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب مرزا قادیانی کی الہامی مشین بھی ربڑ کی بنی ہوئی تھی اور جس قدر اس میں الہام اور پیش گوئیاں ڈھل کر نکلتی تھیں وہ بھی ربڑ کی ہوتی تھیں اور اپنے اندر کچھ ایسی اعجازی خصوصیات رکھتی تھیں کہ مشرق سے مغرب تک انہیں لہا کر لو اور شمال سے جنوب تک انہیں چوڑا کر لو مگر وہ نہیں ٹوٹ سکتیں۔

افسوس ہے کہ جس پیش گوئی کو ۹ سال قبل مرزائی فرقہ بزرگ خود پورا ہونا تسلیم کر چکا ہے اب پھر اسی پیش گوئی کی عبارت کو ناحق موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا سراسر کمر اور فریب ہے۔ عام مسلمان قادیانیوں کی ان ابلہ قریبوں کو ہرگز نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی کے الہامات پر تاریخی نظر

مرزا قادیانی اپنے اشتہار بعنوان ”النداء من وحی السماء“ (مطبوعہ ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء، مجموعہ

اشتمارات ج ۳ ص ۵۲۶) میں لکھتے ہیں کہ ۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو خدا تعالیٰ نے مجھے پھر ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو نمونہ قیامت ہو شر با ہوگا۔“ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنے اشتہار بعنوان ”زلزلہ کی خبر“ بار سوم۔ (مطبوعہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵، ۵۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”آج ۲۹ مارچ کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے۔۔۔۔۔ خدا فرماتا ہے کہ میں چھپ کر آؤں گا میں اپنی فوجوں اس وقت آؤں گا جب کسی کو گمان بھی نہ ہوگا کہ ایسا حادثہ ہونے والا ہے۔ غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا یا کچھ حصہ رات میں سے۔۔۔۔۔ میں محض ہمدردی کی راہ سے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر بڑے بڑے مکانوں سے جو ۲۴ منز لے۔۔۔۔۔ منز لے ہیں۔ اجتناب کریں تو اس میں رعایت ظاہر ہے۔“ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنے اشتہار بعنوان ”زلزلہ کی پیش گوئی“ (مطبوعہ ۲ مارچ ۱۹۰۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۸، ۵۳۹) میں تحریر فرماتا تھا۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔۔۔۔۔ لیکن آج یکم مارچ ۱۹۰۶ء کو صبح کے وقت پھر خدا نے یہ وحی میرے پرنازل کی جس کے یہ الفاظ ہیں زلزلہ آنے کو ہے اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ وہ زلزلہ جو قیامت کا نمونہ ہے وہ ابھی آیا نہیں بلکہ آنے کو ہے۔ اور یہ زلزلہ اس کا پیش خیمہ ہے۔ جو پیش گوئی کے مطابق پورا ہوا (غلط)۔۔۔۔۔ اور ممکن ہے کہ وہ موعود زلزلہ قیامت کا نمونہ بھی موسم بہار میں آئے۔ اس لئے میں مکرر اطلاع دیتا ہوں کہ۔۔۔۔۔ وہ دن دور نہیں۔ توبہ کرو۔ یہ مت خیال کرو کہ ہم اس سلسلہ میں داخل ہیں۔ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ ہر ایک جو بچایا جائے گا۔ اپنے کامل ایمان سے بچایا جائے گا۔ ناقص ایمان تمہاری روح کو کچھ بھی فائدہ نہیں دے سکتا۔۔۔۔۔ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تم بھی ان لوگوں کے ساتھ ہی پکڑے جاؤ گے جو خدا تعالیٰ کی نظر کے سامنے نفرتی کام کرتے ہیں۔ بلکہ خدا پہلے تمہیں ہلاک کرے گا بعد میں ان کو۔“ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۹۶) میں اپنے الہامات درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں تجھے قیامت والا زلزلہ دکھاؤں گا۔“

”خدا تجھے قیامت والا زلزلہ دکھائے گا۔ چمک دکھلاؤں گا تم کو اس نشان کی بیخ بار۔“

”اگر چاہوں تو اس دن خاتمہ کر دوں۔“

اسی طرح (حقیقت الوحی ص ۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۹۶) کے حاشیہ پر لکھا: ”اس وحی الہی سے

معلوم ہوتا ہے کہ پانچ زلزلے آئیں گے اور پہلے چار زلزلے کسی قدر ہلکے اور خفیف ہوں گے اور

دنیا ان کو معمولی سمجھیں گی اور پھر پانچواں زلزلہ قیامت کا نمونہ ہوگا کہ لوگوں کو سودائی اور دیوانہ کر دے گا۔ یہاں تک کہ وہ تمنا کریں گے کہ وہ اس دن سے پہلے مر جاتے۔ اب یاد رہے کہ اس وحی الہی کے بعد اس وقت تک جو ۲۲ جولائی ۱۹۰۶ء ہے اور ۲۱ جولائی ۱۹۰۶ء مگر غالباً خدا کے نزدیک یہ زلزلوں میں داخل نہیں ہیں۔ (اگر یہ زلزلوں میں ہی داخل نہیں تو یہاں ان کا ذکر کرنے ہی کی کیا ضرورت تھی؟ تاج) کیونکہ بہت ہی خفیف ہیں۔ شاید چار زلزلے پہلے ایسے ہوں گے جیسا کہ چار اپریل ۱۹۰۵ء کا زلزلہ تھا اور پانچواں قیامت کا نمونہ ہوگا۔“

پھر (حقیقت الہی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷) ”زلزلہ آیا انھو نمازیں پڑھیں اور قیامت کا نمونہ دیکھیں۔ اس وقت بندے قیامت کا نمونہ دیکھ کر نمازیں پڑھیں گے۔“ یعنی وہ بھونچال جو وندہ دیا گیا ہے۔ جلد آنے والا ہے۔ (ایضاً)

ناظرین! مندرجہ بالا اقتباسات ظاہر کر رہے ہیں کہ وہ ہولناک زلزلہ مرزا قادیانی کے ہی ملک میں آنا چاہئے تھا۔ گو مرزا قادیانی نے عیاری اور چالاکی سے ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو یورپ میں زلزلوں کی خبریں سن کر اکتوبر ۱۹۰۶ء کے ریویو آف ریلیجیو میں یورپ کو مخاطب کر لیا۔ مگر بقول جناب صاحبزادہ صاحب کہ مرزا قادیانی کا ایک یہ بھی الہام ہے کہ ”چمک دکلاؤ نکاتم کو اس نشان کی بیخ بار (۱۳ مارچ ۱۹۰۶ء) اس بات کا مظہر ہے کہ پانچ دفعہ اس قہری نشان کی سخت جلی ہوگی۔“ پس اس نشان کی چار دفعہ قہری جلی ہونا خواجہ کمال الدین صاحب بزم خود میخدا آصفیہ میں تسلیم کر چکے ہیں۔ (گو تمام مسلمان اسے صریحاً کذب پر محمول کرتے ہیں۔ ت) یعنی ص ۵۵ پر خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ان میں سے آخری تین زلزلے تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً پیش گوئی بالا کو پورا کرنے والے ثابت ہوئے۔ اس کے بعد خواجہ صاحب نے چوتھی دفعہ اس قہری نشان کو حیدر آباد کن میں موسیٰ ندوی والے طوفان پر چسپاں کیا ہے۔“

اب ایک پانچواں نشان رہ گیا ہے کہ جو مرزا قادیانی کی زندگی اور ان کے ہی ملک میں ظاہر ہونا تھا۔ اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ کس طرح یہ زلزلہ مرزا قادیانی کے ہی ملک میں وارد ہونا چاہئے تھا۔

مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الہی جو کہ ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی ہے۔ اس میں آپ نے اس اعتراض کا احتمالی جواب دیا ہے کہ شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا



ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں نہیں آئے..... کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہوگا۔ یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے؟ میں تو دیکھتا ہوں کہ شائد ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۶، ۲۵۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۸)

اس کے بعد مرزا قادیانی کی کتاب ”ضمیمہ براہین احمدیہ ۱۹۰۸ء“ میں جھپٹی ہے یعنی یہ کتاب حقیقت الوحی کے بعد چھپی ہے۔ جس میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اب ذرا کان کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی یہ خیال سراسر غلط ہے..... کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی قاعدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔..... کیونکہ ضروری ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

معزز ناظرین! انصاف کیجئے کہ ”میری زندگی اور میرے ہی ملک کے الفاظ چلا چلا کر مرزا قادیانی کو رو رہے ہیں کہ یہ زلزلہ ان کی زندگی اور ان کے ہی ملک میں آنا چاہئے تھا۔ یورپ اور امریکہ وغیرہ کو آپ نے اکتوبر ۱۹۰۶ء میں مخاطب کیا تھا اور جو بقول خواجہ کمال الدین وغیرہ پوری ہو چکی۔ ہاں وہ ہولناک اور قیامت کے نمونہ والا زلزلہ کہ جسے دیکھ کر لوگ نمازیں پڑھتے اور جو کہ آپ کے ملک میں آنے والا تھا اس کے متعلق دو سال کے بعد براہین احمدیہ مطبوعہ ۱۹۰۸ء میں آپ نے مفصل بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ زلزلہ میرے ہی ملک میں آئے گا۔ مگر وہ زلزلہ نہ آیا اور مرزا قادیانی کو ہمیشہ کے لئے جھوٹا طاعت کر گیا۔

افسوس ہے کہ جناب صاحبزادہ صاحب اپنی کسی بات پر بھی قائم نہیں رہتے۔ ابھی تو آپ اس پیش گوئی کی مصنوعی تائید کیلئے یورپ اور امریکہ کی طرف رخ کر کے ڈٹے ہوئے تھے یا ساتھ ہی آپ نے اپنا پیئٹر ابدل کر اپنے دادا بیچ سے ہندوستان کو بھی جنگ کا نقشہ دکھانا چاہا ہے۔ یعنی آپ فرماتے ہیں کہ کیا ہندوستان اس آفت کے صدمہ سے محفوظ ہے؟ اس استہوار کے لکھنے والے کو اگر کوئی شبہ ہو تو وہ پنجاب کے علاقہ میں پھر کے دیکھے کہ قریباً ہر شہر اور بستی اپنے عزیزوں پر

ماتم کر رہی ہے۔ ہاں وہ ان مصیبت زدہ ماؤں اور بیوہ عورتوں اور یتیم بچوں اور بوڑھے باپوں سے سوال کرے کہ جن کی آنکھوں کے نور اور سر کے سایہ اور بڑھاپے کے اعضاء جاتے رہے اور ہمیشہ کے لئے جاتے رہے۔ (اس کے بعد صاحبزادہ صاحب اس پیش گوئی کو زبردستی صحیح تسلیم کرانے کے لئے صفحہ ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ) ”کیا اسلام کی عظمت تمہارا مدعا نہیں کیا اس کی فتح تمہیں مقصود نہیں؟ اگر ہے تو خدا را سوچو کہ کیوں تم اسلام کی فتح اور اس کی عظمت کے اظہار کے وقت صرف اس لئے جوش میں آجاتے ہو کہ اس میں حضرت مرزا قادیانی کی صداقت ظاہر ہوتی ہے۔“

ناظرین!! آپ نے دیکھ لیا کہ پنجاب میں ہر بستی کا ماتم کرنا وغیرہ صاحبزادہ صاحب اسلام اور مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ جس سورت میں مرزائی فرقہ اپنے اپناے ملک کے گھروں میں ماتم پھا ہونے پر اپنی صداقت سمجھ کر اظہار مسرت کرتا اور دوسرے مسلمانوں کو بھی اس ماتم پر خوش ہونے کی ترغیب دیتا ہے۔ (چنانچہ صاحبزادہ صاحب اپنے ٹریکٹ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ اس وقت مسلمانوں کی حالت کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہے کہ وہ اسلام کی فتح پر بجائے خوش ہونے کے ناراض ہوتے ہیں اور بجائے ایمان بڑھانے کے کفر کی طرف قدم اٹھاتے ہیں تو کیوں نہ گورنمنٹ برطانیہ اور اسکے اتحادیوں کے نقصانات پر مرزائی فرقہ خوش ہوتا ہوگا اور سروبیہ، مانٹی نگر، رو مانیہ، اٹلی، بلجیم، فرانس، روس اور انگلستان کے نقصانات کو بھی مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان تصور کرنا ہوگا۔ کیونکہ ان کی تحریروں سے صاف یہی پایا جاتا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزائی فرقہ گورنمنٹ برطانیہ کا بہت بڑا بدخواہ ہے۔

اس کے آگے صاحبزادہ صاحب فرماتے ہیں کہ: ”اب رہا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعود (کاذب) نے یہ لکھا ہے کہ وہ زلزلہ یا آفت شدیدہ آپ کی زندگی میں آئے گی تو اس کا یہ جواب ہے کہ بے شک مسیح موعود (کاذب) نے ایسا ہی لکھا ہے لیکن خدا تعالیٰ کی حکمت بالغہ نے چاہا کہ اس کے برخلاف ہو (مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے۔ تاج) اور وہ وقت بھی مسیح موعود (کاذب) کی زندگی میں آنے کے کسی اور موعود کے وقت میں آئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ دعائیں سکھائی کہ رب اخر وقت هذا۔ اے خدا اس آفت کے وقت کو پیچھے ڈال دے اور پھر اس کا یہ جواب دیا کہ آخره الله الى وقت مسمی۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کو اس وقت تک جو بیان ہو چکا ہے پیچھے ڈال دیا۔“

افسوس صد افسوس۔ ہزار ہا افسوس۔ لاکھہا افسوس بلکہ کروڑہا افسوس کہ جناب صاحبزادہ صاحب نے مرزا قادیانی کے ان طبع زاد اور تاخیری الہامات کا حوالہ دیتے ہوئے ہرگز ہرگز دیانتداری سے کام نہیں لیا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے یہ الہامات کس زلزلہ کی تاخیر اور کس سن میں شائع ہوئے ہیں؟ گو جناب صاحبزادہ صاحب نے ان الہامات کو درج ٹریکٹ کرتے ہوئے کسی کتاب کا نام کس صفحہ کا نمبر اور کسی سن کا حوالہ نہیں دیا گیا مگر آؤ ہم بتاتے ہیں کہ یہ الہام کب اور کس وقت ہوا اور کس کتاب میں درج ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی جو کہ براہین احمدیہ سے پہلے ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۰۰ پر آپ کا یہ الہام اخروقت هذا۔ اخره الله الى وقت مسعی درج ہے۔ لفظ مسعی پر مرزا قادیانی نے ایک نوٹ بھی لکھا ہے۔ وہ یہ ہے: ”پہلے یہ وحی لہی ہوئی تھی کہ زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا بہت جلد آنے والا ہے اور اس کے لئے یہ نشان دیا گیا تھا کہ پیر منظور محمد لودھیانوی کی بیوی محمدی بیگم کو لڑکا پیدا ہوگا اور وہ لڑکا اس زلزلہ کے ظہور کے لئے ایک نشان ہوگا اس لئے اس کا نام بشیر الدولہ ہوگا۔ کیونکہ وہ ہماری ترقی سلسلہ کے لئے بشارت دے گا۔ اسی طرح اس کا نام عالم کباب ہوگا۔ کیونکہ اگر لوگ توجہ نہیں کریں گے تو بڑی بڑی آفتیں دنیا میں آئیں گی۔ ایسا ہی اس کا نام کلمۃ اللہ اور کلمۃ العزیز ہوگا کیونکہ وہ خدا کا کلمہ ہوگا جو وقت پر ظاہر ہوگا..... مگر بعد اس کے میں نے دعا کی کہ اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دی جائے۔ (کیوں صاحب اس تاخیر کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی۔ تاج) چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت میں تاخیر ہوگئی اس لئے ضرور تھا کہ لڑکا پیدا ہونے میں بھی تاخیر ہوتی۔ لہذا پیر منظور محمد کے گھر میں ۷ جولائی ۱۹۰۶ء میں لڑکی پیدا ہوئی..... ضرور ہے کہ زمین نمونہ قیامت زلزلہ سے رکی رہے جب تک وہ موعود لڑکا پیدا ہو..... اب تو تاخیر ایک شرط کے ساتھ مشروط ہو کر معین ہوگئی۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳)

کیوں جی حضرات! کچھ سمجھئے۔ یہ نوٹ اسی عالم کباب کی پیدائش کے متعلق ہے کہ جس کی پیش گوئی پر اخبار وطن لاہور کے ایڈیٹر میل کالموں میں حضرت نقاش کے دھواں دھار مضامین شائع ہوتے رہے ہیں۔ کیا جناب مولوی انشاء اللہ خاں صاحب ایڈیٹر وطن اور جناب مولوی ظفر علی خان صاحب سابق ایڈیٹر اخبار زمیندار و حال ایڈیٹر ستارہ صبح ہمارے بیان کی تصدیق و تائید نہیں کریں گے؟ اور ضرور کریں گے۔ افسوس کہ حضرت عالم کباب کی پیدائش کے

متعلق دعوے تو ایسے مطراق کے ساتھ کہ خدا کی پناہ مگر بعد میں بجائے عالم کباب صاحب کے جنابہ چٹنی بیگم صاحبہ پیدا ہوئیں۔ کوئی پوچھے کہ اس تاخیر کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی تھی۔ یہی تو مرزا قادیانی کی استادی تھی کہ وہ ایسی ایسی پیش بندیاں پہلے ہی کر چھوڑتے تھے چونکہ اس من گھڑت دعا میں کوئی خاص توضیح تو ہے نہیں۔ مرزا قادیانی نے سوچا کہ اگر لڑکا پیدا ہو گیا تو خاموش رہوں گا اور اس مصنوعی دعا کو کسی اور موقعہ کے لئے اٹھا رکھوں گا اور اگر لڑکا پیدا نہ ہوا تو کہہ دوں گا کہ میں نے پہلے ہی تاخیری دعا کر دی تھی۔

کیوں جی حضرت وہ عالم کباب صاحب اب تک پیدا بھی ہوئے ہیں یا نہیں؟ کہ جن کی پیدائش کے ساتھ اس قیامت نما زلزلہ کی پیش گوئی مشروط ہے۔ افسوس مگر قطع نظر ان تمام باتوں کے دیکھنے والی یہ بات ہے کہ مرزا قادیانی نے ان تمام طبع زاد الہامات اور ان تمام من گھڑت دعاؤں اور فرضی جوابات کے بعد اس کتاب میں جو کہ حقیقت الوحی کے بعد چھپی ہے۔ یعنی ضمیمہ براہین احمدیہ میں اس زلزلہ قیامت نما والی پیش گوئی پر مفصل بحث کی ہے اور پھر صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ زلزلہ میرے ہی ملک اور میری ہی زندگی میں آئے گا۔ (اب تو تاخیر کی شرط بھی ٹوٹ گئی۔) اگر حقیقت الوحی براہین احمدیہ کے بعد چھپی تو ہم ضرور مان لیتے کہ بے شک اس پیش گوئی کا مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہونا ضروری نہیں کیونکہ اس میں پیش گوئی کی تاخیر کے لئے دعا کی گئی ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ جس کتاب میں تاخیر کی دعا ہے وہ پہلے چھپی ہے۔ لیکن جو کتاب اس دعا کے بعد چھپی ہے۔ اس میں بڑے زور اور تحدی کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور آ جائے۔

مگر افسوس صد افسوس کہ مرزا قادیانی کی کوئی بات بھی سچی نہ نکلی۔ لیکن طرفہ یہ ہے کہ صاحبزادہ اس جھوٹی پیش گوئی کو موجودہ جنگ اور زار و روس کی معزولی پر چسپاں کر کے مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار قرار دے رہے ہیں۔ جو کہ سراسر مستحکمہ انگیز فعل ہے۔

صاحبزادہ صاحب کی تیسری چھلانگ

افسوس صد افسوس کہ جناب صاحبزادہ صاحب اپنے کسی اصول پر قائم نہیں رہتے۔ آپ اس پیش گوئی کو موجودہ جنگ اور زار و روس کی معزولی پر چسپاں کر رہے تھے کہ جھٹ.....

مرزا قادیانی کی الہامی مشین کا بیج پھرا دیا اور زلزلہ والی پیش گوئی کو خم تزلزل میں غوطہ لگا دیا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”یہ لوگ خود یاد رکھیں کہ زلزلوں کا لانا بھی خدا تعالیٰ کی طاقت سے باہر نہیں۔ چنانچہ اس دن کہ میرے پاس یہ اشتہار پہنچا جس میں حضرت صاحب کی اس پیش گوئی سے استہزاء کیا گیا تھا اور جسے پڑھ کر میرے دل میں درد پیدا ہوا۔ رات کے وقت ایک سخت دھکے آیا۔ زلزلہ بھی سخت تھا بلکہ بعض لوگوں کے خیال میں ۴ اپریل کے زلزلہ سے سخت محسوس ہوتا تھا۔ چنانچہ دھرمسالہ سے ایک صاحب لکھتے ہیں ”آج قریباً ۳ بج کر ۱۷ منٹ پر نہایت سخت زلزلہ آیا..... اور ٹیکہ چوبلہ کے تمام مکانات گر گئے اور باشیچ ٹوا کے مکانات گر جانے سے ایک آدمی دب کر مر گیا اور کچھ زخمی ہوئے۔“ پھر لکھتے ہیں کہ یہ زلزلہ ۴ اپریل ۱۹۰۵ء کے زلزلہ سے زیادہ ہوا۔“

سنا کرتے تھے کہ اگر پورے تمام نہ کند پورے تمام کند۔ کیوں صاحب بھی وہ نمونہ قیامت زلزلہ ہے کہ جس کی انتظار کرتے کرتے مرزا قادیانی مر گئے۔ کیوں صاحب یہ ان زلزلوں سے بھی بڑھ کر زلزلہ ہے کہ جن کی نسبت پانیر نے لکھا تھا کہ زلزلہ مسینا اور ڈی کیلیمبرا کی کی نظر انسانی تاریخ میں نہیں ملتی کیا واقعی ۴ اپریل والا زلزلہ اس سے کمزور تھا اور اگر واقعی کمزور تھا تو ماننا پڑے گا کہ اس زلزلہ سے کوئی جانی نقصان نہیں ہوا اور ۱۰ مئی ۱۷ء کو جو زلزلہ آیا ہے اس سے دو جانیں بھی تلف ہوئی ہیں۔ شرم شرم۔ ۴ اپریل والے زلزلہ کی تعداد اموات اور نقصان عمارات کا ۱۰ مئی والے زلزلہ سے مقابلہ کر کے خود ہی شرم سار ہو جاؤ۔

سبحان اللہ! کیا کہنے ہیں جناب صاحبزادہ صاحب اس لطیفہ کے یعنی مرزا قادیانی کی پیش گوئی پر استہزاء تو کرے تاج الدین احمد اور اس کی تحریر پڑھ کر جناب صاحبزادہ صاحب کے دل میں درد پیدا ہوا اور اس درد کا نتیجہ یہ ہو کہ الہی غیرت جوش میں آ کر اس کی سزا دے دھرمسالہ والوں کو اور بجاۓ تاج الدین کے باشیچ ٹوا کے مکانات گر جانے سے ایک بے گناہ آدمی دب کر مر جائے۔

لاہور۔ زلزلہ ۱۷ مئی ۱۹۰۵ء کو محسوس ہوا تو ہو مگر اس کے صدمہ سے ایک چھوٹی تنک کا نقصان بھی نہ ہوا اور خاص کر تاج الدین تو اس زلزلہ کی غیر معمولی جنبش محسوس تک نہ کرے اور مزے سے میٹھی نیند سو رہا ہے اور پھر طرفہ یہ ہے کہ تمام دن اس زلزلہ کا اسے خیال تک نہ آئے اور نہ ہی گھر کے لوگ تمام دن اس زلزلہ کے متعلق کوئی تذکرہ کریں۔ البتہ شام کو وہ ایک بازاری

لوگوں کے یاد دلانے پر اس زلزلہ کا معمولی تذکرہ آئے۔ افسوس صد افسوس کہ توہمات باطلہ اور غلو فاسدہ نے قادیانی دل و دماغ کا حلیہ ہی بگاڑ دیا ہے۔ ماروا آنکھ پھوٹے کھنڈہ والی مثال صادق آتی ہے۔ جناب صاحبزادہ اگر مرزا قادیانی کی پیش گوئی پر بددیانتی سے میں نے کوئی استہزاء کیا تھا تو زلزلہ کی زد میں مجھے آنا چاہئے تھا نہ کہ دھر سالہ کے کسی آدمی کو مجھ پر تو خداوند تعالیٰ کا فضل و کرم ہی رہا۔

### مرزائی جماعت دنیا کی تباہی پر خوش ہوتی ہے

صاحبزادہ صاحب تمام باتیں چھوڑ کر اور اب زلزلوں ہی کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا کر اور مرزا قادیانی کا ایک بے معنی اور دقیا قوسی الہام یعنی ”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا اور بڑے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ درج کر کے لکھتے ہیں کہ: ”اس کے بعد خدا تعالیٰ کے حملے زلزلوں کے رنگ میں بھی جس قدر ہوئے ہیں اگر دوسرے عذابوں کو نظر انداز کر کے انہی کو دیکھا جائے تو وہ آنکھوں والوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا میں تین صدیوں کے دنیا کے بڑے بڑے زلزلوں کی فہرست اور تعداد اموات دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے زلزلوں کی نسبت وہ کس قدر حقیر تھے۔“ اس کے بعد صاحبزادہ صاحب تین صدیوں کے زلزلوں اور مرزا قادیانی کی زندگی کے ۲۶ سالہ زلزلوں کا بلحاظ ملک و سنہ و تعداد مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس گنتی کو دیکھو کہ پہلے دوسو نوے سال میں تین لاکھ تیرہ ہزار اموات زلزلہ سے ہوئی ہیں اور گیارہ زلزلے آئے ہیں اور ان ۲۶ سال میں چار لاکھ تین ہزار اموات ہوئی ہیں اور دس زلزلے آئے ہیں گویا ایک لاکھ کے قریب ان سے زیادہ (یعنی سخت زلزلہ) اور اس کے بعد اٹلی کا زلزلہ جو ۱۹۱۴ء میں آیا ہے اور ترکی کا زلزلہ شامل کر لیا جائے تو قریباً ایک لاکھ اموات اور دو زلزلے اور زیادہ ہو جاتے ہیں۔ پس غور کرو کہ تین سو سال میں زلازل جس قدر دنیا میں آئے تھے ان کی اموات کی تعداد زیادہ ہے اور قلیل عرصہ میں بہت سے زلزلے آئے ہیں۔ حضرت صاحب کے دعوے سے پہلے تین سو سال کے زلزلوں کی اموات سے سات ہزار آدمی زیادہ مرے ہیں۔“

لیجئے حضرات!! اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ جناب صاحبزادہ صاحب اس بات سے

کس قدر خوش ہیں کہ تین سو سال میں بھی اس قدر نقصان جان نہیں ہوا اور دنیا پر اس قدر تباہی نہیں آئی کہ جس قدر مرزا قادیانی کی بابرکت زندگی کے صرف چار سال میں دنیا پر سخت سے سخت تباہیاں آئیں اور کثرت سے مخلوق خدا ہلاک ہوئی کیونکہ پہلے تین سو سال میں تو تین لاکھ تیرہ ہزار اموات ہوئیں اور مرزا قادیانی کی چار سالہ مقدس مسلمانہ زندگی میں تین لاکھ ۲۰ ہزار آدمی مرے ہیں کیا اچھے صبح ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ صاحب خلق خدا کے زیادہ مرنے پر کس قدر خوش ہیں اور اسی فحش اور تباہی کو مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار قرار دیا جاتا ہے۔

اس مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس امر پر بحث کریں کہ زلازل کا آنا کسی شخص کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے قبل گزشتہ صدیوں میں ایسے ایسے عظیم الشان زلزلے اور حادثات وقوع میں آچکے ہیں کہ جن کے مقابلہ میں اس زمانہ کے زلزلوں کی کوئی ہستی ہی نہیں۔ انشاء اللہ اس موضوع پر کسی آئندہ ٹریکٹ میں مفصل بحث کریں گے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر زلازل ہی کا آنا مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار ہے تو پھر صاحبزادہ صاحب اس جموٹی پیش گوئی کو موجودہ جنگ اور زار و روس کی معزولی پر کیوں چسپاں کر رہے ہیں اور پھر ساتھ ہی ایک یہ بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر صاحبزادہ نے زلازل اموات ہی کا مقابلہ کرنا تھا تو ہندوستان کے ہر ایک شہر کا غیر ممالک کے شہروں سے مقابلہ کیا جاتا۔ اس مقابلہ میں تو ہندوستان صرف ۱۵ ہزار اموات ہی پیش کر سکتا ہے۔

افسوس ہے کہ صاحبزادہ صاحب نے قہری نشان والا ٹریکٹ لکھ کر مرزا قادیانی کی نبوت کا ذبہ اور زلزلہ والی پیش گوئی کی اور بھی زیادہ جھجک و رسوائی کرائی ہے۔

لاہور کے مرزائی ہمارے ٹریکٹ کا لوہا مان گئے ہیں اور مولوی محمد علی ایم اے ہمارے ٹریکٹ کا آج تک کوئی جواب نہیں دے سکے۔ جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ دل میں تو مان گئے ہیں کہ مرزا قادیانی سخت جموٹے تھے اور ان کی زلزلہ والی پیش گوئی ہرگز پوری نہیں ہوئی۔ خدا وہ دن جلد لائے کہ مولوی محمد علی صاحب مرزا قادیانی کی مریدی سے تائب ہو کر ملائیہ مسلمان ہو جائیں۔

انہر میں میں جناب صاحبزادہ صاحب سے اس سختی کی داد چاہتا ہوں کہ میں نے مرزا قادیانی کی جموٹی پیش گوئی کا کذب ثابت کرنے کے لئے کیسی بھی تلاش سے کام لیا ہے۔